Національна академія наук України

Інститут історії України НАН України

**Обласна редакційна колегія
науково-документальної серії книг
«Реабілітовані історією»**

Служба безпеки України

Чернігівська обласна державна адміністрація

Чернігівська обласна рада

Державний архів Чернігівської області

Національна спілка краєзнавців України

РЕАБІЛІТОВАНІ ІСТОРІЄЮ

У ДВАДЦЯТИ СЕМИ ТОМАХ

ЧЕРНІГІВ
РВК «ДЕСНЯНСЬКА ПРАВДА»
2010

РЕАБІЛІТОВАНІ ІСТОРІЄЮ

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Книга друга

ББК 63.3(4УКР-4ЧЕР)6-49
Р31

Науково-документальна
серія книг
«Реабілітовані історією»

**Видається у відповідності до постанов
Президії Верховної Ради України від 6 квітня 1992 р.
та Кабінету Міністрів України від 11 вересня 1992 р.**

Рецензенти:
В.О. Дятлов, доктор історичних наук, професор
К.М. Ячменіхін, доктор історичних наук, професор

Р31 **Реабілітовані історією: У двадцяти семи томах. Чернігівська область** / Упорядники: О.Б. Коваленко, Р.Ю. Подкур, О.В. Лисенко. – Біографічні довідки: Т.А. Афанасьєва, О.І. Желєзна, О.В. Самойленко, О.М. Сидоренко, О.В. Смольська, І.К. Чаус, І.М. Чикало. – Довідкові матеріали: Т.А. Афанасьєва, Т.В. Донченко, І.К. Чаус. – Кн. 2. – Чернігів: РВК «Деснянська правда», 2010. – 710 с.

Видання є складовою частиною всеукраїнської науково-документальної серії книг, покликаної розповісти про політичні репресії радянської доби в Україні. У другій книзі «Реабілітовані історією. Чернігівська область» на основі архівних документів аналізуються причини репресій кінця 1930-х – 1980-х років, їх перебіг, специфіка та наслідки для регіону.

Книга вміщує історичні та документально-публіцистичні нариси та спогади про репресованих мешканців області, короткі біографічні відомості про громадян, що зазнали безпідставних репресій за часів тоталітарного режиму.

Розраховано на широке коло читачів: істориків, краєзнавців, усіх, хто цікавиться історією рідного краю.

ШАНОВНІ ЧИТАЧІ!

Одне з головних завдань, що постало перед вітчизняними історикам у пострадянський період, полягало в осмисленні драматичних подій ХХ сторіччя. І справді, воно увібрало в себе численні військові конфлікти (зокрема, дві світові війни), екологічні катастрофи, масштабні соціальні експерименти й безліч зумовлених ними людських трагедій.

Глибокий слід в історичній пам'яті нашого суспільства залишили масові політичні репресії радянської доби, яких зазнали представники усіх верств населення України. Було обірвано й спотворено життя сотень тисяч наших співвітчизників, розстріляних і закатованих у в'язницях та таборах ГУЛАГу, численних спецпоселеннях. Значних людських втрат у цей час зазнала й Чернігівщина.

Підготовка багатотомного науково-документального видання «Реабілітовані історією», здійснювана згідно з постановами Президії Верховної Ради і Кабінету Міністрів України, стала вагомим внеском в об'єктивну реконструкцію трагічних подій ХХ сторіччя. В нашій області вивченням регіональних особливостей політичних репресій, створенням мартирологу постраждалих від тоталітарного режиму, за підтримки Чернігівської обласної державної адміністрації і за безпосередньої участі істориків та краєзнавців, займається Пошукове агентство по створенню науково-документальних серіалів «Книга Пам'яті» та «Реабілітовані історією».

Друга книга Чернігівського тому «Реабілітовані історією», що містить ґрунтовну вступну статтю, добірку донедавна засекречених документів, які уперше запроваджуються до наукового обігу, біографічні нариси про репресованих і власне їх мартиролог, призначена, передусім, для істориків, викладачів, учителів, студентів, але вона не залишить байдужим кожного, хто забажає дізнатися правду про наше минуле.

Водночас сподіваємося, що ця книга буде сприйнята громадськістю як данина святій пам'яті усіх безвинних жертв тоталітаризму.

З повагою,

Голова обласної
державної адміністрації **В. ХОМЕНКО**

ВІД УПОРЯДНИКІВ

В умовах національного і духовного відродження України, розбудови її державності винятковового значення набуває глибоке і всебічне дослідження та переосмислення історії українського народу, пов'язане з періодом становлення і функціонування тоталітарної системи. Хоча з початку 1990-х років XX ст. сталися докорінні зміни в суспільстві та свідомості громадян держав пострадянського простору, проблема увічнення пам'яті жертв політичного терору й досі залишається невирішеною.

Саме з цією метою Національною Академією наук України, Службою безпеки України та Всеукраїнською спілкою краєзнавців був ініційований всеукраїнський проект по створенню науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією», затверджений постановою Президії Верховної Ради України від 6 квітня 1992 р. № 2256-XII та постановою Кабінету Міністрів України № 530 від 11 вересня 1992 р. Його складовою частиною є і друга книга обласного тому «Реабілітовані історією. Чернігівська область».

Багатотомне науково-документальне видання «Реабілітовані історією» покликане служити відновленню історичної справедливості, ґрунтовному висвітленню трагічних подій в історії України, повернути їй незаслужено забуті імена державних діячів, інтелігентів, робітників, селян, вшанувати тих, хто боровся за свободу і незалежність України.

Реалізація державної програми «Реабілітовані історією» відкрила нову наукову течію у вітчизняній історичній науці – «дослідження радянської тоталітарної системи», тож унікальність цього наукового проекту полягає саме в його масштабності. Кожен том зазначеної серії являє собою спробу проаналізувати весь комплекс джерел, що були відкриті після серпня 1991 р. (на превеликий жаль, лише для доволі вузького кола дослідників), та надати широкій громадськості змогу вивчати та осмислювати наше трагічне минуле.

Окрім вищезгаданого, науково-документальна серія книг «Реабілітовані історією» має ще одне досить вагоме втілення. Вона є своєрідним меморіалом тим, хто став жертвами однієї з найжорстокіших в історії людства політичних систем.

Як відомо, процес реабілітації жертв політичних репресій розпочався у 1953 році, а в Україні – практично з 1956 року. Проходив він непослідовно, до того ж реабілітації одних супроводжувались репресіями інших.

Тільки 17 квітня 1991 року був прийнятий Закон УРСР «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні», який активізував справу відновлення історичної справедливості.

Основною джерельної базою тому «Реабілітовані історією. Чернігівська область» стали документи державних архівів області. Використані також матеріали галузевого архіву Служби безпеки України, Центрального державного архіву громадських об'єднань України, інших архівних установ, періодичних видань, друкованих збірок.

Структура другої книги Чернігівського тому «Реабілітовані історією» складається з вступної статті-дослідження, в якій основна увага фокусується на особливостях функціонування радянського режиму на території області, аналізуються об'єктивні та суб'єктивні фактори масових репресій кінця 1930-х – 1980-х рр.; розділу «Мовою документів», що включає в себе документи як центрального, так і місцевого значення й дає уявлення про методи роботи радянських та партійних органів на теренах нашої області.

У наступному розділі подаються нариси та спогади про репресованих громадян, які народились

або проживали на Чернігівщині.

Третім розділом розпочинається публікація біографічних даних про громадян, що зазнали політичних репресій на території нашої області.

У додатках вміщені біографічні довідки про перших секретарів Чернігівського обласного комітету КП(б)У – КПУ. Науково-довідковий апарат являє собою географічний покажчик і список основних скорочень.

Документальний матеріал у другій книзі Чернігівського тому «Реабілітовані історією» надається згідно з існуючими історико-археографічними нормами, однак в окремих документах збережена орфографія авторів, про що зазначається у примітках. Скорочення у документах розшифровуються без застережень.

Частина документів була опублікована в окремих виданнях або періодичній пресі. У такому випадку після документу надається вказівка на публікацію.

Підготовкою рукопису до видання керувала головна редколегія науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією», очолювана академіком П.Т. Троньком. Велику науково-методичну допомогу у підготовці другої книги Чернігівського тому «Реабілітовані історією» надав відділ регіональних проблем історії України Інституту історії України НАН України (завідувач відділу П.Т. Тронько) та Інститут історії, етнології та правознавства ім. О.М. Лазаревського Чернігівського національного педагогічного університету ім. Т.Г. Шевченка (директор професор О.Б. Коваленко).

Упорядники та співробітники Пошукового агентства по створенню науково-документальних серіалів «Книга Пам'яті» та «Реабілітовані історією» висловлюють подяку всім, хто надав допомогу і сприяв роботі над виданням, зокрема, співробітникам таких установ:

Управління Служби безпеки України у Чернігівській області, Державного архіву Чернігівської області та його відділу у м. Ніжин, Чернігівського обласного історичного музею ім. В.В. Тарновського та його військово-історичного відділу, краєзнавчого музею у м. Ніжин, краєзнавчого музею у м. Остер, Чернігівського літературно-меморіального музею-заповідника ім. М. Коцюбинського; а також представнику Інституту національної пам'яті С.В. Бутку і редактору журналу «Сіверянський літопис», власному кореспонденту газети «Голос України» С.О. Павленку.

Окрім того, обласна редколегія висловлює подяку колишнім співробітникам редакційної групи, які доклали багато зусиль, щоб книга побачила світ: В.М. Росстальному, В.М. Шкварчуку.

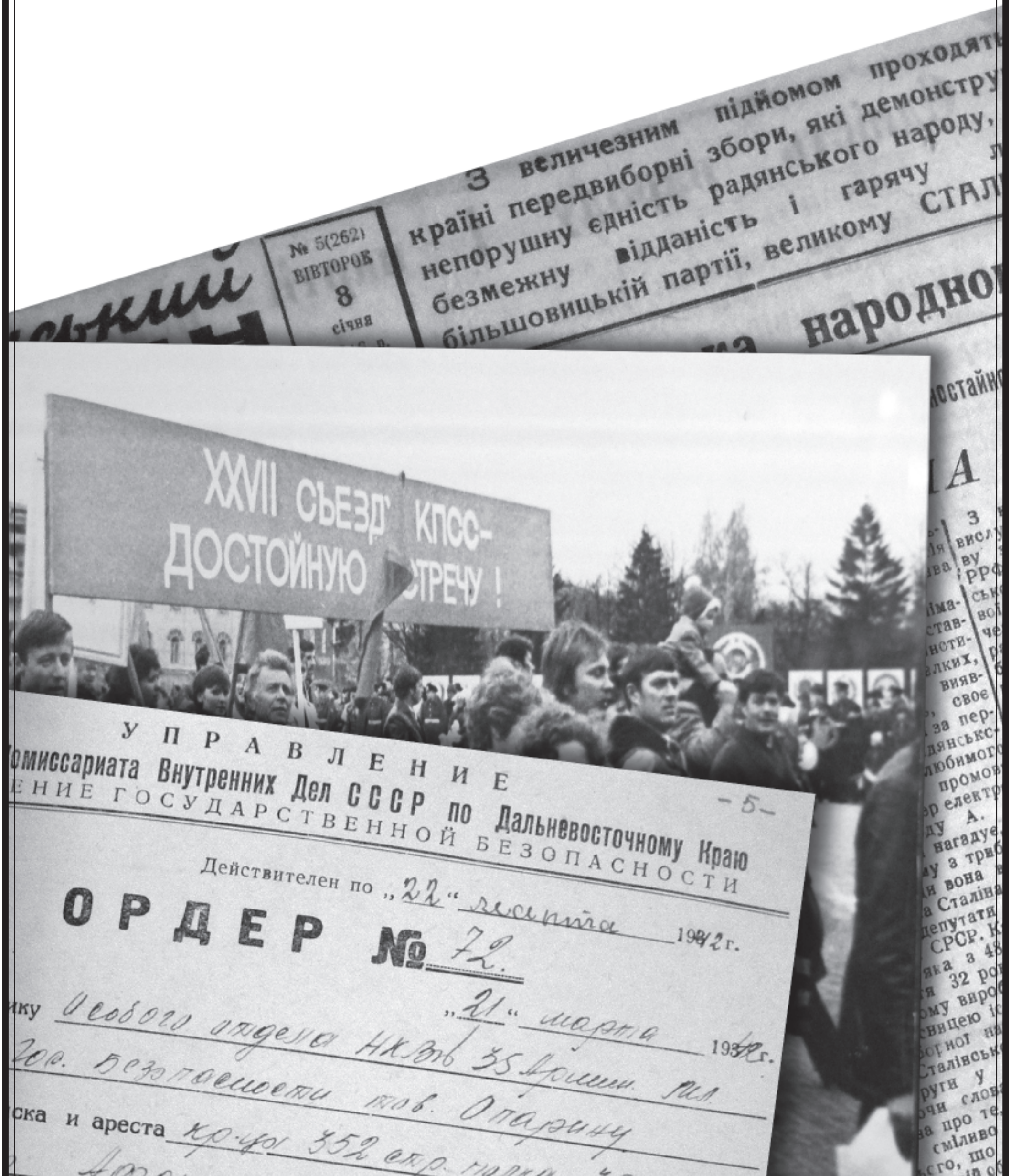
Особливу вдячність висловлюємо обласній державній адміністрації та обласній раді за всебічну підтримку у роботі над проектом.



м. Чернігів, Красна площа.
Фрагмент з оформлення Чернігівського історичного музею ім. В.В. Тарновського

Політичні репресії радянської доби на Чернігівщині

(кінець 1930-х - 1980-ті рр.)



О. Коваленко, Р. Подкур

ПОЛІТИЧНІ РЕПРЕСІЇ РАДЯНСЬКОЇ ДОБИ НА ЧЕРНІГІВЩИНІ (кінець 1930-х – 1980-ті рр.)

У книзі першій тому «Реабілітовані історією. Чернігівська область»[1] було досліджено механізм здійснення політичних репресій на Чернігівщині, їх перебіг, опубліковані статистичні дані щодо кількості жертв масових операцій. Однак у ході наукового пошуку були виявлені цілком нові матеріали, які ми пропонуємо читачам.

«Великий терор» 1937 – 1938 рр. в історичній пам’яті суспільства став символом репресій радянської доби. У другій половині 1980 – 1990-х рр. у вітчизняній історіографії «великий терор» інтерпретувався як «кривава вакханалія» командно-адміністративної системи, підкреслювалася безконтрольність, нестримність масових репресій. Публікація нових архівних матеріалів[2] призвела до кардинально нових висновків про перебіг «великого терору»[3]. Вчені дійшли висновку про цілеспрямований, запланований державними органами злочин, який був бюрократично організований та здійснений із дотриманням таємниці та максимально можливим контролем[4].

Сучасні дослідники довели необхідність розрізняти широкомасштабні терористичні операції 1937 – 1938 рр. та перманентні репресивні акції щодо партійно-державної, військової, культурної еліти СРСР. Обидві хвилі репресій ішли паралельно, однак вони мали різні завдання і мету[5].

Масові операції у 1937 – 1938 рр., за задумом Й. Сталіна, мали завершити двадцятилітню боротьбу з «соціально-ворожими елементами» та потенційною «п’ятою колоною» у СРСР. Більшовицькі лідери не змогли чітко окреслити ознаки «ворога», які протягом 1930-х рр. постійно змінювалися внаслідок тактичних політичних та економічних міркувань. Тому до радянських концтаборів направлялися нові соціальні й національні групи населення, частина громадян розстрілювалася[6].

«Сталінська кадрова революція» мала на меті сформувати в умовах радянської дійсності нову еліту з молодих, освічених, політично й ідеологічно вихованих людей, готових до виконання будь-якого завдання керівництва країни. У цьому контексті мав рацію Н. Верт, стверджуючи, що репресії проти радянської еліти формували необхідне кремлівським лідерам суспільне сприйняття терору. Розіграні за сценарієм показові «московські» та сотні місцевих судових процесів проти партійно-державних лідерів мали виховне значення для нових керівників[7]. Це був виразний сигнал для радянської бюрократії та суспільства загалом про їхні «перспективи» у разі невиконання вимог вождя.

Загальні результати «великого терору» у цифрах точно визначити складно. На показники впливають кілька факторів: по-перше, статистичні відомості НКВД СРСР не завжди збігалися з початком масових репресивних акцій (липень 1937 р.); по-друге, керівник КГБ СРСР при Раді Міністрів СРСР І. Сєров у 1954 – 1955 рр. здійснив масштабну «розчистку» архіву органів державної безпеки. Російський дослідник Н. Петров констатував зменшення / знищення архівно-кримінальних справ, які зберігалися у Центральному архіві КГБ СРСР, з 1 млн. 783 тис. у 1954 р. до 75 тис. у 1991 р.[8].

Міжнародне історико-просвітницьке, правозахисне та благодійне товариство «Меморіал» оприлюднило наступні статистичні підсумки «великого терору» у СРСР протягом жовтня 1936 – листопада 1938 рр.: за справами ГУГБ НКВД СРСР заарештовано не менше ніж 1 млн. 710 тис. осіб, засуджено – 1 млн. 440 тис., розстріляно – не менше ніж 724 тис. Додатково «міліцейськими трійками»

як «соціально-шкідливий елемент» засуджено близько 400 тис., депортовано 200 тис., засуджено судами за загальнокримінальні злочини не менше ніж 2 млн., із них до таборів направлено 800 тис.[9]

Російський дослідник О. Мозохін подав таку статистику жертв «великого терору» в УРСР. У 1937 р. було заарештовано 159 573 особи, у 1938 р. – 106 119[10]. Український історик В. Нікольський навів дещо інші цифри – за 1937 – 1938 рр. репресували 198 918 громадян УРСР, із них розстріляли 123 421 особу (або 62%)[11].

Дані наркома внутрішніх справ УРСР О. Успенського, наведені у «Пояснювальній записці до звіту про результати оперативної роботи НКВД УРСР за період з 1 жовтня 1936 року по 1 липня 1938 року», корелюються з даними О. Мозохіна. О. Успенський прозвітував про 159 773 заарештованих осіб у 1937 р. та 105 193 – у 1938 р. Додатково на розгляді у НКВД СРСР, згідно з наказом № 00485, перебували – 28 822 особи, в Особливій нараді НКВД СРСР чекала вироку 1 001 особа, затверджені на розгляд Військової колегії Верховного Суду СРСР 1 180 осіб, за спецколегією та військовим трибуналом числилися 4 430 осіб, слідчі мали спрямувати у судові інстанції справи на 22 452 особи[12].

У Галузевому архіві Служби безпеки України були виявлені протоколи засідання «трійки» УНКВД по Чернігівській області та «вищої двійки» у складі наркома НКВД СРСР М. Єжова та прокурора СРСР А. Вишинського (див *таб. 1 та таб. 2.*)

Відомості про репресії громадян «трійкою» УНКВД по Чернігівській області

Таб. 1.

Номер протоколу	Дата винесення вироку	Кількість розглянутих справ	У тому числі		
			до ВМП	до ВТТ та тюрми	Направлено на дослідування
1	2	3	4	5	6
1	09.08.1937	26	20		6
2	10.08.1937	21	16	3	2
3	14.08.1937	71	40	28	3
4	16.08.1937	51	26	24	1
5	19.08.1937	48	23	19	6
6	21.08.1937	11	8	2	1
7	22.08.1937	50	26	20	4
8	25.08.1937	78	35	42	1
9	07.09.1937	32	11	17	4
10	08.09.1937	80	27	50	3
11	09.09.1937	130	52	78	
12	11.09.1937	77	19	57	1
13	14.09.1937	83		83	
14	15.09.1937	111		111	
15	16.09.1937	66	9	57	
16	17.09.1937	70	17	53	

1	2	3	4	5	6
17	19.09.1937	51	13	38	
18	20.09.1937	119	32	87	
19	21.09.1937	87	13	73	1
20	22.09.1937	94	28	66	
21	28.09.1937	96	17	79	
22	29.09.1937	127	15	112	
23	03.10.1937	125	27	98	
24	05.10.1937	78	20	58	
25	07.10.1937	66	9	57	
26	21.10.1937	88	33	55	
27	22.10.1937	133	32	101	
28	25.10.1937	151	61	90	
29	27-28.10.1937	126	45	81	
30	29.10.1937	126	46	79	1
31	31.10.1937	90	25	65	
32	01.11.1937	117	32	85	
33	03.11.1937	150	46	102	2
34	09.11.1937	87	6	81	
35	13.11.1937	105	31	74	
36	14.11.1937	201	45	156	
37	15.11.1937	168	49	115	4
38	16.11.1937	53	11	42	
39	17.11.1937	158	41	117	
40	19.11.1937	128	38	90	
41	21.11.1937	117	24	93	
42	23.11.1937	100	36	64	
43	26.11.1937	103	30	73	
44	27.11.1937	140	43	92	5
45	03.11.1937*	Було перекваліфіковано вироки 17 особам			
46	29.11.1937	206	52	152	2
47	01.12.1937	156	45	110	1
48	02-03.12.1937	109	30	74	5
49	10.12.1937	203	50	150	3
50	26.12.1937	163	163		
51	27.12.1937	116	114		2
52	28.12.1937	73	73		
53	23.11.1937	1	1		
54	31.03.1938	За рішенням трійки було конфісковано майно 514 репресованих громадян за наказом НКВД СРСР № 00485			
55	31.03.1938	251	241		10
56	07.04.1938	211	196		15
57	09.04.1938	70	66		4

* Так у документі.

1	2	3	4	5	6
58	10.04.1938	177	165		12
59	13.04.1938	207	193		14
60	15.04.1938	144	129		15
61	17.04.1938	159	146		13
62	19.04.1938	299	280		19
63	21.04.1938	193	183		10
64	23.04.1938	345	338		7
65	24.04.1938	273	256		17
66	25.04.1938	121	111		10
67	29.04.1938	155	105		50
68	03.05.1938	43	42		1
69	05.05.1938	95	87		8
70	08.05.1938	121	107		14
16	26.09.1938	2	2		
17	26.09.1938	17	14	2	1
18	26.09.1938	1	1		
Всього		**8 108***	**4 367**	**3 455**	**278**

Відомості про репресії громадян Чернігівської області «вищою двійкою» при НКВД СРСР

Таб. 2.

Номер протоколу	Дата винесення вироку	Кількість репресованих та номер наказу НКВД СРСР	У тому числі		
			до ВМП	до ВТТ	Направлено на дослідування
1	2	3	4	5	6
19	13.09.1937	8 наказ НКВД СРСР № 00485	6	1	1
21	09.11.1937	11 «шпигунство на користь Румунії»	3	6	2
22	02.11.1937	13 наказ НКВД СРСР № 00439	12	1	
30	14.11.1937	7 наказ НКВД СРСР № 00439	6		1
30	14.11.1937	4 «шпигунство на користь Румунії»	4		
41	25.11.1937	7 «шпигунство на користь Румунії»	2	4	1

* В тому числі 8 чол. звільнених.

1	2	3	4	5	6
43	17.11.1937	1 наказ НКВД СРСР № 00439	1		
45	28.11.1937	3 «шпигунство на користь Румунії»		3	
55	25.11.1937	6 наказ НКВД СРСР № 00439	5		1
62	28.11.1937	7 наказ НКВД СРСР № 00439	5	2	
76	26.11.1937	22 «шпигунство на користь Румунії»	3	15	4
82	14.11.1937	2 наказ НКВД СРСР № 00593	1		1
92	17.12.1937	67 наказ НКВД СРСР № 00439	55	12	
113	27.12.1937	21 наказ НКВД СРСР № 00439	5	15	1
117	25.11.1937	2 наказ НКВД СРСР № 00593	1	1	
127	28.11.1937	2 наказ НКВД СРСР № 00593		2	
221	28.11.1937	14 наказ НКВД СРСР № 00593	6	6	2
254	04.11.1937	60 наказ НКВД СРСР № 00485	45	13	2
321	14.11.1937	36 наказ НКВД СРСР № 00485	23	13	
411	25.11.1937	40 наказ НКВД СРСР № 00485	22	8	10
431	27.11.1937	40 наказ НКВД СРСР № 00485	14	26	
488	08.12.1937	140 наказ НКВД СРСР № 00485	76	51	13
558	15.12.1937	78 наказ НКВД СРСР № 00485	39	36	3
602	22.12.1937	32 наказ НКВД СРСР № 00485	18	14	
622	25.12.1937	87 наказ НКВД СРСР № 00485	8	63	16
47	07.02.1938	3 директива НКВД СРСР № 50215	2	1	
69	15.02.1938	1 директива НКВД СРСР № 50215	1		
93	12.01.1938	1 «шпигунство на користь Румунії»		1	

1	2	3	4	5	6
118	07.02.1938	30 «шпигунство на користь Латвії»	7	20	3
132	13.02.1938	7 «шпигунство на користь Латвії»	3	4	
138	07.02.1938	10 «шпигунство на користь Румунії»	5	4	1
139	05.01.1938	7 наказ НКВД СРСР № 00439	4	2	1
208	31.01.1938	41 наказ НКВД СРСР № 00439	26	12	3
235	13.02.1938	8 наказ НКВД СРСР № 00439	5	3	
241	16.02.1938	1 наказ НКВД СРСР № 00439		1	
366	07.02.1938	10 наказ НКВД СРСР № 00593		8	2
690	02.01.1938	11 наказ НКВД СРСР № 00485	2	9	
380	13.02.1938	4 наказ НКВД СРСР № 00593	1	3	
839	24.01.1938	100 наказ НКВД СРСР № 00485	19	69	12
895	03.02.1938	50 наказ НКВД СРСР № 00485	15	32	3
931	11.02.1938	79 наказ НКВД СРСР № 00485	34	43	2
145	14.02.1938	8 «шпигунство на користь Румунії»	1	7	
Всього		**1 081**	**485**	**511**	**85**

Наприкінці 1938 р. Й. Сталін вирішив припинити масові репресивні акції проти населення країни. Імовірно, він був переконаний, що широкомасштабний державний терор досяг мети – радянське суспільство, нажахане перспективою смерті або таборів, було готове виконати будь-яку забаганку вождя. Нові чиновники, зобов'язані лідерові ВКП(б) стрімким кар'єрним зростанням, здавалися спроможними реалізувати ідеї кардинальної модернізації економіки країни та «світової революції».

За твердженням російського історика О. Хлевнюка, Й. Сталін поволі готувався до виходу з «великої чистки»[13] . Ще 8 квітня 1938 р. М. Єжова призначили за сумісництвом наркомом водного транспорту СРСР[14] . Сумісництво посад керівними працівниками – типове явище для сталінського періоду. М. Єжов, будучи наркомом внутрішніх справ СРСР, суміщав ще посаду заступника голови Комітету резервів при Раді праці та оборони[15] . Однак до Наркомату водного транспорту перевели чимало відповідальних працівників із НКВД СРСР, які складали близьке оточення М. Єжова. Будучи добре обізнаним із причино-наслідковими зв'язками кадрових переміщень Й. Сталіна, М. Єжов[16]

зрозумів це як сигнал про зміну ставлення до нього. Призначення у серпні 1938 р. заступником наркома внутрішніх справ СРСР Л. Берії лише впевнило його у підозрах щодо намірів вождя.

На засіданні політбюро ЦК ВКП(б) 8 жовтня 1938 р. було створено міжвідомчу комісію у складі Л. Берії (НКВД СРСР), А. Вишинського (прокурор СРСР), М. Ричкова (голова Верховного Суду СРСР), Г. Маленкова (секретар ЦК ВКП(б), партійний куратор адміністративних органів), якій доручалося підготувати проект постанови «про арешти, прокурорський нагляд та ведення слідства»[17]. Термін дії комісії у проекті постанови, власноруч написаному Л. Кагановичем, не обумовлювався. Його визначив Й. Сталін – 10 діб[18]. Формально комісію очолив М. Єжов, проте всі розуміли, що головною особою, яка спрямовувала її дії, був генеральний секретар ЦК ВКП(б). Проміжним результатом роботи Комісії політбюро ЦК ВКП(б) щодо вироблення постанови про припинення «спрощеного слідства та суду» була постанова політбюро від 15 листопада 1938 р. про затвердження директиви РНК СРСР та ЦК ВКП(б) наркомам НКВД, начальникам УНКВД, прокурорам всіх рівнів, головам Верховного Суду СРСР, Верховних судів союзних і автономних республік, Військової колегії Верховного Суду СРСР, трибуналів військових округів. Постановою заборонявся з 16 листопада 1938 р. розгляд справ на засіданнях «трійок» військових трибуналів і Військової колегії Верховного Суду СРСР, надісланих у спрощеному порядку. Прокурорів зобов'язували простежити за «точним і негайним виконанням постанови» і доповісти в НКВД СРСР та Прокурору СРСР[19].

Через два дні, 17 листопада 1938 р., політбюро затвердило спільну постанову РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд та ведення слідства»[20]. Головні обвинувачення на адресу співробітників органів державної безпеки зводилися до «припинення агентурно-інформаційної роботи, бажання діяти спрощеним способом, шляхом практики масових арештів, не переймаючись повнотою і високою якістю розслідування», «вимагання від керівництва додаткових лімітів для проведення масових арештів»[21]. Як наслідок, «слідчі обмежувалися отриманням від обвинувачуваного зізнання у провині, зовсім не переймалися щодо підкріплення зізнання необхідними документальними даними (свідчення свідків, акти експертизи, речові докази тощо)». Сама кримінальна справа оформлювалася без урахування процесуальних норм – слідчі спочатку робили нотатки зі свідчень заарештованого, потім писали один загальний протокол; у протоколі дослівно не фіксувалися свідчення заарештованого; типовими були випадки, коли протокол писався лише після зізнання; у справу підшивалися непідписані, покреслені протоколи, незавірені обвинувальні вироки тощо.

Вище партійно-державне керівництво країни обвинуватило також співробітників прокуратури СРСР, які «не вживали необхідних заходів для ліквідації вказаних вад, зводячи свою участь у розслідуванні до простої реєстрації і штампування слідчих матеріалів». Прокурорські органи, вказувалося у постанові, «не тільки не припиняли порушення революційної законності, а й фактично узаконювали ці порушення»[22].

Готуючи вказану постанову, сталінське оточення у повній мірі скористалося численними фактами «помилок» у виконанні оперативних наказів НКВД СРСР та директив прокуратури СРСР про масові репресивні акції. Головною проблемою для чекістів був брак часу на слідство, вимоги керівництва НКВД СРСР щодо реалізації затверджених лімітів на арешт та розстріл, швидкого проведення «національних операцій».

На нашу думку, Й. Сталін розумів, що вказані у постанові прорахунки пов'язані зі спрощеним веденням слідства. Однак такий порядок санкціонувало політбюро ЦК ВКП(б) 31 липня 1937 р. при розгляді проекту оперативного наказу НКВД СРСР № 00447[23], і обвинувачення всіх співробітників радянських правоохоронних структур у «контрреволюції» підірвало б віру у правильність дій вищого

політичного керівництва країни. Тому у постанові щодо визначення винуватців мав місце певний нюанс. Сталінському тлумаченню ідеї використання спрощеного слідства була притаманна наступна логіка:

– спрощене слідство партійно-державне керівництво СРСР дозволило для радикальної боротьби з антирадянськими елементами та національною контрреволюцією, які перешкоджали будівництву соціалістичної держави;

– співробітники органів державної безпеки та прокуратури, намагаючись швидко виконати оперативні накази НКВД СРСР та реалізувати ліміти, не дотримувалися визначеного у наказах порядку арештів та слідства;

– спрощене слідство не означало припинення активної агентурно-інформаційної роботи;

– вадами спрощеного слідства скористалися «вороги народу», які «пробралися в органи НКВД СРСР та прокуратури» – вони «перекручували радянські закони, фальсифікували слідчі документи, притягували до кримінальної відповідальності і безпідставно заарештовували громадян, порушували справи проти невинних людей, уживали заходів щодо порятунку від арешту співучасників по злочинній контрреволюційній діяльності»;

– «вороги народу» у НКВД СРСР та прокуратурі намагалися уникнути партійного контролю, продовжуючи свою антирадянську підривну діяльність;

– завдяки сигналам громадськості та вірних «ідеям комунізму» співробітників органів НКВД СРСР ЦК ВКП(б) та уряд поклали край злочинам і розпочали перевірку контрреволюційної діяльності окремих співробітників;

– усі непричетні до антирадянської діяльності та постраждалі від «контрреволюціонерів-чекістів», будуть виправдані та звільнені.

Постанова забороняла органам НКВД СРСР та прокуратури проведення будь-яких масових операцій, пов'язаних з арештами та виселенням. Відновлювалася дія ст. 127 Конституції СРСР щодо арешту згідно з постановою суду чи з санкції прокурора. Ліквідовувалися судові трійки, створені згідно з оперативними наказами НКВД СРСР, трійки при обласних, крайових і республіканських управліннях міліції. Органи прокуратури та НКВД СРСР мали дотримуватися вимог Кримінально-процесуального кодексу. Тепер кандидатури прокурорів, які наглядали за слідством в органах НКВД СРСР, мали затверджуватися у ЦК ВКП(б) за поданням обкомів, крайкомів, ЦК національних компартій і прокурора СРСР.

26 листопада 1938 р. постанова РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. «Про арешти, прокурорський нагляд та ведення слідства» була дубльована наказом наркома внутрішніх справ СРСР Л. Берії № 00762, в якому скасовувалися оперативні накази про проведення масових репресивних акцій та встановлювався порядок передачі завершених слідчих справ – тепер вони направлялися через прокурора на розгляд суду.

Нарком доручив начальникам обласних УНКВД забезпечити оперативних співробітників примірниками Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів. Заступнику начальника 1-го спецвідділу Г. Петрову доручалося протягом 10 днів вирішити питання про їх додатковий тираж для термінової роздачі співробітникам центрального та територіальних апаратів НКВД СРСР.

Л. Берія запропонував наркомам союзних та автономних республік, начальникам територіальних апаратів УНКВД СРСР провести оперативні наради щодо вивчення постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. «Про арешти, прокурорський нагляд та ведення слідства», наказів НКВД СРСР, які регламентували дії органів НКВД СРСР в умовах припинення масових репресивних акцій[24] . Реалізація постанови ЦК ВКП(б) та РНК СРСР і наказу НКВД СРСР № 00762 від 26 листопада 1938 р. приголомшила чекістів. Співробітників НКВД СРСР накрила хвиля обвинувачень

у «порушенні соціалістичної законності», причетності до «змови у НКВД СРСР», «троцькізмі» тощо.

Прокурор СРСР А. Вишинський 26 листопада 1938 р. також направив доповідну записку Й. Сталіну з проханням затвердити проект наказу Прокуратури СРСР № 1/001562 про реалізацію постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. Окрім дотримання чинного законодавства щодо ведення слідства, А. Вишинський категорично забороняв давати санкцію на арешт «по телефону, за довідками, меморандумами тощо», вимагав на кожен арешт наглядового впровадження. У випадку помилкового арешту прокурор мав негайно змінити міру запобігання. Наказом також встановлювалася процедура підготовки справ до розгляду Особливою нарадою при НКВД СРСР – вони мали відповідати процесуальним нормам підготовки до судового розгляду. Й. Сталін погодився з проектом наказу Прокуратури СРСР[25] .

Місцеві партійні та прокурорські органи, маючі у розпорядженні вищезгадані постанови, розпочали масову «античекістську кампанію». Співробітників місцевих апаратів органів державної безпеки масово обвинувачували у порушені соціалістичної законності, безпідставних арештах та розстрілах, використанні тортур на допитах тощо. Кампанія набрала такого розмаху, що почала дезорганізовувати роботу органів державної безпеки. Керівники УНКВД повідомляли наркому НКВД СРСР про «важкі настрої співробітників», «масові очікування арешту», факти самогубства[26] .

Заступник наркома НКВД УРСР А. Кобулов у грудні 1938 р. писав наркому НКВД СРСР Л. Берії: «Вся робота органів НКВД по слідству береться під сумнів, культивується думка, що більшість арештованих надали свідчення під впливом фізичних методів впливу […]. Під час повторних допитів, в першу чергу, намагаються добитися, що арештований дав свідчення в результаті побиття. Ці свідчення старанно записуються у протокол»[27] . Л. Берія направив листа А. Кобулова Прокурору СРСР А. Вишинському з категоричною вимогою втрутитися в ситуацію. Подібна доповідна записка у грудні 1938 р. із скаргою на дії прокуратури надійшла від начальника УНКВД Ленінградської області С. Гоглідзе. А. Вишинський у директиві прокурорським працівникам Ленінградської області та УРСР вказав, що прокурорський нагляд повинен здійснюватися у такій формі, щоб не компрометувати слідство[28] .

Й. Сталін розумів, що санкціоновані вищим партійним керівництвом СРСР спрощений порядок слідства та тортури дають підстави для арешту практично кожного співробітника місцевих апаратів НКВД СРСР. Тому він направив 10 січня 1939 р. секретарям обкомів, крайкомів, національних компартій, наркомам НКВД, начальникам УНКВД шифровану телеграму, в якій пояснив, що використання тортур було санкціоновано ЦК ВКП(б)[29] . 27 січня 1939 р. секретарям обкомів була розіслана директива про ознайомлення з шифротелеграмою від 10 січня обласних прокурорських співробітників, а 27 лютого – директива про ознайомлення голів обласних, крайових та республіканських судових органів[30] .

Однак телеграма Й. Сталіна не припинила наступ партійних та прокурорських органів на співробітників місцевих апаратів органів держбезпеки. Тому 20 лютого 1939 р. був виданий спільний наказ наркома НКВД СРСР Л. Берії та Прокурора СРСР А. Вишинського № 00156 «Про заходи із забезпечення виконання Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р». Він був підготовлений за результатами спільної наради від 19 лютого 1939 р. НКВД СРСР та прокуратури СРСР за участю співробітників центрального та місцевих апаратів НКВД та прокуратури. У постанові відзначалися незадовільний прокурорський нагляд за слідством, неприпустима затримка у перевірці справ НКВД, затягування з передачею справ за підсудністю. Від співробітників прокуратури вимагали не перевищувати десятиденний строк розгляду справ, які передавалися з місцевих апаратів НКВД, не повертати справи до органів держбезпеки для дослідування через незначні, формальні причини,

«особливо, коли недоліки слідства можуть бути ліквідовані безпосередньо самими прокурорами без повернення справи на дослідування»[31] .

Але скарги на прокурорський нагляд продовжували надходити. Тому Л. Берія 2 березня 1939 р. знову звернувся до Прокурора СРСР А. Вишинського та наркома юстиції СРСР М. Ричкова з листами, однаковими за змістом. Він назвав «шкідливими» дії співробітників прокуратури, які відвідували камери, фотографували підозрілі місця на тілі арештантів, встановлювали факти тортур та побиття, заохочували ув'язнених писати скарги на вчинки слідчих. У тюрмах арештанти розпочали акції протесту та голодування[32] . Л. Берія просив прокуратуру і органи юстиції припинити переслідувати співробітників місцевих апаратів НКВД СРСР.

Численні конфлікти між співробітниками регіональних апаратів органів прокуратури та державної безпеки були зафіксовані в УРСР. На спільній нараді НКВД та прокуратури УРСР 2 березня 1939 р. за участю начальників УНКВД та обласних прокурорів заступник наркома НКВД УРСР М. Горлінський прямо заявив, що після отримання постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. окремі апарати обласних УНКВД повністю припинили допити арештантів. Начальники оперативних відділів УНКВД доповідали, що переважна більшість арештантів відмовилася від попередніх свідчень. Після аналізу ситуації у територіальних апаратах М. Горлінський зробив висновок, що співробітники «після виявлення ворогів народу у НКВД почали боятися арештованих»[33] . Водночас окремі співробітники органів державної безпеки проявляли «нерішучість» у звільненні невинних громадян. М. Горлінський відзначав, що «деякі апарати продовжують тримати людей, на яких є лише прізвище, назване ворогом народу»[34] .

Чи не головним завданням територіальних органів державної безпеки стало розслідування справ громадян, заарештованих до 17 листопада 1938 р., коли ще діяли накази НКВД СРСР про масові репресивні акції. При розслідуванні цих справ Л. Берія вимагав точного дотримання радянського законодавства та відомчих інструкцій НКВД і прокуратури СРСР. Створені відповідно до наказу НКВД СРСР № 00762 від 26 листопада 1938 р. спеціальні слідчі групи з кваліфікованих співробітників оперативних відділів мали у короткі терміни розглянути матеріали. НКВД УРСР створив такі слідчі групи у центральному апараті, обласних УНКВД та найбільших міськвідділах НКВД – в Ізюмі, Макіївці, Білій Церкві, Умані, Старобільську, Первомайську, Кривому Розі.

Станом на 17 листопада 1938 р. у провадженні НКВД УРСР перебувало справ на 15 143 особи[35] . Однак наказ НКВД СРСР № 00762 від 26 листопада 1938 р. передбачав повернення до УНКВД справ, які вже розглянули трійки НКВД / УНКВД, міліцейські трійки чи Особлива нарада при НКВД СРСР, але вирок стосовно засуджених ще не був виконаний. За період із 17 листопада 1938 р. по 10 лютого 1939 р. додатково до УНКВД УРСР надійшло справ на 10 808 осіб[36] . Отже, усього додатковому розгляду підлягала доля 25 951 особи.

Через три місяці, станом на 20 лютого 1939 р., у провадженні органів НКВД УРСР перебувало справ на 24 602 обвинувачених. Завершено справ на 11 471 особу, з них звільнено 4 006 осіб[37] . За січень 1939 р. було розглянуто справи на 5 538 осіб, із них звільнено 1 772; за 20 днів лютого розглянуто справи на 3 276 осіб, звільнено – 1 032 особи[38] .

За УНКВД по Чернігівській області станом на 17 листопада 1938 р. у впроваджені числилося 1 546 справ, з 1 грудня 1938 р. по 20 лютого 1939 р. було розслідувано 1 065 справ. Загалом звільнено 364 особи. Основна кількість (560 справ) була переглянута у січні 1939 р.[39]

Але у доповідній записці від 1 березня 1939 р. заступник начальника 1-го спецвідділу НКВД УРСР молодший лейтенант державної безпеки Смирнов доповідав керівництву НКВД УРСР, що типовим явищем був повільний розгляд справ працівниками прокуратури. Головними причинами відправки на дорозслідування були неякісний допит свідків (не висвітлено обставин злочину,

описувані події не мали датування, не вказано місце події); не допитані свідки, на яких посилалися у свідченнях; у справі відсутні матеріали про перші місяці утримання під вартою[40]. Подібна ситуація, як зазначав заступник начальника 1-го спецвідділу НКВД УРСР Смирнов, була характерна для всіх УНКВД УРСР. Причиною неякісного оформлення справ була низька кваліфікація слідчих, більшість з яких не мала досвіду слідчої роботи або працювала лише в умовах спрощеного слідства. Такий досвід, наголошувалося у численних доповідних записках начальників обласних УНКВД, рівнозначний відсутності будь-яких знань, «оскільки слідчих треба не тільки перенавчати, а й боротися за викорінення старих, непотрібних методів спрощенства». Іншою причиною стала складність окремих справ, розслідування яких вимагало певних навичок оперативно-слідчої роботи, замовлення експертиз, пошук архівних документів[41].

Міжвідомчі суперечності між прокуратурою та органами державної безпеки кардинально вирішувалися у найкоротші строки. На згадуваній уже спільній оперативній нараді НКВД та прокуратури УРСР від 2 березня 1939 р. керівники центральних апаратів відомств, начальники УНКВД та обласні прокурори намагалися ліквідувати проблеми, що виникли при перегляді «старих справ». Основним «каменем спотикання» було повернення справ на дорозслідування. Прокурор УРСР Л. Яченін розповів про настанови, які він отримав на спільній нараді НКВД СРСР та прокуратури СРСР у Москві. За словами Л. Яченіна, прокурор СРСР А. Вишинський щодо розгляду справ вказав, що «потрібно по-партійному, сміливо, як більшовикам оцінити всю суму зібраних доказів по справі, по-партійному вклинитися у справу, зібрати все, що потрібно, щоби довести обвинувачення, і коли все зроблено, ставити питання прямо, якщо винний – судити, якщо – ні, вирішувати справу по суті»[42]. Настанови наркома НКВД СРСР Л. Берії у переказі Л. Яченіна були наступними: «Є такі справи, де є 10 свідчень, а їм гріш ціна. Водночас є 10 побічних свідчень, які мають велике значення. […] Там, де у нас складається враження, що особа винна – ми повинні оформляти її на Особливу нараду»[43].

Цитовані настанови А. Вишинського, Л. Берії та Л. Яченіна є типовими для керівників сталінського штибу. Вони оперували політичними категоріями (партійний розгляд, більшовицький погляд тощо), правові чинники перегляду залишалися поза їхньою увагою. Режим не збирався ґрунтовно переглядати результати «великого терору» та займатися реабілітацією його жертв. Навіть сам цей термін не застосовувався щодо звільнених громадян. У документах відзначався лише факт припинення справи «за відсутністю складу злочину» чи «відсутністю компрометуючої інформації».

Про небажання переглядати справи на репресованих громадян свідчить і статистика розгляду скарг прокурорськими органами УРСР. Загалом до органів прокуратури УРСР за період з 1 січня 1939 р. по 1 березня 1940 р. надійшло 170 855 скарг (до республіканських органів – 46 695, до обласних прокуратур 16 областей – 124 160, з них 31 632 скарги (25,5%) залишилися без наслідків, 34 220 (27,6%) передали іншим органам через те, що вони не стосувалися постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.). До Чернігівської обласної прокуратури надійшло 3 286 скарг, співробітники викликали для перегляду 1 104 справи. З них «залишено без наслідків» (тобто вирок не підлягав перегляду) 793 скарги, додатково співробітники прокуратури вимагали довідок по 94 скаргам, передано на розгляд інших відомств – 932 скарги[44].

Для перегляду 46 695 скарг прокуратура УРСР зажадала 1 940 слідчих справ (4,2%), обласні прокуратури з 124 160 скарг – 28 296 справ (22,8%). До 16 квітня 1940 р. в обласні прокуратури з 28 296 надійшло лише 12 672 справи (44,8%), з яких 10 030 справ були перевірені. При цьому тільки у 2 390 справах був заявлений протест прокуратури. За цей же час до Чернігівської прокуратури надійшло із замовлених 1 104 справ лише 581, з них опротестовано лише 33 справи, відхилено – 507 справ, у стадії перевірки знаходилася 41 справа[45]. Таким чином, кульмінація втручання

прокурорських співробітників у роботу органів НКВД СРСР вже минула.

У процесі перевірки прокурорські працівники виявили численні факти наклепів, фальсифікації кримінальних справ для зведення особистих рахунків. Так, начальник Городнянського райвідділу НКВД наказав уповноваженому Андрушко фальсифікувати кримінальну справу на голову райвиконкому Рибачука. Головним мотивом такого наказу стала критика керівника районного відділу НКВД на партійних зборах[46] .

Прокурор Чернігівської області Савранський у доповідній записці до Чернігівського обкому КП(б)У навів типові приклади наклепів, які стали підставою для звільнення з роботи чи відкриття кримінальних справ з подальшим засудженням позасудовими органами – негативна характеристика, наклепницькі заяви на ім'я керівників держави із вимогою арешту «ворогів народу», складання фіктивних протоколів про адміністративні чи податкові порушення тощо. Савранський доповів, що автори наклепів були засудженні до різних строків ув'язнення[47] . Однак, подібні доповідні записки мали на меті не масову реабілітацію громадян, а констатацію фактів окремих перекручень, здійснених співробітниками органів державної безпеки.

Отже, ініційований вищим партійно-державним керівництвом перегляд справ стосувався лише обмеженого кола заарештованих громадян – тих, хто на момент оприлюднення постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. перебував під слідством, і засуджених осіб, вирок щодо яких ще не був виконаний. Сталінський режим не збирався переглядати всі справи постраждалих від «великого терору». Метою перегляду справ було послаблення соціального невдоволення від сваволі НКВД СРСР та отримання формальних підстав для «чистки» серед самих чекістів. Нарком внутрішніх справ СРСР Л. Берія продовжував латентні арешти потенційних «ворогів народу».

Початок Другої світової війни 1 вересня 1939 р. ознаменувався появою у Чернігівській області у жовтні – листопаді 1939 р. біженців із Західної України. У листопаді 1939 р. в області вже налічувалася 971 сім'я (4 039 осіб, з них 1 172 дитини)[48] .

Місцеві радянські та партійні органи опікувалися влаштуванням біженців – надавалися робочі місця, житло, продовольство, одяг. Водночас, співробітники місцевих апаратів НКВД відстежували настрої новоприбулих. Критичні настрої були пов'язані, здебільшого, з поганим матеріальним забезпеченням, жорсткою дисципліною[49] . Чекісти інтерпретували такі висловлювання як «ворожі», «антирадянські». Водночас, окремі біженці із Західної України тверезо оцінювали наміри вождів нацистської Німеччини: «Хоча дружина і підбиває, щоб я повернувся до німців, я не поїду, бо німці мені життя не дадуть»[50] .

Напад нацистської Німеччини на СРСР 22 червня 1941 р. суттєво посилив державний терор. Президія Верховної Ради СРСР видала Укази, які розширювали межі компетенції військових трибуналів, у місцевостях, де оголошувався військовий стан, справи про злочини, спрямовані проти громадського порядку і державної безпеки, передавалися до військово-судових органів.

Військові трибунали розглядали справи по обвинуваченню у розповсюдженні «поразницьких настроїв», «вихвалянні німецької техніки», «порівнянні якості харчування бійців Червоної Армії і військ вермахту», «сумніви щодо правдивості повідомлень Радянського Інформаційного бюро», «спроби заплямувати колгоспний устрій» (такі обвинувачення зустрічалися у кожному третьому вироку), «розповсюдженні думок, що були направлені на дискредитацію заходів партії та уряду в різних галузях радянського будівництва» тощо. Такі висловлювання кваліфікувалися за статтями 58-10 Кримінального кодексу РРФСР та 54-10 Кримінального кодексу УРСР.

Після звільнення Чернігівської області у вересні 1943 р. від фашистських окупантів одним з головних завдань органів більшовицької влади було виявлення зрадників, «німецьких прислужників» та «контрреволюційних елементів». Керівництво СРСР та УРСР усвідомлювало небезпеку

інакодумства, поширення «дрібнобуржуазного націоналізму». Особливо загрозливі для сталінського режиму на визволених територіях були поширювані членами націоналістичних організацій ідеї та гасла самостійної та незалежної української державності. Тому із відновленням радянських владних структур органи державної безпеки негайно розпочали затяту боротьбу з «українським буржуазним націоналізмом», перш за усе, з членами ОУН та підрозділами УПА. Начальник УНКВД по Чернігівській області П. Аксьонов 12 серпня 1944 р. доповідав секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про появу груп УПА на терені області. Так, в Ічнянському районі були зафіксовані факти націоналістичної агітації, спроби залучення місцевого населення до збройної боротьби проти радянської влади, поширення листівок та листів-погроз сільським активістам. П.Аксьонов також повідомляв про факти грабунку місцевого населення членами цих груп[51] . Для ліквідації націоналістичних груп, виявлення симпатиків ОУН були мобілізовані оперативники відділу по боротьбі з бандитизмом УНКВД по Чернігівській області, відділу контррозвідки «Смерш» Київського військового округу.

Широку підтримку підрозділів УПА на терені області унеможливлювало приєднання до них колишніх поліцаїв, представників фашистської окупаційної адміністрації. Про це йшлося у доповідних записках чекістів.

Для виявлення дезертирів, фашистських прислужників, кримінальних злочинців, агентів розвідувальних служб Німеччини починаючи з січня 1944 р. проводилися періодичні масові перевірки документів у громадян області. Протягом доби 20-21 січня 1944 р. було затримано 1 866 осіб, з них 659 – дезертирів Червоної Армії, 363 – без документів, 227 – ухильників від мобілізації, 274 – військовослужбовці, які відстали від військових підрозділів, 113 – порушників військового обліку, 4 – колишні поліцаї тощо. Здебільшого їх було направлено у розпорядження військкоматів (610 осіб) та військових комендантів (995) для відправки на фронт, 179 – звільнено, 82 особи було заарештовано[52] . Враховуючи військовий час, більшість справ направлялася до військових трибуналів, які засуджували громадян за «контрреволюційні злочини».

Окремі партійно-радянські працівники, які повернулися з евакуації, колишні партизани були впевнені у масовому співробітництві населення з окупаційною владою. Подібні переконання спричинили хвилю знущань та порушень соціалістичної законності. Так, секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову доповідали про масові конфіскації, грабунки місцевого населення колишніми партизанами. Зокрема, у Холминському районі протягом листопада-грудня 1943 р. було зафіксовано 12 випадків незаконної конфіскації продуктів та майна селян. Причетні до грабунку колишні партизани, члени ВКП(б), на період розслідування справи вже були відповідальними працівниками сільрад, районних організацій. Начальник Холменського райвідділу НКВД Оськін наполягав на покаранні винуватців. Однак секретар Холменського райкому КП(б)У Гузяр заявив: «До відповідальності я партизан притягати не буду і арештовувати їх не дозволю»[53] .

Відновлення розорених нацистами колгоспів почалося з усуспільнення залишків селянського майна. Сільські керівники не лише повертали розібране селянами після відступу Червоної Армії, а й вилучали майно самих селян. Насильницьке усуспільнення коней у колгоспі ім. Щорса Блистівської сільради призвело до підпалу колгоспної конюшні 28 жовтня 1943 р.[54] Селяни сподівалися, що коней-годувальників, яких вони доглядали під час окупації, залишать їм у власність. Внаслідок відвертої несправедливості тварини загинули у вогні.

Прокурор Бахмацького району А. Єлисеєв 15 січня 1944 р. повідомляв, що голова сільради с. Мартинівка І. Прокопенко, його заступник Г. Зенченко та інші активісти «систематично займались незаконними обшуками, конфіскацією майна, худоби, причому все незаконно забране ділили між собою»[55] .

Голова колгоспу «Комунар» Комарівського району І. Власенко у лютому 1947 р. спіймав жителя хутора Шевченка Крупичпільської сільради М. Христюка за крадіжкою колгоспного сіна, «арештував його, обмотав соломою, почав бити і водити по селу, змушував кричати, що він крав сіно, а потім вивіз за Омбиш у поле і розстріляв»[56].

Факти порушення соціалістичної законності були настільки масовими, що стали предметом розгляду центральних партійних та державних органів. Зокрема масові порушення, виявлені у Батуринському районі, розглядали на засіданні політбюро ЦК КП(б)У. 6 серпня 1946 р. була прийнята постанова політбюро ЦК КП(б)У «Про факти порушення радянської законності та Уставу сільськогосподарської артілі у Батуринському районі Чернігівської області», яка засудила факти безпідставних арештів, знущань, побиття та грабунків[57].

Подібні дії сільських активістів та керівників викликали спротив населення. Начальник УМВС І. Єгоров повідомив 31 грудня 1946 р. секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцова про арешт п'ятнадцятирічного хлопця М. Вовка, який, «маючи на озброєнні обріз гвинтівки, 27 вересня у с. Буромка Тупичівського району у приміщенні контори колгоспу імені Сталіна убив голову колгоспу Єсипчука Андрія Семеновича»[58].

Свавілля місцевих керівників та активістів проявлялося під час стягнення податків. Розорені війною селяни не були спроможні виплатити необхідні грошові та натуральні податкові збори. Так, грошові доходи в розрахунку на один трудодень в області складали: 1944 р. – 1,3 крб., у 1945 р. – 1,3 крб., у 1946 р. – 1,3 крб., у 1947 р. – 1,7 крб.[59] Колгоспниця Уляна Жлоба з с. Кувечичі Чернігівського району писала до Чернігівського обкому КП(б)У, що 28 березня 1950 р. до неї в помешкання увірвались «два чоловіки і одна жінка» і забрали за несплату податку «з жердин пряжу», з якої вона сподівалася виткати полотно на сорочки 13-річній доньці та хворому чоловіку-фронтовику «нікуди негодному». Жінка у відчаї вказувала, що у господарстві немає «ні худоби, ні птиці». На завершенні вона зазначила: «Чоловік зовсім ослаб, уже не маємо ніяких коштів на лікування, а з мене, такої нещасної жінки, останню сорочку з плеч зірвали». Через місяць У. Жлоба отримала офіційну відповідь від секретаря Чернігівського райкому КП(б)У І. Челядина: «Здійснений у Вашому господарстві опис майна за несплату сільгосподатку в сумі 144 карбованців 10 копійок за минулий 1949 рік – правильно, на основі постанови РНК СРСР № 473 від 28 квітня 1944 року. Вам необхідно найближчим часом розрахуватися з Державою, надати квитанцію про сплату сільгосподатку в райфінвідділ, після чого Вам повернуть забране у Вашому господарстві майно»[60]. Загалом тільки у 1947 р. до Чернігівського обласного уповноваженого Міністерства заготівель УРСР надійшло понад 31 тис. скарг[61].

Примусового характеру набула мобілізація населення на відновлення шахт у Донецькому вугільному басейні. Одразу після звільнення Донбасу у середині вересня 1943 р. на підставі наказу Державного комітету оборони СРСР від 26 жовтня 1943 р. № 4233 «Про мобілізацію працездатного населення для вугільної промисловості Донбасу» розпочалася примусова мобілізація. До 1 грудня 1943 р. тільки Іваницький райвиконком мав відправити по мобілізації 250 працездатних громадян, з них не менше 50% повинні були складати чоловіки[62].

Паралельно тривала мобілізація згідно з Указом Президії Верховної Ради СРСР «Про мобілізацію на період військового часу працездатного міського та сільського населення на роботу на виробництво та будівництво» від 13 лютого 1942 р. Спільна постанова Чернігівського облвиконкому і бюро обкому КП(б)У від 10 листопада 1944 р. наголошувала на відправці у листопаді-грудні 1944 р. 2 550 осіб[63].

Місцеві керівники, намагаючись виконати визначені ліміти по мобілізації, відправляли на підприємства і торфорозробки підлітків та громадян похилого віку. Прокурор Чернігівської області

Н. Прибилов інформував 13 червня 1945 р. обласне партійне та державне керівництво про численні порушення при мобілізації. Так, громадяни с. Осич Л. Брагінец, П. Скрипка і В. Шумко, 1930 року народження (на момент мобілізації їм виповнилося 15 років) були мобілізовані на Шосткінське торфопідприємство.

Голова Матіївської сільради Оліфіренко мобілізував колгоспницю Х.Я. Малу, одиначку, для роботи на торфопідприємстві. Майно колгоспниці – корова, свиня, хата та предмети вжитку – було описане сільрадою і передано колгоспу. Саму ж Х.Я. Малу, після її відмови підкоритися постанові, зв’язали і під озброєним конвоєм доправили до сільради[64] .

За майже повної відсутності роз’яснювальної роботи мобілізацію селяни сприймали вороже і намагалися усіма засобами її уникнути. У 1944 р. з Дмитрівського району було мобілізовано на Донбас, у Брянськ та інші місця 730 чоловік, з них 30% дезертирувало[65] . Прокурор Дмитрівського району повідомляв, що 12 дезертирів та 23 ухильники від мобілізації засуджені до різних строків ув’язнення, 113 осіб були повторно відправлені на роботу[66] . Батьки писали численні скарги на адресу вищого партійно-державного керівництва: «У 1943 році мою дочку мобілізували на Донбас, – скаржилася у 1946 р. Ходора Євдокимівна Перепечко з хутора Куропіївка Щорського району. – І вона там працювала. Коли я захворіла, дочка, дізнавшись про це, кинула роботу і повернулась додому. За що її в 1944 році судили і відправили на роботу до Ворошиловграду. Там вона трудилась гарно. Тепер же після амністії всіх указників відпустили додому, а мою дочку залишили»[67] .

Попри жорсткі каральні заходи населення продовжувало уникати мобілізації. На березневому 1948 р. пленумі Чернігівського обкому КП(б)У вказувалося, що кількість нерозшуканих дезертирів з підприємств військової промисловості за рік зросла вдвічі – 789 осіб перебували на нелегальному становищі[68] .

Насильницьким характером відзначалася також кампанія по направленню молоді на навчання до фабрично-заводських училищ. Величезні втрати робітників-фахівців на фронті необхідно було негайно компенсувати. Вище партійно-державне керівництво СРСР вирішило мобілізувати молодь 15-16 років на навчання до професійних училищ і таким чином у найкоротший строк вирішити кадрову проблему. Однак сільська молодь через об’єктивні та суб’єктивні обставини масово не погоджувалася добровільно їхати на навчання. Юнаки та дівчата були єдиною опорою сільській сім’ї. Майже все чоловіче населення або було на фронті, або загинуло, або повернулося покаліченим і, як наслідок, – непрацездатним. Виїзд за межі рідного села реально загрожував мінімальному добробуту родини.

Іноді вимоги щодо кількості молоді були невиправдано завищеними. Але виправдання, що «у нас немає молоді такого віку, що цифри плану складені для району нереальні»[69] , не брались до уваги. Тому секретарі райкомів КП(б)У та райкомів ЛКСМУ, щоб не позбутися посад, вдавалися до крайніх заходів, нічних облав[70] . Секретар Козелецького райкому КП(б)У затриманих молодих людей наказав утримувати у зачиненому приміщенні[71] .

Чимало молоді втікало прямо з ешелонів. Так, у 1949 р. після відправки 7 320 осіб 826 юнаків та дівчат по дорозі втекли[72] . Втечі набули настільки масового характеру, що генеральний прокурор СРСР К. Горшенін 31 липня 1947 р. видав наказ «Про посилення боротьби з порушеннями Указу Президії Верховної Ради СРСР від 20 грудня 1940 року в ремісничих, залізничних училищах та школах ФЗН». Тепер під кримінальне переслідування підпадали «особи, які винні в приховуванні підлітків»[73] .

Свавілля чиновників тривало на тлі голоду 1946 – 1947 рр. Особливо потерпали від голоду селяни, які, здаючи всю продукцію колгоспів державі, сплачуючи високі натуральні податки, не мали гарантованої плати грошима. У повоєнний період колгоспникам було підвищено норми

виробітку, збільшено мінімум трудоднів і, водночас, зменшено їх вартість, урізано розміри присадибних ділянок та збільшено податки. У 1946 р. селяни зобов'язані були працювати увесь світловий день – 10-11 годин на добу. Натуральні та грошові податки, примусова державна позика, страховки, самообкладання – усе це лягло непосильним тягарем на плечі селян[74].

Керівництво СРСР та УРСР у 1944 – 1945 рр. вимагало здавати державі якомога більше зерна[75]. Утім, 1946 р. посуха охопила майже всі зернові райони України, загинуло 350 тис. га посівів зернових. Валовий збір хліба в порівнянні з 1945 р. зменшився у 2,4 рази[76].

Природна стихія обтяжувала руйнівні наслідки Другої світової війни у сільському господарстві України. Незважаючи на це, для УРСР встановили хлібозаготівельний план у 340 млн. пудів зерна, який згодом було збільшено до 362 млн. 750 тис. пудів[77]. Так, згідно з постановою Ради Міністрів УРСР і ЦК КП(б)У «Про хлібозаготівлі по областях УРСР» від 22 липня 1946 р. колгоспам Чернігівської області додатково необхідно було здати 400 тис. пудів хліба[78]. Вже 26 липня 1946 р. бюро Чернігівського обкому КП(б)У та облвиконком прийняли постанову про п'ятиденне завдання по здачі хліба державі колгоспами, радгоспами й іншими господарствами районів[79].

Для економії збіжжя місцевим органам влади наказали зменшити кількість хлібних карток. Тільки в жовтні 1946 р. в області з постачання зняли 13 500 осіб[80].

Паралельно проводилося підвищення цін на продовольство, що подавалося як крок до скасування продовольчих карток. Урядове повідомлення було опубліковане 16 вересня 1946 р.: «Рада Міністрів СРСР з метою підготовки умов для скасування у 1947 р. карткової системи і введення єдиних цін визнала за необхідне здійснити заходи, спрямовані на зближення високих комерційних і низьких пайкових цін шляхом подальшого зниження комерційних і деякого підвищення пайкових цін з тим, щоб до моменту відміни карткової системи ліквідувати комерційні ціни й оголосити пайкові ціни єдиними державними цінами»[81].

Формально населення підтримало нововведення уряду. Але секретар Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцов доповідав в ЦК КП(б)У про негативні настрої мешканців області: «Бухгалтер меблевої фабрики м. Чернігів Хороший заявив: «Я чекав і сподівався зниження цін, а сталося навпаки. Тепер мені на мою сім'ю не вистачить зарплати навіть на хліб, не кажучи про інші продукти»[82].

Цілком логічною реакцією на голод стало різке зростання кількості крадіжок з колгоспних полів та комор, незважаючи на жорстокі покарання. За неповними даними в 1946 р. за крадіжку колгоспного хліба у республіці було притягнуто до кримінальної відповідальності близько 10 тис. осіб[83].

М. Хрущов доповідав Й. Сталіну про голод, неодноразово просив знизити заготівельний план[84], проте позитивного результату не досяг. Однак Й. Сталін для посилення хлібозаготівлі та контролю за ситуацією у березні 1947 р. направив до УРСР на посаду першого секретаря ЦК КП(б)У Л. Кагановича. М. Хрущов зберіг посаду голови Ради Міністрів України.

Л. Каганович дотримувався вкрай жорсткої політичної позиції. На одній з нарад з першими секретарями обкомів партії у 1947 р. прямо заявив, що кожен випадок невиконання планових завдань у промисловості і сільському господарстві розглядатиметься як прояв буржуазного націоналізму[85]. Це була відверта погроза застосувати широкомасштабні репресії під час виконання господарських кампаній.

Показово, що за ініціативою секретаря ЦК ВКП(б) А. Жданова 5 березня 1947 р. було створено комісію, якій доручалося розробити пропозиції щодо посилення кримінального покарання за крадіжки приватного, державного, колективного та громадського майна. Наслідком її роботи стало прийняття 4 червня 1947 р. двох Указів Президії Верховної Ради СРСР – «Про посилення охорони

особистої власності громадян» та «Про кримінальну відповідальність за розкрадання державного і громадського майна». Крадіжка, розтрата або привласнення державного майна передбачали позбавлення волі від 7 до 25 років. За ці ж дії щодо колгоспної, кооперативної або іншої суспільної власності передбачалося позбавлення волі строком від 5 до 20 років[86] .

У 1947 р. каральні заходи щодо селян посилилися. За наказом генерального прокурора СРСР від 21 липня 1947 р. «Про нагляд за поточним дотриманням законів про врожай, заготівлю сільськогосподарських продуктів у 1947 році» слідчі зобов'язувалися виїжджати до колгоспів та радгоспів для здійснення контролю щодо дотримання законності за збереження хліба. Так, лише з 16 по 25 серпня 1947 р. в УРСР за розкрадання хліба було притягнуто до відповідальності 1 118 осіб. Кількість викраденого хліба визначалася 93 448 кг, з них 1 520 кг колосків та 1 500 снопів. На 1 вересня було викрадено 618 000 кг зерна, 10 000 кг колосків та 18 947 снопів. За вироками до кримінальної відповідальності притягнули 9 430 осіб, в тому числі за Указами від 4 червня 1947 р. – 8 215, з яких 171 особа була засуджена до позбавлення волі строком від 10 до 20 років, а 5 698 – від 5 до 10 років[87] .

Паралельно місцеве керівництво вимагало від колгоспів безумовного виконання планів хлібозаготівлі. Постанови бюро Чернігівського обкому КП(б)У рясніли фактами переховування зерна чи затягування хлібоздачі. У постанові бюро обкому від 29 вересня 1946 р. про хід хлібозаготівлі вказувалося, що у Батуринському районі з 47 колгоспів 27 вересня здавали хліб державі лише – 9, в Бахмачському із 54 – 5 колгоспів, у Дмитрівському з 69 – 10 колгоспів, в Носівському з 50 – 9 колгоспів. У Прилуцькому, Холменському, Яблунівському і Семенівському районах станом на 27 вересня жоден колгосп не виконав плану хлібозаготівлі. В колгоспі ім. Щорса Ічнянського району з метою приховування зерна було списано фіктивним актом у послід 61 ц зерна, в колгоспі «8 Березня» – 23 ц зерна засипано не оприбуткованим. Подібні факти приховування хліба, який підлягав негайній здачі державі, були виявленні у колгоспах Менського, Сосницького, Коропського, Яблунівського районів. У колгоспі «Червоний партизан» Сосницького району 64 ц хліба було використано на колгоспні потреби понад встановленої межі – 15% від фактично зданого хліба державі[88] . Така поведінка керівництва колгоспів була зумовлена бажанням максимально пом'якшити наслідки голоду, який, вочевидь, насувався на українське село.

За подібні кроки голови колгоспів, сільські та районні керівники переслідувалися як у партійному, так і в кримінальному порядку. Так, Чернігівським обкомом КП(б)У станом на січень 1947 р. було притягнуто до партійної відповідальності 13 осіб, райкомами КП(б)У – 387 осіб, з них 60 осіб засуджено[89] . Станом на 20 червня 1947 р., за офіційними даними, в області голодувало 16 099 осіб, з них за 20 днів червня захворіло 4 873 особи, госпіталізовано 4 432[90] .

Вище партійно-державне керівництво СРСР та УРСР було повністю поінформоване про ситуацію на селі та настрої населення. Одним із джерел інформації стала перлюстрація кореспонденції військовою цензурою. У листах відкрито описували факти голодування. Житель хутора Новоселиця Лосинівського району Чернігівської області А. Шовкун 5 грудня 1946 р. писав: «Ціни на продукти з кожним днем піднімаються. В колгоспі починають другий раз перевіювати полову, щоб знайти зерно. Скоро почнуть перемолочувати солому. Не знаю, яке становище нашої країни буде в подальшому». Інший дописувач Звинко з с. Припутні Ічнянського району Чернігівської області писав 2 грудня 1946 р.: «Тут дуже голодно, їсти зовсім немає чого, а тому люди їдять макуху і жолуді з дерева»[91] . Чекісти фіксували висловлювання: «Багато людей пухлих та бідних, за ними й двері не зачиняються. А скільки людей продають хату, але їх це не врятує», «В селі є така хвороба, від якої пухнуть люди – це голод, як це було у 1933 році»[92] .

Врожай 1947 р. врятував УРСР від повторення голодомору 1932 – 1933 рр. Перший секретар

Л. Каганович відрапортував Й. Сталіну про виконання республікою плану хлібоздачі.

Однак, враховуючи досвід хлібозаготівель 1946 – 1947 рр. та відверте небажання селян працювати у колективних господарствах, М. Хрущов запропонував «підвищити рівень трудової дисципліни». Вже 10 лютого 1948 р. він звернувся до Ради Міністрів СРСР з пропозицією дозволити загальним зборам колгоспників або села виносити вироки щодо виселення із сіл за межі УРСР осіб, які не брали участі у суспільному виробництві. Посилаючись із застереженнями на царський досвід боротьби з «ледарями» (Свод Законов Российской Империи, т. IX, ст. 683), він писав: «У наш час варто було б для посилення охорони соціалістичної власності вивчати закон, який надає право загальним зборам виносити вироки про виселення за межі республіки найбільш небезпечних, антигромадських і злочинних елементів, що вперто не бажають прилучатися до суспільно-корисної праці»[93] .

Через 11 днів (21 лютого 1948 р.) Президія Верховної Ради СРСР прийняла безпрецедентний у правовій практиці Указ «Про виселення з Української РСР осіб, які злісно ухиляються від трудової діяльності у сільському господарстві і ведуть антигромадський, паразитичний спосіб життя»[94] .

У повоєнній практиці активно застосувалася така міра покарання, як виключення з колгоспу за невироблення мінімуму трудоднів. Це означало втрату навіть мінімальної підтримки та відчутне збільшення податків. У 1945 р. на Чернігівщині не виробили мінімуму трудоднів 9 340 чоловіків, 786 чол. взагалі не виробили жодного трудодня, 78 721 колгоспниця та 2 881 підліток не виконали «мінімум», 24 119 колгоспниць і 8 275 підлітків не виробили жодного трудодня. У 1945 р. було притягнуто до відповідальності 2 381 осіб і виключено з колгоспів 1 225 людей[95] .

Так, 7 червня 1947 р. на засіданні Іваницького райвиконкому розглядалася справа подружжя Ярмак – колгоспників с. Ольшана. Протягом 1946 р. П. Ярмак виробив лише 105, Ф. Ярмак – 108 трудоднів. Члени виконкому визнали правильним виключення з колгоспу, однак взяли до уваги покаяння подружжя і зобов'язання виробити у 1947 р. обов'язковий мінімум трудоднів.

Інше подружжя Мірошниченків з с. Верескуни було виключене з колгоспу «за втрату зв'язку з колгоспом». Керівнику районного фінансового відділу Федоренку та районному уповноваженому по заготівлі Феню доручалося нарахувати податки та грошові платежі подружжю Мірошниченків як одноосібникам[96] .

Але Указ Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 р. «Про виселення з Української СРСР осіб, які злісно ухиляються від трудової діяльності в сільському господарстві і ведуть антигромадський, паразитичний спосіб життя» давав дозвіл на розгортання масового адміністративного тиску. Секретар Чернігівського обкому КП(б)У М. Рогінець 2 квітня 1948 р. провів нараду перших секретарів райкомів КП(б)У щодо втілення в життя Указу Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 р. Головним завданням наради було виявити помилки при проведенні сільських зборів, які приймали рішення про виселення громадян. Секретар Малодівицького райкому КП(б)У Артемчук розповів про досвід проведення таких зборів у декількох колгоспах району. Так, у колгоспі «Комінтерн» бригадир Хомко на засіданні активу відмовився виступати на загальних зборах щодо виселення окремих громадян «за паразитичний спосіб життя». Районні партійні функціонери розробили сценарій загальних сільських зборів, однак одностайної підтримки селян так і отримали. Хоча заздалегідь визначені виступаючі активісти різко критикували колгоспників, які не виробили мінімуму трудоднів, виступ бригадира Хомка миттю змінив настрій колгоспників: «Товариші, оскільки це жінка. То я вважаю, що вона може виправитися, і вношу пропозицію, щоб вона покаялася, просила пощади, і на перший раз її можна простити». Частина колгоспників підтримала його пропозицію. Колгоспниця, яка підлягала виселенню, звернулася зі сльозами до зборів: «Люди добрі, вибачте мене». В результаті за виселення голосувало лише 140 осіб із 525. Подібний результат був

повним провалом для районного керівництва[97] .

Ситуація у колгоспі «Комінтерн» була цілком типова для області. Колгоспники при найменшій можливості противилися адміністративному тиску. Засуджуючи «паразитів», вони, водночас, розуміли, що створюють прецедент для виселення будь-якої людини з села. Досвід масового виселення у селян уже був – пам'ять сільського населення ще зберігала події масової депортації 1930-х рр. Також голосуванням колгоспники протестували проти безкоштовної праці в колгоспах. Високі грошові та натуральні податки, низька вартість трудодня змушувала селян шукати підробітки для забезпечення добробуту сім'ї.

Водночас, однією з особливостей реалізації Указу Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 р. у Чернігівській області стало масове голосування селян за виселення осіб, які активно співробітничали з фашистською окупаційною адміністрацією. Вірогідно, що селянська громада, скориставшись ситуацією, мстилася за знущання, грабунки[98] . Ці особи уникнули кримінального переслідування через відсутність фактів про причетність до розстрілів чи боротьби з партизанами. У бажанні вижити вони перейшли незриму межу політичної мімікрії і втратили підтримку громади. Разом з тим, місцевий партійно-державний апарат був зацікавлений у вилученні нелояльних до радянської влади громадян і виселенні їх за межі адміністративної одиниці.

Загалом учасники наради констатували, що Указ Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 р. стимулював вихід колгоспників на роботу. Місцеві керівники отримали серйозний адміністративно-репресивний важіль впливу на селян.

Станом на 6 квітня 1948 р. загальні збори відбулися у 36 районах області з 39. На 76 колгоспних зборах було вирішено виселити 129 осіб, попереджено про можливість адміністративного виселення 157 колгоспників[99] . Станом на 15 червня 1948 р. в області було проведено 770 зборів (взяли участь понад 154 тис. колгоспників, виступили лише понад 7 тис. громадян), винесено 395 вироків про виселення, з них 190 (48%) – чоловіки, 1 998 колгоспників підписали зобов'язання про виконання встановленої кількості трудоднів (з них 525 чоловіків). Райвиконкоми скасували лише 20 вироків про виселення, до облвиконкому надійшло 368 громадських вироків, з них скасовано 23[100] .

Згідно із інформацією відділу спецпоселень МВС СРСР, за період з 1948 до початку 1953 рр. в країні виселили 33 266 колгоспників і 13 598 членів їхніх сімей. У 1948 р. виселили 27 335 чол.[101] З УРСР на кінець серпня 1948 р. виселили близько 9 тис. колгоспників, з ними виїхали майже 3 тис. членів сімей[102] . Станом на 5 березня 1956 р., за інформацією ЦК КПУ, до Чернігівської області повернули лише 279 осіб, які були вислані за невироблення колгоспних трудоднів[103] .

Але у червні 1952 р. президія Ради у справах колгоспів при Раді Міністрів СРСР констатувала, що у 1951 р. майже 63 тис. колгоспників не виробили обов'язкового мінімуму трудоднів. У Бобровицком районі не виробили мінімуму трудоднів у 1951 р. 20%, Остерському – 21%, Добрянському – 32% працездатних колгоспників [104] . Стало очевидним, що ресурс репресивно-адміністративного тиску на селян вичерпався. Необхідно було знаходити економічні засоби стимулювання для роботи у колгоспах.

Важливим завданням партійно-державного апарату Чернігівської області стало дотримання жорсткого ідеологічного контролю за формуванням світогляду пересічного громадянина. З цією метою місцеві партійно-державні органи здійснювали перевірки роботи районних уповноважених Управління по охороні військових та державних таємниць в друці при Раді Міністрів УРСР за дотриманням правил друку, ревізували бібліотечні фонди.

Постанова Чернігівського обкому КП(б)У «Про стан роботи міських і районних уповноважених обласного управління по охороні військових та державних таємниць в друці» від 23 липня 1946 р. зобов'язала секретарів райкомів КП(б)У жорстко контролювати призначення на посаду районних

уповноважених обласного управління по охороні військових та державних таємниць в друці. У постанові зазначалося, що в 1946 р. неодноразово змінювалися працівники облліту у Березнянському, Іваницькому, Михайло-Коцюбинському, Щорському та Яблунівському районах.

Новобасанська газета «За трудові подвиги» не виходила з 2 по 8 травня 1946 р. через відсутність цензора. У Щорському і Дмитрівському районах газета виходила без попередньої візи цензора. Окремі бібліотеки не позбулися літератури, що підлягала вилученню.

Робота друкарень «системно не перевірялася, внаслідок чого в Щорській, Козелецькій, Любецькій, Корюківській, Менській друкарнях мали місце порушення «Правил виробництва і випуску друкованих видань»[105].

Але реально налагодити якісний підбір цензорських кадрів на районному рівні виявилося досить складно. Начальник Чернігівського облліту Т. Каліниченко 25 березня 1953 р. у звіті секретарю Чернігівського обкому КП(б)У наводив приклади помилок районних цензорів при випуску друкованих видань. Зокрема, цензор Ніжинського району Кононець у районній газеті від 13 листопада 1952 р. у статті «На п'ятому занятті в політшколі» дозволив некоректне цитування промови Й. Сталіна на XIX з'їзді партії. У газеті було надруковано: «Тепер зовсім інша справа, – говорить тов. Сталін, – тепер, коли від Китаю і Кореї до Чехословаччини і Угорщини з'явились нові «Ударні Бригади» в особі народно-демократичних країн… їм не так важко працювати». Дослівно цитата мала бути подана наступним чином: «Тепер нашій партії легше стало боротися, та й робота пішла веселіше»[106]. Тому Т. Каліниченко вимагав від цензорів не лише стежити за дотриманням цензурних обмежень, а й глибоко вникати в «політико-ідеологічну суть» цензурованого матеріалу.

Особливу увагу місцеве партійно-державне керівництво звертало на проведення кампаній по «викриттю дрібнобуржуазного українського націоналізму», які перманентно тривали з 1920-х рр. У повоєнний період ЦК КП(б)У в черговий раз у постанові «Про перекручення і помилки у висвітленні історії української літератури» від 24 серпня 1946 р. викривав «буржуазно-націоналістичне висвітлення» української літературної спадщини. Причиною критики стало «ігнорування спільності походження, єдності і взаємозв'язків російського і українського народів, їх мови і культури, замовчування плідного впливу російської культури і літератури на українську»[107].

Чернігівський обком КП(б)У одразу провів наради вчителів та керівників шкіл щодо викладання української літератури. Навіть перші уроки літератури в школах області були присвячені роз'ясненню постанови ЦК КП(б)У від 24 серпня 1946 р. При партійних кабінетах були проведенні збори вчителів та інтелігенції, на яких засуджувалися «дрібнобуржуазні перекручення в українській літературі».

Додатково агітаційно-пропагандистський відділ обкому КП(б)У розробив цикл лекцій «про класову боротьбу як закон розвитку суспільства (і літератури), про спільність походження і єдність російського та українського народів, про великий та плідний вплив російської культури на українську (Горький, Бєлінський, Чернишевський, Добролюбов), про відображення в літературі боротьби партії і радянського народу за перемогу соціалізму, про роль літератури у формуванні соціалістичного світогляду радянських людей»[108].

Призначений першим секретарем ЦК КП(б)У Л. Каганович у березні 1947 р. обвинувачував українських керівників у потуранні націоналізму. Постанови ЦК ВКП(б) від 14 серпня 1946 р. «Про журнали «Звезда» і «Ленинград», «Про репертуар театрів», про кінофільм «Большая жизнь» (друга серія) стали підґрунтям для таких обвинувачень.

За ініціативою обкому КП(б)У, постанова ЦК ВКП(б) «Про репертуар театрів і заходи щодо його поліпшення» обговорювалася на художніх нарадах, виробничих нарадах, загальних зборах колективів театрів та на обласній нараді творчих колективів. У грудні 1946 р. Чернігівський обком КП(б)У звітував про кардинальну зміну репертуару місцевих театрів. З нього були виключені «як

неповноцінні» п’єси «Десь у Москві», «Вимушена посадка», «Вирок оскарженню не підлягає», «Літак затримується на добу». Натомість артисти місцевих театрів підготували такі п’єси, як «Платон Кречет», «Ластівка», «Разлом», «За тих, хто в морі».

Про тотальний контроль за творчістю чернігівських митців свідчив той факт, що репертуарний план театрів області на перше півріччя 1947 р. обговорювався на нарадах творчих колективів, обов’язково погоджувався у відділі пропаганди і агітації Чернігівського обкому КП(б)У і затверджувався Комітетом у справах мистецтв при Раді Міністрів УРСР[109] .

Під жорстким ідеологічним контролем перебували і самодіяльні творчі гуртки та колективи. Секретар Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцов обвинувачував самодіяльних митців у тому, що «п’єси з сучасної радянської тематики в багатьох випадках ставляться на низькому ідейно-художньому рівні»[110] . Винуватцями у спеціальній постанові обкому КП(б)У від 25 січня 1947 р. були названі не лише учасники самодіяльних колективів, а й керівники обласного Будинку народної творчості, обллліту та облрепперткому, обласного відділу в справах мистецтв. Зауважувалося, що «обкоми профспілок продовжують мало цікавитися художньою самодіяльністю робітників і службовців, не проявляють потрібних турбот і не надають їм належної допомоги»[111] .

Ідеологічний тиск на митців мав постійний характер. Про це свідчать постійні перевірки роботи мистецьких закладів. Зокрема, у травні 1952 р. секретар Чернігівського обкому партії М. Рогінець писав до ЦК КП(б)У: «В репертуарі Чернігівського та Ніжинського театрів мали місце постановки п’єс, які ідеалізували далеке минуле. Спектаклів на сучасні теми, особливо про робітничий клас, театри ставили недостатньо. Багато постановок проходили на низькому ідейному та художньому рівні.

Наприклад, таку активну хорошу п’єсу, як «Макар Дубрава» колектив театру поставив погано, він не зумів провести через спектакль основну ідею п’єси – боротьбу радянських людей за все нове, прогресивне, боротьбу за комунізм. Це головне начебто відходить на другий план. Дія розгортається по лінії особистої драми […]. В репертуарі концертних бригад філармонії зустрічалися іноді безідейні, антидержавні твори»[112] .

Чернігівський обком КП(б)У постійно вимагав проводити перевірки бібліотечних фондів. Це пов’язувалося із перманентними арештами представників наукової та творчої інтелігенції. Згідно з централізованими списками забороненої літератури їхні наукові та мистецькі доробки визнавалися «політично шкідливими». Зокрема, вилучалися книги видатних лікарів, академіків В. Виноградова, М. Вовсі[113] . Загалом у 1952 р. було вилучено з книготоргівельної та бібліотечної мережі 6 036 книг[114] .

Начальник Чернігівського обллліту Т. Калініченко 23 лютого 1953 р. звітував секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Рогінцю про первинні результати перевірки книжкових фондів книготоргівельної мережі та бібліотек області, яка розпочалася з 1 січня 1953 р. Виявилося, що з 39 районів лише у 15 почали перевірку та вилучення «політично шкідливої та застарілої літератури». За результатами перевірки у районах було виявлено 19 екземплярів «політично шкідливої та застарілої літератури», в магазинах облкниготоргу – 750 екз., у бібліотеках виявлено 313 екз. книг, які підлягали вилученню ще в минулі роки.

Цікаво, що в бібліотеках райкомів КПУ також було виявлено 14 екз. «політично шкідливої літератури», у редакційних книгозбірнях – 11 екз., у бібліотеках обкомів та райкомів громадських організацій – 24 екз.[115] Загалом, протягом лютого – березня 1953 р. було вилучено 1 010 екз. «політично шкідливої літератури», 1 750 найменувань «застарілих» книг. Станом на 30 березня 1953 р. обласною споживчою кооперацією було списано «шкідливої літератури» на 1 755 крб., «застарілої» – на 199 286 крб., мистецької продукції – на 8 601 крб. [116]

Таким чином, друга половина 1940 – початок 1950-х рр. характеризувалися використанням політичних репресій для «вилучення» нелояльних до сталінського режиму громадян. Подібні акції тривали у контексті боротьби з колабораціоністами та окремими групами УПА. Тому «контрреволюціонерам» додавалися обвинувачення у «зрадництві». Політичні репресії у формі адміністративного вислання стали також інструментом підвищення продуктивності праці у сільському господарстві. Жорсткий ідеологічний тиск у науково-мистецький сфері, масові агітаційно-пропагандистські кампанії були основним елементом формування світогляду пересічного громадянина, часткою його повсякденного життя.

Певна модернізація партійно-державної системи управління розпочалася після смерті Й. Сталіна у березні 1953 р. Сталінське оточення, повністю поінформоване про економічну та політичну ситуацію в країні, прагнуло створити ефективну систему, спроможну адекватно реагувати на виклики часу. Усвідомлення партійною номенклатурою безперспективності подальшого управління суспільством за допомогою лише посилення державного терору сприяло розгортанню в СРСР суперечливих спроб трансформації діяльності влади та системи управління.

Процес реформування розпочався навесні 1953 р. Спершу намагалися позбутися символу сталінської економіки «Главного управления лагерей (ГУЛАГ)». Міністр внутрішніх справ Л. Берія у записці від 26 березня 1953 р. до Президії ЦК КПРС писав, що у таборах і колоніях СРСР утримувалися 2 526 402 особи, з них 590 000 були засуджені до 5 років, 1 216 000 осіб – від 5 до 10 років, 573 000 осіб – від 10 до 20 років, 188 000 – понад 20 років ув'язнення. «Особливо небезпечних» (шпигуни, диверсанти, троцькісти, націоналісти тощо) налічувалося 221 435 осіб.

Більшість ув'язнених терміном до 5 років здійснили злочин вперше, і він не тягнув за собою важких наслідків (самовільне залишення робочого місця, посадові та господарські злочини, дрібні крадіжки, хуліганство тощо). Серед ув'язнених перебувало 438 788 жінок, з них 6 286 були вагітними і 35 505 мали при собі дітей віком до 2 років. Покарання також відбували 238 000 осіб віком понад 50 років, 198 000 ув'язнених страждали на невиліковні хвороби і були зовсім непрацездатні. За підрахунками Л. Берії, пропонувалося амністувати понад 1 млн. осіб.[117] Президія ЦК КПРС погодилася з висновками Л. Берії і 27 березня 1953 р. Президія Верховної Ради СРСР прийняла Указ про амністію.

Березневу амністію 1953 р. вважають початком масової реабілітації, в ході якої в СРСР було звільнено 1 201 738 чол., але вона не торкнулася ув'язнених за «контрреволюційні злочини»[118]. Згодом у квітні 1953 р. звільнили осіб, причетних до «справи лікарів»[119], у вересні Президія Верховної Ради СРСР надала право Верховному Суду переглядати за протестом Генерального прокурора рішення колегій ОГПУ, «трійок» НКВД та Особливої наради при НКВД-МГБ СРСР.

В УРСР, згідно з Указом про амністію від 27 березня 1953 р., звільнили 69 921 особу, з них 64 933 – з таборів, 4 988 – з дитячих виправно-трудових колоній, 15 393 ув'язненим зменшили строк наполовину. Вихідців з Чернігівської області було амністовано 4 196 осіб, з них 1 446 осіб, ув'язнених за розкрадання соціалістичної власності, 731 – за крадіжки, 596 – за хуліганство, 265 – за спекуляцію[120].

Указ про амністію, офіційні повідомлення про припинення гучних кримінальних справ, відкритих у кінці 1940 – на початку 1950-х рр. за ініціативою Й. Сталіна, подали надію щодо можливої реабілітації сотень тисяч засуджених за «контрреволюційними статтями». Тисячі громадян сподівалися на повернення з таборів ГУЛАГу рідних, отримання інформації про долю осіб, яких засудили начебто «без права переписки», а на практиці розстріляли.

У доповідній записці першого секретаря ЦК КП України Л.Г. Мельникова до ЦК КПРС від 1 квітня 1953 р. «Про реагування населення Української РСР на Указ Президії Верховної Ради СРСР

про амністію» наводилися відомості про настрої громадян України. Так, академік АН УРСР П.М. Першин зазначив: «Указ про амністію засвідчує про небувалий ріст могутності держави, її піклування про живу людину. Адже багато із засуджених за кримінальні, побутові, службові злочини не можна аж ніяк віднести до невиправних злочинців. І легше стає на душі, коли відчуваєш, що у багатьох тисяч людей серйозно, до кращого поміняються долі»[121].

Сподівання суспільства не лише на амністію, а й на перегляд справ засуджених за «контрреволюційні злочини» певною мірою виправдалися. Після смерті Й. Сталіна до органів прокуратури, державної безпеки, Верховного Суду СРСР та Верховного Суду УРСР почали надходити звернення громадян з проханням переглянути вироки. Кількість звернень безперервно зростала, і, зважаючи на це, ЦК КПРС та ЦК Компартії України прийняли відповідні рішення про перегляд кримінальних справ щодо контрреволюційних злочинів. Згідно з постановою ЦК КП(б)У від 11 травня 1954 р. «Про постанову ЦК КПРС від 4 травня 1954 року про перегляд справ на осіб, що засуджені за контрреволюційні злочини і утримуються в місцях позбавлення волі» була створена комісія ЦК КПУ у складі М. Підгорного, Д. Панасюка та І. Голинного. Головним її завданням стало стежити за ходом перегляду справ на осіб, засуджених за контрреволюційні злочини[122]. Постановами бюро обкомів КПУ створювалися обласні комісії, до складу яких входили обласний прокурор, начальники УКГБ та УМВД, відповідальні працівники комісії партійного контролю та обкому партії. У більшості випадків засідання проходили в будинку місцевого УКГБ.

Правовою основою діяльності обласних комісій став спільний наказ Генерального прокурора СРСР, міністрів юстиції та внутрішніх справ СРСР, голови КГБ при Раді Міністрів СРСР від 19 травня 1954 р. № 96сс/0016/00397/00252. Він визначав порядок перегляду справ репресованих громадян і обумовлював повноваження органів, залучених до її проведення. До компетенції Центральної комісії відносився розгляд справ за вироками колегії ОГПУ, Особливої наради при НКВД-МГБ СРСР, Військової колегії Верховного Суду СРСР і справ на осіб, які були направлені на заслання у відповідності до Указу Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 р. На розгляд обласної комісії виносилися справи за вироками «трійок» НКВД – УНКВД, республіканських, крайових та обласних судів і військових трибуналів, а також спеціальних судових органів.

Під час перегляду комісія не брала до уваги архівно-кримінальні справи на осіб, які відбували покарання за контрреволюційні злочини і були повторно притягнуті до відповідальності за скоєння кримінальних злочинів, та на осіб, які були засуджені за здійснення втеч, заподіяння каліцтва, відмову від роботи в таборах, що кваліфікувалися за статтею 58-14 КК РРФСР (54-14 КК УРСР). Але ці особи мали можливість подавати скарги в установленому порядку[123].

Звільненим з місць позбавлення волі за рішенням реабілітаційної комісії видавалися довідки встановленої форми. Засуджені, які підлягали звільненню та повній реабілітації, за рішенням комісії знімалися з оперативного обліку. Виконання цих рішень покладалося на перші спецвідділи МВС СРСР та перші спецвідділи МВС – УМВС республік, країв та областей[124].

Через місяць, 18 червня 1954 р., вищезазначений спільний наказ був доповнений роз’ясненням трьох сторін. Зазначалося, що, за рішенням Центральної комісії, при перегляді справ на осіб, засуджених за контрреволюційні злочини, виписки із постанов комісій, що направлялися у місця позбавлення волі першим спецвідділом МВС СРСР та першими спецвідділами МВС–УМВС, не зачитувалися засудженим. Зміст виписок сповіщався як рішення від імені Прокуратури СРСР, МВС СРСР та КГБ при Раді Міністрів СРСР (за рішенням Центральної комісії) або від імені прокуратури республіки, краю, області, МВС–УМВС та КГБ – УКГБ (за рішенням місцевої комісії) у відповідності до запису, який був зроблений у виписці з постанови комісії. У такому ж порядку оголошувалися рішення за кримінальними справами на осіб, які перебували у засланні на поселенні.

Суворо заборонялося ознайомлювати засуджених і засланих з будь-якими матеріалами роботи комісій, їх постановами, виписками з протоколів. Також заборонялося ставити до відома засудженого, навіть в усній формі, про розгляд його справи Центральною або місцевими комісіями[125] .

Таку секретність обумовлювало бажання приховати масштаби репресій і не скомпрометувати лідерів ЦК ВКП(б) – КПРС, загалом «комуністичну ідею». Реабілітацію жертв політичних репресій громадськість могла інтерпретувати як помилковість самого політичного курсу ВКП(б) – КПРС. Тому факт реабілітації не мав широкої публічності.

Прокурор УРСР Д. Панасюк 31 березня 1956 р. у доповіді «Про хід виконання постанови ЦК КПРС від 4 травня 1954 р. та постанови ЦК КПУ від 11 травня 1954 р. про перегляд справ на осіб, засуджених за «контрреволюційні злочини» відзначив, що з липня 1954 р. по березень 1956 р. обласні комісії прийняли списки 124 646 осіб, а також 79 752 скарги від в’язнів. За цей же період було переглянуто 81 921 справу щодо 130 464 осіб. Змінені були вироки у 36 166 справах стосовно 52 445 осіб, що складало 40,2% від загальної кількості осіб. Обласні комісії залишили в силі вироки у 45 646 справах щодо 77 944 осіб або 58,1%[126] . У 1956 – 1959 рр. в республіці реабілітували понад 250 тис. осіб[127] .

Значна кількість амністованих та реабілітованих осіб потребувала негайної соціалізації. Рада Міністрів УРСР 1 квітня 1953 р. прийняла постанову «Про працевлаштування звільнених за амністією», в якій міністерства й відомства УРСР, виконкоми рад депутатів трудящих зобов’язувалися вжити заходів щодо працевлаштування звільнених за амністією й, у першу чергу, одиноких вагітних жінок і жінок із малолітніми дітьми, та неповнолітніх. Прокуратура республіки контролювала виконання цієї постанови[128] .

Однак серед місцевих керівників підприємств та організацій був поширений стереотип щодо «колишніх злочинців і контрреволюціонерів». У сталінську епоху ці громадяни вважалися маргіналами. Різні контролюючі органи постійно наголошували на їх потенційній небезпеці для оточуючого середовища. Тому при виникненні найменшої надзвичайної ситуації чи технологічної проблеми ці особи одразу підозрювалися у «шкідництві», а керівник підприємства чи організації у «потуранні контрреволюції».

Незадовільне виконання постанови Ради Міністрів СРСР у частині працевлаштування осіб, звільнених за амністією, змусило уряд УРСР 6 червня 1953 р. прийняти постанову «Про усунення недоліків у працевлаштуванні звільнених за амністією громадян». У ній відзначалися серйозні недоліки у працевлаштуванні амністованих майже в усіх областях і містах УРСР. Постанова зобов’язувала міністрів, керівників підприємств та будівельних організацій, трудові колективи, яким була потрібна робоча сила, приймати на роботу звільнених із ув’язнення, створюючи їм необхідні виробничі та житлово-побутові умови[129] .

Керівництво СРСР та УРСР наполягало на соціалізації амністованих і реабілітованих громадян, побоюючись негативних, протестних настроїв та поведінки з їхнього боку[130] . Тому у директиві завідувача відділу пропаганди і агітації ЦК КПУ Пашка Чернігівському обкому КПУ про заходи щодо працевлаштування та політико-виховної роботи серед колишніх в’язнів від 24 березня 1956 р. рекомендувалося перевірити стан працевлаштування і організацію виховної роботи серед осіб, які повернулись з місць ув’язнення (у тому числі й реабілітованих громадян), вжити заходів до поліпшення цієї роботи. На думку ЦК КПУ, голови райвиконкомів повинні персонально відповідати за працевлаштування колишніх ув’язнених. Пропонувалося кращих сумлінних працівників з числа колишніх в’язнів залучати до роботи в громадських організаціях і добровільних товариствах, відзначати їх трудові досягнення на зборах, нарадах, в стінгазетах, на дошках пошани тощо[131] . Станом на 1 лютого 1956 р. до Чернігівської області повернулося 9 763 особи, з них не були працевлаштовані – 750[132] .

Таким чином, реабілітація другої половини 1950 – початку 1960-х рр. мала обмежений та непослідовний характер. Значну частину «контрреволюціонерів», «ворогів народу», «антирадянських елементів» не реабілітували. Громадянські права вже реабілітованих громадян не відновили у повному обсязі. Практично не переглядалися архівно-кримінальні справи фігурантів політичних процесів кінця 1920 – початку 1930-х рр., окремих партійних діячів, представників інтелігенції, обвинувачених в «українському буржуазному націоналізмі» тощо. Практикувалася негласна реабілітація за скаргами потерпілих від репресій або за заявами їхніх родичів. За період так званого «застою» 1970 – першої половини 1980-х рр. в СРСР було реабілітовано лише 157 055 осіб, в основному комуністів та видатних державних діячів.

Виступ лідера ЦК КПРС М. Хрущова на ХХ з'їзді КПРС про «культ особи Сталіна», оголошена інформація про масштабні політичні репресії спричинили розгубленість серед партійно-державного апарату. Місцеві керівники вважали, що подібна інформація стала підґрунтям для критики діяльності партійних органів, «помилкових висновків щодо ефективності радянської системи», принизила авторитет комуніста. Зокрема, на відкритих засіданнях партійних комітетів лунали прямі обвинувачення щодо злочинів більшовицького режиму. Зокрема, у повідомлені до ЦК КПУ від 26 березня 1956 р. подавалася інформація про виступ поета А. Малишка: «Особливо неправильним був виступ поета Малишка. Він в жахливих фарбах намалював «страшне» минуле українського народу, починаючи з 30-х років, кажучи, що «хліба-солі не було, а людей сажали в тюрми і катували». Він обвинувачував Сталіна в неправильному проведенні української декади 1952 року в Москві. Газета «Правда», вказував Малишко, неправильно очорнила оперу «Богдан Хмельницький», нізащо розгромила Корнійчука та Василевську. Цю статтю ніби розпорядився надрукувати Сталін. На декаді в Москві, говорив Малишко, «акторам понадавали орденів і звань, а письменники повернулись опльованими». Голод 1933 року на Україні, за його словами, був спеціально організований Сталіним. «Чому ж, – говорив він, – Президія ЦК КПРС не сказала про це делегатам ХХ з'їзду?» Малишко критикував також у своєму виступі діяльність члена Президії ЦК КПРС тов. Кагановича під час перебування його секретарем ЦК КП України. «Каганович – очорнив Сосюру, прибив Яновського і Рильського, переплутав Центральну Раду з Верховною». Він, за словами Малишко, визивав вночі його і Корнійчука і вимагав українських буржуазних націоналістів з числа письменників. Малишко казав про те, що за вказівкою тов. Кагановича на Україні було репресовано декілька тисяч чоловік. Малишко дозволив собі на зборах сказати, що «треба не ставити зверху вождя українського народу, а треба по-справжньому обирати навіть секретаря ЦК»[133] .

Для запобігання небажаних політичних висновків ЦК КПРС доручив місцевим партійним комітетам провести кампанію з роз'яснення постанови ЦК КПРС «Про подолання культу особи та його наслідків» від 30 червня 1956 р. Вже 22 серпня 1956 р. секретар Чернігівського обкому КПУ П. Куманьок доповідав у ЦК КПУ про проведення до 10 серпня 1956 р. зборів практично у всіх первинних партійних організаціях, за винятком парторганізацій навчальних закладів, які мали відбутися лише після початку навчального року. Загалом на відкритих партійних зборах були присутні понад 70 тис. безпартійних. Головне вістря критики на зборах спрямовувалося не на лідерів КПРС, а на особисті прорахунки Й. Сталіна, виробничі недоліки[134] .

Однак питання, які лунали під час виступів пропагандистів, засвідчували спроби громадян розібратися у головних причинах масових арештів, непоправних жертв під час Великої Вітчизняної війни: «Чи буде дозволена в нашій пресі дискусія відносно культу особи тов. Сталіна, чи ЦК не находить потрібним вислухати думку народу, і тому не допускається вільне обговорення культу особи Сталіна?», «В роки війни Й. Сталін займав 4 посади. Сам він їх взяв чи доручили?», «Ми передбачали вислати 300 тис. населення з України й укріпити оборону?»[135] .

«Антирадянські настрої» лише більше переконували вище партійно-державне керівництво СРСР та республіки у необхідності вироблення комплексу заходів щодо формування громадської думки про переваги радянської системи.

Вже через кілька місяців після ХХ з'їзду КПРС політбюро ЦК КПРС прийняло рішення, що націлювали партійні організації, правоохоронні органи на рішучу протидію опозиційним настроям населення і згортали десталінізацію радянського суспільства. Яскравий приклад – постанова ЦК КПРС «Про ворожі вилазки на зборах партійної організації теплотехнічної лабораторії Академії наук СРСР», а також лист ЦК КПРС від 19 грудня 1956 р. «Про посилення політичної роботи партійних організацій в масах і припинення вилазок антирадянських ворожих елементів». Ці постанови стали підґрунтям для боротьби з десталінізацією і дозволили партійним організаціям, правоохоронним органам подолати породжену ХХ з'їздом розгубленість, націлили їх на рішучу боротьбу з нонконформістськими силами[136] . Чернігівський обком КПУ зобов'язав місцевих партійних керівників провести обговорення питання щодо посилення політичної пильності населення та припинення антирадянських розмов[137] .

Для зміцнення ідеологічної єдності радянського суспільства поряд з агітаційно-пропагандистськими заходами в значній мірі розширювалися можливості радянських спецслужб у здійсненні політичних репресій. За ініціативою кремлівських лідерів був прийнятий Закон від 25 грудня 1958 р. «Про кримінальну відповідальність за державні злочини»[138] , введені до Кримінальних кодексів союзних республік статті стосовно «антирадянської агітації та пропаганди» (ст. 62 КК УРСР) тощо. КГБ при Раді Міністрів УРСР 28 липня 1962 р. видав наказ № 00175 «Про посилення боротьби органів держбезпеки з ворожими проявами антирадянських елементів», у якому вказував на наявність значної кількості антирадянських угруповань і численних випадків виявлення антирадянської літератури[139] .

Підставою для прийняття жорстких правових санкцій стала оцінка наслідків лібералізації постсталінського суспільства. Десталінізація, реформи М. Хрущова, який намагався через децентралізацію системи державного управління економікою зменшити бюрократичне втручання в процес виробництва, подали надію на зменшення ідеологічного тиску.

На тлі загальнополітичної лібералізації в УРСР інтелігенція намагалася запропонувати власні шляхи реформування радянського суспільства. Зокрема, юрист Л.Г. Лук'яненко запропонував однодумцям створити Українську робітничо-селянську спілку як провідну організацію для демократизації українського суспільства.

Л. Лук'яненко народився 24 серпня 1927 р. у с. Хрипівка Городнянського району Чернігівської області. У 1958 р. закінчив юридичний факультет Московського державного університету ім. М.В. Ломоносова. Після закінчення університету працював пропагандистом Рахівського, інструктором Глинянського райкомів КПУ Львівської області. Пропагандистська робота була пов'язана з постійними відрядженнями та зустрічами з людьми. Знайомство з результатами сталінської політики репресій, депортації, насильницької колективізації лише утвердила Л. Лук'яненка у необхідності корінної політичної модернізації суспільства. У 1959 р. адвокат Глинянської юридичної консультації Л. Лук'яненко розпочав політичну діяльність з написання програмових засад Української робітничо-селянської спілки. Спільно з однодумцями С. Віруном, О. Лібовичем, І. Кандибою, В. Луцьківим Л. Лук'яненко сподівався зацікавити інтелектуальні кола, населення реформаторськими ідеями.

Програма Української робітничо-селянської спілки являла собою не лише детальний огляд суспільно-політичних проблем у стосунках СРСР та УРСР. Автори констатували колоніальну залежність УРСР і засудили політичних лідерів ВКП(б) – КПРС за перешкоджання виходу

республіки із складу СРСР.

Загалом програма виглядала як спроба модернізації марксистсько-ленінських програмових засад. Про це свідчать тези про «самостійну Україну, що, забезпечуючи матеріальні та духовні потреби своїх громадян на ґрунті незалежної економіки, розвивалася б у напрямку до комунізму», про «інтернаціоналізм» та «рішучу боротьбу з націоналізмом». У програмі УРСС чітко зазначалося, що вона «стоїть на ґрунті міжнародного комунізму і поділяє теорію революційного марксизму-ленінізму»[140] .

Програма пропонувала широку демократизацію українського суспільства, активну участь народу у процесі державного управління, широке самоуправління, реальне виконання існуючого радянського законодавства, відлучення бюрократичного партійно-державного апарату від управління економічними процесами тощо. Програма УРСС наголошувала на мирних, конституційних методах досягнення поставленої мети.

Загалом програма УРСС не становила небезпеки для партійно-державного апарату. Вона проголошувала затверджені політбюро ЦК КПРС програмові засади. Головну небезпеку складали два принципи: перший –відділення УРСР від СРСР, другий – практична реалізація «ленінських принципів» демократичних свобод.

У січні 1961 р. Л. Лук'яненко був заарештований і засуджений за статтями 56, 64 КК УРСР за «зраду батьківщині та організаційну діяльність» до вищої міри покарання. Після 72 днів у камері смертників вирок було замінено на 15 років ув'язнення. Л. Лук'яненко відбував покарання у Мордовії в таборі суворого режиму, у Володимирській тюрмі та виправному закладі с. Кучино Чусовського району Пермської області. Після звільнення у січні 1976 р., оселився у Чернігові, працював електриком у Чернігівській дитячий лікарні. Політичної боротьби не припинив. Вже з листопада 1976 р. Л. Лук'яненко – член-засновник Української громадської групи сприяння виконанню Гельсінських угод. У грудні 1977 р. знову заарештований за обвинуваченням в «антирадянській агітації та пропаганді». У 1978 р. Чернігівським обласним судом засуджений за ч. 2 ст. 62 КК УРСР до 10 років таборів особливого режиму та 5 років заслання. У грудні 1987 р. після відбуття ув'язнення він був відправлений до с. Березівки Парабельського району Томської області на заслання. Повернувся в УРСР лише у січні 1989 р. і активно включився у політичну діяльність. Сьогодні Л. Лук'яненко – відомий політик та громадський діяч, Герой України.

Подібні «інтелектуальні бродіння», ідеологічна розгубленість та нестабільність серед партійного та державного апарату, невдалі кроки у зовнішній та внутрішній політиці стали основними причинами підтримки Л. Брежнєва більшістю партійно-державного керівництва СРСР. Політбюро ЦК КПРС, побоюючись, що децентралізаторські тенденції в економіці захоплять ідеологічну сферу, стало на шлях посилення політичного контролю за громадянами, переслідування інакодумства.

У другій половині 1960-х рр. після призначення секретаря ЦК КПРС Ю. Андропова Головою КГБ при Раді Міністрів СРСР зростало легальне і нелегальне представництво КГБ у партійних і радянських органах, вплив спецслужби на радянське суспільство.

Одним з перших його кроків у якості Голови КГБ СРСР стала записка до ЦК КПРС від 3 липня 1967 р. Ю. Андропов змалював похмуру картину «активізації підривних дій реакційних сил», вказавши, що вони роблять ставку на «створення підпільних груп, розпалювання національних тенденцій, пожвавлення реакційної діяльності церковників та сектантів». У записці зазначалося: «Під впливом чужої нам ідеології у деякої частини політично незрілих радянських громадян, особливо з числа інтелігенції і молоді, формуються настрої аполітичності і нігілізму, чим можуть скористатися не тільки завідомо антирадянські елементи, але і політичні базіки і демагоги, штовхаючи громадян на політично шкідливі дії». Для попередження та нейтралізації таких дій

Ю. Андропов запропонував створити у структурі КГБ СРСР П'яте управління та п'яті управління-відділи в територіальних органах державної безпеки, які мали забезпечувати контрзаходи щодо проникнення «ворожої ідеології». ЦК КПРС постановою від 17 червня 1967 р. підтримав ініціативу Голови КГБ СРСР (відповідний наказ № 0096 по лінії КГБ СРСР був підписаний 25 липня 1967 р.)[141] .

Одним із ідеологічно небезпечних об'єктів для вищого партійно-державного керівництва СРСР стала Церква. Певна лібералізація державно-церковних відносин під час Другої світової війни, спричинена зверненням до вікових традицій як засобу протидії фашистській навалі, у післявоєнний час активно згорталася[142] . Зауважимо, що лібералізація не стосувалась протестантських організацій, боротьба з якими не припинялась.

Атеїзм був складовою частиною комуністичної ідеології, компонентом виховання «будівника комунізму» та «радянської особистості». Правлячий режим зовсім не мав наміру відмовлятися від монополії на формування світогляду громадян СРСР.

Наприкінці 1940 – протягом 1960-х рр. переслідування громадян за релігійні переконання значно посилилися. Уповноважений ради у справах релігійних культів по Чернігівській області Н. Стаховський у вересні 1946 р. акцентував увагу республіканського керівництва на значне поширення в області сектантського руху. У північних районах області впливовим було старообрядницьке духовенство. Загалом державними органами було зареєстровано 63 громади євангельських християн-баптистів[143] .

Станом на січень 1953 р. в області було зареєстровано 67 релігійних громад. У тому числі 62 громади євангельських християн-баптистів, 4 громади іудейського віросповідання, 1 старообрядницька громада Білокриницького єднання. Загальна кількість віруючих приблизно складала: ЄХБ – 2 783 осіб, з них чоловіків – 586, жінок – 2 197; до 25-літнього віку – 132, від 25 до 40 років – 454, понад 40 років – 2 197; робітників – 48, службовців – 39, колгоспників – 2 325, домогосподарок – 256, інвалідів – 115. Більшість прийняло хрещення у 1917 – 1940 рр. – 1 495 осіб, у 1941 – 1943 рр. – 517 осіб, у 1944 – 1952 рр. – 696. Із загальної кількості членів ЄХБ 1 862 особи мали початкову освіту, 921 особа була взагалі неписьменна. Віруючих іудейського віросповідання налічувалося понад 400 осіб, старообрядців – майже 200 осіб[144] . Однак ці цифри охоплюють тільки тих громадян, хто відкрито засвідчив власні релігійні переконання.

Показником реальної кількості віруючих була участь громадян у релігійних святах. Так, за два тижні до Великодніх свят 1954 р., за свідченням уповноваженого Ради у справах православної церкви по Чернігівській області Ф. Рєпи, «магазини як гастрономічні, так і універмаги були переповнені селянами, які купляли мішками хлібобулочні вироби, білий хліб, цукор, цукерки та інші продукти. В універмагах – мануфактуру, одяг, взуття, головні убори. Не дивлячись на спекотну весняну пору повного розгортання посівних робіт та садіння картоплі, з раннього ранку до пізнього вечора у міських магазинах повно колгоспників». У Великодню ніч усі церкви області були переповнені віруючими[145] .

Масове звернення громадян до Церкви спричинило в другій половині 1950-х рр. у СРСР та УРСР хвилю обмеження прав громадян щодо свободи совісті. Вивчивши ситуацію щодо релігійності населення, відділ пропаганди і агітації ЦК КПРС підготував записку «Про недоліки науково-атеїстичної пропаганди». Політбюро ЦК КПРС та Рада Міністрів СРСР прийняли постанови про монастирі, податок з підприємств релігійних об'єднань, які суттєво обмежили фінансову спроможність релігійних громад. У листопаді 1959 р. ЦК КПРС ухвалив постанову «Про заходи по припиненню паломництва до так званих святих місць». У січні 1960 р. партійно-державне керівництво СРСР затвердило постанову «Про заходи по ліквідації порушень духовенством радянського законодавства про культи», а через кілька місяців – 16 березня – схвалило постанову Ради Міністрів СРСР

«Про посилення контролю за виконанням законодавства про культи» та Інструкцію щодо перевірки дотримання законодавства[146] .

Для виконання прийнятих рішень у 1961 р. в УРСР розпочався облік релігійних об'єднань, молитовних будинків та майна, що знаходилися у користуванні церковних громад. Згадана «Інструкція» вимагала проводити облік негласно, без залучення духовенства і віруючих. Лише незначна частина релігійних громад пережили перевірку, але їх позбавили можливості повноцінного функціонування. Державні та партійні органи володіли детальною інформацією і могли планувати нові заходи щодо скорочення релігійних громад. Політичний характер репресивних заходів держави щодо церковних громад був очевидний.

Незважаючи на лояльність до режиму, відчутного удару зазнала Російська православна церква. Так, якщо в 1960 р. в республіці було зареєстровано 7 460 релігійних громад, то за наступні чотири роки їх кількість скоротилася на 1 895 одиниць. Зняття з реєстрації православних громад супроводжувалось масовим закриттям церков та молитовних будинків. Якщо станом на 1 січня 1960 р. в Україні діяло 8 207 церков і релігійних споруд РПЦ, то станом на 1 січня 1965 р. їх залишилось 4 565[147] .

Одним із методів боротьби з релігійними громадами стало вилучення церковних та молитовних будівель. У 1944 – 1951 рр. у релігійних громад Чернігівської області було вилучено 89 будівель[148] . Так, у с. Лісові Хутори Носівського району у громади була вилучена будівля і передана під школу. Водночас, Носівський райвиконком відмовив жителям сіл Ведмедівка та Адамівка у реєстрації релігійних громад через відсутність будівлі, пристосованої під виконання церковних обрядів та «наявності поблизу сіл діючих церков»[149] . Забрані насильно у 1960-х рр. у віруючих 34 церкви вже в 1979 р. не використовувалися, у 70 церковних приміщеннях зберігалися зерно, отрутохімікати[150] .

Паралельно на релігійні громади та віруючих через фінансові органи здійснювався фіскальний тиск. Так, Чернігівський облвиконком після інформації уповноваженого Ради у справах культів по Чернігівській області Н. Стаховського про ухиляння окремих віруючих Остерського району від сплати податків за релігійними мотивами кваліфікував такі дії як «злісну несплату податків» і розпорядився сформувати спеціальну комісію та в примусовому порядку стягнути нараховані податки[151] .

Під час антирелігійної кампанії 1950 – початку 1960-х рр. згідно настанов уряду СРСР в Україні почали ліквідацію монастирів, які розглядалися вищим політичним керівництвом як «розплідники мракобісся». Затверджений Радою Міністрів СРСР план поетапного закриття монастирів передбачав за два-три роки скоротити їх до мінімальної кількості.

Вже влітку 1959 р. згідно з постановою президії ЦК КПУ від 2 червня 1959 р. «Про закриття деяких монастирів і скитів в Українській РСР» та Ради Міністрів УРСР від 17 червня 1959 р. було прийнято рішення про ліквідацію восьми монастирів[152] . В Чернігівській області функціонувало два жіночі монастирі – у м. Чернігів (Троїцькій жіночий монастир) та в с. Густиня Прилуцького району. 14 липня 1959 р. жіночий монастир в с. Густиня Прилуцького району було ліквідовано[153] . Загалом планувалося, що з 75 насельниць обителі на роботу буде влаштовано 27 черниць та послушниць, 40 непрацездатних монахинь направлялися до Будинків престарілих та інвалідів. Лише 9 монахинь, на чолі з ігуменею, мали продовжити служіння в Чернігівському жіночому монастирі. Однак переважна більшість монахинь та послушниць вимагала перевести їх до діючих монастирів. Такий розвиток подій не влаштовував місцеву владу. Монастирі вважалися «хранителями релігійної традиції» і збільшення чисельності насельників лише сприяло їх авторитету. Після довгих дебатів та умовлянь 27 насельниць перевели до Чернігівського монастиря, 13 – працевлаштували.

Інші роз'їхалися до родичів[154]. На початок 1965 р. на карті УРСР залишилося лише дев'ять монастирів, з них два чоловічих і сім жіночих[155].

Органи державної безпеки координували репресивні акції по арешту священиків, керівників релігійних громад, віруючих з місцевим партійно-державним керівництвом. Зокрема, начальник УКГБ по Чернігівській області при Раді Міністрів УРСР І. Козачок 25 січня 1956 р. звертався до секретаря Чернігівського обкому КПУ Н. Шевчука з проханням дати вказівку секретарям Бобровицького, Ічнянського, Корюківського, Куликівського, Щорського, Холменського райкомів КПУ надавати всіляку допомогу співробітникам УКГБ при проведенні оперативних заходів.

Священиків примушували відмовлятися від сану і припиняти пастирську діяльність. Так, у 1961 р. 7 священиків відмовилися від сану, трьом – заборонили проводити службу[156].

Однак пастирі релігійних громад здебільшого не погоджувалися на компроміси з владою і продовжували служіння Богу. Уповноважений Ради у справах релігійних культів Н. Стаховський зазначав, що керівники громад «п'ятидесятників», хоча й відбули покарання, але продовжують «релігійну діяльність». Зокрема, А. Амелькін, М. Бідненко, подорожуючи районами областей УРСР та Російської Федерації, створювали нові релігійні громади, виступали проти співробітництва з владою. Один з методів боротьби з «бродячими проповідниками» уповноважений Н. Стаховський вбачав у повторному кримінальному переслідуванні[157].

Репресивні акції завжди поєднувалися з масованою агітаційно-пропагандистською кампанією. Тому начальник УКГБ по Чернігівській області просив Товариство по поширенню політичних та наукових знань провести додаткові лекції «на науково-атеїстичні теми в місцях найбільшої концентрації п'ятидесятників»[158].

Репресивний та адміністративний тиск призвів до ліквідації значної кількості релігійних громад. Станом на 1 лютого 1962 р. в області було ліквідовано 48 релігійних громад[159]. Динаміку ліквідації громад віруючих можна продемонструвати на прикладі православної церкви. На території області у 1952 р. діяло 367 православних громад, церковна служба проводилася у 328 церквах, налічувалося 343 священики. У лютому 1962 р. вже діяли 202 православні громади, пастирську службу здійснювали 211 священиків. У 1969 р. діяло лише 157 православних громад, які розпоряджалися 112 церквами[160].

У подальшій практичній діяльності Чернігівський обком КПУ постійно координував роботу по атеїстичній діяльності. В інформації секретаря Чернігівського обкому КПУ О. Дериколенка до ЦК КПУ про виконання постанови ЦК КПУ від 2 серпня 1968 р. «Про доповідну записку відділу пропаганди і агітації ЦК КП України» та «Про посилення роботи партійних організацій по викриттю ворожої діяльності секти єговістів» від 31 грудня 1968 р. вказувалося, що за 11 місяців на антирелігійну тематику прочитано близько 6 700 лекцій, проведено понад 950 тематичних вечорів і вечорів запитань і відповідей та інших масових антирелігійних заходів[161]. Головною метою пропагандистської кампанії було створення громадської думки про релігію як «пережиток минулого», «невігластво».

Окрім кримінального переслідування, співробітники КГБ СРСР застосовували як «гуманний» метод боротьби з «інакомисленням» так зване «профілактування». Громадянин офіційно викликався на розмову до місцевого апарату КГБ. Співробітник спецслужби роз'яснював причину виклику, інформував про можливе покарання відповідно до статей Кримінального кодексу УРСР, можливі адміністративні перестороги у професійній та громадській діяльності. Здебільшого, громадяни після такої розмови демонстрували повну лояльність до радянського ладу.

Лише в 1967 р. в СРСР «профілактували» 12 155 осіб[162]. В УРСР з 1967 р. по червень 1971 р. за антирадянську агітацію, «поширення наклепницьких вигадок на радянський державний

і суспільний лад» «профілактували» понад 6 тисяч громадян[163] .

Голова КГБ при Раді Міністрів СРСР Ю. Андропов та Генеральний прокурор СРСР Р. Руденко для підвищення значимості «профілактування» 11 жовтня 1972 р. виступили ініціаторами прийняття Указу Президії Верховної Ради СРСР, згідно з яким органам КГБ дозволялося робити офіційне письмове попередження з вимогою «припинення політичної шкідливої діяльності та роз'ясненням наслідків, які може спричинити її продовження». У листопаді і грудні 1972 р. текст документу відповідно схвалили політбюро ЦК КПРС та Президія Верховної Ради СРСР. Офіційні застереження були оголошені близько шести тисячам радянських громадян[164] . Тільки в 1977 р. місцевий апарат УКГБ по Чернігівській області «профілактував» 106 осіб, з них 5 осіб з оголошенням офіційного попередження[165] .

Політичні лідери СРСР періодично активізували місцеве партійно-державне керівництво країни щодо боротьби з інакомисленням громадян. Політбюро ЦК КПРС 23 травня 1977 р. прийняло постанову «Про заходи подальшого підвищення політичної пильності радянських людей». У ній зверталася увага партійних та радянських керівників на необхідність посилення ідейно-політичного виховання населення «з метою нейтралізації наклепів» на радянську дійсність, захоплення молоді «західними цінностями». В листопаді 1977 р. начальник УКГБ по Чернігівській області А. Диченко доповідав секретарю обкому КПУ М. Уманцю про заходи щодо «підвищення політичної пильності радянських людей». За ініціативи місцевої спецслужби було опубліковано статті у місцевій пресі, які маніпулювали громадською думкою щодо інакомислячих громадян, віруючих, священиків.

Постанова політбюро ЦК КПРС від 23 травня 1977 р. негативно відбилася на спробі молодих митців Чернігівщини створити «Товариство вільних митців». Подібні мистецькі експерименти чекісти кваліфікували як «ідейно-шкідливу роботу».

Загалом до партійних органів у 1977 р. УКГБ по Чернігівській області направило понад 30 інформацій про виявлені антирадянські дії, ідеологічно-шкідливі висловлювання окремих громадян, втрату політичної пильності[166] .

Зі зміною політичного керівництва СРСР у 1985 р. розпочалася нова хвиля реабілітації жертв політичних репресій. Наприкінці 1980-х рр. М. Горбачов, намагаючись зміцнити власний образ демократичного лідера, зумів переконати політбюро ЦК КПРС ухвалити рішення про визнання політичних репресій як факту радянської історії. Проте відступу від хронологічних меж, заданих ще на XX з'їзді КПРС М.С. Хрущовим, не відбулося. Так, у постанові політбюро ЦК КПРС від 28 вересня 1987 р. про створення Комісії політбюро для вивчення документів щодо політичних репресій указувався період «1930 – 1940-ві і початок 1950-х років»[167] .

Передумовою нової хвилі реабілітації стало ознайомлення генеральним секретарем ЦК КПРС М. Горбачовим своїх колег – секретарів ЦК КПРС з матеріалами комісії, створеної згідно з постановою президії ЦК КПРС в 1956 р. Тоді її очолив голова Комітету партійного контролю М. Шверник, який 18 лютого 1963 р. та 26 липня 1964 р. доповідав М. Хрущову про масштаби політичних репресій[168] . Але головний «борець з культом особи» вирішив не оприлюднювати кількість жертв.

Уявляючи реабілітацію як складову процесу демократизації радянського суспільства, М. Горбачов 28 вересня 1987 р. також ініціював створення Комісії політбюро ЦК КПРС на чолі з головою Комітету партійного контролю М. Соломенцевим для додаткового вивчення матеріалів, пов'язаних з репресіями в 1930 – 1940-х і початку 1950-х рр.[169] .

Комісія визначила послідовність розгляду матеріалів судових процесів. За її дорученням правоохоронні органи в межах компетенції проводили вивчення архівно-кримінальних справ та документів, виявляючи правомірність притягнення до кримінальної відповідальності конкретних осіб. Поновлення членства в КПРС осіб, реабілітованих у судовому порядку, розглядали Комісії

партійного контролю при ЦК КПРС, а також ЦК Компартій союзних республік і обкомів партії. Про результати перегляду справ Центральна комісія доповідала політбюро ЦК КПРС, вносила пропозиції про доцільність публікацій відомостей про хід реабілітації в пресі[170].

Проблема «злочинів сталінізму», «політичних репресій» стала предметом відкритого обговорення серед громадськості після виступу генерального секретаря ЦК КПРС М. Горбачова на урочистому засіданні 2 листопада 1987 р., присвяченому 70-річчю Жовтневої революції. Охарактеризувавши зародження і функціонування командно-адміністративної системи, він назвав політичні репресії «масовим злочином на ґрунті зловживання владою»[171].

За логікою М. Горбачова, утвердження командно-адміністративної системи в економіці спричинило її поширення на надбудову, призвівши до виникнення теорії «загострення класової боротьби», «обмеження демократичного потенціалу», створення атмосфери підозрілості, ворожнечі, нетерпимості та, як наслідок, культу особи й політичних репресій. Але лідер КПРС зазначав, що сталінські репресії 1930-х – 1950-х рр. здійснювалися на тлі економічних, політичних та соціальних досягнень СРСР. «Деформації» партійні керівники вбачали лише в «політичній надбудові» тодішнього радянського суспільства.

Така ж подвійність у політичній оцінці політичних репресій простежувалась у доповіді першого секретаря ЦК КПУ В. Щербицького, присвяченій ювілею Жовтня. Як і М. Горбачов, він кваліфікував політичні репресії як відступ від «ленінської політики», «перекручення», «прорахунки» тощо[172]. Обидва політичні лідери у критиці радянського минулого не виходили за межі сталінського правління, тобто другої половини 1920 – 1950-х рр.

Відповідно до рішення політбюро ЦК КПРС, 13 вересня 1988 р. ЦК КПУ прийняв постанову «Про роботу по виконанню постанови ЦК КПРС від 11 липня 1988 року «Про додаткові заходи щодо завершення роботи, пов'язаної з реабілітацією осіб, безпідставно репресованих в 1930 – 1940-х і початку 1950-х років». Комісію політбюро ЦК КПУ очолив другий секретар ЦК О. Титаренко[173]. До її компетенції входили питання планування, координування дій та системного проведення реабілітаційних заходів. Комісія сформувала робочу групу з працівників апарату ЦК КП України, прокуратури, міністерства юстиції та КГБ УРСР, яку очолив заступник голови КПК при ЦК КПУ В.А. Дащенко[174].

ЦК КП України зажадало від обласних комітетів, Київського міськкому партії та КПК при ЦК Компартії України вжити заходів щодо своєчасного розгляду питань, які були пов'язані з партійністю осіб, реабілітованих у судовому порядку. Водночас, партійним комітетам пропонувалося забезпечити, на вимогу родичів, видачу офіційних довідок за результатами розгляду питань, пов'язаних з партійною реабілітацією.

Але реабілітація просувалася дуже повільно. Вже через півроку Комісія політбюро ЦК КПРС визнала, що збільшення штату Прокуратури СРСР на 15 осіб не прискорило процесу реабілітації. Тому голова комісії М. Соломенцев на засіданні 5 липня 1988 р. запропонував суцільний розгляд справ репресованих проводити в областях, не чекаючи заяв. У 1956 – 1984 рр. за заявами органи прокуратури розглянули лише 44% архівно-кримінальних справ репресованих[175].

Реабілітація жертв «сталінського терору» з другої половини 1988 р. проводилася на підставі наказу Генерального прокурора СРСР та Голови КГБ СРСР від 30 липня 1988 р. «Про додаткові заходи по завершенню роботи, пов'язаної з реабілітацією осіб, безпідставно репресованих в 1930 – 1940-х і початку 1950-х років»[176].

Комісія політбюро ЦК КПРС та Верховний Суд СРСР відзначали, що позасудові вироки 1930 – 1953-х рр. були оформлені із застосуванням начебто правового підґрунтя. Однак, Комісія їх кваліфікувала як політичні репресії. Діяльність позасудових органів була визнана анти-

конституційною. Комісія запропонувала Президії Верховної Ради СРСР зробити висновок щодо законності зазначених правових інститутів та їх рішень. Такі узагальнення дали б підстави оголосити всі позасудові органи неконституційними і реабілітувати репресованих, засуджених за їхніми рішеннями.

Аналіз архівних матеріалів, фактів участі членів політбюро ЦК ВКП(б) у репресіях були викладені 28 грудня 1988 р. Комісією у записці ЦК КПРС «Про антиконституційну практику 30 – 40-х і початку 50-х років»[177]. Пропонувалося, зокрема, рекомендувати Президії Верховної Ради СРСР визнати законодавчим актом рішення «трійок», «двійок», «особливих нарад», списки та інші форми масових репресій такими, що суперечать Конституції СРСР, соціалістичним принципам та нормам моралі. Оголосити всі ці акти незаконними, а правові, політичні та громадянські наслідки, що з них випливають, такими, що обмежують права громадян і принижують їхню гідність. Ці заходи дозволили б реабілітувати усіх потерпілих, у тому числі й тих, у кого не залишилося рідних і близьких. ЦК компартій союзних республік, крайкомам, обкомам партії доручалося створити з представників партійних, радянських органів, органів прокуратури, КГБ і МВС, громадських організацій комісії з увічнення пам'яті жертв репресій та проведення роботи щодо виявлення місць поховання, приведення їх до належного стану, спорудження пам'ятників і меморіалів[178].

Пропозиції Комісії були враховані у постанові політбюро ЦК КПРС від 5 січня 1989 р. «Про додаткові заходи щодо відновлення справедливості до жертв репресій, які мали місце в період 1930 – 1940-х і початку 1950-х років». Постанова затвердила проект Указу Президії Верховної Ради СРСР про скасування позасудових репресій. Сам Указ був прийнятий 16 січня 1989 р. і затверджений на першій сесії Верховної Ради СРСР Законом від 31 липня 1989 р. У статті першій цього документу засуджувалися позасудові масові репресії періоду сталінізму та скасовувалися рішення антиконституційних «трійок» НКВД – УНКВД, колегії ОГПУ і Особливої наради НКВД – МГБ СРСР. Громадяни, що були репресовані за рішеннями позасудових органів, включаючи осіб, засуджених за втечу з місць незаконного спецпоселення, вважалися реабілітованими[179].

Таке рішення давало правові підстави реабілітувати увесь загал репресованих[180]. Проте, зазначена норма Указу «не розповсюджувалася на зрадників Батьківщини, карателів періоду Великої Вітчизняної війни, нацистських злочинців, учасників бандформувань і їхніх пособників, працівників, які займалися фальсифікацією кримінальних справ, а також осіб, які здійснили навмисне вбивство та інші кримінальні злочини»[181]. Щодо цих осіб діяв встановлений законом порядок оскарження винесених вироків та інших рішень.

Указ передбачав порядок повідомлення громадянам про реабілітацію, надання допомоги реабілітованим і увічнення жертв репресій та утримання в належному порядку місць їх поховань. Верховним Радам союзних республік, місцевим Радам народних депутатів пропонувалося створювати комісії з числа депутатів та представників громадськості[182].

Президія Верховної Ради УРСР 10 лютого 1989 р. утворила комісію Верховної Ради УРСР щодо забезпечення прав та інтересів реабілітованих, яку очолив О. Ляшко. Діяльність комісії була спрямована на допомогу радянським органам у вирішенні питань відшкодування матеріальних збитків, вирішення проблем пенсійного, житлового, медичного, побутового та іншого забезпечення реабілітованих[183].

Комісія у межах компетенції приймала відповідні рішення, давала необхідні роз'яснення, консультації та допомогу у підготовці документів, підготовці звернень до різних інстанцій. Характерно, що основна маса заяв була спрямована на з'ясування долі репресованих, повернення конфіскованого майна або його вартості, виплати компенсацій, організацію медичного обслуговування, зарахування до трудового стажу часу перебування в місцях позбавлення волі, збільшення розміру

пенсій, надання допомоги при вирішенні побутових питань – ремонту житла, придбання продуктів харчування[184].

Сталінські репресії та Голодомор 1930-х рр. були чи не головним козирем у політичній боротьбі між націонал-демократами та прихильниками Комуністичної партії за симпатії виборців на початку 1990-х рр. Представники націонал-демократичного табору сподівалися, що широке оприлюднення фактів причетності керівництва ВКП(б) – КП(б)У до масових репресій спричинить загальну обструкцію комуністичним лідерам. У такому випадку партійна номенклатура під керівництвом Л.М. Кравчука буде неспроможна протистояти громадській думці. Логічним завершенням боротьби стало ухвалення Верховною Радою УРСР 17 квітня 1991 р. закону «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні». У преамбулі наголошувалося, що частина осіб, постраждалих від необґрунтованих політичних репресій 1930 – початку 1950-х рр., законодавчими та нормативними актами СРСР уже поновлена у правах. Але Верховна Рада республіки розширила історичні межі політичних репресій – реабілітація мала охоплювати увесь період від 1917 р. до моменту набуття чинності цим законом, й поширюватись на осіб, необґрунтовано засуджених за цей час судами України або репресованих на території республіки іншими державними органами у будь-якій формі, включаючи позбавлення життя або волі, переселення у примусовому порядку, вислання й заслання за межі республіки, позбавлення громадянства, примусове поміщення до лікувальних закладів, позбавлення чи обмеження інших громадянських прав або свобод з мотивів політичного, соціального, класового, національного й релігійного характеру.

Постраждалими визнавалися особи, які з політичних мотивів були засуджені:

– судами або позасудовими органами («двійками», «трійками», особливими нарадами чи в будь-якому іншому позасудовому порядку) за вчинення на території України діянь, кваліфікованих як контрреволюційні злочини за кримінальним законодавством України до набуття чинності Законом СРСР «Про кримінальну відповідальність за державні злочини» від 25 грудня 1958 р.;

– за антирадянську агітацію і пропаганду за ст. 7 Закону СРСР «Про кримінальну відповідальність за державні злочини» від 25 грудня 1958 р. і ст. 62 Кримінального кодексу Української РСР до їхньої зміни Верховною Радою УРСР 28 жовтня 1989 р.;

– за поширення заздалегідь неправдивих вигадок, що паплюжать радянський державний і суспільний лад (ст. 187-1 Кримінального кодексу Української РСР);

– за порушення законів про відокремлення церкви від держави, посягання на особу та права громадян під приводом справляння релігійних обрядів, якщо вчинені дії не поєднувалися з заподіянням шкоди здоров'ю громадян чи статевою розпустою.

Дія Закону поширювалася на громадян, які постійно проживали в Україні і яких з різних причин було переміщено за межі колишнього СРСР, необґрунтовано засуджено військовими трибуналами, Верховним Судом Союзу РСР чи піддано репресіям позасудовими органами, засланих і висланих з постійного місця проживання та позбавлених майна за рішенням органів державної влади і управління з політичних, соціальних, національних, релігійних та інших мотивів під приводом боротьби з куркульством, противниками колективізації, так званими бандпосібниками та їхніми сім'ями.

Підлягали реабілітації також особи, щодо яких з політичних мотивів було застосовано примусові заходи медичного характеру[185].

Таким чином, Закон України визначив конкретні випадки, законодавчі та нормативні акти, застосування яких упродовж 1917 – 1991 рр. означало здійснення необґрунтованих політичних репресій. Але зміст терміну «політичні репресії» Закон визначив лише частково – гострі дискусії у місцевих комісіях по поновленню прав реабілітованих викликала його політична складова. Тому

у постанові Верховної Ради України від 24 грудня 1993 р. було викладено тлумачення, що політичний мотив репресій – це застосування державою примусових заходів щодо противників радянської влади у вигляді пред'явлення обвинувачення у вчиненні політичного (контрреволюційного) злочину або визнання особи соціально небезпечною у політичному відношенні за наявності достовірних матеріалів, застосування на цих підставах репресій у судовому порядку до ст. 33-34 Кримінального кодексу Української РСР у редакції 1927 р. та в адміністративному порядку [186].

Закон України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» став правовим підґрунтям діяльності Головної редколегії науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією». Це видання було створене у контексті пошуку політичного консенсусу і стало відповіддю на соціальне замовлення українського суспільства. Його ініціювали Інститут історії України НАН України, Служба безпеки України, Українське культурно-просвітницьке товариство «Меморіал» ім. Василя Стуса, Всеукраїнська спілка краєзнавців. Лист-звернення до вищих органів влади незалежної України підписали президент НАНУ Борис Патон, академік НАН України Петро Тронько, голова СБУ Євген Марчук. Ініціатори вказували, що багатотомне видання покликане служити відновленню історичної справедливості, ґрунтовному висвітленню трагічних подій в історії України, повернути їй незаслужено забуті імена державних діячів, науковців, митців, робітників і селян, ушанувати тих, хто боровся за свободу і незалежність України.

Президія Верховної Ради України 6 квітня 1992 р. та Кабінет Міністрів України 11 вересня 1992 р. своїми постановами підтримали ініціативу науковців та громадськості. Для організації роботи з підготовки згаданої серії книг було затверджено Головну редакційну колегію науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією», яку очолив академік НАН України П.Т. Тронько. Також створювалися обласні редколегії та науково-редакційні групи, які розпочали роботу над обласними томами.

Академік НАН України П.Т. Тронько наголошував, що головною метою проекту є відновлення пам'яті про сотні тисяч громадян, які постраждали від політичних репресій: «Сьогодні ж, заощадивши на дослідженні трагічних сторінок вітчизняної історії, забувши про обставини загибелі наших батьків і дідів, ми у недалекій перспективі можемо отримати історичну амнезію власних дітей та онуків»[187].

Таким чином, враховуючи набутий досвід предків, ми маємо будувати демократичну Україну, де головним показником незалежності стане правова держава та рівень добробуту громадян.

---

[1] Лисенко О., Подкур Р., Желєзна О. Політичні репресії радянської доби на Чернігівщині (1918 – 1939 рр.) // Реабілітовані історією. Чернігівська область. – Кн.1. – Чернігів: РВК «Деснянська правда», 2008. – С. 37-48.

[2] Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр./ Упоряд. С.Кокін, М. Юнге. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – Кн. 1. – 614 с.; Кн. 2. – 598 с.

[3] Див. докладніше: Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры / О.В. Хлевнюк. – М.: РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2010. – 479 с. та ін.

[4] Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр./ Упоряд С. Кокін, М. Юнге. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – Кн.1. – С. 7.

[5] Верт Н. Введение // История сталинского ГУЛАГА. Конец 1920-х – первая половина 1950-х гг.: Собр. док.: В 7 т. – Т. 1: Массовые репрессии в СССР. – М., 2004. – С. 72.

[6] Див.: Україна в добу «Великого терору». 1936–1938 рр. / Авт-упор. Богунов С., Золотарьов В., Рафальська Т., Радзивіл О., Шаповал Ю. – К.: Либідь, 2009. – 544 с.

[7] Верт Н. Введение // История сталинского ГУЛАГА. Конец 1920-х – первая половина 1950-х гг.: Собр. док.: В 7 т. – Т. 1: Массовые репрессии в СССР. – М., 2004. – С. 72.

[8] Петров Н.В. Первый председатель КГБ Иван Серов. – М.: Материк, 2005. – С. 161-162.

[9] http://www.memo.ru/history/y1937/hronika1936_1939/xronika.html

[10] Мозохин О.Б. Право на репрессии: Внесудебные полномочия органов государственной безопасности (1918 – 1953). – М.: Кучково поле, 2006. – С. 335, 339.

[11] Нікольський В.М. Репресивна діяльність органів державної безпеки СРСР в Україні (кінець 1920-х – 1950-ті рр.): Історико-статистичне дослідження. – Донецьк, 2003. – С. 402.

[12] Україна в добу «Великого терору». 1936 – 1938 рр. – С. 273-277.

[13] Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры / О.В. Хлевнюк. – М.: РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2010. – С. 342.

[14] Российский государственный архив социально-политической истории. – Ф. 17. – Оп. 3. – Д. 998. – Л. 21. Опубл.: Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина: Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937 – 1938 / Сост. В.Н. Хаустов и др.; Междунар. фонд «Демократия» (Россия); Изд-во Йельского ун-та (США). – М.: Материк, 2004. – С. 516.

[15] Петров Н.В., Скоркин К.В. Кто руководил НКВД, 1934 – 1941: Справочник / Общество «Мемориал», РГАСПИ, ГАРФ; под. ред. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского. – М.: Звенья, 1999. – С. 185.

[16] У березні 1935 р. – лютому 1936 р. М. Єжов обіймав посаду завідувача відділу керівних партійних органів ЦК ВКП(б). Див.: Петров Н.В., Скоркин К.В. Кто руководил НКВД, 1934 – 1941. – С. 185.

[17] Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина: Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937 – 1938. – С. 562.

[18] Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. – С. 344.

[19] Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина: Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937 – 1938. – С. 606.

[20] Там само. – С. 607-611.

[21] Там само.

[22] Там само. – С. 609.

[23] Там само. – С. 273.

[24] Там само. – С. 612-615.

[25] Там само. – С. 618-622.

[26] Хаустов В. Самуэльсон Л. Сталин, НКВД и репрессии 1936 – 1938 гг. – М., 2008. – С. 255-256.

[27] Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. – С. 363.

[28] Там само.

[29] Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш». 1939 – 1946. – М., 2006. – С. 14-15.

[30] Там само. – С. 20, 24.

[31] Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд С. Кокін, М. Юнге. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – Кн.2. – С. 406-408.

[32] Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. – С. 363.

[33] Галузевий державний архів Служби Безпеки України (далі – ГДА СБ України). – Ф.16. – Оп.32. – Спр.28. – Арк.46.

[34] Там само. – Арк.48.

[35] ГДА СБ України. – Ф.16. – Оп.32. – Спр.49. – Арк.93.

[36] Там само. – Арк.95.

[37] ГДА СБ України. – Ф.16. – Оп.32. – Спр.36. – Арк.220.

[38] Там само. – Спр.49. – Арк.119.

[39] Там само.

[40] ГДА СБ України. – Ф.16. – Оп.32. – Спр.36. – Арк.222.

[41] Там само. – Спр.48. – Арк.138.

[42] Там само. – Спр.28. – Арк.60.

[43] Там само.

[44] Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр./ Упоряд С. Кокін, М. Юнге. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – Кн.2. – С. 394, 412-413.

[45] Там само.

[46] Державний архів Чернігівської області (далі – ДАЧО). – Ф. П-470. – Оп.4. – Сп.1443. – Арк.35.

[47] Там само. – Арк.35-41.

[48] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1570. – Арк.1.

[49] Там само. – Арк.19-21.

[50] Там само. – Арк.21.

[51] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.347. – Арк.94-96 зв.

[52] Там само. – Арк.21-30.

[53] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.342. – Арк.3-5.

[54] Там само. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.3. – Арк.34.

[55] Павленко С. Опозиція на Чернігівщині: 1944 – 1990. – Чернігів, 1995. – С. 15 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-4999. – Оп.1. – Спр.332. – Арк.30.

[56] Там само. – С. 14 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-4999. – Оп.1. – Спр.55. – Арк.34.

[57] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.122. – Арк.6, 48-52.

[58] Павленко С. Опозиція на Чернігівщині: 1944 – 1990. – Чернігів, 1995. – С. 18.

[59] Там само. – С. 8 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.2. – Спр.259. – Арк.70.

[60] Там само. – С. 5 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр.117. – Арк.67-69.

[61] Там само. – С. 6 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.306. – Арк.38.

[62] Ніжинський відділ Державного архіву Чернігівської області (далі – НВ ДАЧО). – Ф. Р-5306. – Оп.1. – Спр.1. – Арк.4.

[63] Там само. – Ф. Р-5286. – Оп.2. – Спр.3. – Арк.45.

[64] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.754. – Арк.40-41.

[65] Павленко С. Опозиція на Чернігівщині: 1944 – 1990. – Чернігів, 1995. – С. 16 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-4999. – Оп.1. – Спр.332. – Арк.15.

[66] Там само. – С. 16 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-4999. – Оп.1. – Спр.332. – Арк.152.

[67] Там само. – С. 3 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-5174. – Оп.3. – Спр.35. – Арк.107.

[68] Там само. – С. 16.

[69] Там само. – С. 3 з посиланням на ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.302. – Арк.50.

[70] Там само. – С. 4 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-5144. – Оп.1. – Спр.2. – Арк.24.

[71]. Там само. – С. 4 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.306. – Арк.18.

[72] Там само. – С. 4 з посиланням на ДАЧО. – Ф. Р-3769. – Оп.7. – Спр.38. – Арк.32.

[73] Там само. – С. 4 з посиланням на: ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.199. – Арк.108.

[74] Даниленко В. Українська інтелігенція як об'єкт репресивної політики сталінського режиму в повоєнний період (1946 – 1953 рр.) // Проблеми історії України: факти, судження, пошуки. – Вип. 7. – К., 2003. – С. 408.

[75] Там само.

[76] Марочко В. «Третій радянський»: голод 1946 – 1947 років // Голод 1946 – 1947 років в Україні: причини і наслідки: Міжнародна наук. конф., Київ, 27 травня 1997 р.: Матеріали/ Редколегія: С. Кульчицький та ін. – К.: Київ-Нью-Йорк, 1998. – С. 16.

[77] Див.: Голод в Україні. 1946 – 1947. Документи та матеріали./ Упоряд. О.М. Веселова та ін. – К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. – С. 17-20.

[78] Там само. – С. 39.

[79] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.32. – Арк.165.

[80] Центральний державний архів громадських об'єднань України (далі – ЦДАГО України). – Ф.1. – Оп.6. – Спр.949. – Арк.49; Голод в Україні. 1946 – 1947. Документи та матеріали / Упоряд. О.М. Веселова та ін. – К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. – С. 76.

[81] Правда. – 1946. – 16 сентября.

[82] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.111. – Арк.1-4.

[83] Кириченко В.М. Репресії проти українського селянства після закінчення другої світової війни // Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. Запоріжжя: Просвіта, 2001. – С. 155.

[84] Див.: Голод в Україні 1946 – 1947. Документи та матеріали. – Київ-Нью-Йорк, 1996. – С. 8-10.

[85] Політичний терор і тероризм в Україні. XIX – XX ст. Історичні нариси / Д.В. Архієрейський, О.Г. Бажан, Т.В. Бикова та ін. Відповід. ред. В.А. Смолій. – К., 2002. – С. 710.

[86] Указ Президиума Верховного Совета СССР 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» // Уголовный кодекс УССР. Государственное издательство юридической литературы. М., 1950. – С. 105-106.

[87] В.М. Кириченко. Репресії проти українського селянства після закінчення другої світової війни // Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. – Запоріжжя: Просвіта, 2001. – С. 158.

[88] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.40. – Арк.24-27.

[89] Там само. – Спр.122. – Арк.72-73.

[90] Голод в Україні. 1946 – 1947. Документи та матеріали / Упоряд. О.М. Веселова та ін. – К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. – С. 247.

[91] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.4-6.

[92] Там само. – Арк.36-37.

[93] Попов В.П. Неизвестная инициатива Хрущева (О подготовке указа 1948 г. о выселении крестьян) / / Отечественные архивы. – 1993. – № 2. – С. 35-36.

[94] Романюк І. Репресивна політика держави стосовно селянства на початку 1950-х років // Проблеми історії України: факти, судження, пошуки. – Вип. 7. – К.: Інститут історії України НАНУ, 2003. – С. 450.

[95] Гаврилов В.М. Оплата праці селян-колгоспників в перші повоєнні роки (на прикладі областей Північного Лівобережжя України) //Україна XX ст.: культура, ідеологія, політика. – К.: Інститут історії України НАНУ, 2008. – № 13. – С. 230.

[96] НВ ДАЧО. – Ф. Р-5306. – Оп.1. – Спр.11. – Арк.63-67 зв.

[97] ДАЧО. – П-470. – Оп.6. – Спр.805. – Арк.1-47.

[98] Там само.

[99] ДАЧО. – П-470. – Оп.6. – Спр.810. – Арк.18-24.

[100] Там само. – Арк.38-40.

[101] Попов В.П. Неизвестная инициатива Хрущева (О подготовке указа 1948 г. о выселении крестьян) // Отечественные архивы. – 1993. – № 2. – С. 245.

[102] Політичний терор і тероризм в Україні. XIX – XX ст. Історичні нариси / Д.В. Архієрейський, О.Г. Бажан, Т.В. Бикова та ін. Відповід. ред. В.А. Смолій. – К., 2002. – С. 710.

[103] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.4307. – Арк.15; Политическое руководство Украины. 1938 – 1989 / Сост. В. Васильев, Р. Подкур, Х. Куромия, Ю. Шаповал, А. Вайнер. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 200.

[104] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.627. – Арк.105-108.

[105] Там само. – Оп.6. – Спр.32. – Арк.16-17.

[106] Там само. – Оп.8. – Спр.1130. – Арк.32-33.

[107] Там само. – Оп.6. – Спр.190. – Арк. 9-9 зв.

[108] Там само. – Арк.9 зв.

[109] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.169. – Арк.70-71.

[110] Там само. – Спр.345. – Арк.50.

[111] Там само. – Арк.51-52.

[112] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.534. – Арк.22.

[113] Там само. – Спр.1130. – Арк.53.

[114] Там само. – Арк.1.

[115] Там само. – Арк.7-9.

[116] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1133. – Арк.64-67.

[117] Див.: «Новый курс» Лаврентия Берии // Исторический архив. – 1996. – №4. – С.143-145; Лаврентий Берия. Стенограмма июльского Пленума ЦК КПСС и другие документы. – М.: МФД, 1999. – С. 19-21.

[118] Земсков В.Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социологические исследования. – 1991. – № 7. – С. 9.

[119] Правда. – 1953. – 4 апреля.

[120] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.2834. – Арк.4-6, 9; Политическое руководство Украины. 1938 – 1989 / Сост. В. Васильев, Р. Подкур, Х. Куромия, Ю. Шаповал, А. Вайнер. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 191.

[121] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.2833. – Арк.21.

[122] Там само. – Оп.16. – Спр.74. – Арк.89.

[123] Реабілітація репресованих: законодавство та судова практика. – К.: Юрінком, 1997. – С. 160-161.

[124] Там само. – С. 162.

[125] Там само. – С. 163.

[126] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.4306. – Арк.25-40. Про роботу обласних комісій в УРСР див докладніше: Подкур Р.Ю. Органи державної безпеки СРСР в процесі реабілітації середини 1950-х років // Україна ХХ ст.: культура, ідеологія, політика. – Вип.15. – К., 2009. – С. 205-219.

[127] Політичний терор і тероризм в Україні. ХІХ-ХХ ст. Історичні портрети / К., 2002. – С. 778.

[128] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.2833. – Арк.57.

[129] Там само. – Арк.84.

[130] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.414. – Арк.107.

[131] Там само. – Арк.108.

[132] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24.– Спр.4307. – Арк.4.

[133] Там само. – Спр.4255. – Арк.59-63.

[134] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.395. – Арк.23-28.

[135] Там само. – Спр.414. – Арк.124-126.

[136] Данилюк Ю.З., Бажан О.Г. Опозиція в Україні (друга половина 50-х – 80-ті рр. ХХ ст.). – К., 2000. – С. 141.

[137] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.809. – Арк.19-20, 36-37.

[138] Ведомости Верховного Совета СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 8.

[139] Данилюк Ю.З., Бажан О.Г. Опозиція в Україні (друга половина 50-х – 80-ті рр. ХХ ст.). – К., 2000. – С. 142-143.

[140] Русначенко А. Національно-визвольний рух в Україні: середина 1950-х – початок 1990-х років. – К.: Вид-во ім. О.Теліги, 1998. – С. 391, 394, 404, 406.

[141] Лубянка: Органы ВЧК-ГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ. 1917 – 1991. Справочник. Под ред. А. Яковлева; авторы-составители А. Кокурин, Н. Петров. – М.: МФД, 2003. – С. 166, 711-714.

[142] Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945 –1953. – М., 1999. – С. 102.

[143] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.203. – Арк.22-27.

[144] Там само. – Оп.8. – Спр.1134. – Арк.21.

[145] Там само. – Спр.1635. – Арк.39-41.

[146] Данилюк Ю.З., Бажан О.Г. Опозиція в Україні (друга половина 50-х – 80-ті рр. ХХ ст.). – К., 2000. – С. 228-229.

[147] Політичний терор і тероризм в Україні. ХІХ – ХХ ст. Історичні нариси. – К., 2002. – С. 787.

[148] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.80. – Арк.9-10.

[149] Там само. – Оп.8. – Спр.1635. – Арк.70-71.

[150] Павленко С. Опозиція на Чернігівщині: 1944 – 1990. – Чернігів, 1995. – С. 39.

[151] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.98. – Арк.11-21.

[152] Войналович В.А. Партійно-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940 – 1960-х років: політологічний дискурс. – К.: Світогляд, 2005. – С. 314.

[153] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.10. – Спр.404. – Арк.251-256.

[154] Войналович В.А. Партійно-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940 – 1960-х років: політологічний дискурс. – К. Світогляд, 2005. – С. 315.

[155] Данилюк Ю.З., Бажан О.Г. Опозиція в Україні (друга половина 50-х – 80-ті рр. ХХ ст.). - К., 2000. – С. 231.

[156] ДАЧО. – П-470. – Оп.13. – Спр.191. – Арк.19 – 20,

[157] ДАЧО. – П-470. – Оп.9. – Спр.413. – Арк.190-191.

[158] ДАЧО. - Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.413. – Арк.74-75

[159] ДАЧО. – Ф.П.-470. – Оп.10. – Спр.1210. – Арк.35-36.

[160] Павленко С. Опозиція на Чернігівщині: 1944 – 1990. – Чернігів, 1995. – С. 32-33.

[161] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.569. – Арк.173-176.

[162] Данилюк Ю.З., Бажан О.Г. Опозиція в Україні (друга половина 50-х – 80-ті рр. XX ст.). – К., 2000. – С. 153.

[163] Там само. – С. 78.

[164] Там само. – С. 153, 154.

[165] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр.1463. – Арк.61.

[166] ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр.1463. – Арк.60-64.

[167] Див.: Реабилитация: Политические процессы 30 – 50-х годов. – Москва: Издательство политической литературы, 1991. – С. 15.

[168] Див.: Записка Комиссии Президиума ЦК КПСС в Президиум ЦК КПСС о результатах работы по расследованию причин репрессий и обстоятельств политических процессов 30-х годов. Не позднее 18 февраля 1963 г. Справка Комиссии Президиума ЦК КПСС «О проверке обвинений, предъявленных в 1937 году судебными и партийными органами тт. Тухачевскому, Якиру, Уборевичу и другим военным деятелям, в измене Родины, терроре и военном заговоре». Не позднее 26 июля 1964 г. // Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. Том II. Февраль 1956 – начало 80-х годов. – М.: МФД, 2003. – С. 541-788.

[169] Во имя законности, справедливости и правды // Известия ЦК КПСС. – 1989. – № 1. – С. 107.

[170] Реабилитация: как это было. Том III. – М.: МФД, 2004. – С. 28-29.

[171] Доповідь генерального секретаря ЦК КПРС М.С. Горбачова на спільному урочистому засіданні ЦК КПРС, Верховної Ради СРСР і Верховної Ради РРФСР, присвяченому 70-річчю Великої Жовтневої соціалістичної революції, 2 листопада 1987 р. // Комуніст України. – 1987. – № 12. – С. 14.

[172] Доповідь члена Політбюро ЦК КПРС, першого секретаря ЦК КПУ В.В. Щербицького на урочистому засіданні ЦК КПУ і Верховної Ради УРСР, присвяченому 70-річчю Великої Жовтневої соціалістичної революції, 5 листопада 1987 р. // Комуніст України. – 1987. – № 12. – С. 41.

[173] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.11. – Спр.1896. – Арк.107.

[174] Там само. – Арк.108.

[175] Стенограмма заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х и начала 50-х гг. 5 июля 1988 г. // Реабилитация: как это было. Документы Политбюро ЦК КПСС, стенограммы заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30 – 40-х и начала 50-х гг. и другие материалы. – М.: МФД, 2004. Том III – С. 93.

[176] Кузнецова Е.С. Реабилитация жертв политических репрессий. – Кемерово, 1997. – С. 119.

[177] Записка А.Н. Яковлева, В.А. Медведева, В.М. Чебрикова, А.И. Лукьянова, Г.П. Разумовского, Б.К. Пуго, В.А. Крючкова, В.И. Болдина, Г.Л. Смирнова в ЦК КПСС «Об антиконституционной практике 30 – 40-х и начала 50-х годов». 22 декабря 1988 г. // Реабилитация: как это было. Документы Политбюро ЦК КПСС, стенограммы заседания Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30 – 40-х и начала 50-х гг. и другие материалы.– 1991. – М.: МФД, 2004. Том III. Средина 80-х – 1991. – С. 143.

[178] Там само. – С. 149-150.

[179] Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. – М.: Республика: Верховный Совет Российской Федерации, 1993. – С. 186.

[180] Безлепкин Б.Т. Реабилитация необоснованно репрессированных граждан по делам прошлых лет // Советское государство и право. – 1990. – № 3. – С. 82.

[181] Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1989. – № 9. – Ст. 202.

[182] Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. – М.: Республика: Верховный Совет Российской Федерации, 1993. – С. 186-187.

[183] ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.11. – Спр.2030. – Арк.69.

[184] Там само. – Спр.2069. – Арк.126.

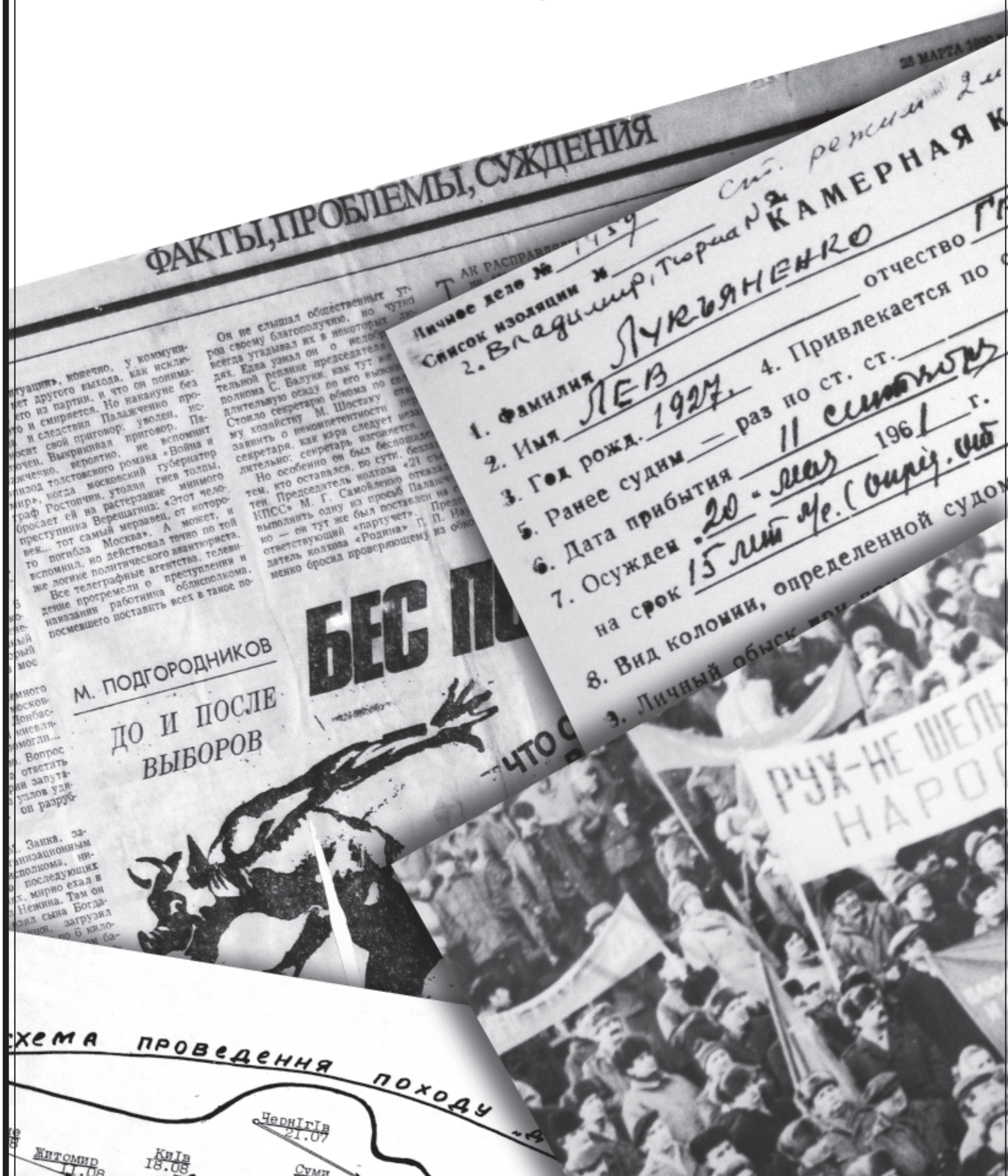
[185] Закон України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» // Закони України: Офіційне вид. / Верховна Рада України, Ін-т законодавства; Редкол.: В.Ф. Опришко (голова) та ін. – К., 1996. – Т. 1. – С. 370-374.

[186] Постанова Верховної Ради України «Про тлумачення Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні» // Відомості Верховної Ради. – 1994. – № 15. – Ст. 88.

[187] Тронько П.Т. Інститут національної пам'яті як засіб зцілення від пострадянської ментальності? // Дзеркало тижня. – 2005. – 19-25 листопада.

Розділ I

Мовою документів



№ 1
Директива секретаря Чернігівського обкому КП(б)У О. Михайлова редакторам газет про постанову січневого пленуму ЦК ВКП(б) «Про помилки парторганізацій при виключенні комуністів з партії, формально-бюрократичне ставлення до апеляцій виключених з ВКП(б) та заходи щодо ліквідації цих недоліків»

21 січня 1938 р.

Секретно[1]

Товарищи! Решения пленума ЦК ВКП(б)[2] вооружают всех нас, кто бы где из нас не работал, новым острым оружием в борьбе против врагов партии и народа. Решения пленума ЦК ВКП(б) требуют от партийных организаций и их руководителей самой беспощадной расправы с врагами народа – троцкистско-бухаринскими шпионами и буржуазными националистами, требуют до конца разоблачить и выкорчевать всех вольных и невольных врагов партии.

Решения пленума ЦК ВКП(б) обязывают «разоблачить и до конца истребить замаскированного врага, пробравшегося в наши ряды и старающегося фальшивыми криками о бдительности скрыть свою враждебность и сохранить себя в партии, чтобы продолжать в ней свою гнусную вредительскую работу».

Вместе с этим пленум ЦК ВКП(б) подчеркивает нетерпимость, чуждость и враждебность большевизму, когда в ряде парторганизаций смешивают друзей и врагов, исключают честных коммунистов из партии, в порядке перестраховки, в порядке фальшивой бдительности. Руководители ряда парторганизацией часто не понимают, что необоснованное исключение честных коммунистов из партии на руку только самым отъявленным врагам народа.

Пленум ЦК ВКП(б) обязал привлекать к строжайшей партийной ответственности клеветников и лжеразоблачителей, карьеристов, беспринципных крикунов, старающихся выдвинуться и отличиться на исключениях из партии, сеющих с этой целью клевету на честных коммунистов.

Ошибки, которые допустили парторганизации при исключении коммунистов из партии, факты формально-бюрократического отношения к апелляциям и заявлениям исключенных из партии относятся и к нашей печати.

Имеется достаточное количество примеров, когда органы печати, без всяких оснований, не имея на это никаких данных и материалов, на страницах областной и районных газет называют честных коммунистов и беспартийных честных людей врагами народа, шельмуют их, как врагов народа, хотя эти коммунисты в ряде случаев даже не исключены из партии или, будучи исключенными из партии, являются политически не опороченными.

Опасным и чуждым большевизму является тот факт, что иногда, зная, что зря ошельмовали честного человека в печати, обозвав его врагом народа, работники печати, руководители наших газет не находят у себя большевистского мужества и прямоты исправить допущенную ошибку, политически реабилитировать того или иного человека, необоснованно названного врагом народа. Люди, необоснованно, клеветнически названные врагами народа, ходят месяцами, добиваются опубликования в печати опровержения, и все же наши редактора остаются глухими и немыми, бездушными работниками – этих поправок, опровержений не печатают.

Парторганизации, начиная с обкома КП(б)У, приняв решения пленума ЦК ВКП(б) к неуклонному руководству, приступают к изучению этих решений и разъяснению этих решений в парторганизациях членам и кандидатам партии, приступают к исправлению допущенных ими ошибок

и обсуждают меры к недопущению подобных ошибок в дальнейшем.

Велики и огромны задачи печати, вытекающие из постановления пленума ЦК нашей партии. Органы печати должны также, поняв, усвоив указания пленума ЦК ВКП(б), неоднократные указания товарища СТАЛИНА, исправить допущенные ими ошибки, просмотреть правильность и обоснованность тех материалов, опубликованных в газетах, в которых те или иные лица неправильно, необоснованно обозваны врагами партии и народа.

Надо эти ошибки исправить, тщательно проверить все материалы, все факты и опубликовать соответствующие поправки, опровержения, вытекающие из решений пленума ЦК ВКП(б).

Руководители газет должны понять исключительно огромную ответственность наших газет за помещаемые материалы и, что в связи с решением пленума ЦК ВКП(б), ответственность газет и их руководителей за помещаемые материалы в огромной степени возрастает.

Это, однако, не означает, что наша печать должна перестать разоблачать врагов, критиковать негодных работников. Наоборот, наша печать должна еще острее, чем раньше, разоблачать врагов, критиковать негодных работников, но врагов действительных, а не мнимых. Перед тем, как помещать материалы с указаниями, что это враг народа, пособник врага и т. д., надо тщательно и глубоко проверить правильность этих утверждений, обоснованность их и лишь после этого помещать.

Руководители газет также должны понять, что и их в полной мере касается директива пленума ЦК ВКП(б), «обязывающая парторганизации и их руководителей всемерно повышать большевистскую бдительность партийных масс, разоблачать и выкорчевывать до конца всех вольных и невольных врагов партии».

Борьбу с врагами партии ни на минуту нельзя ослаблять. Эта борьба должна быть еще острее, чем раньше, но эту борьбу мы должны проводить, понимая, что большевистская бдительность, настоящая большевистская бдительность, означает умение отличать врага от друга и друга от врага.

Исправляя допущенные ошибки, борясь с лжеразоблачителями и клеветниками, с фальшивой бдительностью, под маской которой враги народа стремятся создать представление, что врагов повсюду много, и сеющих неуверенность и излишнюю подозрительность в партийных организациях, работники печати в то же время должны знать, никогда не забывать, что борьба с троцкистско-бухаринским охвостьем, с буржуазно-националистической мерзостью, с этими гнусными и подлыми агентами фашизма еще не закончена, что нужно «разоблачать и до конца истреблять замаскированного врага, пробравшегося в наши ряды и старающегося фальшивыми криками о бдительности скрыть свою враждебность и сохранить себя в партии, чтобы продолжать в ней свою гнусную и предательскую работу».

Обком требует от редакторов газет точного, в полном соответствии с директивами пленума ЦК ВКП(б), исправления своих ошибок.

Отчет о выполнении этих указаний обкома, вытекающих из решений пленума ЦК ВКП(б), редактора газет должны представить в обком к 5-му февраля.

Секретарь Черниговского обкома КП(б)У А. МИХАЙЛОВ[3]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1251. – Арк.7-9. Типографський відбиток.

---

[1] З усіх документів, що публікуються в данному розділі, гриф «таємно» знято.

[2] У постанові січневого пленуму 1938 р. ЦК ВКП(б), який розпочав роботу 14 січня 1938 р., вказувалося: «Пленум ЦК ВКП(б) считает необходимым обратить внимание партийных организаций и их руководи-

телей на то, что они, проводя большую работу по очищению своих рядов от троцкистско-правых агентов фашизма, допускают в процессе этой работы серьезные ошибки и извращения, мешающие делу очищения партии от двурушников, шпионов, предателей. Вопреки неоднократным указаниям и предупреждениям ЦК ВКП(б), партийные организации во многих случаях подходят совершенно неправильно и преступно-легкомысленно к исключению коммунистов из партии. ЦК ВКП(б) не раз требовал от партийных организаций и их руководителей внимательного, индивидуального подхода к членам партии при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении неправильно исключенных из ВКП(б) в правах членов партии. Пленум ЦК ВКП(б) в своем решении от 5 марта 1937 г. по докладу товарища Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» указывал: «Некоторые наши партийные руководители страдают отсутствием должного внимания к людям, к членам партии, к работникам. Более того, они не изучают работников, не знают, чем они живут и как они растут, не знают вообще своих кадров. Именно поэтому у них нет индивидуального подхода к членам партии, к работникам партии. А индивидуальный подход составляет главное дело в нашей организационной работе. И именно потому, что у них нет индивидуального подхода при оценке членов партии и партийных работников, они обычно действуют наобум: либо они хвалят их огулом, без меры, либо они избивают их также огулом, без меры, исключают из партии тысячами и десятками тысяч. Некоторые наши партийные руководители вообще стараются мыслить десятками тысяч, не заботясь об «единицах», об отдельных членах партии, об их судьбе. Исключить из партии тысячи и десятки тысяч они считают пустяковым делом, утешая себя тем, что партия у нас большая и десятки тысяч исключенных не могут что-либо изменить в положении партии. Но так могут подходить к членам партии лишь люди, по сути дела глубоко антипартийные. В результате такого бездушного отношения к людям, членам партии и партийным работникам искусственно создается недовольство и озлобление в одной части партии. Понятно, что троцкистские двурушники ловко подцепляют таких озлобленных товарищей и умело тащат их за собой в болото троцкистского вредительства» […]. В письме от 24 июня 1936 года «Об ошибках при рассмотрении апелляций исключенных из партии во время проверки и обмена партийных документов» ЦК ВКП(б) указывал на несерьезное, а в ряде случаев бездушно-чиновническое отношение партийных органов к разбору апелляций исключенных из партии: «Вопреки указаниям ЦК, – говорится в этом письме, – апелляции исключенных рассматриваются крайне медленно. Многие исключенные месяцами добиваются разбора поданных ими апелляций. Большое количество апелляций рассматривалось заочно, без всякой проверки заявления апеллирующих, без обеспечения апеллирующим возможности дать подробные объяснения по поводу причин их исключения из партии. В ряде районных партийных организаций был допущен совершенно нетерпимый произвол по отношению к исключенным из партии. Исключенных из партии за сокрытие социального происхождения и за пассивность, а не по мотивам их враждебной деятельности против партии и советской власти, автоматически снимали с работы, лишали квартир и т. д. Таким образом партийные руководители этих парторганизаций, не усвоив по-настоящему указаний партии о большевистской бдительности, своим формально-бюрократическим отношением к рассмотрению апелляций исключенных при проверке партийных документов играли на руку врагам партии». Как видно, предупреждающие указания местным партийным организациям были. И все же, несмотря на это, многие парторганизации и их руководители продолжают формально и бездушно-бюрократически относиться к судьбам отдельных членов партии. Известно немало фактов, когда партийные организации без всякой проверки и, следовательно, необоснованно исключают коммунистов из партии, лишают их работы, нередко даже объявляют, без всяких к тому оснований, врагами народа, чинят беззакония и произвол над членами партии.[…] Во многих районах Харьковской области под видом «бдительности» имеют место многочисленные факты незаконного увольнения с работы и отказа в предоставлении работы исключенным из партии и беспартийным работникам. В Змиевском районе в октябре и ноябре 1937 г. беспричинно сняты с работы 36 учителей и намечено к увольнению еще 42. В результате, в школах сел Тарановка, Замостяжное, Скрылаевка и других не преподают историю, Конституцию СССР, русский, украинский и иностранные языки. В г. Змиеве в средней школе преподавала биологию учительница Журко, 1904 года рождения, дочь колхозника, имеющая 8-летний педагогический стаж, заочница 4 курса пединститута. В местной газете появилась заметка о ее брате, работающем педагогом в г. Изюме, как о националисте. Этого оказалось достаточным для увольнения Журко с работы. В связи с увольнением т. Журко было выражено политическое недоверие ее мужу и поднят вопрос также и

о его увольнении. При проверке же выяснилось, что заметка о брате Журко оказалась клеветнической и он с работы не снимался. В г. Харькове по делу одной арестованной троцкистки Горской органами НКВД была допрошена в качестве свидетельницы работница завкома фабрики им. Тинякова Эйнгорн. О своем вызове в НКВД она поделилась с начальником спецчасти Семенковым, который немедленно после этого поставил на парткоме завода вопрос о связях Эйнгорн с троцкисткой Горской. В результате Эйнгорн была снята с работы в завкоме и уволена. Муж сестры Эйнгорн, работавший в редакции местной газеты, уволен за то, что «не сообщил о связях сестры его жены с троцкистами» […].

Пленум ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий и все партийные организации решительно покончить с массовыми, огульными исключениями из партии и установить на деле индивидуальный, дифференцированный подход при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении исключенных в правах членов партии.

2. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий снимать с партийных постов и привлекать к партийной ответственности тех партийных руководителей, которые не выполняют директив ЦК ВКП(б), исключают из партии членов и кандидатов ВКП(б) без тщательной проверки всех материалов и допускают произвол по отношению к членам партии.

3. Предложить обкомам, крайкомам, ЦК нацкомпартий и партколлегиям КПК при ЦК ВКП(б) в трехмесячный срок закончить рассмотрение апелляций всех исключенных из партии.

4. Обязать все партийные комитеты в своих постановлениях об исключении коммунистов из партии ясно и точно излагать мотивы, послужившие основанием к исключению, чтобы вышестоящие партийные органы имели возможность проверить правильность этих постановлений, а каждое такое постановление райкома, горкома, обкома или ЦК нацкомпартии обязательно публиковать в печати.

5. Установить, что партийные органы, восстанавливая в правах членов партии, неправильно исключенных местными парторганизациями, обязаны в своих постановлениях точно указывать, какой райком, горком ВКП(б) должен выдать восстановленному в партии партийные документы.

6. Обязать райкомы, горкомы партии немедленно выдавать партийные документы восстановленным в партии, привлекать их к участию в партийной работе и разъяснять всем членам первичных парторганизаций, что они отвечают за большевистское воспитание восстановленных в рядах ВКП(б).

7. Обязать партийные организации привлекать к партийной ответственности лиц, виновных в клевете на членов партии, полностью реабилитировать этих членов партии и публиковать в печати свои постановления в тех случаях, когда предварительно в печати были помещены дискредитирующие члена партии материалы.

8. Запретить парторганизациям заносить в учетную карточку коммуниста факт исключения его из партии до рассмотрения апелляционной жалобы и вынесения окончательного решения об исключении.

9. Запретить неправильную, вредную практику, когда исключенных из ВКП(б) немедленно снимают с занимаемой ими должности.

Установить, что во всех случаях, когда оказывается необходимым, в связи с исключением из ВКП(б), освободить работника от занимаемой должности, это освобождение можно производить только после предоставления ему другой работы.

10. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий не позже чем к 15 февраля 1938 г. обеспечить через соответствующие советские и хозяйственные органы поступление исключенных из ВКП(б) на работу и впредь не допускать такого положения, чтобы исключенные из ВКП(б) оставались лишенными работы». *Див.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1925 – 1953. – М., 1953. – С. 849 – 858.*

[3] **Михайлов Олексій Дмитрович** (1902 – 1938) – народився в с. Сичьовка Смоленської області. Росіянин, член КП(б)У, освіта нижча. Секретар Чернігівського обкому КП(б)У. Заарештований 25 березня 1938 р. УНКВД по Чернігвській області, засуджений 22 вересня 1938 р. ВК ВС СРСР у м. Київ за ст.ст. 54-7, 54-8, 54-11 КК УРСР до ВМП з конфіскацією майна. Вирок виконано 22 вересня 1938 р. у м. Київ. Реабілітований 14.15.1957 р. ВК ВС СРСР. *Див.: Галузевий державний архів Служби Безпеки України, м Чернігів (далі – ГДА СБ України, м. Чернігів). – Спр. 4373-п.*

№ 2
Директива секретаря Чернігівського обкому КП(б)У О. Михайлова секретарям райкомів КП(б)У про проведення агітаційно-роз'яснювальної роботи щодо судового процесу над «правотроцькістським блоком»

8 березня 1938 р.

Секретарь ЦК КП(б)У тов. Хрущов в своей телеграмме на имя обкома от 7.III. с. г. отмечает совершенно неудовлетворительную постановку агитационно-разъяснительной работы в селе в связи с процессом над «правотроцкистским блоком».

Придавая исключительное политическое значение делу всестороннего и глубокого разъяснения всем слоям населения материалов судебного процесса над гнусной бандой фашистов-предателей Родины «правотроцкистским блоком», обком КП(б)У в дополнение к тем указаниям, которые были даны на совещании секретарей 2.III. с. г., предлагает райкомам провести следующее:

1. Организовать посылку из районных центров, предприятий и учреждений на село, и в особенности районов городского типа – Конотоп, Шостка, Прилуки, Глухов, Ромны, Нежин и др. – партийного комсомольского и советского актива сроком на 10 дней для проведения агитационно-разъяснительной работы среди колхозников по материалам судебного процесса.

Состав посылаемого актива на село должен быть лично проверен и проинструктирован секретарем РК КП(б)У.

2. Помимо посылаемого актива к делу разъяснения материалов процесса необходимо привлечь всех агитаторов, которые себя оправдали в момент проведения выборов в Верховный Совет СССР. Агитаторы должны быть хорошо проинструктированы по этому вопросу.

3. Основными формами в проведении этой работы следует считать: митинги, собрания по предприятиям, селам, колхозам и учреждениям. Беседы и читки материалов по 50-хаткам, а также отдельным домам рабочих, колхозников и служащих. Для проведения митингов, собраний и читок посылаемый актив на село должен быть снабжен необходимыми материалами.

4. Организуйте коллективное и индивидуальное радиослушание материалов процесса, передаваемых по радио.

Оборудуйте на видных местах ряд витрин, в которых ежедневно вывешивайте газеты для читки материалов процесса.

5. Установите всесторонний учет политических настроений масс, повседневное получение информации от предприятий, колхозов и учреждений о проведенной работе в связи с разъяснением материалов процесса и дачу ежедневной письменной информации обкому КП(б)У по этому вопросу.

6. Проводимая агитационно-разъяснительная работа среди трудящихся в связи с процессом над «правотроцкистским блоком» должна: еще больше сплотить трудящихся вокруг Партии большевиков и Великого СТАЛИНА; еще больше повысить их бдительность и непримиримость в борьбе с врагами народа, она должна увязываться с мобилизацией трудящихся на выполнение и перевыполнение хозяйственных планов, подготовкой к весеннему севу и развертыванием стахановского движения. Она должна способствовать быстрейшей ликвидации последствий вредительства и улучшению работы наших предприятий, колхозов, кооперации и советских административных, культурных и общественных организаций.

7. Обком еще раз предупреждает секретарей РК КП(б)У о недопустимости легкомысленно-безответственного отношения к делу агитационно-разъяснительной работы среди трудящихся в связи с происходящими большими политическими событиями в нашей стране, которые имеют

международное значение. Только безответственным отношением и незнанием состояния дела в районе можно объяснить тот факт, когда ряд секретарей райкомов: Шостка – тов. Дубок, Щорск – тов. Сильченко, Ичня – тов. Иващенко, Кролевец – тов. Семеняко, Глухов – тов. Власов, Бахмач – тов. Сысоев и ряд других, после проведенного совещания в обкоме не прислали ни одной информации о ходе разъяснения материалов процесса, а также секретарей – Прилуки – тов. Авдеенко, Лосиновка – тов. Федоров, Нежин – тов. Паламарчук, Любеч – тов. Горидько, [которые] не зная состояния разъяснительной работы в районах, отнеслись формально по-бюрократически и прислали такие информационные сообщения, которые никакой ценности в своем содержании не имеют.

8. Обком КП(б)У предлагает настоящее указание обсудить на заседании бюро райкомов и наметить конкретные мероприятия в его выполнении. Намеченные Вами практические мероприятия по усилению агитационно-разъяснительной работы пришлите обкому к 12.III.1938 г.

Секретарь обкома КП(б)У А. МИХАЙЛОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1251. – Арк.23-25. Копія. Машинопис.

№ 3
Витяг з доповідної записки завідувача відділу пропаганди та агітації Чернігівського обкому КП(б)У Н. Петрика в ЦК КП(б)У про хід підготовки до виборів до Верховної Ради УРСР

22 червня 1938 р.

[…] В окремих селах Варвинського, Менського, Малодівицького та Ямпільського районів були вилазки класового ворогу.

В с. Вейсбахи Малодівицького району в червні місяці були намагання зірвати мітинг. В с. Гнідинці цього ж району в травні було 3 пожежі і одна в червні. Згоріло 7 будівель. В с. Леляки Варвинського району громадянин Евтушенко, раніш судимий за бандитизм, говорив виборцям, що йшли на мітинг: «Куди ви біжите – «кудель» не бачили». В самій Варві під час проведення мітингу 9.VI.1938 р. комбайнер Шам, почувши слова промовця, що в день виборів 26 червня ми всі віддамо свої голоси за Тудель Катерину Іванівну, Шам кинув таку репліку: «А то ще побачимо».

В Менському районі на двох виборчих дільницях – в с. Макошино та с. Куковичі, був вивішений плакат, де була видержка і підпис ворога народу Косіора.

В цьому ж селі Куковичі було зірвано учнем IV класу Чичканом П.В. агітлистівки на двох колгоспних дворах. […]

Начальником силового цеху Хутірмихайлівського рафзаводу Омеляновичем було зірвано стінну газету, в якій критикувалось його. Матеріал на нього переданий в народний суд.

Прийомщиком цукру цього заводу Баранець велись ворожі розмови мов «Що нам дає Сталінська Конституція».

Колгоспник Писарець Єгор, колгоспу ім. «Октябрьской Революции», який неодноразово намагався зірвати заняття гуртка і говорив: «Что нам дает Сталинская Конституция», він же знущався над членом окружної виборчої комісії стахановкою Рудаковой Євдокією і намагався взяти її за горло.

По всім ворожим вилазкам приймаються місцевими органами влади відповідні заходи

на місці. […]

Завідувач відділу пропаганди
і агітації обкому КП(б)У Н. ПЕТРИК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1244. – Арк. 78-79. Копія. Машинопис.

№ 4
Директива № П 4384 ЦК ВКП(б) про облік і перевірку в партійних органах відповідальних співробітників НКВД СРСР

14 листопада 1938 р.

Секретно

Бюро горкомов, обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий

ЦК ВКП(б) принял постановление о том, что в ЦК ВКП(б) подлежат учету, проверке и утверждению все ответственные работники центрального аппарата Наркомвнудела от высших должностей до начальников отделений и следующие ответственные работники местных органов Наркомвнудела — наркомы, заместители наркомов и начальники отделов НКВД союзных и автономных республик; начальники краевых, областных и окружных органов НКВД, их заместители и начальники отделов этих органов; начальники городских и районных отделений НКВД.

В соответствии с этим решением обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий обязаны:

а) взять на учет всех указанных выше ответственных работников местных органов НКВД, составить персональный список, работающих ныне в НКВД на день получения настоящего письма и завести на каждого из них личное дело, которое должно храниться в обкоме, крайкоме, ЦК нацкомпартий, закончив всю работу по учету не позднее 5-го декабря 1938 года;

б) провести тщательную проверку всех взятых на учет работников НКВД, путем внимательного изучения всех документов о работниках (личные дела, материалы спецпроверки и т. п.) и личного ознакомления с ними, не дожидаясь при этом представления этих работников начальником НКВД на утверждение обкома, крайкома, ЦК нацкомпартий. В результате этой проверки органы НКВД должны быть очищены от всех враждебных людей, обманным путем проникших в органы НКВД, от лиц, не заслуживающих политического доверия;

в) рассмотреть на бюро обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, предложения начальников областных, краевых управлений НКВД и наркомов НКВД союзных и автономных республик о кандидатурах работников на все перечисленные выше должности ответственных работников местных органов НКВД и утвердить на эти должности честных, вполне проверенных большевиков, беззаветно преданных делу нашей партии. С каждым из утверждаемых работников НКВД обязан лично ознакомиться заведующий ОРПО и один из секретарей обкома, крайкома, ЦК нацкомпартий. При утверждении начальников городских и районных отделений НКВД необходимо иметь от соответствующего горкома, райкома ВКП(б) на каждого утверждаемого работника отзыв первого секретаря горкома, райкома партии, согласованный с членами бюро горкома, райкома ВКП(б).

По мере утверждения работников НКВД на бюро обкома, крайкома, ЦК нацкомпартий, начальник Управления НКВД или нарком НКВД союзной или автономной республики должен направлять свои предложения вместе с решениями соответствующего руководящего партийного

органа в НКВД СССР для представления этих работников на утверждение ЦК ВКП(б).

Всю работу по учету, проверке и утверждению работников Наркомвнудела необходимо закончить не позднее 1 января 1939 г. и прислать в ЦК ВКП(б) полный отчет о результатах этой работы.

Первый секретарь обкома, крайкома, ЦК нацкомпартий должен систематически представлять в ОРПО ЦК ВКП(б) докладные записки о ходе работы по учету, проверке и утверждению ответственных работников Наркомвнудела. В этих записках необходимо указывать все факты о недостатках в работе органов НКВД и засоренности их чуждыми и враждебными людьми, обнаруженные в связи с учетом, проверкой и утверждением работников НКВД. В частности, необходимо сообщать, какие работники НКВД и по каким мотивам отклонены решением бюро, а также какие работники, из работающих в настоящее время в органах НКВД, и по каким мотивам не были представлены начальником Управления НКВД или наркомом НКВД союзной или автономной республики на утверждение комитета партии и заменены другими работниками. Вместе с докладными записками необходимо также высылать все решения о принятии или отклонении работников НКВД, представленных на утверждение руководящих партийных органов.

Что касается всех остальных работников местных органов НКВД, не утверждаемых ЦК ВКП(б), то они также должны быть проверены обкомами, крайкомами, ЦК нацкомпартий совместно с руководителями местных органов НКВД. Эту работу необходимо провести в течении ближайших 3-х месяцев. В отношении этих работников впредь должен быть установлен такой порядок, что они принимаются на работу и освобождаются от нее распоряжением руководителя соответствующего местного органа НКВД и по получении по этому вопросу – решения обкома, крайкома, ЦК нацкомпартии о работниках областных, краевых и республиканских органов НКВД и решения райкома, горкома, окружкома партии о работниках районных, городских и окружных органов НКВД.

Переброска не утверждаемых ЦК ВКП(б) работников местных органов НКВД из одной области, края, республики в другую производится заместителем наркома НКВД СССР (по кадрам) по получении разрешения Отдела руководящих парторганов ЦК ВКП(б), как это установлено инструкцией ЦК ВКП(б) о переезде коммунистов из одной парторганизации в другую. Переброска работников местных органов НКВД из одного района в другой в пределах одной и той же области, края, республики производится распоряжением начальника Управления НКВД и по получении по этому вопросу разрешения обкома, крайкома, ЦК нацкомпартии[1].

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН

Друкується за: Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937 – 1938. Под ред. Акад. А.Н. Яковлева; сост. В.П. Хаустов, В.П. Наумов, Н.С. Плотникова. – М.: МФД, 2004. – 2004. – С. 562.

[1] Після закінчення періоду масових репресій секретарі ЦК компартій, крайкомів та обкомів ВКП(б) активно включились у роботу щодо перевірки працівників НКВД, а також до вивчення питань прийняття та звільнення їх зі служби. Раніше прийняття в органи держбезпеки здійснювалося на підставі циркуляру Головного управління державної безпеки НКВД СРСР від 27 липня 1936 р., який не передбачав перевірки і затвердження співробітників НКВД у партійних органах. Постанова політбюро ЦК ВКП(б) та РНК СРСР «Про арешти, прокурорський нагляд і ведення слідства» ініціювала нові стосунки між органами державної

безпеки і партійними комітетами щодо підпорядкування перших партійній владі при виконанні службових обов'язків. Партійні керівники ініціювали арешти співробітників УНКВД. Одночасно ЦК ВКП(б) піддавав критиці роботу певних крайкомів та обкомів за незадовільну роботу щодо «зміцнення законності». *Див.: Реабілітовані історією. Чернігвська область. – Кн. 1. – Чернігів, 2008. – С. 583 – 590.*

№ 5

Шифротелеграма Й. Сталіна № 1316 першим секретарям ЦК національних компартій, крайкомів та обкомів про звільнення М. Єжова з посади наркома НКВД СРСР

25 листопада 1938 р.

Первым секретарям ЦК нацкомпартий, крайкомов и обкомов

В середине ноября текущего года в ЦК поступило заявление из Ивановской области от тов. Журавлева (начальник УНКВД) о неблагополучии в аппарате НКВД, об ошибках в работе НКВД, о невнимательном отношении к сигналам с мест, предупреждениям о предательстве Литвина, Каменского, Радзивиловского, Цесарского, Шапиро и других ответственных работников НКВД, о том, что нарком тов. Ежов не реагирует на эти предупреждения и т. д.

Одновременно в ЦК поступали сведения о том, что после разгрома банды Ягоды в органах НКВД СССР появилась другая банда предателей, вроде Николаева, Жуковского, Люшкова, Успенского, Пассова, Федорова, которые запутывают нарочно следственные дела, выгораживают заведомых врагов народа, причем эти люди не встречают достаточного противодействия со стороны тов. Ежова.

Поставив на обсуждение вопрос о положении дел в НКВД, ЦК ВКП(б) потребовал от тов. Ежова объяснений. Тов. Ежов подал заявление, где он признал указанные выше ошибки, признал кроме того, что он несет ответственность за то, что не принял мер против бегства Люшкова (УНКВД Дальнего Востока), бегства Успенского (нарком НКВД Украины), признал, что он явно не справился со своими задачами в НКВД и просил освободить его от обязанностей наркома НКВД, сохранить за ним посты по НКВоду и по линии работы в органах ЦК ВКП(б).

ЦК ВКП(б) удовлетворил просьбу тов. Ежова, освободил его от работы в НКВД и утвердил наркомом НКВода СССР по единодушному предложению членов ЦК, в том числе и тов. Ежова, нынешнего первого заместителя НКВД тов. Берия Л.П.

Текст заявления тов. Ежова получите почтой.

С настоящим сообщением немедля ознакомить наркомов НКВД и начальников УНКВД[1].

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН

Друкується за: Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937 – 1938. Под ред. Акад. А.Н. Яковлева; сост. В.П. Хаустов, В.П. Наумов, Н.С. Плотникова. – М.: МФД, 2004. – 2004. – С. 562.

---

[1] Вписано Сталіним олівцем.

№ 6
Записка № 379 лс А. Вишинського Й. Сталіну та В. Молотову про проект наказу № 1/001562 Прокуратури СРСР про виконання постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і ведення слідства»

26 листопада 1938 р.

ЦК ВКП(б) товарищу Сталину И.В.
РНК СССР товарищу Молотову В.М.

Во исполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» представляю проект моего приказа по этому вопросу. Прошу Ваших указаний.

А. ВЫШИНСКИЙ

ПРИКАЗ ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР

№ 000 00 ноября 1938 г.
г. Москва

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17/XI – 1938 г. «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» вскрыло грубые недостатки и ряд извращений в работе органов прокуратуры и НКВД и дало в руки работников прокуратуры и НКВД могучее средство искоренения этих недостатков и извращений, могучее средство для дальнейшего улучшения нашей работы, для самоотверженной и честной, большевистской борьбы со всеми врагами народа с фашистской, троцкистско-бухаринской и иной агентурой иностранных разведок и всеми изменниками родине.

В целях наиболее полного и успешного выполнения этого постановления всем прокурорам союзных и автономных республик, краев, областей, автономных областей, округов, городским, районным прокурорам, прокурорам лагерей, прокурорам военных округов, армий, флотов, групп, корпусов, дивизий, военным прокурорам пограничных и внутренних войск НКВД, прокурорам водного транспорта, железных дорог и участков вменяется в первейшую обязанность:

1. Санкции на арест давать лишь прокурорам союзных и автономных республик, краев, областей, автономных областей и округов в точном соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17.VI – 1935 г.

Районные и городские прокуроры могут давать санкции на аресты лишь в исключительных случаях и с немедленным сообщением об этом областному и краевому прокурору.

По военной прокуратуре, прокуратуре железнодорожного и водного транспорта, санкции на арест даются исключительно и только прокурором соответствующего военного округа, линейным прокурором дороги или водного бассейна или, в случае их отсутствия, их заместителями.

2. В соответствии с п. 1 и п. 3 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17/XI с. г. при даче санкций на аресты строго руководствоваться ст.ст. 147 и 158 УПК РСФСР и соответствующими им ст.ст. УПК других союзных республик.

При даче санкций на аресты требовать от органов НКВД представления мотивированных постановлений с точным указанием обстоятельств, изобличающих данное лицо в совершении преступления, и оснований, вызывающих необходимость ареста, руководствуясь строго индивидуальным подходом в каждом отдельном случае.

Запретить дачу санкций на аресты по телефону, по справкам, меморандумам и т. п.

3. Во всех случаях задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, в точности соблюдать требования ст.ст. 100, 102, 103, и 104 УПК РСФСР и соответствующих им статей УПК

других союзных республик.

4. Во всех случаях дачи санкций на аресты немедленно заводить на каждое, подлежащее аресту, лицо наблюдательное производство. В наблюдательном производстве должны находиться: копия представленного органами НКВД постановления об аресте с отметкой прокурора о даче санкции на арест, с указанием часа, дня, месяца и года дачи санкции, а также все поступающие впоследствии по этому делу материалы. В наблюдательном производстве должны также находиться копии всех постановлений и указаний, даваемых по настоящему делу в ходе осуществления прокурорского надзора за следствием.

5. В связи с тем, что согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. прокурор, давший санкцию на арест, несет ответственность за каждый неправильный арест наряду с работниками НКВД, обязать прокуроров в точности соблюдать требования ст. 161 УПК РСФСР и соответствующих ей статей УПК других союзных республик, обеспечивая немедленное изменение меры пресечения по миновании в этом необходимости.

6. Во исполнение п. 4 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17.XI. с. г. обязать прокуроров со своей стороны, обеспечить точное соблюдение всех требований УПК союзных республик.

7. При наблюдении за окончанием органами НКВД расследования в сроки, установленные законом, точно руководствоваться ст. 116 УПК РСФСР и соответствующими ей ст.ст. УПК других союзных республик.

8. В целях коренной перестройки, согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г., всей системы работы прокуратуры по надзору за расследованием дел, обязать прокуроров:

а) обеспечить точное соблюдение следственными органами требований ст.ст. 111 и 112 УПК РСФСР и соответствующих им ст.ст. УПК других союзных республик, добиваясь, в целях полноты, всесторонности и объективности следствия, немедленного и решительного устранения всех нарушений закона; в случае установления преступного нарушения законов, немедленно сообщать об этом вышестоящему прокурору и Прокурору Союза ССР для привлечения виновных к ответственности;

б) неуклонно требовать от следственных органов соблюдения ст. 114 УПК РСФСР и соответствующих ей ст.ст. УПК других союзных республик о порядке рассмотрения ходатайств обвиняемых о производстве тех или иных следственных действий;

в) обеспечить точное соблюдение ст.ст. 212 – 218 УПК РСФСР и соответствующих им ст.ст. УПК других союзных республик о порядке рассмотрения жалоб на ведение следствия.

9. Обязать прокуроров обеспечить неуклонное соблюдение ст.ст. 134 – 139 УПК РСФСР и соответствующих ст.ст. УПК других союзных республик, а именно:

а) составление протокола допроса немедленно по окончании допроса;

б) обязательное зачитывание протокола допрашиваемому, а, в случае его об этом требования, предъявление протокола допрашиваемому для личного прочтения;

в) обязательное внесение в протокол по требованию допрашиваемого всех поправок и дополнений;

г) обязательное предоставление допрашиваемому, в случае его требования, возможности собственноручной записи своих показаний.

Все вносимые в протокол допроса поправки обязательно должны быть оговорены в протоколе, причем эти оговорки должны быть подписаны как допрашиваемым, так и следователем.

10. Все указания прокуроров о производстве тех или иных следственных действий, об устранении нарушений закона и т. п. давать в письменной форме. Копии этих документов обязательно хранить в наблюдательном производстве по данному делу.

Обязать прокуроров систематически проверять исполнение следственными органами их указаний; в случае неисполнения, немедленно доводить до сведения руководства соответствующих органов НКВД и вышестоящего прокурора.

При ознакомлении с протоколами допроса прокурор обязан на протоколе делать об этом надпись с обозначением часа, дня и года.

11. Проверяя, в соответствии с п. 5 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года, выполнение следственными органами всех установленных правил ведения следствия, обязать прокуроров производить эту проверку путем допросов и передопросов обвиняемых, участия в производстве очных ставок, проведения экспертиз и т. п.

О своем участии в выполнении следственных действий прокурор обязательно отмечает в соответствующих протоколах.

12. По окончании предварительного следствия и до направления дел в суд или Особое Совещание обеспечить обязательное соблюдение требований ст. 206 УПК РСФСР и соответствующих ей ст.ст. УПК других союзных республик.

Во всех случаях недоследования дела и необходимости дополнительной проверки доказательств направлять дело на доследование для установления невыясненных по делу обстоятельств.

13. Обратить особое внимание на точное соблюдение ст. 117 УПК РСФСР и соответствующих ей ст.ст. УПК других союзных республик об основаниях соединения дел в одном следственном производстве.

14. При утверждении обвинительных заключений обращать особое внимание на соблюдение требований ст. 207 УПК РСФСР и соответствующих ей ст.ст. УПК других союзных республик.

Об утверждении обвинительного заключения делать соответствующую надпись на самом обвинительном заключении с точным обозначением даты утверждения.

В случае признания прокурором необходимым пересоставить обвинительное заключение, обязать прокуроров в точности соблюдать ст. 224 УПК РСФСР и соответствующие ей ст.ст. УПК других союзных республик.

15. В случае установления прокурором во время следствия или по окончании следствия недостаточности оснований для предания подследственного суду, составлять мотивированное постановление о прекращении дела и направлять его в соответствующие органы НКВД для исполнения.

16. Иметь в виду, что все указанные выше требования по осуществлению прокурорского надзора за расследованием относятся в равной мере как к делам, направляемым на рассмотрение суда, так и к делам, направляемым на рассмотрение Особого Совещания при НКВД СССР.

17. При разрешении вопроса о направлении законченных расследованием дел в суд или Особое Совещание при НКВД СССР руководствоваться следующим:

а) все дела, законченные расследованием, при наличии достаточных данных для предания обвиняемого суду, как правило, должны направляться в порядке ст.ст. 21, 32, 40, 48, 59, 60, 66, 69, 71 закона «О судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик» и соответствующих статей УПК союзных республик по подсудности на рассмотрение надлежащих судов;

б) на рассмотрение Особого Совещания направлять дела в исключительных случаях, а именно:

когда характер доказательств виновности обвиняемого не допускает использования их в судебном заседании (агентурные данные; документы, не подлежащие, в силу серьезных оперативных соображений, предъявлению в судебном заседании и т. д.);

когда доказательствами по делу являются свидетельские показания лиц, которые не могут быть в силу серьезных оперативных соображений допрошены на суде.

18. В соответствии с п. 6 л. «б» постановления принять со своей стороны необходимые меры, обеспечивающие представление на утверждение ЦК ВКП(б) в установленный срок кандидатур прокуроров, осуществляющих надзор за следствием в органах НКВД.

19. В декадный срок представить в Прокуратуру Союза ССР списки прокуроров, осуществляющих этот надзор в настоящее время и подлежащих освобождению от этой работы, с указанием, могут ли они быть использованы на другой работе в аппарате прокуратуры или подлежат отчислению из органов прокуратуры вовсе.

Обращая особое внимание всех прокуроров на исключительное значение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г., направленного на коренную и решительную перестройку следственной и прокурорской работы и решительное устранение всех имеющихся в этом деле недостатков и извращений, напоминаю всем прокурорам о необходимости честной, самой настойчивой, подлинно большевистской работой добиться успешного выполнения всех требований партии и правительства по улучшению следственной и прокурорской работы.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17. XI. с. г., а также настоящий приказ тщательно обсудите на оперативных прокурорских совещаниях. Об исполнении немедленно сообщите Прокурору СССР лично[1].

П. п. Прокурор Союза ССР А. ВЫШИНСКИЙ

Друкується за: Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937 – 1938. Под ред. Акад. А.Н. Яковлева; сост. В.П. Хаустов, В.П. Наумов, Н.С. Плотникова. – М.: МФД, 2004. – 2004. – С. 562.

[1] На першому листі є резолюція Сталіна: «За».

№ 7

Запит начальника Чернігівського обласного управління у справах літератури та видавництва Ідліса в Чернігівський обком КП(б)У щодо вилучення книг, де згадувалися С. Косіор та П. Постишев

15 грудня 1938 р.

Секретно

Обллит просит разрешить вопрос об изъятии книги «Труды 2-й областной конференции врачей», г. Чернигов, 15 – 18 июня 1934 года. Издание Черниговского областного отдела здравоохранения, Черниговской филии Киевского института усовершенствования врачей, страниц – 264.

В книге помещены приветственные телеграммы Косиору и Постышеву[1].

Приложение: Один экземпляр книги.

Начальник обллита [підпис] ИДЛИС[2]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1293. – Арк. 95. Оригінал. Машинопис.

[1] На документі резолюція: «Островскому. Поставьте проект на бюро об утверждении изъятия. 26/XII.

[підпис] Петрик (пропагітвідділ) ДС. 29/XII. [підпис] Петрик».

[2] Завідувачем відділу агітації та пропаганди Чернігвського обкому КП(б)У Н. Петриком був підготовлений проект окремої постанови бюро обкому КП(б)У: «Проект. Про вилучення книги «Труди 2-ї обласної наукової конференції лікарів. Дозволити облліту вилучити з бібліотек облрайвідділу охорони здоров'я, книготоргівельних організацій, лікарень книгу «Труди 2-ї обласної наукової конференції лікарів», видання 1935 року, м. Чернігів. Держдрукарня облліт № - 1586, тираж 1 000 пр. Пропагітвідділ Петрик». *Див.: ДАЧО. Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1293. – Арк. 94.*

№ 8
Роз'яснення наркомом внутрішніх справ СРСР Л. Берією положень наказу НКВД СРСР № 00762

22 грудня 1938 р.[1]

№ 38149
Из Москвы Николаев УНКВД

Всем НКВД и начальникам УНКВД краев и областей, начальникам ДТО НКВД, начальникам управлений лагерей НКВД

В связи с поступающими запросами дополнение к приказу № 00762 –
разъясняю: порядки выполнения пунктов 14 и 15 приказа:

1. Все приговора Троек и других инстанций НКВД о ВМН, не приведенные в исполнение до 17 ноября, счита[ю]тся утратившими силу, дела по этим приговорам подлежат доследованию и направлению по подсудности, в порядке приказа № 00762.

2. Постановления Особого Совещания, Троек НКВД, УНКВД и Милиции о заключении в лагеря, высылке и других ограничениях, не объявленные арестованным до 17 ноября – считать утратившими силу, дела доследовать и направить по подсудности, невыполненные выписки протоколов Особсовещаний вернуть в 1-й Спецотдел НКВД, для получения дел.

3. Осужденных, отбывши[х] наказание и получивших дополнительные меры наказания, если в решениях об этих мерах им до 17 ноября объявлено не было – освободить, выписку вернуть в 1-й Спецотдел НКВД СССР[2].

БЕРИЯ

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 201. Копія. Машинопис.

Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 371 – 372.

---

[1] Датовано за: Трагедия советской деревни. – Т. 5. – Кн. 2. – С. 571.

[2] Наказ НКВД СРСР № 00762 від 26 листопада 1938 р. надрукований: Реабілітовані історією. Чернігівська область. – Кн.1. – С.587 – 590.

№ 9

Директива № 2708 наркома внутрішніх справ СРСР Л. Берії та прокурора СРСР А. Вишинського про скасування рішень, ухвалених колишніми трійками УНКВД

28 грудня 1938 р.

Из Москвы № 2708

Николаев УНКВД, всем НКВД и начальникам УНКВД краев и областей, и начальникам соответствующих областей, РК милиции, прокурорам союзных и автономных республик, краев (областей), лагерей, железной дороги и водного транспорта

1. Во всех случаях поступления заявлений и жалоб на решения Троек, действовавших при союзных, автономных республик НКВД и областных (краевых) Управлений НКВД и Управлений РК милиции, начальники соответствующих УНКВД или РК милиции обязаны рассмотреть жалобы и заявления и решить вопрос о том, подлежит ли пересмотру решение по этим заявлениям и жалобам.

2. В случае признания неправильности вынесенного решения и необходимости его отмены, начальники соответствующих Союзных, автономных республик НКВД и (краевых) Управлений НКВД или Управлений РК милиции – выносят постановления об отмене решения и прекращения дела.

3. Постановления об отмене ранее принятого решения сообщается в 1-й Спецотдел НКВД СССР и заявителю.

БЕРИЯ
ВЫШИНСКИЙ

28.XII.1938 г.

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 206. Копія. Машинопис.

Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – Кн.2. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 403.

№ 10

Апеляційна заява Ф. Петровського секретарю Чернігівського обкому КП(б)У О. Федорову[1] про застосування фізичних методів допиту

29 січня 1939 р.

Совершенно секретно

ЗАЯВЛЕНИЕ

Петровский Ф[едор] В[асильевич], уроженец г. Чернигова, по соцпроисхождению из семьи служащего религиозного культа, отец умер в 1914 г., по соцположению рабочий (сельскохозяйственный рабочий), вступил членом в ЛКСМУ в 1923 г. и был до 1931 г. кандидатом ВКП(б), вступил в 1931 г. в Городне, там перевелся в действительные в 1932 г.

Все время с 1931 г. до 1938 г. до мая месяца работал на советской работе в МТС и председателем колхоза в том же Городнянском р-не Черниговской области.

В мае 1938 г. 16 числа в 4 часа дня меня, Петровского, Городнянское НКВД арестовало, не предъявив никаких обвинений, при аресте партбилет после долгих запирательств я все же отдал работнику НКВД тов. Кузько.

За время моего нахождения под арестом в Городне меня допрашивал и вел следствие начальник Городнянского РО НКВД тов. Аринин, при допросах Аринин применял недопустимые методы следствия, не говоря уже о личных оскорблениях, вроде того, что называл меня фашистом, бандитом, проституткой, но Аринин, допрашивая меня, требуя и добиваясь, чтоб я сам на себя наговорил ложь, будто я являюсь участником националистической контрреволюционной организации, и когда я отказался категорически писать и подписывать эту ложь, Аринин бил меня так.

16.V.38 г. с 6 часов вечера до 4 часов утра он, Аринин, допрашивал меня у себя в кабинете, посадив с 12 часов ночи на край стула с вытянутыми ногами и опущенными руками, на мой категорический отказ написать, что я участник националистической контрреволюционной организации, он подходил сзади и бил по шее в течении 15 минут. Первые 5-10 минут можно было терпеть и я чувствовал себя нормально, а впоследствии кружилась голова от этих один за другим повторяемых ударов по шее.

Закончив допрос в 5 часов утра, меня посадили в соседней комнате, где я просидел до 1 часа дня, а чтоб не спал, поставили милиционера, который смотрел, и чуть я задремлю, сидя на стуле, он предупреждал меня, чтоб я не спал.

С 1 часа дня до 5 часов дня меня снова допрашивал Аринин, а затем, после перерыва, с 12 часов ночи до 4 часов утра. При допросе днем он не допускал избиений, а вечером, когда допрашивал на вторую ночь, Аринин снова бил – на сей раз под подбородок и в грудь кулаком, уставая, а мне делалось нехорошо, тогда он отходил, подождав немного, снова принимался, говоря: «Вот я сейчас устрою тебе макароны, ты мне признаешься», – и снова толкал в грудь и в подбородок.

После этих допросов меня перевели в тюрьму, где я просидел до 10/VI, оттуда снова вызывал Аринин на допрос, снова бил в подбородок и когда я просил не бить: «Не бейте в подбородок, у меня катар горла, бейте в другом любом месте», – он мне отвечал: «Раз больно, тут и нужно бить».

На очередной допрос вызвал Аринин меня 27 или 28 июня 38 г. в 10 часов вечера и предупредил: «Теперь ты все расскажешь». Допрос продолжался, не уходя в тюрьму 2 ночи и 2 дня с перерывами небольшими. Садил меня на край стула, допрашивал, бил сзади по шее, я терпел, крепился и заявлял: «Все равно не напишу на себя ложь, что хотите делайте». Тогда бил Аринин в подбородок, в грудь кулаком, я крайне плохо себя чувствовал, он, из стакана набрав в рот воды, обрызгивал меня и снова принимался допрашивать, допрашивал меня, когда я сидел на краю стула, он подходил и носком своей ноги надавливал мне на половой орган, снова бил в подбородок, все же я не говорил ему и оказывался писать о том, что он требовал, чтобы я наговорил на себя ложь.

Тогда Аринин говорил: «Все равно признаешься, напишешь», – и употребил еще один недопустимый метод при допросе. Он из дел скручивал трубу и наставив на ухо мне кричал: «Давай показания, давай показания». Потом кричал в другое ухо и после того, как я отвечал, что не слышу, тогда Аринин стал стукать меня ритмическими толчками в голову сверху, причем в руках у него был неизвестно мне какой-то легкий металлический предмет вроде 5 копеек медных. Это меня уже вывело из всякого нормального состояния, лишило меня здравого рассудка и я помню только, что отказался снова писать, и не стал наговаривать на себя ложь, а заявил: «Мне уже все равно, я больше не могу, пишите что хотите, я подпишу, но терпеть больше не в силах». И я подписал

протокол допроса и до 11.XII не знал, а 11.XII узнал, что я подписал, будучи в невменяемом состоянии. Подписал я, как будто Сапон, бывший председатель РВК Городня, вел контрреволюционные разговоры, а я не возражал, будто я знал, что он организовал националистическую контрреволюционную банду, и я был им завербован. От этого показания я отказался, потому что подписал его тогда, когда был в невменяемом состоянии.

Считаю, что это недопустимые методы ведения следствия и допроса допускал Аринин, он должен быть привлечен к ответственности.

Обвинение мне предъявлено было уже после перевода в Черниговскую тюрьму по ст.ст. 54-7, 54-10, 54-11. При допросах в Чернигове последний следователь со мной обращался вежливо, корректно, не допуская никаких грубостей, не называя даже на ты, а называл на Вы, все эти статьи и обвинения отпали, 11.I.1939 г. меня из-под стражи освободили.

Справка Черниговской тюрьмы № 7560 от 11.I.1939 г.

Записано в Партколлегии с моих слов, в чем и расписываюсь.

ПЕТРОВСКИЙ

Адрес: г. Чернигов, ул. Станиславская № 9

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1441. – Арк.37-39. Завірена копія. Машинопис.

---

[1] **Федоров О.Ф.** (1901 – 1989) – двічі Герой Радянського Союзу (1942, 1944), державний партійний діяч, один з керівників партизанського руху, генерал-майор (1943). Член КПРС з 1927 р. Учасник Громадянської війни на стороні російських більшовиків. Закінчив Чернігівський будівельний технікум (1932).

З 1938 р. перший секретар Чернігівського обкому КП(б) України. З вересня 1941 р. – перший секретар Чернігівського, з березня 1943 р. – ще і Волинського підпільних обкомів партії, одночасно командир Чернігівсько-Волинського партизанського з'єднання НКВД СРСР, що діяло в Україні, Білорусії і в Брянських лісах Росії. З 1944 р. перший секретар Херсонського, Ізмаїльського, Житомирського обкомів партії.

У 1957 – 1979 рр. міністр соціального забезпечення УРСР. Депутат Верховної Ради СРСР з 1941 р.

Похований в Києві на Байковому кладовищі.

№ 11
Наказ № 00116 наркома внутрішніх справ СРСР Л.П. Берії про порядок розгляду скарг засуджених колишніми трійками НКВД, (УНКВД) та УРКМ

4 лютого 1939 р.

Совершенно секретно
гор. Москва

В развитие директивы Народного комиссара внутренних дел Союза ССР тов. Берия и прокурора СССР тов. Вышинского от 26 декабря 1938 года за № 2709 устанавливается следующий порядок рассмотрения жалоб осужденных бывшими тройками НКВД/УНКВД и УРКМ, уведомления заявителей о решениях по их жалобам и освобождения осужденных из лагерей и ссылки по отмененным решениям троек:

1. Поступающие от осужденных бывшими тройками жалобы и заявления о неправильном осуждении должны быть рассмотрены не позже, чем в двухдекадный срок со дня их получения. Рассмотрение заявления обязательно должно сопровождаться детальным ознакомлением с архивным делом осужденного и производством в необходимых случаях дополнительных следственных

действий (допросы свидетелей, проверка документации преступления и т. п.).

2. Постановления об отмене решений бывших троек НКВД и УНКВД утверждаются начальниками УНКВД (НКВД) или их заместителями (по делам УРКМ – начальником УРКМ) и направляются вместе с заявлением, материалами расследования, архивными делами и справкой тюрьмы о месте направления осужденного (лагерь, тюрьма, ссылка) в 1 Специальный отдел НКВД СССР для исполнения. К архивному делу должны быть приложены учетные карточки (форма № 1), заполненные в 2 экз. на каждого осужденного.

3. Первый Спецотдел НКВД на основании указанных постановлений дает задания соответствующим лагерям (в отношении ссыльных – УНКВД) об освобождении осужденных и контролирует своевременное исполнение этих заданий. Освобожденным выдаются администрацией лагеря справки по прилагаемой форме.

4. С каждым освобождаемым начальник лагеря или его заместитель или уполномоченное ими лицо обязан лично провести индивидуальную беседу.

5. НКВД республик и УНКВД краев и областей по месту жительства освобождаемых должны завести среди них соответствующую агентуру для освещения их настроения, особенно в первый период после освобождения.

6. В случаях обращений освобожденных в органы НКВД с просьбой о розыске членов семьи, в частности детей, надлежит выдавать необходимые справки об их местонахождении.

7. При отказе в просьбе осужденных о пересмотре решения, также должно быть составлено мотивированное постановление, которое утверждается в порядке, указанном в пункте 2, и приобщается вместе с заявлением и материалами расследования к архивному делу. Об отказе УНКВД сообщает непосредственно администрации лагеря по месту содержания осужденного для объявления последнему.

Повторные заявления осужденных подвергаются расследованию лишь в тех случаях, если осужденные приводят в заявлениях новые факты, которые не были ими изложены в первичных заявлениях. При отсутствии таких фактов заявление с резолюцией начальника УНКВД приобщается к архивному делу, и осужденному сообщается в установленном порядке об отказе в пересмотре дела.

8. Следственные дела освобожденных из числа осужденных бывшими тройками НКВД и УНКВД хранить в архиве 1 Спецотдела НКВД СССР; следственные дела осужденных бывшими тройками УРКМ – возвращать на хранение в архивы соответствующих УРКМ.

Заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР
комиссар государственной безопасности 3-го ранга В. МЕРКУЛОВ

[добавление]

СПРАВКА

Дана____

(фамилия, имя и отчество)

в том, что он с «____» 193___ г. по ______________________ «_____» 193_ г. содержался в лагере НКВД и освобожден в связи с прекращением дела.

Печать и подписи

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 5. – Арк. 156–157. Друкарський примірник. Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – Кн. 2. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 404 – 406.

№ 12
Лист М.В. Попеля до Президії Верховної Ради СРСР та ЦК ВКП(б) з проханням переглянути справу про засудження молодшого брата

[13 лютого 1939 р.][1]

У нас, в Советском Союзе, уже твердо установилась традиция: брат идет на смену погибшему брату. Если один брат погиб, защищая свою родину от врагов – на его место стает два брата.

Мне же выпала горькая доля: выручать своего брата из беды, которая свалилась на него, неизвестно откуда. В худшем виде, чем сейчас находится мой брат, Попель Владимир Васильевич, уже нельзя быть. Он осужден и сослан, как враг народа, никогда не будучи врагом народа, никогда не совершая никаких преступлений против своего народа.

Служа в Красной Армии, мой брат принимал участие в боях с бандитами-басмачами в 1931 г. Был он только ранен. Лучше ему было быть убитому тогда, чем теперь носить ярлык врага народа, наградив этим ярлыком и своих маленьких детей, ни в чем не повинных.

Я не верил и не верю в виновность моего брата. Многократно обращался в различные центральные органы с просьбой пересмотреть дело брата – напрасно.

Я твердо был убежден, что органы НКВД не должны осудить невиновного человека, но зная своего брата, я не верил в его виновность. В беседе с местным начальником РО НКВД Ситковецкого района Винницкой области тов. Савченком я выразил сомнение в виновности брата. Он на меня раскричался, говорит, что я не верю Советской власти, что мои слова – контрреволюция, что это есть агитация против Советской власти, и меня за это можно привлечь к ответу по статье 54-10. Через несколько дней я был арестован и посажен в Брацлавскую тюрьму.

Если раньше я только сомневался в виновности своего брата, то в тюрьме я твердо убедился, что мой брат не виноват ни в чем.

Если я раньше твердо верил в непогрешимость местных органов власти, то пребывание в тюрьме принесло мне полное разочарование в этом.

Я увидел, что люди, которым партия и правительство доверили огромной важности дело, творят противозаконные дела.

Ведь вся моя вина была в том, что я усомнился в виновности брата. Однако, я чуть-чуть не попал туда же, куда и мой брат, с ярлыком и кличкой врага народа. Эту позорную кличку я носил в тюрьме несколько недель, надо мной издевались, как морально, так и физически.

Меня заставляли «признаться». Так как я «упорно» не признавался, ибо не имел в чем, ко мне принимали более крутые меры физического воздействия, заявляя при этом, что все то, что они делают, с ведома высших органов.

Но все таки, я «не признался», и меня выпустили на свободу, предупредив при этом держать язык за зубами.

Мое же сомнение в виновности брата превратилось в уверенность в том, что мой брат осужден невинно и незаслуженно отбывает наказание.

Мой брат – учитель, лейтенант запаса Красной Армии. Работал в селе. Никакой подрывной работы никогда не вел, принимая активное участие в общественной жизни села.

Но, видно, нашлись люди, которым мой брат в чем-то мешал. Страхуя себя, они возводят небылицы на других. Ведь бывший председатель колхоза, который дал показания на моего брата, теперь тоже осужден, как враг народа.

Моя мать, Попель Анна Павловна происходила из бедной крестьянской семьи. В молодости ей приходилось зарабатывать хлеб у помещика, жать рожь за 15-й сноп. Всю жизнь приходилось ей

тяжело работать. Отец мой, Попель Василий Августинович тоже был бедняк, безземельный. В 1908 году он поступил на службу в уголовную тюрьму младшим надзирателем в м. Летичеве, Каменец-Подольской области. Через 2 года он был уволен, как неблагонадежный, так как хорошо относился к арестованным. Пришлось продать последнюю корову и задобрить «начальство», чтобы не получить «волчий билет». После этого отец уехал в Одессу, где работал грузчиком, а потом дворником. Во время войны был забран на фронт, откуда приехал в 1917 году больным и в 1918 г. умер.

И вот, за эту-то его службу в тюрьме 30 лет тому назад мы теперь и расплачиваемся.

Другой позорящий нас факт – это старший брат за границей, Попель Петр Васильевич.

Во время отступления поляков в 1920 году многие польские семьи, поверив провокации поляков, что большевики расстреливают все польские семьи – уезжали вместе с поляками. И вот мой брат, которому тогда было 19 лет, выехал вместе с семьей своей невесты, поссорившись с матерью, которая не разрешала ему уезжать.

Еще за Проскуровым он был отделен от семьи своей невесты и под конвоем направлен в Польшу, где был заключен в концлагерь, где-то около Варшавы. Своей невесты он больше не видел. Лишь в 1923 году ему как-то удалось вырваться из концлагеря и он работал на каком-то предприятии в Варшаве. Через некоторое время он был завербован на работу во Францию, где поступил чернорабочим на чугунно-литейный завод в город Виллерупте, откуда переехал в Лион, где тоже работал чернорабочим на различных заводах, даже принимая участия в забастовках, не отходя от верстака. Эти отрывочные сведения о нем я почерпнул из его нескольких писем, которые он прислал матери и мне.

В 1927 году он хотел приехать на родину, но так как у него не было денег на дорогу, а мы тоже не могли собрать ему нужной суммы – от этой мечты ему пришлось отказаться.

Жив ли он сейчас – я не знаю, ибо уже около 10 лет я прекратил с ним всякую переписку. Таким образом, несмотря на то, что ни мой отец не совершал никаких преступлений, тем более перед революцией, ни мой старший брат, который не служил ни в какой армии, против Советской власти не выступал никогда – мы теперь должны нести наказания за не совершаемые ни нами, ни нашими родными преступления.

Я окончил в 1919 году 4-х классное высшее начальное училище, вместе со старшим братом. После смерти отца мы с матерью принялись за хозяйство. Получили три гектара земли. Так как своих лошадей не было, приходилось отрабатывать соседям то за вспашку, то за посев или другую работу лошадьми. Земля обрабатывалась плохо, поэтому и урожай был чрезвычайно низкий. Своего хлеба хватало на 2-3 месяца, остальное время года сидели без хлеба. Мать с трудом удерживала корову, причем молоко нужно было продавать, чтобы покрыть самые необходимые расходы. Позже, когда я стал зарабатывать, я ежемесячно присылал матери деньги, которые уходили на хозяйство, не принося пользы.

Мать принимала активное участие в общественной жизни, несколько лет подряд избиралась членом сельсовета, была членом КНС. С организацией колхоза первая вступила в колхоз. Летом, приезжая в отпуск, и я с братом работали в колхозе. В колхозе матери стало лучше жить, к тому же мы помогали. Младшую сестру, которая в свое время оставила школу из-за отсутствия одежды и обуви, я подготовил к поступлению на учительские курсы. Окончила она годичные курсы, через несколько лет – опять годичные курсы учителей 5-7 классов и преподает теперь язык и литературу в 5-7 классах. В последние годы мать жила сама, страдая от одиночества. Мы все ей помогали. Умерла она в 1936 году.

В 1923 году, выдержав предварительно испытания по политграмоте и педагогике, я был назначен сельским учителем. Несколько лет занимался один с тремя классами, потом с двумя. Не имея

педагогического образования, я решил поступить в институт. В течении одного года я подготовился сам к экзаменам и в 1928 году выдержал испытания и был принят на первый курс Каменец-Подольского института народного образования.

Но мне не пришлось окончить даже первого курса. В то время я изредка получал письма от старшего брата из Франции. По своей наивности я не видел в этом ничего плохого, свои переписки не скрывал, брат адресовал мне на институт. Заграничные письма не могли быть не замечены в институте. На это обратили внимание, сочли большим преступлением. Плюс к этому узнали, что мой отец бывший тюремный надзиратель – и вот меня исключают из института за «скрытие своего социального происхождения».

Говоря откровенно, я не помнил службы отца в тюрьме, будучи тогда ребенком, и для меня это было открытием, но ясно, что мне никто не верил, что я преднамеренно ничего не скрывал. Обратившись с жалобой в НКПрос Украины – меня студентом не восстановили, а послали опять работать учителем. Эта логика была для меня не понятна. Учить детей я имею право, а самому учиться, чтобы лучше учить детей, мне нельзя. С 1931 г. я был выдвинут преподавать математику и физику в 5-7 классах, стал потом директором 7-ми летки. Но недостаток образования постоянно давал себя чувствовать, хотя я и занимался самостоятельно.

17 марта 1933 года я был арестован и посажен в тюрьму в г. Проскурове. Ровно 2 месяца меня держали в тюрьме, после чего меня вызвали и сообщили, что я свободен. Чувствуя свою абсолютную невинность, я был уверен, что меня не должны невинно осудить. Я глубоко верил, что органы ГПУ хорошо разбираются с делами. Моя уверенность оправдалась целиком.

Я знал, что врагов советской власти у нас много, с которыми нужно бороться, и в этой борьбе с вредителями и диверсантами иногда приходится и невинному посидеть в тюрьме, ибо лес рубят – щепки летят. Выйдя из тюрьмы, я гордился этим, я считал себя проверенным и чистым и мог спокойно продолжать работу. Окончил в своей школе учебный год.

В 1934 г. я выехал в Одессу, где поступил на первый курс университета. Вполне понятно, что здесь я уже сознательно скрыл, что у меня есть брат за границей, а отец чем-то когда-то служил. Правда, меня об этом не спрашивали. Но это наследие постоянно преследовало меня, отнимая у меня спокойствие, тем более, зная, что ни отец, ни брат ни в чем не виноваты.

В Одессе я проучился два года. Имея иждивенцев, мне приходилось работать, ибо на стипендии трудно было прожить. В результате переутомления я заболел и вынужден был оставить учебу и опять идти работать. До 1938 г. работал в Ситковецкой средней школе Винницкой области, преподавая физику и математику.

В ноябре 1937 года был арестован мой младший брат. Не предъявив ему никаких обвинений, не сказав ему, в чем его вина, его сослали на 10 лет в Бурято-Монгольскую АССР. На все мои жалобы и заявления я не имею никаких результатов. Областной прокурор мне заявил, что никаких разговоров о пересмотре дела и быть не может, а мне остается лишь просить помилование.

Но просить помилование – значить признать себя виновным, принять на себя не совершаемые совершения.

Я прошу правосудия, правды и справедливости, правильного объективного подхода к живому человеку, гражданину Союза Советских Социалистических Республик.

Ведь никаких фактов подрывной или антисоветской работы моего брата нет и быть не может, так как брат никогда не вел антисоветской работы. Моему брату, как и мне, нет никакой причины быть недовольным советской властью, ибо советская власть дала нам все: жизнь, свободу, образование, право на труд и счастье. Против моего брата давал показания бывший председатель колхоза села Поповец Летичевского района Каменец-Подольской области гр-н Михайловский, ныне осужденный, как враг народа. Характерно, что Поповецкий сельсовет отказался выдать справку об

осуждении Михайловского.

21 июня 1938 г. я был арестован и посажен в Брацлавскую тюрьму Винницкой области. Я никогда не предполагал увидеть в тюрьме то, что увидел. Следователи не стремятся объективно разбирать дела, орудуя фактами, как, например, следователь из «Очной ставки»[2]. Главное орудие допроса – дубинка, во многих разнообразиях. Я считаю, что такие «методы» только льют воду на мельницу наших классовых врагов.

Я тоже испытал на себе превосходство метода «дубинка». Но дубинка не помогла мне сделаться «врагом народа», и через две недели я был освобожен, получив соответствующие внушение и предупреждения.

Обо всем этом я написал и лично в Москве подал заявление прокурору тов. Глузман (женщине) 29 июля 1938 года. Она мне сказала, что никто им не разрешал творить подобных вещей, и что дело будет расследовано. Было ли дело расследовано, мне неизвестно. Во всяком случае, мне от этого не легче. Я потерял спокойствие и уверенность в завтрашнем дне. Мне все кажется, что я могу быть в любую минуту арестован, вопреки всем правам, данными мне Сталинской Конституцией, по капризу того или иного местного представителя власти, несмотря на то, что я никогда, ни делом, ни словом, ни мыслью не грешил против своего народа.

Я уверен, что мой брат попал в руки именно таких людей, которым не дорога правда и справедливость, которые не вникли в суть дела, не искали фактов, а сознательно поверили заведомо ложному наговору и проштамповали живому человеку, невинному, 10 лет и кличку «враг народа».

Ведь это хуже смерти. Постоянно чувствовать несправедливость, отбывать наказание за несодеянное преступление – что есть хуже этого. Еще Шекспир в «Макбете» говорил: «Как тяжело просить простить изменникам, не изменяя, дрожать, не зная, перед чем».

Эти слова и сейчас в точности отображают состояние и моего брата и мое. Брат мне пишет: «Работа тяжелая, но это ничто в сравнении с тяжестью на сердце. Как тяжело переживать, почему я заключенный, за что, за какое преступление. Я даже не знаю, в чем я обвиняюсь, какое преступление мне приписывают».

А легко ли мне, его брату, переживать все это. Видеть несправедливость, добиваться правды, справедливости и видеть, что все мои старания есть «глас вопиющего в пустыне».

Неужели у нас, в Советском Союзе, так трудно добиться правды. У нас, под солнцем Сталинской Конституции. У нас, где забота о человеке поставлена на такую высоту. В стране, которой руководит Великая Коммунистическая Партия, во главе с великим СТАЛИНЫМ. Партия, в которой сконцентрирована высшая правда и высшая справедливость.

Нет, этого не может быть. Я глубоко уверен, что найду правду и справедливость, и эта уверенность и заставляет меня написать это письмо.

Я прошу Президиум Верховного Совета СССР и ЦК ВКП(б) освободить моего брата, дать ему возможность по-прежнему честно работать на пользу советскому народу, как равноправный член советского социалистического общества, снять с него и с его детей клеймо незаслуженного позора и незаслуженную кличку «враг народа».

Н.В. ПОПЕЛЬ

Родом мы из села Покасовки Летичевского района Каменец-Подольской области. Брат арестован был Летичевким РО НКВД. Последний его адрес ссылки:

Бурято-Монгольская АССР, г. Улан-Уде, Южлаг НКВД ОЛП, Колонна № 7, Владимир Васильевич Попель.

Еще в 1927 году я стал посещать партийные собрания, с целью вступить в ряды Коммунистической партии. Тогда я и не подозревал, что мой отец или брат могут быть препятствием для этого, да о них я и не думал.

Одним из вопросов вступающему в ряды партии был вопрос: «С какой целью вы вступаете в партию, не преследуете ли личной корыстной цели». Все вступающие, конечно, отрицали какие бы то ни было корыстные цели.

Если бы мне теперь задали такой вопрос, я бы твердо сказал: «Да, желая вступить в ряды партии, я прежде всего, преследую личные, корыстные цели. А именно, я желаю быть более развитым, чем я есть – в этом поможет мне моя партия. Я желаю лучше работать, приносить больше пользы своему народу – в этом поможет мне моя партия. Я хочу учиться, овладеть большевизмом, учением Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина – в этом мне поможет моя партия.

Если я желаю лично чего-либо достичь, овладеть основами наук, определенными знаниями, то только для того, что эти знания передать другим. Ведь я же учитель. Чем лучше я сам буду все знать, тем лучше буду учить других. А в этом поможет мне моя партия».

Но тогда, в 1927 году, я только смутно сознавал все это, чувствовал, что вступление в партию, принесет мне, молодому учителю, огромную пользу, будет стимулом для учебы, работы над собой.

Но когда в 1928 году мне открыли мое «чуждое происхождение», мечта вступить в ряды партии развеялась как дым. Последующие годы не принести улучшения, наоборот, мне нужно было привыкать к тому, что я не могу иметь тех прав, что другие.

Арест, пребывание в тюрьме еще более убеждало меня в том, что я человек бесправный, имею право не жить, а только прозябать, с вечным страхом перед новыми сюрпризами жизни.

За что? Ведь я никогда не делал никаких преступлений, всегда честно работал, не за страх, а за совесть. Мой отец тоже ни в чем не виноват, также, как и младший брат.

Но, несмотря на это, я должен постоянно чувствовать, что жить и работать, как другие, я не имею права, быть счастливым, равноправным гражданином Страны Советов я не имею права, ибо я «социально-чуждого происхождения».

Я не знаю, может быть я в самом деле «социально-чуждого» происхождения, что мне нельзя доверять, что так и должно быть, но я примириться с этим никак не могу. Все мое существо протестует. Жить, работать, чувствовать, что тебе не доверяют – что может быть тяжелее этого?

Теперь я опять студент. Надеюсь окончить институт. По окончании его опять займусь своим любимым делом – обучением и воспитанием детей. Фактически, ведь мне доверяют огромное дело воспитания советских детей в духе коммунизма. Но если бы я сам был членом Коммунистической партии, я бы еще лучше учил и воспитывал детей, ибо я работал бы под непосредственным руководством партии, под непосредственным контролем, имея непосредственную помощь и указания от партии.

Коммунистическая партия для меня – высшая Правда и справедливость. Высшие идеалы, вершина счастья и радости, и к этой вершине я стремлюсь.

Почему я не обращаюсь с этим в местный партийный комитет. Потому что здесь меня не поймут, мое заявление оставят без внимания. Кто рискнет в партию принять человека, сидевшего в тюрьме.

Поэтому я непосредственно обращаюсь в Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии большевиков с просьбой сказать мне, имею ли я право на это высшее счастье, или я должен быть выброшен из жизни. Имею ли я права гражданина Союза Советских Социалистических Республик.

Если я имею эти права, то прошу ЦК принять меня в ряды ВКП(б).

Клянусь никогда не запятнать звания члена ВКП(б), как зеницу ока беречь чистоту рядов ВКП(б), и если будет нужно, отдать свою жизнь за благо моей социалистической родины.

Николай Васильевич ПОПЕЛЬ

г. Нежин Черниговской области, ул. Урицкого, № 12

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1441. – Арк.84-95. Оригінал. Рукопис.

---

[1] Датовано за суміжними матеріалами справи.

[2] Йдеться про п'єсу братів Тур та Л. Шейніна «Очная ставка». Ю. Олеша написав сценарій фільму «Ошибка инженера Кочина» (1939 р.).

№ 13
Наказ № 00156 наркома внутрішніх справ СРСР Л. Берії та прокурора СРСР А. Вишинського «Про заходи із забезпечення виконання постанови РНК і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 року»

20 лютого 1939 р.

Совершенно секретно
гор. Москва

В целях проверки выполнения органами НКВД и прокуратуры постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» в части организации следственной работы и осуществления прокурорского надзора за следствием, в НКВД СССР было созвано 19 февраля сего года совещание, в котором приняли участие 26 начальников областных и краевых УНКВД и наркомов внутренних дел союзных и автономных республик и ряд ответственных работников прокуратуры центра и периферии.

На совещании было установлено, что в данное время в органах НКВД имеется большое количество незаконченных следственных дел, что отрицательно влияет на качество следственной работы, все еще отстающей от требований, предъявляемых постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года.

Совещание вскрыло, что прокурорский надзор за следствием, как в центре, так и, в особенности, на периферии осуществляется весьма слабо. Особо необходимо отметить слабое участие прокуроров в следственной работе, проводимой органами НКВД, недопустимую задержку проверки дел, поступающих из органов НКВД, и волокиту с передачей этих дел по подсудности.

В целях решительного устранения недостатков в деле выполнения органами НКВД и Прокуратуры СССР постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года,

приказываем:

1. Всем наркомам внутренних дел союзных и автономных республик и начальникам краевых и областных управлений, особых и транспортных органов НКВД:

а) для быстрейшего окончания накопившихся следственных дел укрепить следственные части работниками за счет других оперативных отделов;

б) принять меры к устранению имеющихся недостатков в следственной работе (слабая документация, несоблюдение требований УПК, особенно в части сроков ведения следствия и обяза-

тельного составления протоколов после каждого допроса и т. д.).

2. Прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей, военным прокурорам, прокурорам железнодорожного и водного транспорта, районным прокурорам:

а) установить деловой контакт с органами НКВД, обеспечивающий своевременное и оперативное разрешение всех возникающих в процессе следствия вопросов с момента возникновения дела до его окончания и передачи по подсудности;

б) усилить прокурорский состав путем привлечения к рассмотрению следственных дел, накопившихся в республиканских, краевых, областных прокуратурах и прокуратурах военных округов, ряда работников центральных и периферийных органов прокуратуры;

в) обеспечить установление такого порядка рассмотрения поступающих из органов НКВД следственных дел, при котором сроки рассмотрения этих дел в органах прокуратуры не превышали бы 10 дней;

г) обратить внимание прокуроров на недопустимость возвращения в органы НКВД дел для доследования по малозначительным, большей частью формального порядка основаниям, особенно в случаях, когда недочеты следствия могут быть устранены непосредственно самими прокурорами без возвращения дел на доследование;

д) при предъявлении требования о разделении или объединении дел в соответствии со ст. 117-й УПК РСФСР и соответствующими ст.ст. УПК Союзных республик исходить из конкретных обстоятельств каждого дела, учитывая политическую целесообразность и практическую необходимость и возможность осуществления этих требований.

3. Установленный приказом НКВД СССР за № 00701 от 23 октября 1938 года порядок продления сроков ведения следствия отменить и впредь руководствоваться статьей 116 УПК РСФСР и соответствующими статьями УПК других Союзных республик.

4. Настоящий приказ зачитать на совместных оперативных совещаниях работников органов НКВД и прокуратуры и наметить необходимые практические мероприятия.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР — Л. БЕРИЯ
Прокурор Союза ССР — А. ВЫШИНСКИЙ

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 5. – Арк. 161-161 зв. Друкарський примірник. Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – Кн. 2. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 406 – 408.

№ 14

Довідка секретаря Чернігівського обкому КП(б)У І. Компанця[1] про результати перевірки партійних документів, проведеної обкомом КП(б)У в 1935 році

[лютий 1939 р.][2]

Совершенно секретно

В период проверки партийных документов, т. е. в 1935 г., секретарей райкомов КП(б)У, проверку партийных документов проводил Тодрес В.З., работавший в то время вторым секретарем обкома КП(б)У.

Проводя проверку партийных документов, Тодрес, имея в своем распоряжении компрометирующие материалы, изобличающие во враждебной деятельности пробравшихся врагов в партийный аппарат – эти материалы скрыл, оставив в результате проверки партийных документов в партийном аппарате врагов народа.

Парторганизацией и органами НКВД были разоблачены как враги народа уже после проверки партийных документов:

1. Полянский Д.М. – бывший секретарь Тупичевского РК КП(б)У;
2. Савчук П.Я. – бывший секретарь Черниговского РК КП(б)У;
3. Балышев М.Н. – бывший секретарь Глуховского РК КП(б)У;
4. Михайлов А.Д. – бывший секретарь Недригайловского РК КП(б)У;
5. Евдокимов А.П. – бывший секретарь Смеловского РК КП(б)У;
6. Обушный П.К. – бывший секретарь Сребнянского РК КП(б)У;
7. Широкий Л.Л. – бывший секретарь Кролевецкого РК КП(б)У;
8. Горбатенко Д.Д. – бывший секретарь Глинского РК КП(б)У;
9. Талалай К.Я. – бывший секретарь Нежинского РК КП(б)У;
10. Дымченко А.Д. – бывший секретарь Прилукского РК КП(б)У;
11. Литвиненко И.А. – бывший секретарь Борзенского РК КП(б)У;
12. Беляев-Нейтерман Г.И. – бывший секретарь Городнянского РК КП(б)У;
13. Савицкий К.Ф. – бывший секретарь Роменского РК КП(б)У;
14. Левин З.А. – бывший секретарь Конотопского РК КП(б)У;
15. Сковородько С.Ф. – бывший секретарь Шосткинского РК КП(б)У;
16. Шульга Я.Е. – бывший секретарь Менского РК КП(б)У;
17. Остроушко А.Е. – бывший секретарь Репкинского РК КП(б)У.

Кроме того, решением ЦК ВКП(б) первая проверка партийных документов по Черниговской области была отменена. Однако и после повторной проверки партийных документов указанные лица – разоблаченные сейчас как враги народа, Тодресом в партии были сохранены.

Секретарь Черниговского обкома КП(б)У [підпис] И. КОМПАНЕЦ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1441. – Арк.127-128. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Компанец І.Д.** (1904 – ?) – член партії з 1927 р. У 1927 – 1928 рр. – секретар Новобасанського райвиконкому, в 1928 – 1929 рр. – завідувач культпроп відділом Новобасанського райкому КП(б)У Чернігівської округи. В 1931 – 1934 рр. – студент Ніжинського педінституту, в 1934 – 1935 рр. – заступник начальника політвідділу Бобровицької МТС, у 1935 – 1936 рр. – другий секретар Семенівського, у 1936 – 1938 рр. – перший секретар Березнянського райкому КП(б)У Чернігівськой області. У 1938 – 1939 рр. – третій, другий секретар Чернігівського, у 1939 – 1941, 1943 – 1948 рр. перший секретар Тернопільського обкомів КП(б)У. В 1941 – 1943 рр. уповноважений Військових рад Сталінградського і Донського фронтів. У 1948 – 1952 рр. – перший секретар Закарпатського обкому КП(б)У. В 1952 – 1953 рр. – слухач Курсів переподготовки перших секретарів обкомів, крайкомів та ЦК компартій союзних республік при ЦК КПРС. У 1953 – 1956 рр. – перший секретар Чернівецького обкому КПУ.

[2] Датовано за датою справи.

№ 15

Доповідна записка секретаря партколегії Комісії партійного контролю по Чернігівській області Микала секретарю партколегії Комісії партійного контролю при ЦК ВКП(б) М. Шкірятову про розгляд заяв безпідставно репресованих громадян щодо методів ведення слідства та відновлення членства у ВКП(б)

[березень 1939 р.][1]

Совершенно секретно

Партколлегия КПК по Черниговской области расследовала и разобрала на своем заседании 4.III – 1939 г. заявления Фесюна В.В., Фесюна П.В., Баклана, Скрипки, Макиенко, Кускало, полученные от Вас 4.II – 1939 г., 29.II – 1939 г.

Как расследованием через прокуратуру, а также на месте исключения, партколлегия установила, что товарищи были арестованы и исключены из членов ВКП(б) без всякого основания. Исключены они из ВКП(б) с формулировкой «как участники контрреволюционной организации» после их ареста, арестованы за то, что, будучи в партизанском отряде в 1918 – 1919 гг., знали своего командира Крапивянского[2], в настоящее время репрессированного.

Во время расследования их дела и на заседании ПК КПК тт. Фесюн В.В. и Фесюн П.В., Кускало, Баклан, Макиенко и Скрипка – все они нам заявили о нечеловеческом с ними обращении и неправильном ведении следствия. Следствие проводили: Простота – начальник Нежинского РО НКВД, Баутин – начальник 4-го отделения областного НКВД и уполномоченные областного НКВД Качановский, Ковалев, Манилов и другие, и все применяли избиения и разные пытки. Так, например, Манилов и Баутин, допрашивая Кускало, выбили ему перепонку в левом ухе, Фесюну П. выбили два зуба, несмотря на то, что он орденоносец. На заявление Фесюнов В.В. и П.В., что они орденоносцы, Простота заявил, что «вам ордена выдала банда».

При ведении следствия, нанося побои и разные пытки, заставляли, чтобы арестованные подписали, что в Нежине они организовали повстанческую контрреволюционную организацию, и что они все являются ее участниками.

И так, например, им удалось заставить при разных пытках и подлогах подписать Кускало, Макиенко и Скрипку, которые подписали, что ими организована контрреволюционная организация.

При допросах арестованных держали по 10-15 суток не вставая со стула, и когда человек падает, его обливают холодной водой и опять садят на стул. Копии их заявлений прилагаю[3].

Всех их партколлегия восстановила в членах ВКП(б) и вынесла особое постановление: «Все их заявления направить военному прокурору и просить за провокационные действия и побои привлечь к судебной ответственности».

Кроме этих дел, 5 марта партколлегия рассмотрела дела тоже ранее арестованных и теперь освобожденных Плевако и Зеликман. Плевако арестован по клеветническим материалам Водовозенко и Михалишина, [которые] в настоящее время осуждены как враги, а Плевако освобожден, он тоже нам заявил, что его арестовал и вел дело Горлинский – бывший начальник РО НКВД в Соснице, теперь заместитель наркома НКВД УССР, и Есилевич – оперуполномоченный, они делали ему побои и пытки, брали большую иголку и иголкой быстро кололи в заднюю часть (крупицы) так, чтобы носок иглы доставал кость. Об этом Плевако заявлял, писал, но никто этого не расследовал и никто за такие дела Горлинского и Есилевича к ответственности не привлек, а Плевако они довели до состояния психически нервного больного, и нами он восстановлен в членах ВКП(б).

Зеликман – работал секретарем Гремячского РК КП(б)У, тоже рассказал, что его били и делали пытки.

Все эти люди, как Простота и Горлинский, работают в Наркомате НКВД УССР, Баутин в Черниговском областном НКВД, часть выехала в распоряжение Наркома СССР.

Партколлегия все заявления направляет военному прокурору Киевского Военного округа и просит с Вашей стороны требования привлечения их к судебной ответственности.

Секретарь партколлегии КПК
по Черниговской области [підпис] МЫКАЛ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1441. – Арк.100-101. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Датовано за суміжними матеріалами справи.

[2] Про справу М. Кропив'янського див.: Ємельянов М. Доля Миколи Кропив'янського (в контексті справи «червоних партизанів») // Реабілітовані історією. Чернігвська область. – Чернігів, 2008. – Кн. 1. – С. 662 – 676.

[3] В протоколі допиту свідка В.В. Фесюна від 11 лютого 1939 р. вказувалося: «Гор. Чернигов, 1939 г. февраля 11-го дня, заместитель облпрокурора по спецделам Донченко допросил Фесюна Василия Васильевича, украинец, 48 лет, место рождения г. Нежин, постоянно проживает в г. Нежине, ул. Франка № 137, пока нигде не работает, соцположение – из батраков, потомственный рабочий, образование – низшее, женат, 5 чел. семьи, родной язык – украинский, исключен из партии в связи с арестом, член союза госучреждений, под судом и следствием не был, пояснил:

Родился я и постоянно живу в г. Нежине. До 16-летнего возраста работал по найму, как батрак, а потом служил рабочим-плотником. В старую армию я был призван в 1912 году, где прослужил до конца 1917 года в качестве рядового, а потом старшего унтер-офицера. Демобилизовавшись с старой армии, я приехал в г. Нежин и начал работать рабочим-плотником до прихода на Украину немцев. Когда немцы вступили в г. Нежин я от них скрылся и вступил в партизанский отряд, командиром которого был матрос Алиферов. Тогда же, в 1918 году, в июне месяце, при наступлении нашего отряда партизан на ст. Нежин, дабы захватить такую в немцев, меня ранили разрывной пулей в правую ногу. После ранения я был отправлен в г. Брянск, где ампутировали ногу, и я пролежал в госпитале до января 1919 года.

Когда я был отправлен в г. Брянск, немецкие войска разграбили все хозяйство моего отца. По возвращению из г. Брянска в Нежин я жил дома до прихода деникинцев. Перед приходом деникинцев разом с партизанскими отрядом эвакуировался под г. Чернигов, а потом г. Новозыбков. Под Черниговом наши отряды были расформированы и влиты в Красную А

рмию. Я же, как инвалид, находился в распоряжении Черниговского упаркома.

Когда деникинцы вступили в г. Нежин, они убили моего ребенка 3-х лет и отца, а также спалили имущество, тяжело избили меньшего брата 4-х лет Николая, который потом умер. Были избиты моя жена и мать. По уходе деникинцев я обратно возвратился в г. Нежин и до дня ареста органами НКВД никуда не выезжал, работал я все время в г. Нежине на советской и хозяйственной работе. В 1930 году ЦИК УССР наградил меня орденом «Трудовий Червоний Прапор УРСР». Арестован я был 22 июня 1938 года Нежинским РО НКВД в лице начальника Простота. Просидев в Нежинской (тюрьме) милиции четыре дня, был потом направлен в Черниговскую тюрьму. При тюрьме я просидел с 28 июня 1938 г. по 3 сентября 1939 г., а потом возвращен в Нежинскую тюрьму. С начала ареста Простота вел себя хорошо. Но когда я прибыл в Черниговскую тюрьму, меня стали допрашивать следователи Фесиков, Лантух, Пастернак и Аснин. Больше всего допрашивал Фесиков. Методы допроса со стороны Фесикова были таковы: с 22 июля по 4 августа я просидел в кабинете Фесикова на стуле совершенно без сна. Фесиков добивался о меня признаний, что я являюсь участником контрреволюционной организации. Я категорически это отрицал, и доказывал, что никогда врагом партии и народа не был. Тогда они устроили два очные ставки. Первую с Гараниным жителем г. Нежина, беспартийным, который в моем присутствии подтвердил, что он меня завербовал в 1937 году

в контрреволюционную повстанческую организацию в саду в г. Чернигове.

Вторая очная ставка была проведена с Кузькало М., тоже жителем г. Нежина, до ареста работавшим пропагитом райкома партии. Кузькало также подтвердил, что он меня завербовал в контрреволюционную повстанческую организацию в 1937 году в г. Нежине трижды [на поле документа подпись Фесюка] – в партшколе, ресторане и саду.

Показания Гаранина и Кузькало я категорически отрицал. После этого Фесиков стал применять ко мне физические методы допроса. Так, например, избивал меня кулаком по шее, по губам, голове и глотке. Такие избиения Фесиков применял ко мне раз пять-шесть за время его дежурства. Дежурило около меня три человека – Лантух, Фесиков и Пастернак, каждый по восемь часов. И когда приходило дежурство Фесикова, он приступал к допросу и систематическим избиениям. Даже побил мне искусственную ногу и тюрьма ее потом ремонтировала. Пастернак и Лантух меня не избивали, но я им говорил, что Фесиков избивает. Аснин также меня не избивал. Когда меня перевели в Нежинскую тюрьму, там проводили третью очную ставку с бывшим директором Линовицкой МТС Пархоменко Радионом Анисимовичем. Последний показал, что он меня завербовал в г. Нежине в ресторане в присутствии моего брата Фесюна Павла Васильевича в 1937 г., сентябре месяце в контрреволюционную повстанческую организацию им. Крапивянского. Такого факта никогда не было. Кузькало Мойсей и Пархоменко Радион сейчас освобождены из тюрьмы и находятся дома. Я их спрашивал, почему они давали на меня ложные показания, то последние ответили, что их избивали и заставили так говорить. Был случай, когда я Фесикову говорил, что решения январского пленума ЦК ВКП(б) обязывает коммунистов разбираться, кто враг, а кто советский человек. На это Фесиков мне ответил: «Ты умница, знаешь про это, а говорить о себе не хочешь ничего. Мы коммунисты с оружием в руках и заставим тебя говорить». Угрожая, что будет держать на стуле 30 суток пока я пропаду, а потом выбросит железными вилами в окно к сорной яме.

Освобожден я из тюрьмы 27 декабря 1938 г. Объявили мне, что дело прекращено. В связи с тем, что ко мне применяли незаконные методы следствия, я вынужден был об этом написать заявление на имя тов. Сталина, Хрущова и Берия. Добавляю, что в 1918 г. по приходе в апреле месяце в г. Нежин немцев, я последними был арестован и посажен в Нежинскую тюрьму, где просидел 18 дней, а потом был освобожден партизанским отрядом, который совершил налет на тюрьму. Записано с моих слов правильно, мне прочитано [підпис]. Допросил: заместитель облпрокурора [підпис] ДОНЧЕНКО». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1441. – Арк.115-117.*

У заяві мешканця м. Ніжин М.В. Куськала на ім’я секретаря комісії партійного контролю при ЦК ВКП(б) по Чернігівській області від 13 лютого 1939 р. зазначалося: «Я, громадянин м. Ніжина, Чернігівської області – Куськало Мойсей Власович. Сам бувший батрак, член КП(б)У з 1926 р., в інших партіях і групировках участі не брав і нічого з ними не робив. На протязі 20 років я сумлінно і віданно працював на різних відповідальних посадах, як партійних, так і радянських в обсязі сільського і районного рівня. Ніколи я за свою роботу ніяких покарань і зауважень не мав, а, навпаки, мав подяки, нагородження грамотами, квитками ударника і гарними відгуками в роботі. В останні роки я працював при РК КП(б)У Ніжинського району, завідуючим парткабінетом, штатпропом і культпропом. Ніяких покарань і зауважень не мав. 25 червня 1938 р. по невідомим для мене причинам начальник Ніжинського НКВД Простота мене заарештував і запропонував віддати партквиток секретарю РК КП(б)У тов. Паламарчуку, що я виконав. При арешті мене в РК КП(б)У, начальник НКВД Простота ордера на право арешту не пред’явив і, привівши в НКВД, також ордера не показав, я спитав, за що мене заарештували, на це він відповів: «Застосуєм норми, то сам розкажеш». Мене, без яких би то ні було балачок відправили негайно до Ніжинської в’язниці, в якій я просидів 3 дні. 28 червня 1938 р. мене відрядили в Чернігівську в’язницю. Через 3-4 дні мене визвали в обласне НКВД на слідство і почали допитувати, пред’являючи мені звинувачення, нібито я є учасник контрреволюційної партизанської повстанської організації проти радянської влади, і говорить, що нібито я є ворог народу. Я відповідав, що я ніколи ні в яких контрреволюційних організаціях участі не брав і нічого про них не знаю. Мені слідчий Манілов сказав, що, мать твою так, коли ти не знаєш і в тебе голова не робить, то ми тобі перекачаем з заду в голову. І все ругався бранними матерними словами, обзивав мене «бандитом», «фашистом», «курвою» і чим тільки, хоч і вимагав у мене писати не те, що я робив і знаю, а те, що він хоче, я йому ще раз підкреслив, що я не ворог, я свій відданий радянський робітник, не помиляйтесь, розберіться. Я, кажу, що я не для того боровся з контрреволюцією, будучи добровольцем в партизанах і командиром

Червоної Армії, і в органах ЧК, щоб потім повернутися до неї і знову надіти сумку і ходити заробляти у куркулів кусок хліба, а я боровся з контрреволюцією для того, щоб її остаточно задушити і збудувати комунізм, на це мені слідчий Манілов відповів, це все мені до лампочки. А ти мені пиши – тебе завербував Крапив'янський і кого ти завербував. Я стояв на правильних позиціях, що я нікого не вербував, мене ніхто. Манілов мені відповів, ти ще не нюхав кирпичів, так понюхаєш. Коли я писав правдиві свідчення, то Манілов рвав їх на шматки і підкладав мені аркушів по 100 паперу і каже – будеш, туди твою мать, писати. Після триденного допиту з перервами на обід і вечерю, мене посадили на 10 діб на безперервний допит по 24 години на добу.

Тов. Кобцев […] сказав – що ти, Манілов, і Тертий будете вдвох на переміну вести допит. Так було і зроблено. Перших 3 дні я сидів по 24 години на стільці різними формами і нічого не їв, і не знав, чи мені полагається, чи ні. Від мене почало тхнути трупом. Манілов підійшов до мене і говорить – пиши, твою мать, бо вже від тебе тхне трупом. Я відповів, що дійсно тхне, бо я невинно томлюсь та ще і не ївши і не пивши 3 дні. Манілов сказав, так чому ти не просиш, я відповів – тому, що я не знав. Він мені дав води, і я ледь не подавився. Потім він подзвонив і мені стали регулярно носити їсти. Коли я не хотів писати того, чого я не робив, наді мною почалось знущання (інквізиція), і мене довели до того, що я став не при своєму розумі. Мені стали ввижатись в кімнаті зграї мишей, різних звірів. А до того, я коли ще був у в'язниці, то бачив декілька чоловік з підбитими очима і таке тяжке становище, я вирішив: коли терпіти невинно такі муки, то краще вмерти, хоча і не маю ніякої вини. Мене держав Манілов на стільці різними методами і на крайку стільця і на кутку, давав під зуби, стукав навколо серця і я вирішив писати те, що від мене вимагатимуть, хоча я цього ніколи не робив. Тов. Манілов від мене вимагав під усякими загрозами і знущанням, щоб я подав заяву і цю заяву я написав. Я написав на себе, що тільки попало, але мені казали, що на тебе пишуть всі партизани, які заарештовані, я начав писати, і все, що я писав правду, Манілов усе рвав на шматки і кидав у сміттєвий ящик, я подумав, що радянська розвідка розбере справу всебічно і з'ясує, що я нічого не робив, і виявить перекрутника політики і директив партії, які ганьблять званя почесного чекіста.

Мене змусили дати неправдиві свідчення самому на себе і на інших, я казав, що я завербував декілька партизан, знаючи, що це брехня, але дехто із побитих говорив так, що краще писати брехню самому на себе, чим позбутись організму і завчасно піти в могилу. Та сумління не дозволило підтверджувати брехню і, не пам'ятаю, на 7 чи 8 день мені слідчий Манілов, бачучи, що я вже дійсно перетворююсь на труп, він зіставив мені 3 стільця, і я з півгодини заснув і прийшов у людське почуття, і сказав, що я категорично відмовляюсь від насильно взятих через застосування репресій своїх свідчень, так як вони видумані невірно, бо я ворогом ніколи не був, не в яких контрреволюційних організаціях участі не брав і нічого про них не знаю, я нікого не завербував і мене ніхто. Після цього слідчий Манілов посадив мене на крайчик стільця, заставив підняти ноги вгору і на носки моїх чобіт поставив стілець, державши за спинку, щоб не впав і кричить: «ноги вище», з мене піт ллється як вода, і знову я прихожу в важкий стан. Потім Манілов знову начав мене бити по серцю і під кінець одну руку приложив до вуха а другою вдарив у друге, чим і перебив перепонку лівого вуха, і я став на ліве вухо глухим. Потім він визвав Баутіна, і Баутін сказав, відпускай його, будеш з ним іншим методом. Після цього мене з місяць не допитували, а потім знову днів три стали викликать, але в часи тільки занятий. Дали мені перепочити.

У вересні місяці мене перевезли до Ніжинської в'язниці, визвали мене, як пригадую, здається 14-15, і дали мені з Гараніним очну ставку, я не признав його свідчень, бо я з ним ніколи не говорив не тільки про контрреволюцію, а і взагалі не говорив. Тут мені Баутін дав два раза по фізіономії. Потім визвали мене 16-го в ніч на 17-е вересня 1938 р. і Баутін сказав, що я ще тобі не давав перцю, бо було ніколи, я сьогодні дам. О 5-й годині ночі завели мене в кутову кімнату удвох із слідчим, прізвища якого я не знаю. Баутін вніс з-під біліарда кій з начиненим свинцем наконечником і говорить – раздягайся і лягай, я відповів – бити не маєте права по Конституції, а він відповів, що Конституція не для тебе, а для вільних громадян. Потім схопили мене за руки, скинули з мене піджак і вимагали, щоб я ліг на підлогу, я відповів, що невинному і так [неробірливо] я не ліг, вони, Баутін і слідчий, почали мене бити. Баутін побив на мені з обох рук кій, а потім бив носаками в ребра, в живіт і, врешті, запропонував сісти на стілець, я сів, тоді він і каже, я ще хочу тобі дати в обличчя і знову вдарив носаком у живіт, я ледь не вмер. Потім третій прийом, заставили мене сісти біля столу на стілець. Баутін кивнув на слідчого, щоб той через стіл схватив мене за голову, слідчий хватає мене за голову, нагинає до стола, а Баутін б'є мене по шиї, по спині товстим кінцем кія зі свинцем і побив до

рук, і говорить, ще б бив да нема дручка, я найду завтра. Тоді я сижу біля столу, а слідчий взяв лінійку з мідним пругом і почав мене бити по кісткам плечей, я увесь одеревенів і знепритомнів. А він говорить, що в нього кріпке тіло, а воно вже з тіла перетворилось в чорний запекшої кров'ю колір. На світанку мене відпустили, я насилу доїхав на автомашині до в'язниці. Там мене зранку фельдшер в'язниці, я знаю його на обличчя, але прізвища його не знаю, він змазав йодом всі мої частини тіла з побитими п'ятками. 17 вересня вночі мене викликають знову в канцелярію НКВС, а я не можу ні повернутись, ні дихати, я прийшов забинтований. Мене слідчий спросив, хто тебе забинтував, я сказав, що фельдшер змазував мене йодом. Баутін сказав, что він сволота, визивав лікаря, я відповів, що я не визивав, а мене перев'язали і змазали йодом фельдшер. Баутін промовив, що лікаря викликать, а йому дати по тим самим місцям без права змазування йодом. Але цього не робили, і в цю ж ніч 17 вересня запрацювало в перший раз перо слідчого, який задав мені питання, я відповів, склав протокол мого допиту, і Баутін зайшов і сказав, справу направляй по підсудності. Я підписав протокол для направлення мене по підсудності. Після чого мене 3 місяці рівно нічого не допитували. Я з Ніжинської в'язниці писав 2 заяви райпрокурору, 2 заяви облпрокурору і, коли у в'язницю приїзджав помічник прокурора, я заявив, що я на ім'я облпрокурора подав дві заяви, він сказав – я приїду і розгляну, коли вони є. Потім я написав прокурору СРСР тов. Вишинському. В жовтні місяці і віддав наглядачу Ухо. 18 грудня написав Наркому Внутрішніх справ тов. Берія, забрав старий наглядач Костюченко. 26.XII мене викликав на допит слідчий Робота, який з усією настирливістю більшовика, як це і поводиться почесному чекісту, визвав, допитав і відповів на задані йому питання, закінчивши протокол для направлення справи по підсудності. 29.XII мене викликав невідомий для мене слідчий, якому я сказав через що я писав те, чого я не робив, тому що я був в непритомному стані. О 4 годині дня на Чернігів. Через два дні мене викликали і сказали, що ми тебе звільнимо. Мене питав начальник IV відділу, який заступив на місце Баутіна і спросив, хто мене бив, я відповів, що Манілов і Баутін. Після нього зайшов Баутін і каже, нащо ти кажеш, що тебе били, ти все одно не доведеш, я відповів, що я доводити не збираюсь, я кажу правду, що мене били. Того ж дня мені сказали, що мене звільняють 5 січня, мене Баутін викликав і сказав, що ми справу розібрали і матеріали не підтвердились і ми тебе звільняєм. Попередив – нічого, ніде, нікому не казать, що я і виконую. Але я комісії партійного контролю говорю все до подлінності, як було. Після виходу я дізнався від прокурора, що він одержав мої заяви, а потім сам написав заяву секретарюЦК КП(б)У тов. Хрущову, відвіз сам у Київ і здав в прийомній ЦК КП(б)У 27 січня ц. р. Прошу копію мого свідчення надіслати тов. Сталіну, а справу розслідувати. М. КУСЬКАЛО». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1441. – Арк.109-112.*

№ 16
Лист заступника начальника УНКВД по Чернігівській області П. Дмитрієва секретарю Чернігівського обкому КП(б)У О. Федорову з проханням надіслати документи стосовно колишнього секретаря Чернігівського обкому КП(б)У В. Тодреса (Селектора)[1]

4 квітня 1939 р.

Совершенно секретно
г. Чернигов

К имеющемуся в нашем производстве делу по обвинению бывшего секретаря обкома КП(б)У в Чернигове – Тодреса-Селектора Владимира Захаровича необходимо приобщить такие документы:

1. Постановление ЦК ВКП(б) об отмене проверки и обмена партдокументов по Черниговской области.

2. Заявление Басягина (бывшего секретаря райкома КП(б)У в Новой Басани) о троцкистской деятельности Куцемакина.

3. Копию акта и стенограмму проверки партдокументов у бывших секретарей райкомов партии Беляева-Нейтермана (Городня) и Левина (Конотоп).

4. Справку о неиспользованных суммах по линии партпропаганды (за 1936 и 1937 гг. в отдельности).

5. Выписку из протокола бюро обкома КП(б)У (за 1936 г.) о партийном взыскании Исаревичу.

6. Копию письма ЦК КП(б)У со списком ряда секретарей райкомов партии (в числе которых и бывший секретарь Любечского райкома Посашко). В этом письме предлагалось по этим лицам произвести тщательную проверку партдокументов, выяснив все неточности.

7. Решение бюро обкома по вопросу партийности Левина (бывшего секретаря райкома в Конотопе).

8. Копию стенограммы облпартактива в 1937 г., в части Левина.

9. Копия компрометирующих материалов и переписки с ЦК о Кiричеве (бывший 2-й секретарь райкома КП(б)У в Конотопе).

10. Копию указаний ЦК ВКП(б) и специально изданной для проверки партдокументов инструкции ЦК ВКП(б) по вопросу исключения из ВКП(б) по пассивности.

11. Решения бюро обкома КП(б)У (за 1936 г.) об исключении из партии Биргер и Кузнецовой (Шосткинская парторганизация, исключались 2 раза).

12. Решения обкома КП(б)У (за 1936 г.) о Чемодановой и материалы компрометирующего характера на последнюю.

13. То же по вопросу Балышева – бывшего секретаря райкома партии в Глухове.

14. То же по вопросу Еременко из Носовки.

15. Протоколы партийных собраний Добрянской и Гремяченской райпарторганизаций по вопросу итогов проверки и обмена партдокументов.

16. Решение бюро обкома (за 1936 г.) о посылке Шума руководителем делегации на слет стахановцев животноводства в Москву.

17. Решение бюро обкома КП(б)У (в 1936 г.) по вопросу доклада ревизионной комиссии обкома и обсуждение бюджета партпросвещения.

18. Материалы обследования райкомов при приеме результатов проверки и обмена партдокументов.

19. Справки особого сектора о поступлении материалов компрометирующего характера на Левина (Конотоп), Ерохина и Рожнова (обком ЛКСМУ), где должно быть отражено время поступления, количество и характер поступившего компрометирующего материала на каждого в отдельности.

20. Справку особого сектора о том, когда начали работать на указанных ниже должностях следующие: Хоменко – бывший секретарь облисполкома, Игнатенко – бывший председатель райисполкома в Варве, Пархоменко в Новгород-Северском, Шахрай – в Остре и Ковтун – в Комаровке.

21. Постановление ЦК ВКП(б) о недопустимости массового снятия председателей сельсоветов и колхозов с целью перевода их на другую работу.

22. Переписка Тодреса с ЦК КП(б)У и ЦК ВКП(б) о переводе Шурыгина (бывшего первого секретаря РПК в Новгород-Северском) своим помощником.

23. Решение бюро обкома КП(б)У (за 1935 г.) об исключении из партии работника финхозотдела обкома – Асетияни.

24. Справку о том, что имели место омертвление 500 тысяч рублей на партийное строительство (за 1937 г.).

25. Справку финотдела обкома о стоимости ремонта оборудования помещения обкома (за 1937 год).

26. Справку финотдела обкома о том, были ли случаи задержки зарплаты в 1937 году обкому и райкомам (когда и насколько).

27. Протокол бюро обкома партии (за 1935 г.) по вопросу разбазаривания средств в Нежинском и Семеновском райкомах.

28. Размер денежных пособий выданных бывшему секретарю райкома в Городне – Беляеву и другим секретарям (отдельно).

29. Постановление ЦК КП(б)У от 17.III – 1936 года о посылке коммунистов на села для усиления партийной работы.

30. Решение бюро обкома и выписку из решения ЦК КП(б)У о принятии на работу в обком Гурина (бывшего агитпропа обкома).

31. Постановление бюро обкома КП(б)У об утверждении и об освобождении Прицкера от занимаемой должности секретаря Нежинского райкома КП(б)У.

32. Постановление обкома КП(б)У (за 1936 г.), по вопросу брошюры Тодреса «О некоторых вопросах работы комсомола».

Указанные документы крайне необходимы для дела Тодреса, в связи с чем просим их выслать в УНКВД.

Кроме этого, просим предоставить возможность оперативному работнику ознакомиться со стенограммами всех выступлений Тодреса[2].

Заместитель начальника облуправления НКВД		
старший лейтенант госбезопасности	[підпис]	ДМИТРИЕВ
Временно исполняющий должность		
начальника следственной части УНКВД	[підпис]	ТЕРТЫШНИК

---

[1] **Тодрес (Селектор) В. З.** (1897 – ?). Народився у Дніпропетровській обл., член КП(б)У з 1920 р. З 1935 р. по 04.1937 р. ІІ-й секретар Чернігівського обкому КП(б)У. З квітня 1937 р. І-й секретар Молдовського обкому і Тираспольского міськкому КП(б)У Заарештований 11.10.1939 р. Нарадою при НКВД СРСР засуджений за ст.ст. 54-8, 54-10, 54-11 КК УРСР до 8 років позбавлення волі. 08.03.1947 р. висланий до Тюменської області як соціально-небезпечний елемент. 26.11.1949 р. висланий на поселення до Казахстану. Реабілітований Військовою колегією ВС СРСР 21.05.1955 р. *Див: ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 2881-п.*

[2] На документі резолюція: «тов. Вейдман совместно с тов. Дружининым немедленно подготовьте указанные материалы. 10.IV.39 г. [підпис]».

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1441. – Арк.136-138. Оригінал. Машинопис.

№ 17
Витяг з протоколу засідання політбюро ЦК ВКП(б) про зняття судимості з обвинувачених колишньою колегією ОГПУ, Особливою нарадою і трійками НКВД

5 квітня 1939 р.

183. Утвердить следующий проект Указа Президиума Верховного Совета СССР:

«Установить следующий порядок снятия судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием и тройками НКВД:

1. Со всех судимых б[ывшей] коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ – НКВД как социально-опасных, так и по всем статьям УК (исключая 58-1-14) по истечении трех лет

после отбытия срока наказания – судимость и связанные с ней ограничения снимать, если эти лица не совершили новых преступлений.

2. Предоставить право Особому совещанию НКВД СССР снимать судимость с осужденных б[ывшей] коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ – НКВД по всем пунктам статьи 58 Уголовного кодекса РСФСР (и соответствующих статей уголовных кодексов союзных республик) по их заявлениям, если эти лица не менее 3 лет после освобождения от наказания не совершили новых преступлений и занимались все это время общественно-полезным трудом.

Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – Кн. 2. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 408 – 409.

№ 18
Доповідна записка прокурора Чернігівської області Савранського секретарю Чернігівського обкому КП(б)У О. Федорову про порушення кримінальних справ стосовно наклепників у 1939 році

13 квітня 1939 р.

Секретно

В 1939 г. органами прокуратуры Черниговской области возбуждались следующие дела о клеветниках:

1. В результате проведенного облпрокуратурой расследования, поданного на имя тов. Шемеца Степана, о провокационной деятельности председателя колхоза «Новая Жизнь» Городнянского р-на Митько установлено, что уполномоченный РО НКВД Андрушко совместно с председателем колхоза Митько Ф.Т., являвшийся секретным сотрудником НКВД, окружив себя людьми с уголовным прошлым: Усачевым Д.А., Шемецом И.Е., Мельником С.А., и Лудаником Г.Ф. с ведома бывшего начальника РО НКВД Аринина создавали дела, искусственно фабрикуя обвинения в контрреволюционных преступлениях неопороченных людей.

Арестованные облпрокуратурой по этому делу Митько, Мельник, Шемец и Луданик показали, что оклеветали безосновательно, создавая «доказательства о контрреволюционной деятельности», председателя ревизионной комиссии Белого Никиту, учителя Ульяненко, колхозников Белого Семена, Белого Сергея, Муштака и гр. Деркача.

Бывший начальник РО НКВД Аринин, будучи недоволен критикой по поводу его со стороны председателя РИК Рыбачука во время выборов парторганов, дал Андрушко задание подобрать на Рыбачука материалы, и, по поручению Андрушка, Митько подал в адрес тов. Сталина клеветническое заявление, в котором обвинял Рыбачука во вражеской деятельности. Комсомолец Шемец Степан вскрывал злоупотребления Митько, когда об этом стало известно Андрушко и Митько, Андрушко сообщил в обком комсомола, что Шемец имеет связь с репрессированными органами НКВД лицами, на основании чего Шемец был снят с работы инструктора обкома комсомола, где он в то время работал.

15 марта 1939 г. дело для окончания следствия и предания виновных суду направлено военному прокурору пограничных и внутренних войск НКВД.

2. Председатель Киреевского сельсовета Сосницкого р-на Козленко А.М., перестраховщик, получив требование от Черниговского пединститута о представлении характеристики на студента

7-месячных курсов Горбика, ранее работавшего учителям в с. Киреевки, послал на него клеветническую характеристику, в которой сообщалось, что Горбик, работая учителем, якобы применял физические методы воздействия к ученикам, срывал работу по подготовке к выборам в Верховные Советы СССР и УССР, что в каждую ночь Горбик подозрительно выезжал из села неизвестно куда и по каким делам.

Эта характеристика председателя сельсовета Козленко послужила основанием к исключению Горбика из курсов как чуждый элемент.

Клеветника Козленко предано суду 13.I – 1939 г. осуждено по 97 ст. УКК к одному году лишения свободы. Дело освещено в областной газете «Большевик» (см. «Большевик», № 5 (1806) от 6.I. – 1939 г.).

3. Учитель высшей сельской школы с. Гримянки Иваницкого района Геец Иван Кириллович допускал антипедагогические методы воспитания детей с применением физического насилия. Действия Геeца были подвергнуты суровой критике на собрании учителей со стороны директора школы Кравченко М.И., кандидата в члены партии. С тех пор учитель Геец стал писать заявления на имя тт. Сталина и Хрущова, в советские органы и в редакции газет, обвиняя Кравченко в контрреволюционной деятельности в прошлом и в настоящее время, а секретарей райкома партии тт. Вилена и Бибика обвинял в укрывательстве «врага» Кравченко.

Следствием установлено, что заявления Геeца клеветнические и 29 января 1939 г. последнего предано суду по ст.ст. 90 ч. 2, 98 УК.

12 марта 1939 г. дело рассмотрено Прилукским нарсудом (Иваницкому суду Геец заявил отвод) и клеветника осуждено к 3 годам лишения свободы в далеких местах заключения.

4. В Черниговском районе с. Сибереж, Лупин Иван Савельевич, в прошлом работавший председателем колхоза, из карьеристических побуждений систематически писал в центральные и местные органы власти клеветнические заявления, в которых называл сменившего его председателя колхоза Калугу врагом народа и обвинял во вредительстве и развале колхоза.

Следствие по делу начато 17 января, закончено 31 января. 13 марта Лупин по 90 ст. УК осужден к одному году лишения свободы.

5. Гражданка г. Нежина Кривонос Анастасия Евменовна в целях дискредитации нарсудьи 2 участка Андрушенко заявила, что якобы у нее (Андрушенко), на квартире притон разврата.

Следствие по делу начато 9 февраля, закончено 17 февраля. Дело рассмотрено судом 23 февраля и клеветницу Кривонос осуждено к двум годам лишения свободы.

6. В Нежинском районе гр-н Октябрский Владимир Григорьевич, работавший в должности агента уполнаркомзага, по поручению сельсовета проводил собрание единоличников для разъяснения Закона «О государственном налоге на единоличников, имеющих лошадей».

На собрании Октябрский грубиянил, что вызвало возмущение со стороны единоличника Вербило.

На следующий день Октябрский подал в РО НКВД заявление, к которому приобщил сфабрикованный им протокол, безосновательно обвинял Вербило в контрреволюционной деятельности.

Октябрского привлечено к ответственности по 90 ст. УК и 28 февраля 1939 г. дело передано в суд. Судом дело назначалось к слушанию, но в связи с отказом Октябрского явиться на суд, дело 9.IV. – 1939 г. судом отложено и постановлено взять обвиняемого под стражу.

7. В Любечском районе гр-н Масол Владимир Иванович, работавший завпедом Лопатинской низшей сельской школы 26 декабря 1938 г. написал докладную записку райисполкому и райкому КП(б)У, в которой безосновательно обвинял директора школы Коваля Т.И. во вражеском руководстве и контрреволюционных высказываниях, а учителей Бобровника, Голопопу и Кияненко обвинял в моральном разложении.

Как установлено следствием, эти обвинения оказались клеветническими. Клеветника Масола 25 марта 1939 г. передано суду. Судом дело еще не рассмотрено.

8. Председатель колхоза им. Петровского с. Займища Щорского р-на Рыбальченко В.К. заявил в раймилицию, что, когда он возвращался с совещания при райземотделе по дороге из г. Щорск в с. Займище, на него напали вооруженные револьвером «наган» гр-не Юхименко В.М. и Смоляк И.К., нанесли ему побои и пытались убить его за то, что он мешал им заниматься спекуляцией.

Следствием установлено, что заявление Рыбальченко клеветническое и не соответствует ни в какой степени действительности: Рыбальченко сознался в клевете на колхозников Юхименко и Смоляк. 16 января 1939 г. Рыбальченко предан суду. 7 марта 1939 г. дело судом рассмотрено и Рыбальченко осужден к 8 месяцам принудительных работ.

9. Гр-н г. Чернигова Кезько Никифор подал на имя облпрокурора заявление, в котором указывал, что его, Кезько, неправильно осуждено к принудительным работам за антисемитизм, т. к. обвинение на процессе поддержал помощник прокурора «враг народа», бундовец, националист Верник и тенденциозно вел процесс.

Заявление Кезько было расследовано и установлено, что осужден он был правильно, а поданное им заявление – клеветническое, основанное на личных счетах.

Следствие по делу Кезько начато 2 февраля, закончено 25 февраля, рассмотрено 26 марта. Кезько осужден к одному году лишения свободы.

В настоящее время в производстве органов прокуратуры Черниговской области имеются следующие неоконченные следствием дела о клеветниках:

а) гр-ка г. Чернигова Брухман, бывший член партии, систематически обращался с клеветническими заявлениями в центральные и партийные органы, а также в своих выступлениях на заседаниях бюро обкома и горкома партии возводила клевету на руководства обкома и горкома партии и других ничем не опороченных работников, обвиняя их во вражеской деятельности.

Дело возбуждено облпрокуратурой на основании статьи «Особиста справа наклепниці Брухман», опубликованной 15.II. – 1939 г. в газете «Коммунист».

Следствие по делу в основном закончено и 7 марта вынесено постановление о привлечении Брухман к ответственности. Однако, обвинение Брухман не предьявлено, т. к. последняя, после опубликования о ней статьи, из Чернигова выехала неизвестно куда. Ведется розыск;

б) в Борзенском районе гр-н Ручко Василий Прохорович, председатель колхоза, и Грицай Ефим Климович, тракторист, в 1938 г. оклеветали бывшего председателя сельсовета Дзюбенко, обвиняя его в том, что он ранее был бандитом, а потом, пробравшись на пост председателя сельсовета, проводил контрреволюционное вредительство.

Дзюбенко был арестован органами НКВД, а впоследствии освобожден, т. к. обвинения не подтвердились.

Как установлено следствием, Ручко дал клеветнические показания о Дзюбенко на почве личных интересов, т. к. в 1935 г. по делу по обвинению Ручко по ст.ст. 97, 104 УК Дзюбенко на суде выступал в качестве свидетеля, и его, Ручко, суд осудил к двум годам лишения свободы.

Дело о Ручко и Грицае возбуждено в начале апреля и в ближайшие дни будет закончено;

в) 25 марта 1939 г. прокурором г. Чернигова возбуждено уголовное дело на гр-на Ковалева за то, что он, будучи парторгом пристани Чернигов, в своих выступлениях, заявлениях и статьях в газете обвинял начальника пристани Рудякова во вредительстве, вследствие чего Рудяков был арестован органами НКВД и 7 месяцев содержался под стражей, а впоследствии обвинение не подтвердилось. Следствие по делу будет окончено к 25 апреля;

г) прокуратурой Холменского района в январе месяце возбуждено уголовное дело на учителя Орловской неполно-средней школы Стеценко за хулиганство и избиение своей жены Холаш и ее

малолетнего сына от первого мужа.

В феврале месяце в облпрокуратуру и в редакцию областной газеты поступили телеграммы и анонимки, что селькора Стеценко неправильно обвиняют в хулиганстве и затравили, в результате чего он 14 февраля покушался на самоубийство.

Дело было изъято из производства райпрокуратуры и поручено старшему следователю облпрокуратуры. Установлено, что Стеценко лжеселькор, клеветник. В органы прокуратуры и редакции газет систематически писал от своего имени и под вымышленными фамилиями заявления, обвиняя честных учителей Котляра, Рыбалку и Судака, Парадиженко и других во вражеской деятельности и злоупотреблениях. Покушение на самоубийство им было искусно симулировано, а после этого получил 3 дня освобождения от работы, скрылся. Ранее проживал в Радомышльском районе Киевской области, дважды судимый, причем последний раз он был осужден в ноябре 1937 г. за хулиганство и антисемитизм к 3-м годам лишения свободы и после обьявления приговора от ареста бежал из зала суда и устроился в Холменском районе.

Дело в производстве старшего следователя облпрокуратуры с 19.III. – 1939 г. Приняты активные меры к розыску Стеценко. Предполагаем к концу апреля или в первых числах мая закончить следствие по делу;

д) в результате полного расследования заявлений гр-на с. Олишевки Лещенко Тита, в которых он обвинял в различных злоупотреблениях и вражеской деятельности руководящих работников села Волчок Олишевского района и других неопороченных лиц, дело о них прекращено, а против Лещенко 11 апреля возбуждено уголовное преследование по ст. 90 УК. На место в Олишевку выехал старший следователь облпрокуратуры. 15 апреля дело Лещенко будет закончено и передано в суд.

Прокурор Черниговской области [підпис] САВРАНСКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Сп.1443. – Арк.35-41. Оригінал. Машинопис.

№ 19
Наказ № 00497 заступника наркома внутрішніх справ СРСР В. Меркулова про механізм перевірки групових справ

8 травня 1939 р.

Совершенно секретно

ПРИКАЗ
Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1939 год

Содержание:
№ 00497. О дополнении директивы НКВД и Прокуратуры СССР от 26 декабря 1938 г. № 2709 и приказа НКВД СССР № 00116 – 1939 г.
№ 00497. 8-го мая 1939 г., гор. Москва.

В дополнение к изданной НКВД СССР и прокурором Союза ССР директиве № 2709 от 26 декабря 1936 года и приказа НКВД СССР № 00116 от 4 февраля 1939 года «О порядке рассмотрения жалоб осужденных ранее действовавшими тройками при НКВД, УНКВД и УРКМ»,

приказываю:

При рассмотрении жалобы того или иного осужденного бывшей тройкой, проходившего по групповому делу, одновременно разрешать вопрос о проверке дела и по отношению других лиц. В случае установления неправильности вынесенного решения в отношении всех или некоторых лиц, проходивших по данному делу, пересматривать таковые независимо от того, что от этих осужденных жалоб не поступало.

Если же в результате проверки будет установлена правильность осуждения лиц, не подавших жалоб, то при поступлении от них жалоб оставлять их без рассмотрения и сообщать об этом жалобщикам, за исключением случаев, указанных во 2-й части пункта 7 приказа НКВД СССР № 00116 – 1939 г.

Кроме того, если при просмотре находящихся в производстве старых следственных дел, по которым арестованные, ранее проходившие по групповым делам, ввиду прекращения их следственных дел будут освобождены, то и дела на осужденных тройками по показаниям этих лиц также немедленно пересматривать.

Усмотрев неправильность рассмотрения тройками следственных дел, не подпадавших под действие приказа НКВД СССР № 00447 за 1937 г., по своему характеру подлежавших рассмотрению судами, решения троек по таким делам отменять, дела доследовать и направлять по подсудности.

К основаниям для проверки дел и возможного изменения вынесенных тройками решений относить не только жалобы осужденных, а также и другие обстоятельства, устанавливающие неправильность приговоров (заявления родственников осужденных, материалы последующих следственных дел, судебные процессы и т. д.).

Заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР
комиссар государственной безопасности 3-го ранга В. МЕРКУЛОВ

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 619. – Арк. 104. Друкарський примірник.

Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – Кн.2. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 409 – 410.

№ 20

Витяг з доповідної записки завідувача організаційно-інструкторського відділу Чернігівського обкому КП(б)У В. Дружиніна завідувачу організаційно-інструкторського відділу ЦК ВКП(б) Кочетову про прийом в члени КП(б)У

17 травня 1939 р.

Совершенно секретно

[…] В отдельных парторганизациях имеет место нарушение указаний ЦК ВКП(б) и устава партии по вопросу индивидуального подхода при приеме в ВКП(б). Так, например, ***бюро первичной парторганизации ст. Чернигов,*** рассматривая прием в ВКП(б) Баранова – бывшего евангелиста. Причем, в своей автобиографии и анкете Баранов не скрывал того, что состоял в этой контрреволюционной организации до 1930 г., бюро первичной парторганизации ст. Чернигов вместо того, чтобы прямо отказать в приеме в партию – приняло решение – отложить до следующего заседания партбюро, так как один из рекомендующих, Сентюрин, знает Баранова менее одного

года. Это также свидетельствует о том, что рекомендующие члены ВКП(б) отнеслись безответственно к вопросу рекомендации в ВКП(б).

На заседании бюро первичной парторганизации ст. Чернигов Баранову были заданы следующие вопросы:

Вопрос: Какая была работа секты против советской власти?

Ответ: Агитировали против коллективизации.

Вопрос: За какой счет подготавливали секту евангелистов?

Ответ: Денежная помощь была из-за границы.

Вопрос: Как Вы попали на курсы евангелистов в г. Ленинград?

Ответ: Послала организация евангелистов, с этой организации был один я, а всего было 38 чел.

Вопрос: До какого года были Вы и работали в секте евангелистов?

Ответ: Работал до 1930 года.

Вопрос: Как Вы распространяли евангелистское учение?

Ответ: Была в нашей секте подпольная организация, которая имела стеклограф, где печатали и распространяли. […]

Ичнянский РК КП(б)У. В феврале 1939 г. был принят кандидатом в члены ВКП(б) тов. Бабич И.И., а 7.V. – 1939 г. за невыполнение постановления ЦК КП(б)У и СНК УССР о борьбе с вредителями – погибло сахарной свеклы на площади 8 га, а также повреждена вся площадь долгоносиком – тов. Бабича И.И., кандидата в члены ВКП(б) с февраля 1939 г., рождения 1906 г., украинец, крестьянин, образование – низшее, работает председателем колхоза им. Войкова с. Крупичполе – из кандидатов в члены ВКП(б) исключили.

Материалы передать следственным органам для привлечения к судебной ответственности и поставить вопрос на собрании колхоза о пребывании тов. Бабича в должности председателя колхоза.

Яблоновский РК КП(б)У. В марте 1939 года был принят кандидатом в члены ВКП(б) Скрипка С.А., кандидатская карточка райкомом КП(б)У не выдана, а 5.V. – 1939 г. решением Яблуновского РК КП(б)У тов. Скрипка А.С. исключен из кандидатов в ВКП(б) за отсутствие борьбы с буряковым долгоносиком, что привело к гибели 30 га посева сахарной свеклы.

Поручено райпрокурору провести следствие и виновных привлечь к судебной ответственности. […]

Заведующий оргинструкторским отделом
обкома КП(б)У ДРУЖИНИН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1458. – Арк.65-68. Копія. Машинопис.

№ 21

Стаття Ю. Соколова, надрукована у газеті «Більшовик Ніжинщини», «Сталін в народній творчості»

18 вересня 1939 р.

В народній творчості, як і в народній свідомості, два образи – Ленін і Сталін міцно спаяні один

з одним. В піснях і сказаннях різних народів Союзу про Сталіна говориться:

«Леніна великий ученик» (курдська пісня).

«Ленина лучший он ученик по мудрости ясной» (вірменська пісня).

Найсильніше враження на всі народи і на їх співців справила хвилююча клятва, виголошена Сталіним з приводу смерті Леніна. Сталінській клятві присвячено багато творів фольклору.

В народних піснях Сталін порівнюється з сталлю. В легенді Комі про Сталіна так розгортається цей мотив:

И его прозвали - Сталин
Потому что он стальной.
Потому что не здавался
Ни огню и не врагу.
Потому, что не сгибался.
Как лоза на берегу.

Фольклор всіх радянських народів незмінно відтіняє те, що Сталін грізний до ворогів трудящих і в той же час надзвичайно ласкавий, дбайливий і ніжний до радянської людини, до всього трудового людства.

Над врагами – грозовая туча
ты!
Над трудящимся народом –
солнце ты! (кумикська пісня).

Часто народні співці згадують про добру, привітну посмішку Сталіна. Кожна радянська людина мріє побачити її.

От холодных дождей в вьюг
К морю, к солнцу, на теплый юг
Устремляются птичьи стаи.
Так к улыбке вождя, отца
Миллионы стремят сердца,
Наш любимый и мудрый
Сталин –
співає азербайджанський ашуг.

Широко розповсюджений в піснях про Сталіна й образ орла;

Нас ведет наш Сталин,
Наш орел могучий,
По путям исхоженным,
По цветным полям,
– співають козаки Дона.

Ты орел – не знаешь страха, – каже про Сталіна грузинський ашуг.

Одна з сванських пісень про Сталіна починається так.

Стоит над страной человек,
Несокрушимый, как гора.
Как великан-Казбек.

Сталін веде країну від перемоги до перемоги і в будівництві господарському, і в культурному, і у військовому. Сталін – символ перемоги.

З іменем Сталіна на устах здобуті були славні перемоги Західній Україні і Західній Білорусії.

...Сталин с нами,
Когда на подвиг мы идем – говориться в удмуртській пісні.
Вы с именем Сталина шли побеждать,
За Сталина-друга, за родину мать, –
звертається Джамбул до героїв Хасана.

Коли Червона Армія вступила в межі колишньої Польщі, щоб врятувати ваших братів українців і білорусів, бійці були натхнені свідомістю, що ними керує, їх направляє Сталін. Ця свідомість знайшла свій яскравий вираз у віршах радянських поетів і в піснях, які складалися червоноармійцями. Така, наприклад, пісня, що склав червоноармієць А. Пустовойченко:

Буду помнить присягу свою:
Быть отважным я храбрым в бою.
...Я клянусь тебе, родина мать
Я не буду нигде отступать,
В жаркой схватке, в жестоком бою
Я любого врага разобью.
Если нужно погибну в бою
За народ, За отчизну свою.
И не страшен свинцовый мне
дождь –
С нами Сталин – учитель и
вождь.

Висловлюючи безмежну любов до Сталіна, безмежну відданість до свого вождя, радянські народи в своїх піснях тисячі голосів шлють палкі побажання здоров’я і довголіття.

Долго ты живи и здравствуй,
Пролетариев водитель,
Всех трудящихся защитник,
Их надежда и хранитель, –
співають грузини.

Народи Радянського Союзу палко і одностайно підхоплюють дбайливе і ніжне побажання, висловлене в українській пісні про Сталіна:

Чтоб берег здоровье,
Чтобы жил счастливо полтораста лет!

Більшовик Ніжинщини. Орган Ніжинського РК КП(б)У РВК Чернігівської області. – 18 вересня 1939 р. – № 215.

№ 22
Повідомлення газети «Більшовик Ніжинщини» про резолюцію міського мітингу, присвяченого постанові РНК СРСР про вступ військ Червоної Армії до Західної України та Західної Білорусі

18 вересня 1939 р.

Ми, робітники, колгоспники і інтелігенція м. Ніжин, зібравшись на міській мітинг, з почуттям

великого задоволення, палко вітаємо і цілком схвалюємо рішення Раднаркому СРСР про подання братерської допомоги трудящим Західної України і Західної Білорусії. Національна політика правлячих кіл Польщі на протязі довгого часу характеризується придавленням і пригніченням національних меншостей, особливо українців і білорусів, які складають абсолютну більшість серед національних меншостей Польщі. Західна Україна і Західна Білорусія, де переважає українське і білоруське населення, були об'єктом найжорстокішої, звірячої експлуатації з боку польських поміщиків і капіталістів.

Позбавивши національні меншості національних прав, заборонивши їм розвивати свою культуру, мову, учити дітей на рідній мові, привівши національні меншості до здичавіння, проводивши політику насильницького ополячування, правлячі кола Польщі своє панування підтримували каральними експедиціями, польовими судами, білим терором, розпалювали міжнаціональну ворожнечу.

Польський уряд у війні з Німеччиною виявився неспроможним, недієздатним. При перших же військових поразках він став розпадатись і повністю обанкротився, залишивши польський народ і національні меншості беззахисними, залишивши їх напризволяще, на пограбування.

Наш радянський уряд, натхнений почуттями великої любові до пригнічених народів, цілком правильно вирішив подати братерську допомогу народам Західної України і Західної Білорусії. Сам радянський уряд виразив непохитну волю всього 170-мільйонного радянського народу. І в постанові Раднаркому і Наркомземсправ СРСР ярко виражена мудра Сталінська політика, (ярко окреслена мирна політика Радянської влади.

Ми, робітники, колгоспники інтелігенція м. Ніжина, шлем свій братерський привіт пригнобленим масам Західної України і Західної Білорусії. Ми славимо нашу доблесну Робітничо-Селянську Червону Армію, яка стала на захист пригноблених і страждаючих мас Західної України і Західної Білорусії. Ми славимо нашу рідну більшовицьку партію, наш радянський уряд, нашого любимого Сталіна за щасливе, радісне життя, за могутність нашої батьківщини, за величність наших перемог, за батьківське піклування про пригноблені маси всього світу.

Ми запевняємо нашу партію, радянський уряд, великого Сталіна, що трудящі Ніжинщини, на основі дальшого розгортання соціалістичного змагання і стахановського руху, будуть по-більшовицькому боротись за повне виконання планів 3-ої Сталінської П'ятирічки.

Неухильно проводячи політику миру, ми будемо ще більше зміцнювати оборону нашої великої соціалістичної Батьківщини. Якщо імперіалістичні хижаки посміють напасти на наш кордон, овіяні славою наші доблесні Робітничо-Селянська Червона Армія і Військово-Морський Флот нанесуть нищівний удар ворогові на його ж території.

Ще тісніше згуртуємося навколо нашої партії, радянського уряду, навколо нашого мудрого вождя, товариша Сталіна, для боротьби за дальші перемоги комунізму, за перемогу комунізму у всьому світі.

Хай живе мудра Сталінська політика нашого радянського уряду і його глава та Народний комісар закордонних справ товариш Молотов!

Хай живуть наші героїчні Робітничо-Селянська Червона Армія і Військово-Морський Флот!

Хай живе Сталінський Нарком Оборони, перший маршал Радянського Союзу, товариш Ворошилов!

Хай живе наш вождь, наш друг, наш батько і учитель, великий Сталін!

Більшовик Ніжинщини. Орган Ніжинського РК КП(б)У РВК Чернігівської області. – 18 вересня 1939 р. – № 215.

№ 23
Наказ № 001213 наркома внутрішніх справ СРСР Л. Берії «Про зняття з оперативного обліку осіб, які проходили за свідченнями звільнених з припиненням справи за відсутністю складу злочину»

10 жовтня 1939 р.

Совершенно секретно

ПРИКАЗ
Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1939 год

Содержание:

№ 001213. О снятии с оперативного учета лиц, проходящих по показаниям освобожденных с прекращением дела за отсутствием состава преступления.

№ 001213. 10-го октября 1939 г., гор. Москва.

В процессе выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. и приказа НКВД СССР № 00762 от 26 ноября 1938 г. органами НКВД с конца 1938 года прекращены, за отсутствием состава преступления и недостаточностью улик для предания суду, ряд дел на лиц, арестованных при бывшем вражеском руководстве НКВД без достаточных оснований.

За то же время освобождено из лагерей с прекращением дел значительное количество лиц, неправильно осужденных за период 1937 – 1938 гг.

Между тем, в ходе следствия по этим категориям дел нередко арестованные давали показания, в которых признавали свою причастность к антисоветским организациям и изобличали других лиц, якобы связанных с ними по принадлежности к антисоветским организациям и в антисоветской подрывной работе.

Проходящие по таким протоколам лица принимались на оперативный учет, а протоколы рассылались различным органам НКВД на предмет оперативной реализации.

В связи с прекращением следственных дел по признакам, предусмотренным ст.ст. 4 (п. 5) и 204 (п. б) – УПК РСФСР, эти протоколы потеряли доказательную и юридическую силу.

Между тем, оклеветанные этими показаниями лица продолжают числиться на оперативном учете, со всеми вытекающими последствиями.

Приказываю:

1. Под личную ответственность наркомов внутренних дел Союзных и автономных республик, начальников УНКВД краев и областей, начальников особых и транспортных органов НКВД, начальников Главных управлений и оперативных отделов НКВД СССР – изъять из оперативного пользования протоколы допросов: а) освобожденных за отсутствием состава преступления и за недостаточностью улик для предания обвиняемых суду; б) оправданных по суду; в) освобожденных из лагерей с прекращением дел, в порядке директивы наркома и прокурора № 2709 и приказов НКВД СССР №№ 00116, 00497 и 00513; г) осужденных к ВМН, если проверкой их дел и дополнительным расследованием устанавливается, что они были осуждены неправильно.

2. В месячный срок разослать извещения тем органам НКВД, которым ранее рассылались такие протоколы или выписки из них, с указанием, что ввиду потери доказательной и юридической силы этих документов они подлежат изъятию, а в дальнейшем, по мере выявления таких протоко-

лов, рассылать эти извещения соответствующим органам НКВД немедленно.

3. Лиц, проходящих по таким показаниям, если в отношении их не имеется других компрометирующих материалов, с оперативного учета снять, изъяв и уничтожив по акту заполненные на них учетные карточки из всех карточек (1 Спецотделов, следственных частей, других управлений и отделов).

4. Впредь при оперативном использовании показаний арестованных и выдаче справок о лицах, проходящих по показаниям периода 1937 – 1938 гг., обязательно предварительно проверять, не опровергнуты ли показания в ходе дальнейшего следствия и судебного рассмотрения дел и, если проверкой будет установлено, что лица, давшие показания, освобождены, либо осуждены неправильно, – немедленно принимать меры, предусмотренные пунктами 1, 2, 3 настоящего приказа.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. БЕРИЯ

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 5. – Арк. 220–220 зв. Друкарський примірник. Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – Кн. 2. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 410 – 411.

№ 24
Зведена відомість про біженців, що прибули до Чернігівської області із Західної України

[листопад 1939 р.][1]

№ п/п		Станции разгрузки							
		Щорс	Носовка	Чернигов	Прилуки	Новгород-Северский	Бахмач		Итого
1.	Семей	151	57	222	184	85	145	127	971
2.	Количество душ	573	284	717	836	393	824	412	4039
3.	В т. ч. мужчин	201	72	223	284	115	446	131	1472
4.	В т. ч. женщин	190	83	201	266	117	198	117	1172
5.	В т. ч. детей	176	123	293	286	143	180	164	1365
6.	В т. ч. одиночек	6	6	–	–	18	250	–	280
7.	Лошадей	95	34	119	96	93	80	66	583
8.	Коров	7	40	103	109	–	–	89	348
9.	Повозок	54	33	81	62	45	56	47	378

Заместитель начальника отдела переселения [підпис]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1570. – Арк.1. Оригінал. Машинопис.

[1] Датовано за суміжними матеріалами справи.

№ 25

Доповідна записка секретаря Чернігівського райкому КП(б)У Отчиченка секретарю Чернігівського обкому КП(б)У Компанцю про перебування біженців із Західної України на Чернігівщині

29 листопада 1939 р.

Совершенно секретно
г. Чернигов

Размещение на территории совхоза им. Чкалова и с. Черныш 14 семей беженцев, прибывших с территории бывшей Польши ныне занятой немцами, по национальному составу, в основном, украинцы. Есть и поляки. По профессии все хлебопашцы, возделывали свою землю и работали поденно у помещиков.

Все беженцы, находящиеся в Черниговском районе, оставили всех своих близких родственников на территории, занятой немцами: родителей, братьев, сестер.

Многие беженцы имеют родственников на территории СССР. Пелех Ефстафий Фомич имеет сестру в г. Алексеевке Казанской области.

В г. Чернигове по улице Селюка № 11 проживала дочь беженца Курепы - Хрипа Феодосия Николаевна. Она устанавливается.

В г. Харькове по ул. Свердлова № 118, кв. № 1 проживает брат беженца Скрипчука В.Ф. – Скрипчук Юрий. В г. Киеве – брат Скрипчук Лука, а на ст. Николо-Козельск проживают его два брата Скрипчук Максим и Захарий.

Во время приписки Ковальчук Григорий Федорович скрыл, что в г. Севастополе проживают два брата его жены.

Бабжинский Николай Юзефович имеет дядю и близкого в г. Москве.

Родственные связи беженцев изучаются Черниговским райотделением НКВД.

Никто из беженцев, находящихся в нашем районе, не принадлежал к какой-либо политической партии. Правда, один из них утверждает, что входил в состав «пятерки», придерживавшейся революционных взглядов, противившейся налоговой политике панской Польши.

Партийность отдельных беженцев устанавливается по линии НКВД.

По образовательному цензу все малограмотные. Владеют неплохо украинским языком.

Радушно были приняты беженцы рабочими совхоза им. Чкалова, колхозниками. С первых дней они были окружены заботой: их обеспечили жильем, питанием.

Рабочие, колхозники то и дело засыпали их вопросами, а они, довольные и радостные, рассказывали о горемычной доле украинцев в панской Польше.

Они все хорошо настроены, кажущиеся нам обычными, повседневные явления советской действительности они воспринимают еще с удивлением.

«Я и моя семья очень довольны, что приехали сюда (в СССР), – говорит беженец Котовский, – здесь мы почувствовали теплоту отношения к нам советской власти. Детей наших в школу послали, помощь оказывают, бесплатно учат. За это мы будем благодарить советскую власть честным трудом».

Можно было бы привести целый перечень аналогичных высказываний.

Директор совхоза им. Чкалова тов. Кузьмин обнаружил политическую несознательность по вопросу создания надлежащих условий беженцам. Три семьи проживает в с. Черныш, хотя, при желании, можно было бы их разместить в квартирах совхоза.

Для беженцев специально была отпущена мануфактура, но по вине Кузьмина эта мануфактура распределена не по назначению.

Все это вызывает отрицательные реагирования.

«Мне теперь живется лучше, нежели в проклятой панской Польше, но я недовольна одним: квартиры нет, живу в общежитии с двумя детьми, одежды теплой нет, хозяйства своего также нет и к тому еще муж заболел», – сказала Кость Мария Иосифовна.

Мы по своей линии указали Кузьмину на его ошибки и потребовали от него, как от коммуниста, изменить свое отношение в сторону улучшения материально-бытовых условий беженцев, работающих в совхозе.

Имел место и такой случай, когда у беженки Ковальчук похитили четыре пуда пшеницы. Совхоз возвратил Ковальчук пшеницу из своих фондов.

Сейчас мы мобилизовали средства и через райпотребсоюз в ближайшие дни обеспечим полностью всех нуждающихся беженцев и их детей теплой одеждой и обувью.

Отмечены также и явно контрреволюционные высказывания со стороны отдельных беженцев.

Так, беженка Ковальчук Анна, которая до революции жила в г. Севастополе, имела собственный дом, землю и переехала в Польшу в годы революции, ведет враждебные антисоветские разговоры.

«Хотя бы господь послал к нам Гитлера спасителя. Нет старой России, обеспечивают нас плохо», – говорит Ковальчук. Ее муж отвечает на это: «Живем мы сейчас плохо, я в общежитии, жена тоже. Что это за жизнь? Хочу выехать в Крым, там проживают братья жены, и я думаю, что устроюсь лучше, нежели здесь. В столовой отпускают все по талонам, я получаю всего два рубля в день, и на хлеб не хватает. Хотя меня жена и подбивает, чтобы возвратится к немцам, я не поеду, так как немцы мне жизни не дадут».

Один из беженцев, поляк, говорит: «У пана я работал летом, а зимой отдыхал, а здесь заставляют работать круглый год».

По надзору за беженцами, а также по их обслуживанию мы поддерживаем тесную связь с райотделением НКВД.

Секретарь Черниговского райкома КП(б)У [підпис] ОТЧИЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1570. – Арк.19-21. Оригінал. Машинопис.

№ 26

Доповідна записка голови Чернігівського міськвиконкому Ідліса секретарю Чернігівського обкому КП(б)У, секретарю Чернігівського міськкому КП(б)У та голові облвиконкому про розміщення переселенців із Західної України

2 грудня 1939 р.

Секретно
г. Чернигов

В городе размещено переселенцев из Западной Украины 39 семейств и 29 одиночек. Всего имеется 176 душ, в том числе трудоспособных мужчин – 54 чел., женщин – 40 чел., детей школьного возраста – 25 чел. и детей ясельного и дошкольного возраста – 31 чел.

Прибывшие переселенцы по национальному составу распределяются так:

а) украинцев – 157 чел.;

б) евреев – 17 чел.;

в) поляков – 2 чел.

Основная масса переселенцев прибыла из Холмского уезда Люблинского воеводства. Из опроса переселенцев установлено, что при приезде в г. Чернигов они имели 18 лошадей и 9 повозок, продано 6 лошадей и 1 повозка.

Продажа лошадей объясняется тем, что некоторые семьи, имевшие лошадей, устроились на такие работы, которые не требуют тягловой силы, некоторые же переселенцы, которые имели по 2 лошади при вступлении в артель «Кооптранс», – одну продали, а другую обобществили. По заявлению переселенцев, при выезде из территории Западной Украины ими было сдано временным управлениям – 8 коров, на что имеются соответствующие квитанции, но до сих пор последние на месте не получили ни денег, ни коров.

Политическое настроение переселенцев здоровое. По заявлению руководителей предприятий, где размещены и работают переселенцы, последние к работе относятся добросовестно (шерстяная фабрика, зеленхоз, кооптранс, конфетная фабрика и другие). Почти повсеместно переселенцы выражают благодарность советской власти, за заботу, проявленную к ним.

Отдельные отрицательные настроения связаны с отсутствием у некоторых переселенцев обуви, одежды, а также с неудовлетворительными квартирными условиями.

Явно вражеское настроение имеет место со стороны переселенца Шабулы, работающего столяром на мебельной фабрике. Шабуло именует себя военнопленным, несколько раз уже обращался в местные советские органы по поводу выезда обратно, на территорию, занятую немцами. На работе ведет себя недисциплинированно, среди рабочих мебельной фабрики ведет явно антисоветские разговоры, заявляя, что приехал он сюда не по своей воле, что там было лучше, хотел работал, хотел не работал и прочее.

Нездоровые политические настроения проявляют отдельные беженцы, живущие на кирпичном заводе № 2. По заявлению директора управления кирпичных заводов тов. Агеенко, в беседе с переселенцем Юзиком Александром последний заявил: «В бывшей Польше у помещиков было лучше работать, я там зарабатывал больше». «Нас красноармейцы обманули, говорили, что здесь, в СССР, всего хватает, а на самом деле все дорого, негде достать».

Размещены переселенцы, главным образом, в общежитиях или в помещениях, приспособленных для общежития, на предприятиях города – на кирпичном заводе, хлебзаводе, мебельной фабрике, Облстройтресте – в общих комнатах живут по несколько семей. Неприспособленность этих помещений для семейных квартир и скученность в общежитиях, особенно Облстройтреста, мебельной фабрики, кирпичном заводе и хлебзаводе, требует принятия необходимых мер, чтобы семьи, живущие в указанных общежитиях, были обеспечены пригодными квартирами.

По состоянию на 1.XII. – 1939 г. устроено на разных работах всех трудоспособных мужчин – 54 чел. и женщин – 21 чел. Из общего количества детей школьного возраста 25 чел. учатся – 22 чел. Трое детей еще не охвачены учебой, из них: один школьник по болезни, а два – не успели устроиться ввиду недавнего переезда.

Устроено в яслях и детсадах – 19 детей из общего количества – 31 чел. Часть детей будет дополнительно принята в детсадики и ясли после проверки состояния здоровья и после окончательного устройства на квартирах.

Прибывшие переселенцы из Западной Украины размещены по следующим предприятиям города:

Наименование предприятия	Количество семей	Количество душ в семье	Количество одиночек
Управление кирпичных заводов	8	37	–
Конфетная фабрика	1	3	4
Зеленхоз	–	–	3

Пуговичная фабрика	1	2	3
Музыкальная фабрика	2	5	–
Мебельная фабрика	4	8	–
Хлебзавод	5	21	2
Индивидуальный пошив	2	6	3
Облстройтрест	13	52	6
Стройконтора Горкомхоза	1	6	6
На квартирах родственников	2	7	2
Итого:	**39**	**147**	**29**

Условия работы и материально-бытовое положение переселенцев

а) Кирпичный завод № 2.

1. *Болдан Александр* – семья состоит из 3 чел., сам работает как член артели в Кооптрансе, зарабатывает в месяц 400 – 500 руб. Жена устраивается на работу на конфетной фабрике. Ребенок определен в детский садик. Проживают в общежитии, не приспособленном для семейных, топливом обеспечен.

2. *Козак Иосиф* – семья состоит из 6 чел. Сам работает как член артели в Кооптрансе, зарабатывает в месяц 400 – 500 руб. Сын Михаил работает чернорабочим на строительстве фабрики первичной обработки шерсти, получает в месяц 250 руб., сын Володя учится. Живет в общежитии, не приспособленном для семейных, топливом обеспечен.

3. *Юзюк Василий* – семья состоит из 6 чел. Сам Юразюк работает парой лошадей по перевозке кирпича, получает в день 20 – 35 руб. Сын Александр работает на строительстве фабрики первичной обработки шерсти чернорабочим, к труду относится хорошо, перевыполняет нормы выработки, получает в месяц 250 – 300 руб. Второй сын Петр работает грузчиком на кирпичном заводе, получает в месяц 250 руб. Двое детей учатся в школе. Квартира не вполне пригодна для семейных, топливом и кормом для лошадей обеспечен за счет кирпичного завода.

4. *Барчук Иосиф* – семья состоит из 5 чел., сам работает в Кооптрансе своей лошадью, зарабатывает в месяц 400 – 500 руб., брат Владимир работает чернорабочим на строительстве фабрики первичной обработки шерсти, получает в месяц 250 – 300 руб., дочь Лида устроена в детсадике. Квартира не удовлетворяет, так как она совместная для 5 семейств. Топливом обеспечен за счет кирпичного завода.

5. *Уразюк Николай* – семья состоит из 3-х чел., сам работает в Кооптрансе как член артели, получает в месяц 400 – 500 руб. Сестра работает на конфетной фабрике, получает в месяц 100 – 120 руб. Квартира не вполне удовлетворяет семью, ибо она совместная.

б) Кирпичный завод № 3.

1. *Болдан Гавриил* – семья состоит из 8 чел., сам Болдан работает по перевозке кирпича и других материалов, получает в день 20 – 30 руб., имеет 2 лошадей. В школе учатся 3 детей и 2 в яслях. Семья нуждается в оказании материальной помощи на приобретение обуви и одежды для детей. Семья Болдан размещена в одной комнате, требующей ремонта (исправление и утепление дверей, изготовление двойных оконных рам и др.). На месте даны указания директору кирпичных заводов о ремонте квартиры. Топливом и фуражем – обеспечен.

2. *Юзюк Павел* – семья состоит из 5 чел. Сам работает как член артели Кооптранс, получает 400 – 500 руб. в месяц. Сын Коля работает молотобойцем в кузнице артели Кооптранс, получает в месяц 150 руб., сын Владимир работает учеником в гараже облисполкома, дочь ходит в школу. Квартирой и топливом обеспечены.

3. *Абханюк Иосиф* – семья состоит из 4-х чел., сам работает кузнецом в артели Кооптранс, получает в месяц 300 руб., жена работает уборщицей на заводе «Октябрьский молот», получает в

месяц 115 руб., один ребенок устроен в школе, а второй в детяслях. Квартирой и топливом обеспечен.

в) Конфетная фабрика.

1. *Бас Владимир* – семья состоит из 3-х чел. Сам Бас и его жена работают на конфетной фабрике, получают в месяц 315 руб. Сын Владимир учится. Квартирой и топливом обеспечены.

2. *Шубский Евгений* –

3. *Шубский Василий* –

4. *Ковалюк Николай* – одиночки, работают упаковщиками, получают зарплату в 250 руб. в месяц, живут в одной маленькой комнатке. Постельными принадлежностями общежитие не обеспечено, нет простыней, наволочек, подушек. Все одиночки с собой никакой одежды и обуви не привезли, поэтому необходимо срочно выдать по 1 костюму и 2 пары белья и на стоимость этих вещей выдать единовременную помощь. Одиночки питаются в столовой фабрики.

Фабрика выдала всем переселенцам единовременную помощь в сумме 250 руб. по прибытии, организовано было бесплатное питание в течении 2-х недель.

г) Зеленхоз.

1. *Голод Василий* –

2. *Волчков Иван* –

3. *Томанчук Григорий* – одиночки, работают в зеленхозе на разных работах, зарабатывают в среднем 10 – 15 руб. в день. Проживают в одной комнате. Постельной принадлежностью обеспечены. Зеленхоз выдал им единовременную помощь 240 рублей на всех. Необходимо помочь в приобретении обуви и одежды.

д) Пуговичная фабрика.

1. *Голод Василий* – семья состоит из 2-х чел. Сам с женой работают на пуговичной фабрике, получают в месяц 350 руб., квартира предоставлена совместно с 3-мя одиночками. Даны указания перегородить на две части предоставленную комнату, после чего она будет удовлетворять всех живущих там переселенцев.

2. *Шибеста Ольга* –

3. *Гривачевская Екатерина* –

4. *Михаль Ксения* – одиночки, работают на пуговичной фабрике. Получают в месяц 100 – 130 руб. Размещены в хорошо оборудованном помещении. Администрация пуговичной фабрики до 9.11.1939 г. бесплатно кормила всех переселенцев.

е) Музыкальная фабрика.

1. *Дивульский Михаил* – работает браковщиком на музфабрике, получает в месяц 257 руб., дочь Анеля также работает на музфабрике, получает в месяц 120 руб. Семья Дивульского, состоящая из 3-х детей и жены, также была направлена в СССР, как переселенцы, но по дороге до ст. Шепетовка гр-н Дивульский со своей старшей дочерью отстал от эшелона и потерял свою семью, жена с детьми остальными поехала в неизвестном направлении, в связи с потерей своей семьи гр-н Дивульский с дочерью остались без одежды, белья. Необходимо срочно разыскать семью гр-на Дивульского, оказать помощь для приобретения одежды.Квартирой и топливом обеспечен.

2. *Лейре Пейла* – семья состоит из 3-х чел. По заявлению гр-ки Лейры, ее муж убит немцами. Сама работает на музфабрике полировщицей, овладевая этой специальностью. Заработок пока незначительный. На иждивении последней имеется 2 детей, с собой она ничего не привезла. Директор музфабрики оказал единовременную помощь в сумме 100 рублей и организовал бесплатное питание. Семья Лейры, в первую очередь 2 детей школьников, нуждаются в приобретении одежды и обуви, без чего они не могут посещать школу. Семья Лейры размещена в одной комнатке незаконченного дома на 2-м этаже, лестниц нет, и квартира не совсем оборудована, неблагоустроенна.

ж) Мебельная фабрика.

1. *Клигер Хаим Давидович* – семья состоит из 2-х чел., сам работает фанеровщиком мебельной фабрики, получает в месяц 200 руб. Жена находится в Комаринском районе БССР. Квартирой семья не обеспечена, временно гр-н Клигер проживает в общей комнате.

2. *Рубинштейн Мордух* – семья состоит из 2-х чел. Сам работает обойщиком на мебельной фабрике, получает в день 6 – 7 руб., жена портниха, устраивается на работу в Индпошиве. Квартирой не обеспечены. Живет совместно с 3-мя семьями в одной комнатке.

3. *Ситрин Израил* – семья состоит из 2-х чел. Сам работает столяром, вырабатывает в день 8 – 10 руб. Жена временно находится в Комаринском районе БССР. Квартирой фактически не обеспечен.

4. *Шобула* – семья из 2-х чел. Столяр мебельной фабрики, получает в день 8 – 10 руб., обеспечен квартирой и топливом, но не доволен своим положением.

Мебельная фабрика выдала работающим переселенцам единовременной помощи 230 рублей, единственное осталось – разрешить квартирный вопрос.

з) Хлебный завод.

1. *Панасюк Филипп* – семья состоит из 6 чел. Сам работает плотником на хлебзаводе, получает в месяц 350 руб., в школе учится один ребенок. Живет в доме детясель хлебзавода, в общей комнате, которая не удовлетворяет требований семьи. Топливом обеспечен за счет хлебзавода.

2. *Панасюк Демьян* – семья состоит из 5 чел., сам работает плотником на хлебзаводе, получает в месяц 350 руб., детей школьного возраста один, который учится в школе. Квартирные условия аналогичны семье Панасюка Филиппа.

3. *Палейка Тимофей* – работает грузчиком на хлебзаводе, получает в месяц 275 – 300 руб., семья состоит из 5 чел., в том числе детей школьного возраста – один, который учится в школе, и 2 детей дошкольного возраста. Семья нуждается в оказании помощи материальной.

4. *Стандчук [Степанчук] Зофя* – семья состоит из 3-х человек, в том числе трудоспособных 1 чел. Степанчук [Стандчук] Зофя работает портнихой при хлебзаводе, получает в месяц 150 руб. Семья нуждается в оказании материальной помощи. Квартирные условия аналогичны семье Панасюка.

5. *Урлих Давид* – семья состоит из 2-х чел., сам работает грузчиком, получает в месяц 300 руб. Жена работает в Индпошиве, получает в месяц 150 руб.

6. *Яворницкая Елега* – одиночка, работает учеником на хлебзаводе, получает в месяц 100 руб. Нуждается в оказании материальной помощи на приобретение одежды и обуви, с собой никаких вещей не привезла.

7. *Панасюк Павел Кондратьевич* – одиночка, работает грузчиком на хлебзаводе, получает в месяц 300 – 400 руб.

Все переселенцы, работающие на хлебзаводе, размещены в помещении детясель хлебзавода, в общих комнатах. Администрация хлебзавода выдала по приезде переселенцев единовременное пособие по 50 руб. и до 19.XI. с 3.XI – 1939 г. организовала бесплатное питание. Куплена для учеников одна пара ботинок.

и) Индпошив.

1. *Рицко Николай* – семья состоит из 3-х чел., сам работает сапожником в Индпошиве, зарабатывает в день 7 – 8 руб., жена работает также в индпошиве, получает в месяц 120 руб., в детяслях определен один ребенок.

2. *Смаль Антон* – семья состоит из 3-х чел. Сам работает сапожником в Индпошиве. Зарабатывает в день 7 – 8 руб., работает жена швейкой в индпошиве, сын определен в детсадике.

3. *Хорек и*

4. *Занд Миша* – одиночки, работают портными, средний заработок 175 – 200 руб. Не обеспечены питанием, питаются в общегородской столовой, ежедневный расход составляет 5 – 6 руб.

5. *Райс М.* – одиночка в возрасте 16 лет, работает учеником, получает в месяц 75 руб., питается в столовой.

Для семейных предоставлено по отдельной одной комнатке, а для одиночек отведена одна общая комната. Квартирные условия удовлетворительны, общежитие хорошо оборудовано. Необходимо оказать помощь одиночкам для приобретения белья, верхней одежды и обуви, ибо последние с собой ничего не взяли.

Учитывая, что ученик Райс получает в месяц 75 руб., а вынужден питаться в общей столовой, его заработок не покрывает минимальные потребности, а посему требуется оказать ему помощь до овладения специальностью.

6. *Винтер Нехама* – семья состоит из 4-х чел. Сама Винтер Нехама и дочь Сарра работают в Индпошиве швейками, получают 350 – 400 руб. в месяц, 2 детей учатся в школе, проживают у своего родственника по ул. Коцюбинского № 75.

7. *Маларчук Ева* – семья состоит из 3-х чел., сын работает сапожником в Индпошиве, получает в месяц 250 – 300 руб. Проживает гр-ка Маларчук у своих знакомых. Горсовет оказал единовременную помощь в сумме 100 руб. до устройства на работу.

к) Стройконтора Горкомхоза.

1. *Бачкаль Александр* – семья состоит из 6 чел., сам работает кузнецом Стройконторы, получает в месяц 350 – 400 руб. Сын Сергей работает молотобойцем, получает в месяц 200 руб., сын Николай работает чернорабочим Стройконторы получает в месяц 200 руб., дочь Степанида работает портнихой, получает в месяц 120 руб., дочь учится в школе. Живут в общежитии совместно с одиночками переселенцами. Топливом обеспечены.

2. *Шавула Владимир* –

3. *Хвищевский Леонтий* –

4. *Трухан Иван* – одиночки, работают плотниками Стройконторы, получают в месяц 250 – 300 руб., проживают в общежитии, постельными принадлежностями полностью не обеспечены.

5. *Новостак Андрей* –

6. *Селюк Александр* –

7. *Малаш Эдуард* – одиночки, работают чернорабочими Стройконторы, получают в месяц 200 – 250 руб., проживают в общежитии, постельными принадлежностями полностью не обеспечены.

Всем одиночкам требуется оказать содействие в приобретении обуви и одежды и дооборудовать общежитие.

л) Облстройтрест.

1. *Котин Александр* – работает на музыкальной фабрике, получает в месяц 175 – 200 руб., жена Анастасия не работает, один ребенок 4-х лет посещает детсадик, а другой 3-х лет находится дома.

2. *Дмитрук Филипп* – работает с лошадьми на разных работах в г. Чернигове, получает в день 20 – 25 руб. Жена Наталия не работает. Сын 18 лет работает учеником слесаря в мастерских Облстройтреста, другой сын учеником на швейной фабрике. Двое детей учатся в школе, один ребенок посещает детский садик, и один дома.

3. *Гаврилюк Михаил* – семья состоит из 4-х чел. Сам работает чернорабочим, жена не работает пока. 2 детей находятся в садике и в яслях.

4. *Вегерич Николай* – семья состоит из 7-ми чел. Сам работает на музфабрике, получает в месяц 175 – 200 руб. Жена не работает, 2 детей учатся в школе, 2 посещает детский садик и один 2-х летний ребенок дома. Нуждается в оказании материальной помощи для приобретения обуви и одежды.

5. *Алексюк Павел* – семья состоит из 3-х чел. Сам работает в артели «Древообробник». Жена

не работает, ребенок посещает детский садик.

6. *Гаврилюк Степан* – семья из 4-х чел. Сам работает в артели «Древообробник». Жена не работает, один ребенок посещает детский садик, а другой определен в ясли.

7. *Дудик Остап* – семья состоит из 3-х чел. Сам работает с лошадьми на разных работах, получает в день 20 – 25 руб., жена не работает, сын работает учеником в слесарной мастерской Облстройтреста.

8. *Мельничук Александр* – семья состоит из 4-х чел. Сам работает в артели «Древообробник». Жена не работает, один ребенок посещает детский сад, а другой находится дома.

9. *Ремчук Алексей* – семья состоит из 3-х чел., сам работает с лошадью на разных работах, получает в день 20 – 25 руб., жена не работает, дочь учится в школе.

10. *Рыбачук Василий* – семья состоит из 3-х чел. Сам работает продавцом в магазине Горторга, сын также работает вместе с ним в магазине. Жена не работает.

11. *Рыбачук Георгий* – семья состоит из 3-х чел. Сам работает с лошадью на разных работах, зарабатывает в день 20 – 25 руб., жена не работает. Дочь 7 лет посещает детсадик.

12. *Новосад Николай* – семья состоит из 3-х чел. Сам работает с лошадьми на разных работах, зарабатывает в день 20 – 25 руб., жена не работает, сын учится в школе.

13. *Кец Алексей* – одиночка, работает на Рыбокоптильном заводе.

14. *Олесюк Ольга* – одиночка, работает уборщицей в артели «Промтекстиль».

15. *Мазорчак Александра* – одиночка, работает уборщицей в «Промтекстиле».

16. *Кинах Анна* – одиночка, работает уборщицей в детсадике.

17. *Сименовский Иосиф* – семья состоит из 3-х чел. Сам работает в артели «Древообробник». Дочь в ресторане № 1, сын Петр учится.

18. *Рыбачук Антон* – одиночка, работает в артели «Древообробник».

19. *Турич Яков* – одиночка, работает чернорабочим на разных работах. Пытался самовольно выехать в Западную Украину, из Киева был возвращен.

Все семьи, размещенные в Облстройтресте, живут в общежитии по 3-5 семейств в одной комнате, в данное время подготавливаются индивидуальные комнаты для каждой семьи, после чего вопрос размещения будет разрешен.

Одиночки находятся в трудном положении, ввиду того, что последние с собой ничего не захватили из одежды и обуви, и не везде по месту работы имеются столовые общедоступные. Необходимо оказать содействие и материальную помощь для приобретения обуви и одежды.

Облстройтрестом оказана семьям, которые живут в общежитии Облстройтреста следующая помощь:

1. Выдано бесплатно 3 пары ботинок для взрослых и 6 пар ботинок для детей.
2. Лошади обеспечены кормами.

Для оказания помощи переселенцам горсовет получил 10 000 руб., из них: 8 500 руб. перечислено за питание переселенцев, которые убыли в районы области, а также на приобретение сена и других кормов для лошадей, которые были в карантине. Таким образом, по горсовету нет денег для оказания помощи переселенцам, размещенным в городе.

Президиум горсовета своим постановлением от 25.XI.1939 года просил облисполком об доассигновании 10 000 рублей, но последние до сего времени не ассигнованы, необходимо срочно ассигновать деньги и дать указания по линии торгующих организаций об отпуске части мануфактуры, обуви и одежды.

[підпис] ИДЛИС

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.4. – Спр.1570. – Арк.22-35. Оригінал. Машинопис.

№ 27
Витяг з доповіді прокурора УРСР Л. Ячeніна про виконання органами прокуратури постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» від 17 листопада 1938 року

16 квітня 1940 р.

[…] ***Состояние работы по жалобам***

За время с 1.I.1939 г. по 1.III.1940 г. поступило в органы Прокуратуры УССР по центральному аппарату 46 695 жалоб и в областные прокуратуры 124 160 жалоб.

Затребовано дел по этим жалобам облпрокуратурами 28 296 и Прокуратурой УССР – 1 940.

Затребованные дела по отношению к количеству поступивших жалоб составляют – 22,8 %.

Облпрокуроры оставили без последствий – 31 632 жалобы, т. е. 25,5 %, затребовали справки по 21 279 жалобам, что составляет 17,1 %, и передали другим органам 34 220 жалоб, что составляет 27,6 %.

В областном разрезе поступление жалоб и их направление отражается следующей таблицей:

ОБЛАСТЬ	Поступи-ло жалоб	Затребо-вано дел	Оставле-но без послед-ствий	Затребо-вано справок	Передано другим органи-зациям
Киевская	21278	4658	3731	5264	6042
Харьковская	8279	2738	0	2461	2932
Сталинская	8892	2470	667	657	3422
Ворошиловградская	3056	667	517	192	1519
Одесская	7263	2569	1651	961	2082
Николаевская	3239	1425	756	301	757
Винницкая	8384	2206	4063	78	1929
Каменец-Подольская	8673	1047	6041	264	1221
Черниговская	3286	1104	793	94	932
Днепропетровская	10034	1193	1468	1975	5398
Запорожская	5659	1704	750	105	2474
Полтавская	7225	1381	1760	858	393
Сумская	4070	1113	1431	276	1250
Житомирская	13768	2161	4629	2881	2962
Кировоградская	2103	528	550	118	907
МАССР	8951	1332	2825	4794	0
Всего	124160	28296	31632	21279	34220
	100%	22,8%	25,5%	17,1%	27,6%

Из общего количества 28 296 истребованных дел поступило в органы прокуратуры (областной аппарат) 12 672 дела, что составляет 44,8 % к общему числу истребованных дел. Рассмотрено 10 030 дел, т. е. 79,2 % по отношению к числу поступивших.

Рассмотренные дела получили следующее разрешение:

Опротестовано..................... 2 390 или 23,8 %.

Отклонено............................ 6 796 или 67,2 %.

В стадии проверки находится еще 2 166 дел, что составляет 17,1 % ко всем поступившим делам.

Осталось нерассмотренных дел – 2 642 или 20 % по отношению ко всем поступившим делам.

В областном разрезе поступление дел и результаты их рассмотрения отражает следующая таблица:

ОБЛАСТЬ	Поступило жалоб	Из них				
		рассмотрено	опротестовано	отклонено	в проверке	осталось на рассмотрении
Киевская		2160	325	1409	426	20
Харьковская	1127	524	292	233	276	603
Сталинская	890	543	62	481	347	347
Ворошиловградская	222	222	26	73	123	0
Одесская	994	994	421	510	63	0
Николаевская	543	355	262	93	188	188
Винницкая	1198	777	149	628	100	421
Каменец-Подольская	777	431	24	284	123	346
Черниговская	581	581	33	507	41	0
Днепропетровская	706	661	100	514	47	45
Запорожская	494	346	170	176	0	148
Полтавская	914	798	111	698	115	116
Сумская	630	479	117	364	25	151
Житомирская	697	697	134	529	34	0
Кировоградская	226	156	17	139	70	70
МАССР	493	306	147	159	188	187
Всего	12672	10030	2390	6796	2166	2642
	100%	44,8%	79,2%	23,8%	67,8%	17,1%

Общее количество нерассмотренных жалоб мизерно. Значительно хуже обстоит дело с жалобами, которые до сих пор находятся в производстве облпрокуроров, но еще окончательно не разрешены. Таких жалоб мы имеем 24 459. Это, в большинстве, жалобы, которые ожидают получения дел, которые ожидают справок, по которым сейчас проводится перепроверка материалов следствия, которые ждут возвращения осужденных из лагерей и т. д. […]

Державний архів Російської Федерації (далі – ДАРФ). – Без фонду. Друкарський примірник.

Друкується за: Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937 – 1938 рр. / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – Кн. 2. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – С. 412 – 413.

№ 28
Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У про виконання спецзавдання Прилуцьким заводом «Пластмас»

4 листопада 1940 р.

Особлива папка

Бюро обкома КП(б)У отмечает, что выполнение производственного плана специального задания по Прилукскому заводу «Пластмасс» сорвано.

На 1/XI – 1940 года план всей продукции по спецзаказам выполнен на 60,3%, а основной, бакалитовой, продукции всего на 18%.

Такое положение является результатом безответственного и преступного отношения бывшего директора завода тов. Сартисона к выполнению государственных заданий и отсутствия должной помощи со стороны треста «Укрпластмасс».

Проекта реконструкции завода для перехода на производство бакалита до сего времени нет. Построенная в текущем году сушка совершенно не отвечает требованиям технологического процесса и в производстве не используется.

Сооружение и оборудование находятся в запущенном состоянии, преждевременно выходят из строя, терпят аварии.

Из-за отсутствия соответствующего технологического процесса внутризаводской брак достиг 62 тыс. рублей.

Тов. Сартисон не обеспечил выполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года, не вел борьбы с распущенностью и нарушителями трудовой дисциплины.

Прилукский горком КП(б)У упустил в своей работе руководство заводом «Пластмасс», мало уделял внимания вопросам массово-политической работы, укрепления трудовой дисциплины и социалистического соревнования на производстве.

Бюро обкома КП(б)У **постановляет:**

1. За срыв плана спецзаказов, за проявленную бесхозяйственность в руководстве заводом и невыполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР дело на бывшего директора Сартисона передать следственным органам для привлечения к уголовной ответственности.

2. Обязать директора Прилукского завода «Пластмасс» тов. Рафаевича принять решительные меры в деле полного обеспечения выполнения спецзаданий и производственного плана. Своевременно и качественно закончить реконструкцию завода, уделив особое внимание на выпуск в ближайшее время бакалитовых изделий. Повести решительную борьбу с бракодельством, обеспечить качественный выпуск продукции.

3. Прилукскому горкому КП(б)У оказать практическую помощь первичной парторганизации завода «Пластмасс» в вопросе окончания реконструкции завода, улучшения массово-политической работы, укрепления трудовой дисциплины, мобилизовав рабочий коллектив на полное выполнение производственных заданий. Оказать помощь заводу в обеспечении рабочей силы.

4. Довести до сведения ЦК КП(б)У о совершенно неудовлетворительном руководстве со стороны треста «Укрпластмасс» Прилукским заводом «Пластмасс», вопросами реконструкции завода и освоения нового вида продукции.

5. Поручить промышленному отделу обкома КП(б)У к 1/1 – 1941 г. проверить выполнение

данного решения.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] ПОПУДРЕНКО

ДАЧО. – Ф.П.-470. – Оп.5. – Спр.44. – Арк.23-24. Оригінал. Машинопис.

№ 29
Директива наркома НКГБ СРСР В. Меркулова про перевезення арештованих до центральних та східних районів СРСР

23 червня 1941 р.

Совершенно секретно
Копия с копии
г. Москва

Киев, НКГБ – тов. Мешику
Минск, НКГБ – тов. Цанава
Рига, НКГБ – тов. Шустину
Таллин, НКГБ – тов. Куму
Петрозаводск, НКГБ – тов. Баскакову
Мурманск, УНКГБ – тов. Ручкину
Ленинград, УНКГБ – тов. Куприну

Предлагаю Вам:

1. Проработать вопрос о вывозе подавляющего числа арестованных, числящихся за НКГБ, НКВД, судом и прокуратурой.

Сообщите общее количество имеющихся у Вас арестованных, с указанием – сколько за какими органами числится и какое количество арестованных, по Вашему, следует вывезти.

Арестованные будут вывезены в центральные и восточные районы СССР.

Учтите, что вместе с арестованными будет направлено некоторое количество Ваших работников для ведения следствия по делам арестованных по новому месту их нахождения.

2. Примите меры к отбору из числа архивных дел наиболее важных, которые также должны быть Вами направлены в Москву, в адрес 1-го спецотдела НКВД СССР.

3. Рассмотрите дела на всех имеющихся у Вас арестованных органами НГКБ и составьте списки на тех, которых считаете целесообразным расстрелять. В списках укажите имя, отчество, фамилию, год рождения, последнюю должность или место работы перед арестом, а также краткое содержание обвинения, с указанием сознался ли арестованный.

Указанные списки вышлите не позднее 23 июля.

МЕРКУЛОВ

Настоящее указание хранится в деле № 12 переписки по протоколам Судтроек и Комиссии НКВД и Прокурора СССР за 1959 год.

Друкується за: Роженко Микола. Сосни Биківні свідчать: злочин проти людства. Книга друга. – К.: Український Центр духовної культури, 2001. – С. 571.

№ 30
Інформація заступника секретаря ЦК КП(б)У по кадрах І. Вівдиченка секретарю ЦК КП(б)У М. Хрущову про відновлення партійних, радянських та господарських органів та народного господарства Чернігівської області

[не пізніше 20 вересня 1943 р.]

На 20 сентября 1943 года частями Красной Армии освобождено от немецких оккупантов 24 района Черниговской области. Среди них города: Бахмач, Нежин и Прилуки.

Во всех районах восстановлена советская власть. Комплектование руководящими кадрами партийных и советских органов в освобождаемых районах до сего времени затягивалось из-за отсутствия, какого бы-то ни было, проверенного резерва кадров.

За период с 5 по 20 сентября 1943 года из восточных областей СССР прибыло лишь два работника Черниговской области: председатель Черниговского облисполкома тов. Костюченко и заместитель председателя Черниговского облисполкома тов. Капранов.

Сегодня прибыла первая группа работников Черниговской области, в количестве 18 человек, из них партийных работников – 9 чел., советских – 8 чел. и комсомольцев – 1 чел.

Из-за недостатка руководящих кадров уполномоченных ЦК КП(б)У вынужден перемещать в короткие сроки из района в район по несколько раз. Так, например, тов. Топчий – председатель Верховного Суда УССР, вначале был направлен в Коропский район, затем переведен в Новгород-Северский район, а в настоящее время находится в Гремячском районе, тов. Терехов – заместитель наркомздрава УССР, вначале был направлен в Нежинский район, а 18 сентября переведен в Лосиновский район и т. д.

За последние три-четыре дня обнаружено: в Носовских лесах Козелецкий партизанский отряд – командир отряда тов. Яровой А.С., секретарь Козелецкого райкома КП(б)У. Комиссар партизанского отряда тов. Сыроид А.Л., численность отряда свыше ста человек.

В Кобыжчанских лесах обнаружена группа (600 чел.) партизанского соединения «За родину», командир отряда тов. Бовкун. Среди этой группы находится заведующий военным отделом Черниговского обкома КП(б)У тов. Демченко (комиссар группы).

В Ичнянских лесах обнаружен партизанский отряд им. тов. Хрущева, командир отряда – секретарь Ичнянского райкома КП(б)У тов. Попко. Комиссар отряда – председатель Ичнянского райисполкома тов. Сычев. Численность отряда около 300 человек. Среди партизан находится заведующий облсельхозснабом тов. Белоус, второй секретарь Ичнянского райкома КП(б)У тов. Горбатый.

Кроме того, обнаружен Новобасанский партизанский отряд им. Щорса, командир отряда тов. Кривец А.Е., комиссар отряда – секретарь Смелянского райкома КП(б)У тов. Полунин Д.Г. Численность отряда 400 человек.

В освобожденных районах Черниговской области, где не обнаружены партизанские отряды, а работники с восточных областей не прибыли, на руководящую советскую и хозяйственную работу выдвигаем местных работников, остававшихся на оккупированной территории.

Так, в Бахмачском районе на должность исполняещего обязанности заведующего райземотделом выдвинут тов. Макаренко И.П., до оккупации работал старшим агрономом Стрийского райземотдела. В период оккупации работал участковым агрономом Бахмачского райземотдела.

Исполняющий обязанности заведующего райздравотделом Костиков Д.И. до оккупации работал заведующим райздравотделом г. Бахмач.

Исполняющий обязанности заведующего отделом народного образования тов. Богаскин В.И.,

в период оккупации работал в школе учителем.

Исполняющий обязанности заведующего райфинотдела тов. Ильченко в период оккупации работал бухгалтером базы «Табаксырье».

Исполняющий обязанности заведующего райсобесом тов. Ильченко Ф.Д. в период оккупации работал заведующим квартирными отделами при горуправе.

Исполняющий обязанности заведующего «Заготзерно» тов. Больбух С.Г. в период оккупации работал инспектором по мерчуку.

Исполняющий обязанности заведующего торготделом тов. Хвостий И.С. до эвакуации работал райстрахинспектором, в период оккупации – в колхозе.

В освобожденных районах, где обнаружены партизанские отряды, на партийную, советскую и хозяйственную работу выдвигаем на руководящие работы и комплектуем аппараты из числа партизан. Так, в Батуринском районе на работу исполняющего обязанности председателя райисполкома выдвинут командир партизанского отряда тов. Гузеев, до оккупации работал заведующим райконторой «Заготскот» этого же района.

Исполняющим обязанности секретаря Батуринского райисполкома выдвинут партизан Сытник М.К., до эвакуации работал в Батуринской МТС статистиком.

Исполняющим обязанности заведующего райземотделом выдвинут партизан тов. Сылец, ранее работавший зоотехником райземотдела.

Исполняющим обязанности заведующего наробразом выдвинут партизан тов. Бурдюк – до оккупации работал заведующим начальной школы.

Редактором райгазеты работает тов. Головань.

Заведующим райсобесом работает тов. Жирняк.

Сведения о расстановке руководящих кадров в освобожденных районах Черниговской области по состоянию на 20 сентября 1943 года прилагаем[1].

Во всех освобожденных районах проводим учет коммунистов, по разным причинам остававшихся на временно оккупированной территории противников.

В Бахмачском районе взято на списочный учет 48 человек, из них членов партии – 33 чел. и кандидатов 15 чел. В числе зарегистрированных членов партии 8 из них имеют партийные билеты. Из числа зарегистрированных кандидатов партии кандидатские карточки имеют 6 человек.

В Батуринском районе взято на списочный учет 17 коммунистов, из них 5 чел. имеют партийные документы.

В Комаровском районе взято на списочный учет членов партии 9 чел. и кандидатов – 8 чел.

В Коропском районе взято на списочный учет членов и кандидатов ВКП(б) – 16 человек.

В связи с тем, что приезд комсомольских работников из восточных областей задерживается, исполняющих обязанности секретарей райкомов РК ЛКСМУ выдвигаем из числа местных комсомольцев.

Противник при отступлении сжигает и разрушает промышленные сооружения, общественные и жилые дома. В г. Нежине противник взорвал или сжег: обозный завод, маслозавод, завод № 3, завод «Ударник», хлебзавод, электростанцию, радиоузел, почту и телеграф, типографию, кинотеатр, общежития пединститута, частично засолзавод № 1, три средних школы, аэродромную станцию и др.

Города и райцентры, которые противник при поспешном отступлении разрушить не смог, как правило, разрушаются частыми массированными налетами авиации. Так, районный центр Короп противник оставил целым, но через четыре дня после занятия населенного пункта частями Красной Армии, большими налетами вражеской авиации районный центр Короп понес большой материальный ущерб. Среди мирного населения много убитых и раненых. Там же погиб началь-

ник райотдела НКВД тов. Задерий.

В районном центре Батурине партизанский отряд помешал немецким оккупантам совершить акты поджога и разрушения райцентра Батурин. Тогда противник в течение 3-х суток методически разрушал его налетами авиации.

В ряде районов противник, пользуясь близостью фронта, сжигает заскирдованный хлеб. Так, в Комаровском районе противник зажег десятки скирд зажигательными пулями из самолетов. По предварительным данным в районе сожжено необмолоченного хлеба с площади 1 475 гектар.

В освобожденных районах и городах население принимает активное участие в восстановлении промышленности, транспорта и сельского хозяйства. За короткий промежуток времени пущены сотни предприятий, восстановлены сотни километров железнодорожного полотна и десятки мостов.

В г. Нежине на второй день после освобождения города пущены и работают следующие предприятия: пивоваренный завод, паровая мельница, 4 пекарни, бойня, 4 засолзавода, механические мастерские технической школы, бондарный завод, маслозавод. Также отремонтирована и пущена электростанция, восстановлена работа водопровода, бани, депо ст. Нежин. Кроме этого приступили к работе предприятия кустарно-промысловой кооперации и незначительное количество частных предприятий: шесть мыловарок, 8 парикмахерских, кондитерские производства и др.

В городе открыта торговля. Начали работу 4 средних школы и 5 начальных школ. Местными силами начал работу городской театр. Работает больница, поликлиника.

В Комаровском районе из-за неисправности двигателя мельница и маслобойка не работали больше 2-х лет. 19.IX – 1943 года мельница после ремонта пущена в эксплуатацию. Возобновили свою работу МТС, маслозавод, засолзавод, 3-я и 2-я больницы, ветлечебница и др.

В Коропском районе подготовлены к пуску завод первичной переработки конопли, Нехаевский крахмальный завод, производительностью 90 тонн в сутки, Коропский крахмальный завод, производительностью 7 тонн в сутки, паровая мельница, производительностью 10 тонн в сутки и др.

В Батуринском районе начал работу маслозавод, готов к пуску пенькозавод. Из 6-ти крупных мельниц работает 4, работает кирпичный завод и др. мелкие предприятия.

Восстановлена работа железных дорог между Конотопом, Бахмачем и Нежином.

Для организации работы сельских советов во все села и районы были посланы уполномоченные райисполкомов. В селах временно назначены председатели сельских советов и председатели колхозов, 25 – 30% председателями колхозов оставлены прежние работники. В большинстве районов проведены районные совещания председателей сельсоветов и колхозов по вопросам окончания летних полевых работ, молотьбы и осеннего сева.

Озимый сев в освобожденных районах проходит крайне медленно. Так, по состоянию на 20.IX – 1943 г. Батуринский район засеял лишь 20% намеченного плана, по Нежинскому району – 22%, по Коропскому району – 18%. В других районах примерно такое же положение.

Мобилизация мужского населения в Красную Армию, проводимая армиями фронта, т. к. военкоматов в районах еще нет, проходит удовлетворительно. Так, по 7-ми сельсоветам Комаровского района на 19.IX – 1943 года на сборные пункты явилось 1 218 человек, по Батуринскому району отмобилизовано свыше 4 000 человек, по Коропскому району мобилизовано 2 700 человек. Мобилизация продолжается.

В обнаруженные партизанские отряды посланы люди для выявления партийного и советского актива и распределения их по районам.

Прошу оказать помощь Черниговской области руководящими кадрами, выделить для связи с Харьковом и доставки корреспонденции два самолета. Прислать пропагандистскую группу, вы-

слать фотокорреспондента для документации партизанского движения. Направить 2 – 3 вагона периодической литературы, лозунгов и плакатов. Для расформирования партизанских отрядов срочно направить в г. Нежин представителя Украинского штаба партизанского движения.

ВИВДЫЧЕНКО[2]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.236. – Арк.1-9. Копія. Машинопис.

---

[1] Не публікуються.

[2] **Вівдиченко І.І.** (1907 – ?) – член партіїї з 1932 р. У 1929 – 1933 рр. – механік Сумського заводу «Електрохліб», у 1933 – 1935 рр. – начальник автотранспорту навчально-механічного цеху Сумського заводу ім. Фрунзе. В 1935 – 1937 рр. – директор Сумської філії Харківського інституту підвищення кваліфікації інженерно-технічних працівників. У 1937 – 1938 рр. – інструктор промислово-транспортного відділу, в 1939 – 1941 рр. – завідувач сектору, потім заступник завідувача відділу кадрів ЦК КП(б)У. В 1941 – 1944 рр. – секретар, заступник секретаря ЦК КП(б)У по машинобудівельній промисловості. В 1944 – 1947 рр. – перший заступник завідувача відділу (управління) кадрів ЦК КП(б)У. В 1948 – 1950 рр. – інспектор ЦК КП(б)У. В 1950 – 1954 рр. – керуючий справами РМ УРСР. У 1954 – 1965 рр. – завідувач відділу партійних органів, у 1965 – 1968 рр. – завідувач відділу організаційно-партійної роботи ЦК КПУ. З 1968 р. на пенсії.

№ 31
Лист виконуючого обов'язки секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцова[1] секретарю ЦК КП(б)У Д. Коротченку про ситуацію у Чернігівській області

30 вересня 1943 р.

г. Нежин

Здравствуйте Демьян Сергеевич!

Докладываю о состоянии дел в Черниговской области.

1. Прибыл в Черниговскую область 27 сентября 1943 г., заехал в г. Нежин, обнаружил, что все областные организации, в том числе обком КП(б)У, дислоцированы в г. Нежине.

2. Вашего приказания о том, чтобы сразу заехать к товарищу Стахурскому[2], не мог выполнить, т. к. состояние дороги в направлении расположения его штаба не позволили моему «Опелю» туда добраться – принял решение направиться в г. Чернигов, откуда уже заехать к нему.

3. По приезде в обком КП(б)У обнаружил, что из всех намеченных работников никого, кроме тов. Костюченко, Капранова и некоторых других товарищей, не оказалось, и только вчера 29.IX – 1943 г. прибыла группа товарищей из руководства области, какая вышла из партизанского отряда.

4. Таким образом, в обкоме КП(б)У на сегодня, кроме меня, – тов. Петрик второй секретарь обкома, тов. Новиков третий секретарь, тов. Днепровский секретарь по пропаганде, тов. Яременко секретарь по кадрам обкома КП(б)У.

5. Заведывающих отделами и инструкторов обкома КП(б)У пока еще нет, подбираем на месте и одновременно ждем приезда ряда товарищей из восточных областей по командировкам ЦК КП(б)У.

6. Облисполком укомплектован следующим порядком: на место прибыли и работают председатель облисполкома тов. Костюченко и его заместитель тов. Капранов, второй заместитель пред-

седателя облисполкома тов. Сильченко мною послан и работает исполняющим обязанности председателя горсовета г. Чернигова.

7. Отделы облисполкома на сегодня еще полностью не укомплектованы руководящим составом. Однако ряд основных отделов уже имеет руководящую верхушку, в частности, приехали и работают заведующий облЗО тов. Львов, заведующий облОНО тов. Гоголь, заведующий облФО тов. Баскин, начальник облсвязи тов. Гетьман, председатель облпотребсоюза тов. Афанащенко, начальник управления Сберкасс тов. Нечай, областной прокурор – тов. Прибылов, начальник управления наркомюста тов. Кущенко и начальник облУНХУ тов. Грайфер.

8. Районы укомплектованы следующим образом: в 42 районах и городах области уже сегодня имеются 30 человек первых секретарей РК КП(б)У, 20 человек председателей райисполкомов и единицами насчитываются заведующие отделами райисполкомов и райкомов КП(б)У. Ежедневно посылаем людей в районы за счет прибывающих к нам людей по командировкам ЦК КП(б)У и партизан, которые продолжают прибывать к нам в область. Так что, Демьян Сергеевич, видимо в ближайшие дни мы сумеем обеспечить наши районы хотя бы руководящей верхушкой.

9. По селам и колхозам сейчас идет тоже подбор кадров, проводим выборы, а иногда и назначение, из местных колхозников председателей колхозов и сельсоветов, по неполным данным, какими я располагаю, в подавляющем большинстве сел области такие товарищи уже подобраны и работают (в очередной информации я Вам подробно освещу этот вопрос).

10. Какие вопросы нами сейчас подняты и проводятся в области. В первую очередь, по приезде в область, решил провести хотя бы приблизительный учет всех материальных ценностей, какие остались у нас после окуппантов.

Посланы в районы товарищи, какие проводят учет тракторного парка и всех сельхозмашин, какие имеются в МТС, МТМ колхозах и совхозах области, также проводится учет посевных площадей в колхозах (озимый клин). Посланы товарищи в районы по проведению осеннего сева, взмета зяби, уборки урожая, скирдования и молотьбы.

11. Проводим сейчас учет посевной площади и одновременно организуем уборку картофеля. По данным (предварительным), картофеля засеяно в этом году гораздо больше, чем мы сеяли здесь в области до войны, урожай, по показаниям местных колхозников, хороший, так что сейчас нас занимает вопрос об обеспечении транспортировки и подготовки к сдаче картофеля государству и т. д.

12. Одним из основных вопросов нашей работы мы считаем проведение начисления и сдачи колхозами в хлебный фонд Красной Армии. Уже хлеб, мясо и молоко начали поступать, пока что все идет нормально, никаких казусов нет.

13. Также берем на учет все наши промышленные предприятия, устанавливаем, какой ущерб нанесен немцами, в тех предприятиях, какие мало-мальски способны выпускать продукцию, немедленно организуем производство, так, например: пущен в ход и работает Нежинский пивзавод, засолзавод, все пекарни. Ряд промышленных предприятий г. Прилуки, например: маслозавод, Ладанский завод частично пущен в ход, мехзавод, в Лосиновке пущен в ход кожзавод и т. д. Хуже всего в Чернигове, здесь пока, что не обнаружено ни одного предприятия, которых можно было бы сразу восстановить и пустить в ход – все разрушено и продолжает разрушаться почти ежедневной бомбежкой врага.

14. Вообще, Демьян Сергеевич, хуже всего пострадал, как мы и ожидали, областной центр Чернигов – центральная часть города представляет собой груды развалин, почти нет ни одного дома, какой бы не пострадал от взрывов, бомбежки и пожаров, окраины кое-как сохранились, но и их эти мерзавцы, немцы, ежедневно бомбят.

Жители г. Чернигова разбежались – живут в ближайших селах. Последнее время мы их начи-

наем собирать обратно в город.

Целый ряд районных центров тоже поголовно разрушены, как, например: Березна, Куликовка, Прилуки и т. д. Меньше пострадал Нежин.

В связи с этим мы приняли решение на несколько дней разместить областные организации в г. Нежине, где имеется полная возможность, одновременно послали людей в Чернигов для подыскания помещений в городе или же в ближайших селах. Жду Вашей санкции, думаю, что в Нежине мы будем до 5.X – 1943 г.

15. Демьян Сергеевич, в части подбора кадров мы, кажется, допустили одну ошибку и я с повинной обращаюсь к Вам. Дело в том, что мне пришлось, стремясь быстро обеспечить кадрами область и районы, изъять из одного партизанского отряда «За Родину» весь партийно-советский актив, так приблизительно 50 – 60 человек, и оттуда же подобрать и направить в органы НКВД человек 40 замечательных людей. В результате этот отряд мы вынуждены были ликвидировать, т. к. в нем почти никого не оказалось. Остались там человек 50, каких нигде нельзя применить к работе. Вчера руководство этого отряда получило от тов. Строкача[3] приказ подняться и направиться за Днепр, и мы стали перед дилемой, что нам делать.

Весь партийно-советский актив, взятый из этого отряда, уже выбыл в районы. Много партизан разъехалось по своим селам, собрать их сейчас не представляется возможности. Кроме того, если мы возвратим обратно людей в партизанский отряд, то безусловно этим оголим районы, что будет неверно.

Прошу Вас, Демьян Сергеевич, помочь нам выпутаться с этой неприятной истории.

Кроме того, этот партизанский отряд, оставшись в тылу Красной Армии, все время не имел никаких указаний со стороны своего центра и начал просто расходиться, и даже терпел недостатки в питании и т. д. И вот, не зная ничего определенного в части дальнейшей судьбы этого отряда, мы вынуждены были провести это мероприятие, какое в результате привело к ликвидации отряда.

Второй отряд им. «Щорса», получив аналогичное указание от своего центра, сейчас направляется в свое новое место дислокации. Со стороны обкома КП(б)У мы ему организовали через армию получение оружия, автоматов, боеприпасов, продовольствия, обмундирования, так что здесь сделано как будто бы правильно.

16. Взаимоотношения с частями Красной Армии у нас за последнее время вполне наладились, правда, сперва кое-кто, с благословения своего армейского начальства, просто делал безобразия – подчистую забирал лошадей в селах, как, например: в Батуринском р-не забрали около 1 300 лошадей, повозки и т. д., под видом трофеев забирали хлеб, огурцы на Нежинском заводе и т. д. Пытались созывать без ведома обкома и облисполкома на совещания наших работников и вообще своевольничали. Вчера я вызвал к себе члена военсовета Армии и серьезно вкрутил ему мозги, – он вынужден был признать правильными наши претензии и в итоге обещал этого больше не делать – будем надеяться, что таких выбрыков больше не будет.

17. Связаться с фронтом (а их у нас в области два, один, где Никита Сергеевич[4], другой, где Стахурский) не мог, сегодня узнал новое место дислокации Стахурского и немедленно еду к нему для урегулирования ряда вопросов, связанных с нашей областью, и одновременно поговорить по ВЧ с Вами, Демьян Сергеевич.

18. Никакой связи в области пока нет, это очень нам мешает, приходиться применять разные разности для того, чтобы связаться с районами. Машин в области нет, в районных центрах машины тоже отсутствуют, так что трудновато приходится.

Телефонная и телеграфная связь не налажена, от наркомата связи конкретной помощи пока что нет – самостоятельно мы кое-что делаем, но этого явно недостаточно, специалистов связи тоже у нас нет.

19. Демьян Сергеевич, вот, кажется, тот круг вопросов, какие я считаю необходимо поставить Вас в известность через личное письмо, не ожидая очередной информации, какая сейчас готовится и 1 – 2 октября я ее направлю к Вам.

20. Что я хочу Вас попросить, Демьян Сергеевич:

а) дать Ваше мнение относительно отряда «За Родину». Тов. Вивдиченко, заместитель секретаря ЦК КП(б)У по кадрам, в курсе этого дела – меня этот вопрос очень беспокоит, так как кажется, что я здесь что-то неправильно сделал;

б) прошу Вашего распоряжения отделу кадров ЦК партии о срочной присылке к нам на работу заведующего сельхозотделом обкома тов. Сергеля, о котором я говорил с тов. Спиваком;

в) дать распоряжение отделу кадров ЦК КП(б)У о присылке к нам в обком заведующего спецотделом, т. к. у нас такой кандидатуры просто нет;

г) прошу Вашего распоряжения Совнаркому об отпуске для партизан, вышедших из леса и уже приступивших к работе, что-нибудь из обмундирования: костюмы, белье, обувь, т. к. этот народ настолько оборвался, что просто страшно на них смотреть. В основном это секретари обкома КП(б)У, работники облисполкома, секретари РК КП(б)У, председетели райисполкомов – таких комплектов одежды нам нужно 200 – 250 штук, не меньше;

д) прошу Вашего распоряжения об отпуске нам двух самолетов – один для связи с Вами, а другой для связи с районами внутри области – это очень нужно;

е) также прошу указаний уполнаркомсвязи по УССР тов. Садовничему о принятии мер по налаживанию связи в области;

ж) если есть возможность ускорить вопрос о присылке нам обещанных 12 грузовых автомашин и 2 «Виллисов». Это даст нам возможность еще крепче работать и восстанавливать область.

Вот, кажется, все, Демьян Сергеевич. В информации мы подробно осветим, что мы делаем и что уже успели сделать по Черниговской области.

С коммунистическим приветом

Исполняющий обязанности секретаря
Черниговского обкома КП(б)У М. КУЗНЕЦОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.236. – Арк.10-16. Копія. Машинопис.

---

[1] **Кузнєцов М.Г.** (1904 – ?) У 1920 р. закінчив початкову школу і вступив до комсомолу. В 1921 р. працював агентом карного розшуку в Київській області. До 1925 р. перебував на комсомольській роботі. По закінченні радпартшколи у 1927 р. вступив до лав КПРС. Упродовж 1928 – 1948 рр. на керівній профспілковій, редакційній, партійній роботі в Київській, Чернігівській областях. В 1937 – 1938 рр. секретар Грем’яцького райкому партії. З 1938 р. секретар Чернігівського міськкому партії. У серпні-грудні 1939 р. – другий секретар Чернігівського обкому. В 1940 р. працював секретарем Ізмаїльського обкому партії. З 12 вересня 1943 р. по 14 січня 1948 р. – перший секретар Чернігівського обкому партії. Подальша доля невідома.

[2] Йдеться про **Стахурського М.М.** (1903 – 1971) – у 1939 – 1941 рр. – заступник наркома землеробства УРСР, у 1942 – 1945 рр. – член Військової ради 21-ї, 24-ї армій, Центрального, Білоруського, 1-го Білоруського, 2-го Українського фронтів, у 1945 р.– заступник голови Рядянської Контрольної Комісії в Угорщині, у 1946 – 1951 рр. – перший секретар Вінницького обкому КП(б) України, в 1951 –1952 рр. – слухач курсів переподготовки при ЦК ВКП(б), у 1952 – 1955 рр. – перший секретар Полтавського обкому КПУ, в 1955 – 1957 рр. – перший секретар Хабаровського крайкома КПРС, в 1957 – 1961 рр. – перший секретар Житомирського обкому КПУ.

[3] **Строкач Т.А.** – начальник Українського штабу партизанського руху.

[4] Йдеться про члена Військової ради Воронізького фронту **М.С. Хрущова**.

№ 32

Доповідна записка завідувача Чернігівського обласного земельного відділу Львова голові Чернігівського облвиконкому С. Костюченку та секретарю обкому КП(б)У М. Кузнєцову про підпал конюшні в колгоспі ім. Щорса Блистівської сільради

28 жовтня 1943 р.

Начальник Виробничого управління облземвідділу тов. Рубащенко, будучи в Менському районі, натрапив на такий випадок.

В колгоспі ім. Щорса Блистівської сільради керівники села, за вказівками парторганізації, приступили до усуспільнення коней, що перебували у перетримці в колгоспників, внаслідок чого 24-го жовтня було зведено 21 коня в бригадну конюшню.

Вночі 24-го жовтня конюшню було підпалено, і 18 коней згоріло.

Райвідділ УГБ вжив заходів для розслідування і покарання винних.

Цей випадок стався тому, що керівники колгоспу не забезпечили потрібної охорони коней і до усуспільнення віднеслись легковажно, послабивши пильність боротьби з класовим ворогом.

Облземвідділ доводить про це до вашого відома і просить, аби запобігти подібних випадків в подальшому, дати вказівки РВК і РПК, а також райНКВС і райУГБ, про ретельний підбор сторожи колгоспного майна, підбираючи на охоронців цілком довірених колгоспників.

Завідувач облземвідділу [підпис] ЛЬВОВ

ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.3. – Арк.34. Оригінал. Рукопис.

№ 33

Доповідний лист секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцова секретарю ЦК КП(б)У Д. Коротченку про стан справ в області після звільнення від фашистських окупантів

16 листопада 1943 р.

Здравствуйте, Демьян Сергеевич!

Докладываю положение в Черниговской области на 16 ноября 1943 года. В основном сводится к следующему:

Из плана 716 510 га зерновых заскирдовано 348 880 га, обмолочено 367 630 га. Обмолот мы сейчас проводим в основном цепами и катками, в связи с чем темпы исключительно безобразные. Молотильные агрегаты мы вынуждены использовать слабо, из имеющихся в области 607 молотилок мы можем поставить на молотьбу 325 штук, полностью обеспечив их тракторами, но трактора повсеместно не работают, т. к. нет для них горючего.

Фактически на молотьбе сейчас работает не более 165 молотилок с газогенераторными тракторами и все.

Лимит горючего по сельскому хозяйству на октябрь и ноябрь месяцы нам запланирован: керосина 950 тонн и 20 тонн бензина, но, Демьян Сергеевич, за все время ни одного килограмма мы не получили ни в октябре и также не получаем в ноябре месяце.

Все возможности доставать горючее на месте правдами и неправдами мы уже, нужно сказать, использовали, уже наши неофициальные «поставщики» горючего просто отказываются что-нибудь нам давать – одна надежда, что этими днями все же горючее нам подбросят.

Согласно решению ГОКО, мы последнее время договорились с Белорусским и I Украинским

фонтами о помощи нам в молотьбе как рабочей силой, так и, частично, горючим. Людей они по 2 200 чел. нам подбрасывают, а вот насчет горючего дело плохо, т. к. и у них тоже, видимо, его недостаточно.

Вообще, Демьян Сергеевич, с горючим в области у нас скандал – лимитов на города нет, в связи с чем в Чернигове мы не можем пустить в ход электричество и воду, весь восстановительный ремонт электростанции и водопровода давно сделан, при наличии горючего немедленно может быть в городе и свет и вода, а пока таких необходимых вещей у нас нет.

Правда, в экстренных случаях мы пускаем свет в нужные места, доставая у воинских частей небольшими дозами горючее, но это же не дело.

Скверно у нас, Демьян Сергеевич, с автомашинами. Я, конечно, понимаю, что автомашины сейчас для нас очень узкое место, но надо признаться, что без машин работать трудно. Мы имеем в обкоме КП(б)У фактически одну автомашину, какую я привез с армии, и два «Виллиса», из которых я, согласно Вашего распоряжения, один передал в Черниговский горком КП(б)У, а один должен обслуживать и обком и облисполком. Именно должен, т. к. все эти машины стоят без бензина, ни грамма у нас его нет, и мы еще ничего в плановом порядке не получили.

До сих пор, пользуясь кое-какими знакомствами в воинских частях, мы доставали, но дальше уже нельзя, да и это не дело.

Грузовых машин у нас нет.

С бумагой в области тоже скандал. За все время моего пребывания в области я не получил ни листа бумаги, в связи с чем мы не можем выпускать газету ни в области, ни по районам. Правда, я опять же в войсковых частях достал недавно одну тонну бумаги, выпустили 3 номера областной газеты. Пару сот килограмм роздал по районам. Сейчас снова нет бумаги. У меня уже голова кругом идет, где бы что достать, возможности исключительно ограниченные – надежда только одна, что нам все же когда-нибудь пришлют бумагу, какую обещали.

С кадрами у нас, Демьян Сергеевич, тоже не совсем, особенно за счет укомплектования партийных органов, не хватает первых секретарей РК и ГК – 2 чел., вторых секретарей – 18 чел., секретарей по кадрам – 23 чел. Совсем плохо с агитпропработниками, их по районам у нас нет 25 чел., оргпартработников – 33 чел. и т. д. Советский аппарат мы в районах кое-как сколотили. В основе это новые, только что пришедшие к районному руководству люди, так что приходится их учить очень многим элементарным вопросам. А пока что этот народ на каждом шагу делает подчас очень грубые ошибки. Например, руководители Менского района, без ведома обкома и облисполкома, недели три тому назад приняли решение о проведении закупок картофеля, зерна, масла и т. д. в так называемый «Фонд помощи Донбассу» и пока мы бросились, то они успели провести в 10 селах собрания колхозников и вынесли решение о пожертвовании картофеля и т. д. на помощь Донбассу; или в Гремячском районе председатель райисполкома, некто Забудько, не поставив в известность даже РК КП(б)У, решил провести сельскохозяйственный налог в районе, выехал в село и довел самолично задания колхозам, и собрал около 60 000 рублей. В общем таких художеств очень много, приходится на каждом шагу выправлять и выправлять, выезжая на места, и вызывать к себе. За это время, как я прибыл в область, мы провели два кустовых совещания председателей райисполкомов и первых секретарей РК КП(б)У по вопросам сельского хозяйства, промышленности и т. д. Недавно провели кустовые совещания секретарей райкомов партии по вопросам оргпартработы в свете постановления Политбюро ЦК КП(б)У о наведении порядка в партийном хозяйстве, организации работы в первичных парторганизациях, учета коммунистов и т. д.

Бюро обкома КП(б)У утвердило по районам составы райкомов КП(б)У, сейчас уже с каждым днем работа партийного и советского аппарата, конечно, делается более четкой – есть надежда, что в недалеком будущем мы будем работать, конечно, лучше чем сейчас.

Сегодня закончил работу пленум ЦК КП(б)У, где мы обсудили два вопроса:

1) о ходе выполнения постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О неотложных мероприятиях по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации»;

2) о задачах массово-политической работы среди трудящихся Черниговской области.

Пленум прошел очень неплохо, исключительно делово и организованно. На этом пленуме присутствовали, кроме членов обкома КП(б)У, все первые секретари райкомов КП(б)У, председатели райсоветов и руководители областных учреждений и основных предприятий области.

14 ноября 1943 г. мы провели областной митинг партизан Черниговщины, присутствовало свыше 600 человек партизан, митинг прошел замечательно, на исключительно высоком идейно-политическом уровне, как настоящая демонстрация подлинного патриотизма, любви к нашей партии и тов. Сталину. Я, Демьян Сергеевич, был на многих митингах, но такого митинга, такого подъема людей я еще в жизни не видал.

Приняли боевой рапорт партизан Черниговщины И.В. Сталину, приветствие Н.С. Хрущеву.

Очень жаль, что никто не приехал к нам на этот митинг. Мы, обком КП(б)У, заблаговременно послали приглашения и в ЦК КП(б)У, и в СНК УССР, лично Вам, Никите Сергеевичу, Леониду Романовичу, Михаилу Сергеевичу – мы все Вас крепко ждали. Я, конечно, знаю, что сейчас нашему ЦК работы очень много и я поэтому так и разъяснял товарищам. Демьян Сергеевич, даже не приехали к нам на этот митинг и представители Украинского штаба партизан, а это неправильно, т. к. такой митинг на Украине проводится впервые, и им следовало бы на нем побывать.

Несколько слов опять о кадрах, в частности об областных кадрах, у нас Демьян Сергеевич, не хватает и мы абсолютно не можем на месте подобрать таких товарищей, как:

а) заведующего сельхозотделом обкома партии;

б) заведующего орготделом обкома КП(б)У;

в) заместителя секретаря по транспорту;

г) заместителя секретаря по промышленности.

В части редактора областной газеты, то такой у нас был, как мне говорили в ЦК КП(б)У тов. Токаренко, когда я приехал в область, он тогда работал в группе ЦК партии, сидел в Батуринском районе, я на него надеялся, но он снялся оттуда и уехал в Харьков, мы сейчас без редактора.

д) нет у нас также заведующего облпланом облисполкома и подобрать на месте нет никакой возможности. Прошу Вашей помощи.

Чем еще мы сейчас занимаемся.

Первое – это сейчас уже закончили полностью копку и буртование картофеля и сахарной свеклы по области – картофель выкопали 103 056 га, полностью забуртовано. Сахсвеклы выкопали 10 014 га, частично забуртовали, а частично вывозим на сахзаводы, мы сейчас восстановили 2 сахзавода – Носовский и Новобыковский, завоз свеклы на эти заводы с плантаций пока идет исключительно отвратительно, и в результате на сегодня по Носовскому заводу завезено на 5-6 дней сахсвеклы, а по Новобыковскому – на 1-2 дня. Мы по этому вопросу уже приняли меры, и дело сейчас пойдет, конечно, лучше – темпы возки резко увеличим, подпряжем еще больше коров, кое-кого уже подогнали в этом вопросе крепко. Урожайность свеклы в среднем 70 центнер/га. На заводах к пуску производства все готово за исключением пасов и фильтровых полотнищ, каких на заводах нет.

Руководители сахарной промышленности уже давно обещали прислать, но и до сих пор обещания остаются обещаниями – прошу Вашей помощи.

По-прежнему плохо у нас, Демьян Сергеевич, с зябью. На сегодня подняли мы только 25 000 га. На пленуме обкома мы дали указания в этой части, вызывали на бюро в облисполком особо отстающих – пользуясь еще благоприятной погодой, подъем зяби мы продолжаем. Основное в этом, это то, что районы никак не переключаются на коров, всего работает на зяби до 1 500 коров, это очень мало – трактора совсем не работают по зяби, т. к. нет горючего.

Мы приняли решение о том, чтобы по области подготовить к весне на сельскохозяйственные

работы не меньше 75 000 – 100 000 коров, дали каждому району конкретные задания, т. к. это единственное у нас спасение в весенне-полевых работах.

Приступим к ремонту машинно-тракторного парка, по нашим МТС в IV квартале нужно отремонтировать 399 тракторов. Изыскиваем на месте все, что представляется возможным, реставрируем запасные части и т. д. – трудно, если правительство нам в этом отношении что-нибудь поможет, так это будет очень хорошо. Может быть, Демьян Сергеевич, нас следовало бы прикрепить к какой-нибудь Восточной области для минимальной помощи вот так, как это сделано по Ворошиловградской области – это была бы для нас исключительная помощь.

По части выполнения заготовок. Картофель Красной Армии мы выполним 58 000 тонн, т. е. перевыполним план на 3 000 тонн за счет Белорусского фронта. Несмотря на это все же части Красной Армии продолжают заготовлять. Мы дали распоряжение районам немедленно прекратить поставку картофеля Красной Армии, т. к. план 55 000 тонн по нашей области уже перевыполнен.

Зерно усиленно сдаем Красной Армии, по Белорусскому фронту из плана 24 000 тонн выполним 10 758 тонн, по I Украинскому фронту план был сперва 12 000 тонн, теперь телеграммой начальника Управления тыла тов. Хрулева увеличен до 33 000 тонн – мы и этот план разверстали по районам, к слову сказать, это все наши резервы, но от правительства Украины никаких указаний у нас нет.

Всего из плана зернопоставок 68 212 тонн, мы выполним 23 900 тонн, или 30%. Основная задержка в молотьбе. В связи с принятыми нами мерами по молотьбе, видимо, зернопоставки резко пойдут на увеличение, принимаем все меры к выполнению решения ЦК КП(б)У об окончании зернопоставок к 1 декабря.

Мясо Красной Армии из плана 3 062 тонн выполнено 5 156 тонн или 197%. План 1943 года выполнен полностью, ряд районов мясо уже сдали за 1944 год, а некоторые, в связи с безобразным поведением заготовительных органов армии, залезли и в 1945 год. Мы дали категорическое распоряжение районам немедленно прекратить, в тех районах, где затронут 1945 год, поставки мяса Красной Армии, одновременно сообщив об этом войсковым частям Белорусского и I Украинского фронтов.

Демьян Сергеевич, проводим мы сейчас и контрактацию молодняка крупного рогатого скота, свиней, овец, уже организовали по несколько ферм в каждом районе крупного рогатого окота, овец, свиней, птицы и т. д.

Проводим также засыпку семенных посевных фондов по колхозам, как зерновых, так и картофеля, нужно сказать, что картофель заложили полностью, а с зерновыми несколько задерживаемся, опять же из-за обмолота.

В колхозах приступили к обобществлению лошадей, скота, которые временно были на содержании у колхозников, заготовляем для них корма, в ближайшее время эту работу закончим.

Проводили выборы правлений колхозов. Тоже скоро закончим эту работу и еще много разных работ о каких, видимо, я напишу следующий раз, а то и так много уже Вам написал в этом письме.

Кроме всех просьб, я хочу просить Вашего согласия, Демьян Сергеевич, в таких вопросах:

1. Мы проводим сейчас большую работу по учету и оценке ущерба, принесенного немецкими мерзавцами нашему народному хозяйству, но у нас нет ценников, какие должен выслать Госплан УССР. Я, когда был еще в Харькове, то захватил 10 экземпляров, но их очень мало – обещали дать больше, но почему-то не высылают.

2. Мы сейчас создали областную комиссию по выявлению зверств фашистов в области, есть очень много фашистского материала, а инструкции по этому вопросу никакой нет. Прошу Ваших указаний.

3. Демьян Сергеевич, можно ли давать нашим райработникам разрешение на ввоз своих

семейств и вообще эвакуированного из Черниговской области населения?

4. Вашу директиву о немедленном направлении Житомирцев и Западников[1] в г. Киев я лично взял под свой контроль и немедленно выполню.

Извините, что много написал, честное слово, меня наша связь зарежет, вынужден писать поэтому так много.

С коммунистическим приветом.

Секретарь Черниговского обкома КП(б)У М. КУЗНЕЦОВ

ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.2. – Арк.194-199. Копія. Машинопис.

[1] Йдеться про партійних та радянських працівників для Житомирської та Західних областей УРСР.

№ 34

Постанова Іваницького райвиконкому та бюро Іваницького райкому КП(б)У про проведення мобілізації працездатного населення для вугільної промисловості Донбасу

23 листопада 1943 р.

На підставі постанови Державного Комітету Оборони Союзу РСР від 26 жовтня 1943 р. за № 4233 – про мобілізацію працездатного населення для вугільної промисловості Донбасу[1] та відповідно до постанови виконавчого комітету Чернігівської обласної ради депутатів трудящих та бюро обкому КП(б)У від 15 жовтня 1943 р. за № 142 – виконавчий комітет районної ради депутатів трудящих та бюро райкому КП(б)У **постановляють:**

1. Затвердити план мобілізації працездатного населення по Іваницькому р-ну для вугільної промисловості Донбасу в кількості 250 чол. (план мобілізації по сільрадах додається)[2].

2. Встановити термін явки мобілізованого населення на збірний пункт в м. Прилуки 1 грудня 1943 року.

3. Зобов'язати голів виконкомів сільрад під їхню особисту відповідальність виділити, згідно плану, відповідну кількість робочої сили, причому в числі виділених повинно бути не менше 50% чоловіків.

Списки виділених надіслати виконкому райради депутатів трудящих 22 листопада 1943 року.

4. Зобов'язати завідуючого відділом мобілізації тов. Йовсу В.А. забезпечити вручення мобілізаційних повідомлень всім виділеним для роботи в Донбасі.

5. Зобов'язати начальника райвідділу НКВС забезпечити видачу тимчасових посвідчень всім мобілізованим робітникам не пізніше 28.11.43 року.

6. Для медичного огляду стану здоров'я мобілізованих робітників створити медичну комісію із 3-х осіб: завідувач райздороввідділом тов. Ільченко; лікарів: Нечипаєвська К.А. та Тарасенко Г.С.

Голова виконкому райради
депутатів трудящих [підпис] ПРОНЬ
Секретар райкому КП(б)У [підпис] СІМОНЕНКО

НВ ДАЧО. – Ф. Р-5306. – Оп.1. – Спр. 1. – Арк.4. Оригінал. Машинопис.

[1] Звільнення Донбасу військами Південного фронту розпочалося в серпні 1943 р. і завершилося в середині вересня 1943 р.

[2] Не публікується.

№ 35
Звіт відділу демографії ЦСУ Держплану СССР про віковий склад сільського населення Чернігівській області на 1 січня 1944 року

[не раніше 1 січня 1944 р.][1]

Группы населения	Значится в с/с					Распределение наличного населения по полу и возрасту																					
	Хозяйств		Населения			Мужчины											Женщины										
				В том числе		возраст										Итого мужчин	возраст										Итого женщин
						0-3	4-7	8-13	14-15	16-17	18-24	25-49	50-54	55-59	60 и старше		0-3	4-7	8-13	14-15	16-17	18-24	25-49	50-54	55-59	60 и старше	
						год рождения											год рождения										
	Всего (включая отсутствующие хозяйства)	В т.ч. наличные хозяйства	Всего (включая отсутствующих)	Отсутствующее население	Наличное население	1940-1943	1936-1939	1930-1935	1928-1929	1926-1927	1919-1925	1894-1918	1889-1893	1884-1888	1883 и предшествующие		1940-1943	1936-1939	1930-1935	1928-1929	1926-1927	1919-1925	1894-1918	1889-1893	1884-1888	1883 и предшествующие	
Хозяйства колхозников (по хозяйственной книге ф. № 2)	308878	305544	1291468	278361	1013107	43972	64362	65531	30563	21219	12469	39538	17036	18688	37115	350493	43943	65317	67625	33396	30905	71748	216495	34946	34283	63956	662614
Из них работают в государственных и кооперативных предприятиях и учреждениях					14658				144	296	777	4197	968	534	295	7211				132	611	3638	2608	278	112	68	7447
Хозяйства (семьи) рабочих и служащих, и кооперативных кустарей (по книге ф. № 2 и списку ф. № 2-а)	17244	16929	61653	9448	52205	2522	3250	2639	1117	789	952	4543	1122	989	1417	19340	2551	3587	2860	1357	1256	4012	11660	1619	1496	2467	32865

Из них работают в государственных и кооперативных предприятиях и учреждениях					11636				128	186	428	2696	660	413	304	4815				196	328	1826	3735	385	258	93	6821
Хозяйства Единоличников и некооперированных кустарей (по книге ф. № - или ф. № 3)	12957	12756	44390	9002	35388	1150	1433	1877	1008	706	523	1472	911	1057	2351	12488	1189	1604	1943	1242	1227	2428	6473	1836	1767	3191	22900
Из них работают в государственных и кооперативных предприятиях и учреждениях					983				26	22	48	186	104	53	24	463				18	35	184	223	21	28	11	520
Временно проживающих (по списку ф. № 4)	3632	3572	13895	885	13010	639	917	980	314	203	175	666	193	177	325	4589	675	983	1013	400	378	977	2634	443	371	547	8421
Из них работают в государственных и кооперативных предприятиях и учреждениях					1108				5	10	32	247	52	25	25	396				17	29	234	345	50	23	14	712
Всего	342711	338801	1411406	297696	1113710	48283	69962	71027	33002	22917	14119	46219	19262	20911	41208	386910	48358	71491	73441	36395	33766	79165	237262	38844	37917	70161	726800
Из них работают в государственных и кооперативных предприятиях и учреждениях					28385				303	514	1285	7326	1784	1025	648	12885				363	1003	5882	6911	734	421	186	15500

В том числе временно проживающих (список ф. № 4-а) прибывших по эвакуации; всего 7 378, в том числе мужчин 2 766, женщин 4 612.

Начальник сектора населения МИХНЕВ
Старший экономист [підпис] РАДЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.7. – Арк.7. Завірена копія. Рукопис.

---

[1] Датовано за суміжними матеріалами справи.

№ 36
Директива секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцова начальникам райвідділів НКВД, секретарям райкомів КП(б)У та райвійськкомам Чернігівської області щодо проведення перевірки документів

8 січня 1944 р.

По данным, которыми располагает УНКВД, на территории Черниговской области имеется большое количество нелегальщиков, контингент которых составляют бывшие активные немецкие пособники, как-то: бургомистры, старосты, полицейские, шпионы, диверсанты, в том числе: дезертиры, уклоняющиеся от воинской службы, и различного рода уголовный паразитирующий элемент.

Эти заклятые враги и предатели нашей Родины за последние месяцы 1943 года на территории области произвели ряд террористических и диверсионных актов. Другая часть этих негодяев перешла на путь разбоя, грабежа, скотокрадства.

Установлено, что передвижение перечисленного в настоящем вражеского элемента, находящегося на нелегальном положении, в основном, происходит вечером, при наступлении сумерков, и утром, на рассвете.

Вследствие того, что большинство наших органов и до настоящего времени не развернуло понастоящему оперативную деятельность в своих районах, благодаря тому, что не имеют качественного и количественного аппарата, способного разрабатывать и вскрывать бандформирования и других нелегалов.

Между тем, начальники РО НКВД, равно также райвоенкоматы, к активным мерам борьбы, как-то: обходы, облавы, засады, массовые проверки документов – прибегают от случая к случаю.

В целях изъятия шпионов, диверсантов и других немецких ставленников и активных пособников оккупантов, перешедших на нелегальное положение, а также дезертиров из РККА, лиц, уклоняющихся от воинской службы, и уголовных преступников, **предлагается:**

1. 20-го января 1944 года по всем районам и городам Черниговской области одновременно провести массовую операцию по проверке документов.

Проверке подвергнуть:

а) всех проходящих и проезжающих лиц по всем центральным, проселочным и полевым дорогам и тропинкам;

б) проверку в населенных пунктах квартир и всех лиц, проживающих в этих квартирах;

в) тщательно проверить дома и квартиры по конкретным материалам, которыми располагает ОУР;

г) не упустить при составлении плана проверок более вероятных мест оседания вражеского элемента, как-то: брошенные на полях сражения и в лесах дзоты, блиндажи, землянки, окопы, погреба, развалины;

д) проверке подвергнуть также совхозы, МТС, железнодорожные станции, заброшенные постройки, скирды соломы на полях и другие подозрительные места, чердаки и т. д.

2. Для выполнения поставленной задачи Вам необходимо разработать конкретный оперативный план, коим предусмотреть:

а) наличие дорог и тропинок, подлежащих закрытию контрольными постами;

б) наличие подозрительных мест, подлежащих проверке;

в) наличие населенных пунктов, в которых будет производиться сплошная проверка, частичная и выборная проверки;

г) наличие более вероятных мест оседания вражеского элемента;

д) для проверки документов на каждом контрольном пункте, участке создать группы под руководством опытного оперработника из числа не менее 3-х чел.;

е) предусмотреть место концентрации задержанных лиц и создания там фильтрационного пункта;

ж) создание следственной группы для производства быстрого следствия по задержанным.

3. Секретарям городских и районных комитетов КП(б)У и горрайвоенкомам обеспечить для нужд массовой операции по району максимальное количество партийно-советского актива, комсомольцев, работников военкоматов, военнослужащих из числа территориальных гарнизонных частей. О чем договориться на мсте.

4. Секретарям РК КП(б)У предложить райисполкомам обеспечить РО НКВД для нужд операции необходимым количеством транспорта и верховых лошадей для конных пикетов и контрольных постов.

5. При инструктаже всех участников намеченной операции предупредить о бдительности, осторожности и серьезности подхода к проверяемым.

Причем, обяжите всех участников, что на месте задержания необходимо немедленно предварительно обыскивать задержанное лицо на предмет обнаружения и изъятия огнестрельного оружия, а также всяких документов, переписки и других предметов, могущих изобличать задержанного в шпионской, диверсионной или другой вражеской деятельности.

6. Всех задержанных тщательно и глубоко проверить, явно сомнительных и подозрительных арестовывать и вести следствие.

7. Массовую операцию во всех районах области одновременно начать в ночь с 20 на 21-е января 1944 года ровно в 24.00 часа.

Закончить операцию и разрешить снять посты, пикеты, контрольные пункты 21-го января 1944 года в 22.00 часа.

8. К 1-му февраля с. г. представьте в УМ НКВД исчерпывающую докладную записку о результате проведенной Вами операции, где отразите:

а) количество людей, принимавших участие в операции, из них: сотрудников НКВД, сотрудников военкомата, партсовактива, комсомольцев, офицеров и рядовых РККА;

б) количество охваченных объектов проверкой, как-то: населенных пунктов, домов, дорог, заброшенных построек, дзотов, блиндажей, землянок, окопов, подвалов, погребов, чердаков и других подозрительных мест;

в) количество задержанных (указав их окраски), из них: арестовано и заключено под стражу, передано в военкоматы. По более характерным задержаниям опишите подробно их фамилии, имя и отчество, и другие объективные данные, характеризующие задержанного, и протоколы допросов;

г) выявлено и изъято оружия, у кого и где именно и какое оружие;

д) количество задержанных автомашин, повозок, лошадей, рогатого скота и т. п.

9. Общее руководство операцией возлагаем на начальников РО НКВД и военных комиссаров.

10. В дальнейшем подобные массовые операции производите по собственной инициативе не реже одного раза в месяц.

Секретарь Черниговского обкома КП(б)У	
генерал-майор	КУЗНЕЦОВ
Начальник УНКВД по Черниговской области	АКСЕНОВ
Облвоенком Черниговской области	КУЧМИСТЫЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.347. – Арк.1-2. Завірена копія. Машинопис.

№ 37

Витяг з доповідної записки заступника прокурора УРСР по спецсправвам Шугурова та виконуючого обов'язки прокурора Чернігівської області Прибилова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову та голові Чернігівського облвиконкому С. Костюченку про перевірку стану радянської законності в районах області

24 лютого 1944 р.

[…] В процессе проверки состояния советской законности установлены факты незаконных действий отдельных работников местных органов власти, что свидетельствует о наличии в отдельных районах фактов администрирования и даже произвола.

Секретарь Малодевицкого райкома КП(б)У написал письменное распоряжение райпрокурору срочно арестовать председателей колхозов Кравчука, Решетько и Мирошника за невыполнение планов обязательных поставок государству зерна.

Постановка вопроса о наказании виновных в саботаже хлебопоставок является совершенно правильной, однако, в действиях секретаря Малодевицкого райкома партии отсутствует последовательность, а именно, из трех председателей колхозов, которые были арестованы по его же распоряжению, два и сейчас находятся в должности председателей тех же колхозов.

Прокуратура области отказала в даче санкции на возбуждение уголовных дел против указанных председателей колхозов. Таким образом, Кравчук, Решетько и Мирошник в течении трех недель необосновано находились под стражей. […]

В селе Мартыновка Бахмачского р-на председатель сельсовета Прокопенко и председатель колхоза им. «1-го мая» Зинченко совместно с бойцами истребительного взвода совершали совершенно необоснованые массовые обыски у населения, в том числе у военнослужащих, при этом отбирали разные носильные вещи, сало, мясо и другие продукты питания, арестовывали граждан и содержали в холодной комнате при сельсовете, во время обыска у 70-ти летнего Тютькало предлагали последнему отдать им сало, после того, как старик сало отдать им отказался, с него были сняты сапоги. Проводимые обыски сопровождались выстрелами из винтовок, при этом стреляли в гусей и куриц.

Прокуратурой области предложено прокурору Бахмачского района привлечь к уголовной ответственности виновных в нарушении закона и в совершении произволов в селе Мартыновка Бахмачского района.

Председатель сельисполкома села Старый Белоус Черниговского района и председатель колхоза «Красная Звезда» того же села практиковали также беззаконие и издевательства над гражданами. Любчик и Хрущ у гражданки Назаренко (мать двух бойцов Красной Армии) совершенно необоснованно изъяли корову и передали в пользование колхознику Велику.

28 декабря 1943 г. председатель колхоза Хрущ явился к гражданке Ткаченко (муж и сын в Армии) и предложил ей сдать хлеб, после получения ответа от Ткаченко о том, что хлеб ею будет сдан после выздоровления, Хрущ начал разбивать двери от кладовой, где, очевидно, был хлеб. В ответ на протесты Ткаченко по поводу незаконных действий Хруща последний применил к ней меры физического воздействия, начал давить Ткаченко за горло, а затем избивать. Выйдя из помещения во двор, Хрущ позвал председателя сельсовета Любчика и вместе они забрали у Ткаченко 10 мешков зерна, кожу на сапоги и велосипед. Во дворе Любчик и Хрущ начали стрелять, убили 6 кур, принадлежащих соседу Ткаченко, гражданину Бадаю. Любчик и Хрущ привлекаются к уголовной ответственности.

Доводя о вышеизложенном до Вашего сведения, просим на заседании обкома КП(б)У об-

судить вопрос о состоянии советской законности в районах Черниговской области[1].

Заместитель прокурора УССР по спецделам	[підпис]	ШУГУРОВ
Исполняющий обязанности прокурора Черниговской области	[підпис]	ПРИБЫЛОВ

[1] На документі напис: «Вопрос был заслушан на бюро обкома КП(б)У 10/III – 1944 года».

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.348. – Арк.6-6 зв. Оригінал. Машинопис.

№ 38
Витяг з доповідної записки начальника УНКВД по Чернігівській області П. Аксьонова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про наслідки проведеної одночасної перевірки документів по Чернігівській області

29 лютого 1944 р.

Наряду с повседневной проводимой агентурно-оперативной работой по борьбе с уголовно-преступным элементом, дезертирством, уклонением от службы в Красной Армии, розыском вражеских парашютистов и агентуры противника, а также бывших немецких ставленников, находящихся на нелегальном положении, и помимо оперативно-войсковых операций, проводимых районными аппаратами НКВД, 20-го января 1944 года аппаратом управления и районов одновременно по всей области была проведена массовая операция по проверке документов у населения и военнослужащих.

Для проведения этой операции мной был разработан конкретный план и указания районным аппаратам, которые 8-го января 1944 года за подписями: секретаря Черниговского обкома КП(б)У генерал-майора Кузнецова, облвоенкома Черниговской области подполковника Кучмистова и моею были направлены всем начальникам РО НКВД, секретарям райкомов КП(б)У и райвоенкомам Черниговской области.

Время массовой операции по проверке документов по всей области было установлено в ночь с 20 под 21-е января 1944 года:

а) начало операции 20 января 1944 г. ровно в 24 часа;

б) конец операции 21 января в 22 часа;

Согласно разработанной мной директивы проверке **подвергнуты:**

а) все проходящие и проезжающие лица по всем центральным, проселочным и полевым дорогам и тропинкам;

б) проверка в населенных пунктах квартир и всех лиц, проживающих в этих квартирах;

в) тщательная проверка домов и квартир по конкретным материалам, которыми располагает ОУР;

г) не упускалось при составлении плана проверок более вероятных мест оседания вражеского элемента, как-то: брошенные на полях сражения и в лесах дзоты, блиндажи, землянки, окопы, погреба и развалины;

д) проверке подвергнуты также совхозы, МТС, железнодорожные станции, заброшенные постройки, скирды соломы на полях и другие подозрительные места, чердаки и т. д.

В целях выполнения поставленной задачи, начальникам РО НКВД было предложено разработать конкретный оперативный план, коим предусмотреть:

а) наличие дорог и тропинок, подлежащих к закрытию контрольными постами;

б) наличие подозрительных мест, подлежащих проверке;

в) наличие населенных пунктов, в которых будет проводиться сплошная проверка, частичная и выборочная;

г) наличие более вероятных мест оседания вражеского элемента;

д) для проверки документов на каждом контрольном пункте, участке создать группы под руководством опытного оперработника, из числа не менее 3-х человек;

е) предусмотреть места концентрации задержанных лиц и создания там фильтрационного пункта;

ж) создание следственной группы, для производства быстрого следствия по задержанным.

Секретарям городских и районных комитетов КП(б)У, городским и райвоенкомам предложено обеспечить для нужд массовой операции по району максимальное количество партийно-советского актива, комсомольцев, работников военкоматов, военнослужащих, из числа территориальных гарнизонных частей.

И целый ряд других практических указаний, обеспечивающих эффективность этих мероприятий.

В результате проведенной одновременно-массовой операции с 20 по 21 января 1944 года по всем городам и районам Черниговской области имеем следующие показатели:

I. В операции участвовало:

а) работников НКВД и милиции	567 чел.
б) военнослужащих	4 733 чел.
из них офицерского состава	1 021 чел.
в) советско-партийного актива	9 248 чел.
г) бойцов истребительного батальона	3 077 чел.
д) работников горвоенкоматов	348 чел.
Всего:	17 975 чел.

II. Проверено:

а) населенных пунктов	657
б) домовладений	137 858
в) проходящих и проезжающих лиц	61 653
г) оврагов	5
е) блиндажей	162
ж) скирд соломы	1 481
з) погребов	18 113
и) заброшенных построек	1 732
к) землянок и прочее	874

III. Задержано:

а) полицейских, находившихся на нелегальном положении	4 чел.
б) подозреваемых в шпионаже	2 чел.
в) дезертиров из Красной Армии	659 чел.
г) уклоняющихся от мобилизации	227 чел.
д) нарушителей военного учета	113 чел.

е) нарушителей паспортного режима	71 чел.
ж) дезертиров из промобъектов	29 чел.
з) разных лиц, находившихся на нелегальном положении	20 чел.
и) спекулянтов	2 чел.
к) без документов	363 чел.
л) с просроченными документами	102 чел.
м) отставших от воинских частей	274 чел.
Всего:	1 866 чел. [….]

Из числа задержанных арестовано 82 человека.

Задержаны и определены:

1) направлены военным комендантам	995 чел.
10) горвоенкомам	610 чел.
11) освобождено	179 чел.
12) арестовано	82 чел.

При операции было изъято:

а) винтовок	76 шт.
б) автоматов	6 шт.
в) мин	3 ящика
г) обрезов от винтовок	10 шт.
д) револьверов	7 шт.

Наряду с этим, во время проверок квартир у населения было обнаружено и изъято 62 самогонных аппарата и 3 бочки, около 4-х центнеров карбита.

Аналогичная операция по проверке документов по всем городам и районам Черниговской области будет проведена 25 – 26 февраля с. г.[1]

Начальник УКНВД по Черниговской области
полковник госбезопасности [підпис] АКСЕНОВ[2]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.347. – Арк.21-30. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Дослідницька практика та вивчення архівних документів засвідчила, що серед дезертирів арештовували і засуджували чимало бійців та офіцерів Червоної Армії, які цілком об'єктивно знаходилися поза межами військових частин. Однак, місцеві органи НКВД не бажали розслідувати подібні обставини. Це відбувалося уже потім або після апеляцій та скарг, або під час реабілітації другої половини 1950-х – 1990-х рр.

[2] **Аксьонов П.М.** (1898 – 1972) – народився в сім'ї селянина с. Архангельске Землянського повіту Воронезької губ., росіянин. Член партії з травня 1929 р. Освіта – сільська школа (с. Архангельске, 1913 р.). У 1913 р. – працював батраком, пастухом, «хлопчиком в магазині» у Воронежі; у 1914 – 1918 рр – працював пакувальником, продавцем, телеграфістом станції Воронiж Південної залізниці. В РСЧА з 1918 р. – рядовий Особливого загону Південного фронту, у листопаді 1918 – квітні 1919 рр. – комвзводу ОВ 13 А; брав участь у боях з військами Денікіна, нагороджений цінним подарунком. У квітні 1920 – вересні 1926 рр. – комвзводу 55 сп 19 сбр, комвзводу 2 Заволзького полку, комвзводу караульної роти артскладу, комвзводу 136 полку 46 дивізії УВО. З вересня 1926 – грудень 1930 рр. – завгосп районної лікарні с. Сватово Купянського окр., 1930 – 1931 рр. – голова Сватівської сільради, у 1931 – 1934 рр – голова Сватівського райкому Червоного Хреста. З січня 1934 по січень 1936 рр. – інструктор Сватівського райкому КП(б)У, у вересні 1937 – грудні 1938 рр. – інструктор сільськогосподарського відділу Сталінського обкому КП(б)У.

З грудня 1938 р. – по липень 1943 р. – начальник УНКВД – УНКГБ по Курській обл., з грудня 1943 р. по 14 травня 1945 р. – начальник УНКВД Чернігівської обл. Звільнений в запас по хворобі. Полковник державної безпеки.

№ 39

Витяг з доповідної записки заступника начальника УНКВД по Чернігівській області Шевченка секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову щодо результатів проведеної одночасної перевірки документів

2 квітня 1944 г.

В дополнение к проводимой агентурно-оперативной работе по борьбе с уголовно-преступным, контрреволюционным и другим элементом, а также по выявлению дезертиров Красной Армии, уклоняющихся от мобилизации и призыва, по согласованию с обкомом КП(б)У и облисполкомом на основании тщательно разработанного плана в период с 24.00 25.II до 24.00 26.II – 44 г. по всей территории Черниговской области при участии офицеров и бойцов частей Красной Армии, военных гарнизонов, военкоматов, партийно-советского колхозного и комсомольского актива, работников милиции, НКВД и подсобных звеньев органов милиции была проведена одновременная массовая операция по проверке документов.

Массовой проверке, кроме населенных пунктов, подвергались: нежилые постройки, чердаки, погреба, сараи, землянки, окопы и блиндажи, железнодорожные станции и разъезды, скирды соломы и хлеба, шоссейные и грунтовые дороги, кустарники и лесные массивы.

Для эффективного осуществления проведения массовой операции по проверке документов, оперативными планами органов НКВД было предусмотрено и осуществлено:

а) закрытие всех дорог и тропинок, выходящих из населенных пунктов;

б) учет подозрительных мест, подлежащих особо тщательной проверке;

в) наличие более вероятных мест оседания вражеского элемента;

г) создание оперативных групп для проверки документов в количестве 3-х человек во главе с опытным оперативным работником;

д) назначение специальных пунктов концентрации задержанных лиц и создание там фильтрационных групп;

е) создание следственной группы для производства быстрого следствия по задержанным.

Секретарям городских и районных комитетов КП(б)У и горрайвоенкомам было предложено обеспечить для нужд массовой операции по районам максимальное количество партийного, советского, комсомольского и колхозного актива, работников военкоматов и военнослужащих из числа территориальных гарнизонных частей.

В результате проведенной одновременно-массовой операции с 25 по 26-е февраля 1944 года по всем городам и районам Черниговской области имеются следующие результаты.

1. Принимало участие в операции:

а) работников милиции и НКВД	396 чел.
б) военнослужащих	2 753 чел.
из них:	
офицерского состава	573 чел.
в) советско-партийного актива	4 423 чел.
г) колхозного актива	2 406 чел.
д) бойцов истребительного батальона	1 600 чел.

е) БСМ и группы ООП 1 636 чел.

Всего: 13 214 чел.

2. Проверено:

а) населенных пунктов 494
б) домовладений 134 274
в) чердаков 18 006
г) погребов 17 211
д) сараев 7 126
е) окопов и блиндажей 1 138
ж) землянок 1 132
з) дорог 132
и) скирд 2 089
к) железнодорожных станций и разъездов 12
л) бывших партизанских лагерей 5
м) кустарников и лесистой местности 950 га.

3. Задержано:

а) подозреваемых в шпионаже 1 чел.
б) дезертиров из Красной Армии 292 чел.
в) отставших от воинских частей 247 чел.
г) уклонившихся от призыва и мобилизации 157 чел.
д) нарушителей военного учета 149 чел.
е) нарушителей паспортного режима 257 чел.
ж) пособников врага 3 чел.

Всего: 1 106 чел.

Из числа задержанных и арестованных как наиболее характерные **являются:**

Иваницкий р-н.

В с. Ряшки при проверке помещения конторы колхоза им. Буденного на стене были обнаружены приклеенные фашистские печатанные антисоветские листовки, на которых имелись антисоветские лозунги, написанные от руки. Указанные листовки были немедленно изъяты и приняты меры к обнаружению лица, распространявшего таковые. По подозрению в расклейке фашистских листовок был задержан 17-летний Науменко Николай Иванович, который при допросе признался, что он вместе с отцом, Науменко Иваном Ивановичем, дописывал антисоветские лозунги на фашистских листовках и вывешивал их. Задержанный Науменко водворен в КПЗ, следствие производится. […]

Из общего количества задержанных:

а) преданы суду военного трибунала 6 чел.
б) направлены в военкомат 544 чел.
в) направлены военным комендантам 31 чел.
г) арестованы органами НКВД 19 чел.
д) освобождено с привлечением к админответственности 506 чел.

При операции было изъято:

а) винтовок 12

б) патронов	300
в) пистолет	1
г) автоматов	3
д) лошадь	1
е) ягненок	1
ж) овчина	1

Аналогичная операция по проверке документов по всем городам и районам Черниговской области проведена в ночь на 23-е марта 1944 года, результаты которой будут вам высланы.

Заместитель начальника УНКВД по милиции
Черниговской области капитан милиции [підпис] ШЕВЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.347. – Арк.34-36. Оригінал. Машинопис.

№ 40
Відомості про кількість жителів Чернігівської області, мобілізованих на відновлення промисловості Донбасу

12 липня 1944г.

Наименование хозорганов	Количество
НК Уголь (шахты)	8 673
НК Строй	5 300
НК Чермет	1 428
Сталино, завод 107	1 021
Харьков, завод 75	131
Азототуковый завод, Горловка	931
Наркомат танкопром	450
Итого:	17 934

Заместитель председателя облисполкома [підпис] СЫЧОВ

ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр.7. – Арк.68. Оригінал. Рукопис.

№ 41
Доповідна записка начальника УНКВД по Чернігівській області П. Аксьонова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про порушення революційної законності в Холминському районі

18 липня 1944 р.

Совершенно секретно

В Холменское РО НКВД поступил ряд заявлений от граждан этого района о незаконных дей-

ствиях и нарушении революционной законности со стороны группы бывших партизан.

Проведенной проверкой этих заявлений установлено, что:

17.11.1943 г. в с. Жукля у гр-ки Моложен Марии Николаевны изъяли 2,5 метра мануфактуры, жакет, избили ее и ее мать, Моложен Елену Демидовну, кроме того, угрожали оружием;

5.12.1943 г. у гр-ки Прохоренко Варвары Трофимовны произвели обыск и изъяли 40 пудов хлеба, 2 пары кожаных сапог и одну пару сапог под силой оружия сняли с ног, после чего в помещении сельсовета произвели допрос и при допросе избивали;

7.12.1943 г. вторично произвели обыск и допрос, и избиение ее;

8.12.1943 г. третий раз произвели обыск, где изъяли 11 кож и одну пару сапог;

5.12.1943 г. у гр-ки Омельяненко Анны Ивановны произвели обыск, изъяли 25 пудов хлеба и 14 предметов различных вещей, а за то, что последняя заявила в РО НКВД, избили ее мать;

5.12.1943 г. у гр-ки Васильченко Мавры Васильевны произвели обыск и изъяли 25 пудов хлеба, вещей 16 предметов, стреляли из автомата над головой и сажали в холодный подвал;

7.12.1943 г. у гр-на Бычок Федора Филипповича произвели обыск и изъяли 16 предметов вещей и продуктов, 60 кг меда, избили его жену Бычок Екатерину.

7.12.1943 г. у гр-ки Тарасенко Прони Гавриловны произвели обыск и изъяли 7 предметов, избивали ее, мать и брата;

8.12.1943 г. у гр-на Тарасенко Трофима Ермолаевича произвели обыск и изъяли 7 кг меда, якобы для учителей и детей, пострадавших от войны;

8.12.1943 г. у гр-ки Белогур Варвары Федоровны произвели обыск и изъяли свинью, которую застрелили во дворе и мясо поделили между собой;

13.12.1943 г. у гр-ки Лебедко Варвары Леонтьевны (с. Черный Рог) изъяли 19 пудов хлеба, несмотря на то, что последняя перевыполнила план сдачи хлеба государству. Из 29 пудов 15 – были сданы на склад, а 14 пудов поделили между собой.

У гр-ки Устименко Агафьи Романовны убили и забрали свинью.

Как выяснилось, эти незаконные действия производили следующие лица:

1. Авербах Исаак Мойсеевич – член ВКП(б), в настоящий период служит в Красной Армии.

2. Мальчик Тарас Малахович – член ВКП(б).

3. Непомнящий Владимир Кальманович – член ВКП(б), ныне работает при Холменском райисполкоме заведующим отделом.

4. Прохоренко Иван Мойсеевич – в настоящее время работает председателем Жуклинского сельсовета.

5. Шкраба Николай Ларионович – директор Жуклинской школы.

6. Ярошенко Степан Самойлович – член ВКП(б), директор районной газеты.

7. Моложен Екатерина Семеновна – жена заведующего райфинотделом.

8. Даниленко Анастасия Малаховна – проживает в с. Холмы, нигде не работает.

Изъятие имущества вышеперечисленные лица производили не только у семей бывших полицейских и старост (хотя и у последних не имели права производить изъятия), но, и в основном, у граждан, у которых мужья и сыновья находятся в действующей Красной Армии, кроме того, не состоявших на службе у противника.

На основании поступивших от граждан заявлений и проведенных по ним расследований 16 декабря 1943 г. бывший начальник Холменского РО НКВД старший лейтенант милиции Раннев поставил в известность секретаря Холменского райкома партии тов. Гузяра. Последний созвал бюро райкома, где предложил участникам производимых обысков и изъятий вернуть потерпевшим незаконно изъятые вещи и продукты, но последние вернули лишь частично.

В связи с этим в районе среди населения имеются нездоровые настроения, что «ходить и

заявлять бесполезно, ибо никто никаких мер не принимает, а районные работники все изъятые вещи поделили между собою. При немцах полицейские брали вещи и то оставляли документы, а сейчас изымают вещи и не оставляют никаких документов».

Начальник Холменского РО НКВД старший лейтенант милиции тов. Оськин вторично доложил по вышеизложенным фактам секретарю райкома тов. Гузяре, последний никаких мер не принял, а ответил, что «к ответственности я партизан привлекать не буду и арестовывать их не разрешу».

Материал проверки нами направлен Черниговскому областному прокурору для принятия мер.

О вышеизложенном довожу до Вашего сведения.

Начальник УНКВД по Черниговскойобласти
полковник госбезопасности [підпис] АКСЕНОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.342. – Арк.3-5. Оригінал. Машинопис.

№ 42
Доповідна записка начальника УНКВД по Чернігівської області П. Аксьонова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про появу груп УПА на території області

12 серпня 1944 р.

По ознакомлению подлежит возврату
Совершенно секретно

В конце июля с. г. нами были получены данные о появлении в Ичнянском районе банды УПА, которая, по непроверенным данным, состояла из 4-х человек.

Для проверки этих данных и ликвидации бандгруппы в район был командирован заместитель начальника ОББ УНКВД старший лейтенант госбезопасности тов. Гречина.

Проведенными на месте агентурными мероприятиями и допросом свидетелей установлено, что в начале июля с. г. в районе стали отмечаться бандпроявления.

Приблизительно 6 или 7 июля с. г. в колхозе им. Ленина села Томашевка из птицефермы похищено 10 кур. Хищение произведено четырьмя неизвестными, которые были вооружены 3 винтовками и пулеметом Дегтярева.

Неизвестные в 24 часа явились на колхозный двор, где предложили сторожу колхоза Подгайному вести их к птичнику. Взломав окно птичника, бандиты взяли 10 кур и ушли в неизвестном направлении, предупредив сторожа Подгайного, что они придут вторично.

В то время как трое неизвестных брали кур, четвертый, вооруженный пулеметом, расспрашивал у сторожа Подгайного о том, есть ли в колхозе крупа, в конторе колхоза деньги, предупреждая при этом, что их (бандитов) бояться нечего, так как они являются бандеровцами и борются за «самостійну Україну». Кроме этого, он заявил Подгайному, что если колхозники будут молотить хлеб молотилкой, то они сожгут молотилку.

В день кражи кур председатель этого же колхоза Голубий в лесу на сенокосе видел одного неизвестного, одетого в полицейскую одежду и соломенную шляпу, который нес с сенокоса сено к шалашу, находящемуся в лесу.

Со слов колхозников, косивших сено, на этом же участке и в этот же день к ним на сенокос подходили 12 человек вооруженных, которые в беседе с ними называли себя бандеровцами и говорили, что они ведут борьбу за «самостійну Україну», предлагая колхозникам присоединиться к ним, помогать им и ни в коем случае не выдавать их властям.

15 июля с. г. на сенокос в лесу, урочище «Ясковец», к колхозникам, возившим сено, подошли 2 неизвестных, вооруженных винтовками, в рваной гражданской одежде, босые и стали спрашивать их – как они живут, как с ними обращается председатель колхоза и для кого они возят сено.

Получив от колхозников положительные ответы, неизвестные стали говорить им, что они бандеровцы, борются за «самостійну Україну», против немцев и против колхозов, заявляя, что в Киевской области колхозов уже нет, и крестьяне мясопоставок не выполняют, а режут свиней для себя, и предложили делать так же, как в Киевской области. В заключение неизвестные заявили колхозникам, что в Ичнянский район скоро прибудет очень много бандеровцев.

В селе Буромка 11-го июля с. г. 3-мя неизвестными вооруженными лицами было совершено ограбление квартиры гр-ки Уляницкой Марфы Мойсеевны. Во время ограбления Уляницкая была связана и положена под кровать. У нее забрано на 25 тысяч рублей домашних вещей.

18 июля с. г. из с. Андреевка Ичнянского р-на в г. Ичню завмагазином Логан, финагент Клименко и возчик Сутула везли 356 литров молока и 780 шт. яиц. В лесу Логан, Клименко и Сутула были остановлены четырьмя неизвестными лицами, вооруженными автоматами. Расспросив Логана и других, куда они едут и что везут, ввели их в лес, где продержали 12 часов, а затем, забрав яйца, молоко и лошадей, задержанных отпустили. Отпуская задержанных, бандиты дали им на руки на имя председателя колхоза и председателя сельсовета письма контрреволюционного националистического содержания.

В письме на имя председателя колхоза говорится: «... Ми Вас повідомляємо, що коні затримані українською повстанською армією ненадовго. Коні повернемо в цілості, то не дуже турбуйтесь. Ми тож такі самі українці, як і Ви, і повідомляєм в тім, щоб ви нас не боялись. Но коли ви нас будете займати, то дивіться на задні колеса, щоб не погубили...».

Далее следует контрреволюционная националистическая клевета на советскую власть. Примерно такого же содержания письмо на имя председателя сельсовета, в котором, наряду с контрреволюционной националистической клеветой и угрозами по адресу председателя сельсовета, говорится: «Ми українці, Ваші сини, братья, а може і хороші друзі, а ви носите проти нас зброю, тоді як ми защищаєм свою цвітучу Україну. Можете с нами зустрічатись і взнаєте, за що ми ведем боротьбу». Оба письма за подписью «командир Орел».

Расследованием данного случая установлено, что когда Логан, Клименко и Сутула были бандой задержаны, то главарь банды «Орел» посылал Сутулу (подросток) за малиной в кусты, где находилась группа бандитов, а с финагентом Клименко Надеждой (дочь кулака) и завмагом Логан (баптист) вел разговор.

Орел говорил: «Мы не бандиты, а повстанцы Украинской Повстанческой Армии и боремся за «самостійну Україну» без колхозов. Сейчас открытую борьбу мы вести не можем, а когда кончится война и Англия и Америка продиктуют свою политику, мы в это время сделаем революцию и возьмем власть в свои руки. Землю мы распределим на души». Затем Орел стал наносить угрозы по адресу НКВД и заявил, что «если колхозники станут хлеб сдавать государству, они будут его поджигать». Характерно, что финагент Клименко имела 3 500 руб. денег, но бандиты денег у нее не забрали. На второй день Клименко, зная, что в лесу находится банда, не боясь шла лесом в г. Ичню.

Во время разговора Клименко и Логана с Орлом последний предлагал Клименко вступить в банду, но она якобы отказалась. Отобранные у Клименко, Логан и Сутулы бандитами лошади и повозка через два дня возвращены колхозу обратно, как они и обещали, приведя лошадей и повоз-

ку в с. Шиловичи.

В первой половине июля с. г. в 22 часа в квартиру колхозника Васильченко Федора в селе Буромка явился один неизвестный, вооруженный винтовкой, и попросил хлеба.

Когда Васильченко спросил – кто он такой, неизвестный ответил: «Не твое дело», а потом заявил: «Я бандеровец». На вопрос Васильченко, а кто такие бандеровцы, ответил: «Если ты был в Западной Украине, то должен знать, что бандеровцы представляют собой партию, которая борется за «самостоятельную Украину». На улице этого вооруженного ожидали еще два человека, с которыми он, взяв хлеб у Васильченко, пошел в неизвестном направлении.

15 июля с. г. в селе Буромка в колхозах им. Горького и им. Кирова неизвестными лицами взято 24 курицы.

В ночь с 14 на 15 июля с. г. неизвестными лицами произведено покушение на председателя колхоза села Баканьки им. 2 Пятилетки – Шуста Ивана Федоровича.

Покушение совершено вечером, когда Шуст шел домой с колхозного собрания. Шусту прострелили рубаху и слегка задели живот.

20 июля с. г. к колхозникам колхоза «Шлях до коммунизму» с. Сваричевка, работавшим на уборке хлеба возле леса, подошли трое неизвестных, которые, собрав колхозников, стали говорить им, что они, бандеровцы, ведут борьбу за «самостійну Україну». Они предлагали колхозникам не свозить хлеб в колхоз, а разобрать его по домам. В противном случае угрожали поджечь хлеб и молотилку.

21 июля с. г. к этим же колхозникам подошли другие три неизвестных, а четвертый стоял в лесу, надвинув на глаза фуражку. Неизвестные вели с колхозниками разговор, аналогичный предыдущему. При разговоре присутствовали председатель колхоза Галуха и председатель сельсовета Кирей, которым бандиты предлагали раздать хлеб колхозникам, в противном случае угрожали убить их и сжечь хлеб. В четвертом, стоявшем в лесу, колхозники опознают бывшего старшего полицейского села Буромки Савченко Алексея Иосифовича.

В 19 часов 28 июля с. г. на дороге между селом Крупичполь и м. Ичня неизвестным бандитом в форме лейтенанта была остановлена учительница начальной сельской школы с. Крупичполь Клесниченко Анна Ивановна. Неизвестный произвел ей личный обыск, забрал 140 руб. денег и, спросив – нет ли у нее партбилета, предложил ей вступить в банду бандеровцев. Получив, якобы, отказ, бандит отпустил ее и направился в лес.

31 июля с. г. в село Яковец перед вечером явились два неизвестных вооруженных, которые, встретив на улице женщин Бражник и Прашук, вернули их домой и предложили дать им продукты. Получив продукты, неизвестные ушли в лес.

1.VIII – с. г. из леса урочища «Ясковец» вышли 3 вооруженных и, подойдя к косарю Скрипка Игнату, спросили у него дорогу на село Андреевка. После этого один из них пошел на Андреевку, а двое оставались на лугу.

В ночь на 1.VIII – с. г. повторилось хищение кур из колхоза им. Ленина с. Томашевка. Взято 18 кур.

1.VIII – с. г. бандеровцы зарезали козу у гр-ки с. Андреевка Клунко Прасковьи Андреевны.

1.VIII – с. г. утром в с. Буромка на одном из заборов найдено письмо на имя председателя сельсовета, в котором бандиты пишут, чтобы председатель сельсовета вернул огороды бывшим немецким ставленникам.

В ночь на 4 августа с. г. шесть вооруженных бандитов отобрали винтовку и 10 боевых патронов у сторожа молотилки с. Буромки Згоды Ивана Григорьевича, 1927 г. Бандиты назвали себя бандеровцами – «освободителями украинского народа».

5.VIII – с. г. в 17 часов в селе Буромка возник пожар, в результате которого сгорело 3 хаты

и 3 сарая. Причины пожара и виновные не установлены, однако среди населения данного села распространились слухи, что поджог совершен русскими (в этом селе есть несколько русских женщин, прибывших на работу из Горьковской области). В связи с этим, во время пожара были выкрики: «Русские подожгли, их нужно бросать в огонь». Этот факт свидетельствует о деятельности бандеровцев в данном селе и их влиянии на население.

Кроме вышеизложенных фактов в Ичнянском районе имел место случай появления неизвестных лиц, вероятно, с целью разведки, у воинского склада № 1420, о чем мы информировали Вас. Предварительным расследованием по этому делу установлено, что в 24 часа 31.VII – с. г. одним из часовых вблизи склада в лесу была замечена человеческая фигура, по которой часовой произвел выстрел. В ответ на это из кустов была выпущена осветительная ракета, которая упала почти рядом с часовым. Через некоторое время приблизительно в 500 метрах от территории склада была выпущена вторая такая же ракета. После этого часовые у склада открыли стрельбу, которая продолжалась продолжительное время.

С северной стороны склада одним из часовых были замечены 4 человеческих фигуры, переходившие через железнодорожную ветку. После окрика «стой» 4 неизвестных свалились под откос. Часовой открыл стрельбу. Спустя 30 минут этот часовой услышал шорох в кустах, а затем короткую очередь из автомата. В ответ на это была открыта стрельба всем гарнизоном склада. С южной стороны склада неизвестно кем был дан один винтовочный выстрел трассирующей пулей.

Для проведения агентурно-оперативных мероприятий по этому делу на место прибыл представитель ОКР «СМЕРШ» КВО.

Изложенные в настоящей записке факты свидетельствуют о наличии в Ичнянском районе бандгруппы УПА. Для разработки бандгруппы и подведения ее под оперативный удар нами в бандгруппу внедрен агент «Савченко» и спарованная с ним агент «Бойко». Через агентуру нами установлено, что в Ичнянском районе действуют две бандгруппы УПА.

Одна бандгруппа в количестве 75 человек под руководством «Моряка» и вторая бандгруппа в количестве 12 человек под руководством «Орла». Данные о количественном составе бандгрупп пока не уточнены. Влившийся в бандгруппу «Моряка» агент «Савченко» оказался его близким приятелем, они вместе учились в Нежинской полицейской школе.

«Моряк» принял агента «Савченко» как близкого друга, выдал ему новую одежду и обувь, вооружил автоматом и в ночь на 5.VIII – с. г. в сопровождении 8 бандитов явился на квартиру к агенту «Савченко» ужинать, но долго в квартире не был, так как его беспокоил поднявшийся в селе лай собак.

По данным агента «Савченко» главарь банды «Моряк» является бывшим старшим полицейским села Буромки Ичнянского р-на Савченко Алексей Иосифович. Его банда находится в лесу «Ясковец» Ичнянского района и имеет в своем составе 75 человек, которые в основном все бывшие полицейские Ичнянского, Нежинского и Черниговского районов, которые во время наступления Красной армии эвакуировались с немцами, а в западных областях Украины вступили в УПА и в настоящее время явились в Ичнянский район. Среди бандитов есть бывшие полицейские из Брянска и Гомеля.

«Моряк» рассказал агенту «Савченко», что он ожидает прибытия в Ичнянский район подкрепления из 4-х куреней по 400 чел. в каждом для того, чтобы после окончания войны, которого они ожидают к зиме этого года, поднять восстание. Для перекрытия материалов агента «Савченко» в бандгруппу вводим агента «Катя».

По бандгруппе «Орел» конкретных данных еще не добыто. В эту бандгруппу направлен агент «Горов». Для разворота агентурно-оперативных мероприятий и ликвидации бандгрупп в районе

создана опергруппа из 3 оперработников под руководством заместителя начальника ОББ УНКВД тов. Гречина. В помощь опергруппе для проведения засад, секретов и т. п. в местах появления бандитов в район направлены 5 человек оперработников.

Личным своим выездом в Ичнянский район с начальник ОББ УНКВД майором госбезопасности тов. Гордиенко оказана практическая помощь опергруппе в проведении агентурно-оперативных мероприятий, увязаны вопросы контактирования работы с представителем ОКР «СМЕРШ» КВО, прибывшим для проведения агентурно-оперативных мероприятий в связи со случаем на складе № 1420.

Договорено с секретарем РК КП(б)У об оказании при необходимости помощи оперативной группе.

Проводятся вербовки осведомления из числа лесников и лиц, соприкасающихся с бандитами.

Приступили к организации засад в местах вероятного появления бандитов.

О дальнейших наших мероприятиях и результатах буду информировать.

Начальник управления НКВД
по Черниговской области
полковник госбезопасности [підпис] АКСЕНОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.347. – Арк.94-96 зв. Оригінал. Машинопис.

№ 43
Постанова Чернігівського облвиконкому та бюро Чернігівського обкому КП(б)У про проведення мобілізації населення на вугільні підприємства Донбасу

10 листопада 1944 р.

О проведении мобилизации трудоспособного сельского населения предприятиям угольной промышленности из районов Черниговской области в количестве 2 550 чел. в ноябре и декабре месяцах 1944 г.

На основании постановления СНК УССР и ЦК КП(б)У от 5.11.44 г. о проведении мобилизации рабсилы для предприятий угольной промышленности, исполком Черниговского облсовета депутатов трудящихся и бюро обкома КП(б)У **постановляют:**

1. Обязать председателей исполкомов райсоветов депутатов трудящихся и первых секретарей РК КП(б)У провести мобилизацию в период ноябрь – декабрь 1944 г. трудоспособного сельского населения в возрасте: мужчины от 16 до 55 лет, женщины от 16 до 50 лет в постоянный кадр наркомата угольной промышленности «Артемуголь» и предприятий леспромхоза Михайло-Коцюбинского района (согласно списку)[1].

2. Обязать председателей исполкомов райсоветов депутатов трудящихся и секретарей РК КП(б)У план мобилизации рабсилы довести до представителей в районы мобилизации для оказания практической помощи в приеме и отправке мобилизованных предприятиям угольной промышленности.

3. Обязать заведующего облторготделом обеспечить продуктами питания мобилизованных по заявкам областного уполномоченного угольной промышленности согласно норм.

4. Обязать лично председателей райсоветов депутатов трудящихся и первых секретарей РК КП(б)У обеспечить 5-ти дневную отчетность о ходе мобилизации и отправки людей на сборные

пункты в такие числа: 1, 5, 10, 15, 20, 25, 30 число каждого месяца (первую отчетность подать 15.11.1944 г.)

5. Обком и облисполком обращают внимание секретарей РК КП(б)У и председателей исполкомов райсоветов депутатов трудящихся на важность и своевременность выполнения этой большой государственной важности задачи в деле восстановления угольной промышленности, разрушенной немецкими захватчиками.

6. Поручить РК КП(б)У и райисполкомам в период проведения мобилизации организовать проведение массово-разъяснительной работы среди населения, особо обратив внимание на значение угольной промышленности в период Отечественной войны.

Контроль и проверку настоящего постановления возложить на заместителя председателя облисполкома тов. Моргацко и промышленный отдел обкома КП(б)У.

Секретарь обкома КП(б)У	КУЗНЕЦОВ
Председатель исполкома облсовета депутатов трудящихся	КОСТЮЧЕНКО

НВ ДАЧО. – Ф. Р-5286. – Оп.2. – Спр.3. – Арк.29. Оригінал. Машинопис.

[1] Не публікується.

№ 44

Доповідна записка прокурора Чернігівської області Н. Прибилова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про результати виконання Указу Президії Верховної Ради СРСР від 26 червня 1940 р. за другий та третій квартал 1944 р.

24 лютого 1945 р.

Секретно

Облпрокуратурой проведено обобщение 207 дел или 13,7% всего количества рассмотренных судами дел по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 1940 г.[1], истребованных от нарсудов 10-ти районов области.

По статистическим данным управления НКЮ УССР по Черниговской области за период 2-го и 3-го кварталов 1944 г. поступило дел в нарсуды по Указу от 26/VI – 1940 г. всего 1 506, из них по 1 ч. п. 5 Указа (самовольное оставление работы) – 589, по 2 ч. п. 5 Указа (прогул) – 917.

Результаты обобщения характеризуются такими показателями:

Сроки направления руководителями предприятий и учреждений материалов в нарсуды на нарушителей Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г.:

до 2-х дней – 35 или 17%;
до 3-х дней – 23 или 11%;
до 5-ти дней – 22 или 10,6%;
до 10-ти дней – 43 или 23%;
до 20-ти дней – 49 или 23,6%;
свыше 20-ти дней – 30 или 14,5%.

Из приведенных данных усматривается, что руководителями предприятий и учреждений грубейшим образом нарушается постановление СНК СССР от 21/VIII – 40 г., т. к. только 17% матери-

алов оформлено и направлено в суды на дезорганизаторов трудовой дисциплины в установленный этим постановлением срок. Причем [в] сроки от 10 до 20 и более дней оформлено и направлено в суды 38,1% материалов.

Этот весьма нетерпимый показатель, ослабляющий эффективность в борьбе с летунами и прогульщиками, имеет место: по Ичнянскому району, где направление материалов в суд с нарушением сроков составляет 87,5%, Городнянскому району – 93,8%, Щорскому району 80%.

Начальником склада НКО № 1420 (гвардии полковник Ценик), дислоцирующегося на территории Ичнянского района, оформлялись материалы на прогульщиков и летунов с нарушением установленного Правительством срока по 49 делам на протяжении 2-го и 3-го кварталов 1944 г. Например, дело № 130 по обвинению Левадни Г.И. по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5, приказ о самовольном оставлении работы на складе НКО № 1420 датирован 3/V – 44 г., а материал поступил в суд 15/V – 44 г., при этом в приказе не указано, какого числа и месяца Левадня оставила работу.

Дело № 180 по обвинению Лук Анны Трофимовны по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5, приказ начальника склада НКО № 1420 написан 20/VII – 44 г., а получен в нарсуде 27/VII – 44 г. Время нарушения Указа в приказе также не обозначено.

Дело № 129 нарсуда Любечского района (нарсудья Надточий) по обвинению Приходько Марии Николаевны по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5, за самовольное оставление работы 19/VI – 44 г., а приказ по Черниговскому особо строительному монтажному участку № 1 при ОСМЧ № 313 издан 29/VII – 44 г., то есть спустя более месяца после нарушения Указа. Материал по этому нарушению направлен в суд 26/VIII – 44 г.

Дело № 201 нарсуда Добрянского района (нарсудья тов. Стеченко) по обвинению Короленко Веры Федоровны по п. 5 ч. 1. Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г., которая оставила работу в Черниговском особо строительном управлении № 1 при ОСМЧ 313 10/VIII – 44 г. Приказ администрации издан 4/IX – 44 г., а материал в суд направлен 13/IX – 44 г. или спустя 1 месяц и три дня.

Отдельные руководители предприятий и учреждений оформляют материалы на нарушителей Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. с нарушением постановления СНК СССР от 21/VIII – 40 г. и тем, что в приказах о направлении материалов в суд о прогулах не указывают причины прогула, не приобщают справок прежних дисциплинарных взысканий, а по поводу самовольно оставивших работу не приобщают установочных данных (год, место рождения, место жительства), материалы направляют в суд без приказа, так, например:

Дело № 92 нарсуда Щорского района (нарсудья Пастушенко) по обвинению Ларченко Потапа Григорьевича по ч. 1 п. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г., из материалов коего усматривается, что при отношении Щорского лесхоза направлен акт о самовольном оставлении работы, а приказа администрации не приобщено, а также отсутствуют установочные данные и справка о прежних дисциплинарных взысканиях.

Дело № 195 нарсуда Ичнянского района (нарсудья тов. Власова) по обвинению Скрипко Михаила Филипповича по ч. 2 п. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. Приказом директора Ичнянского пункта Заготзерно от 4/VII – 44 г. за № 28 направлен материал о Скрипко М.Ф., совершившем три прогула, как-то: 1/III – 44 г., 5/VI – 44 г. и 3/VII – 44 г., следовательно, администрация в двух случаях покровительствовала прогульщику.

Дело № 267 нарсуда Лосиновского района (нарсудья тов. Лисенко) по обвинению Мостовой Надежды Павловны по ч. 2 п. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. Приказом редактора газеты «Ударный труд» – орган Лосиновского РК КП(б)У и райсовета депутатов трудящихся от 20/IX – 44 г. за № 20 направлен материал в суд на Мостовую Н.П. за прогулы,

совершенные ею 18/IX – 44 г. на протяжении целого дня, 19/IX – 44 г. на 20 минут и 20/IX – 44 г. на 30 минут.

Дело № 56 нарсуда Тупичевского района (нарсудья тов. Мацапура) по обвинению Малаховой Анастасии Никифоровны по ч. 2 п. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. Приказом директора совхоза им. Кирова от 7/VII – 44 г. направлен материал за прогул, совершенный 8/VII – 44 г.

В данном случае приказ директора датирован числом раньше на один день до нарушения Указа, что свидетельствует о небрежном оформлении материалов на нарушителей труддисциплины.

Дело № 104 нарсуда Любечского района (нарсудья тов. Надточей) по обвинению Зеленского Н.И. по ч. 2 п. 5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г. При отношении Любечской промартели «Авангард» от 26/VII – 44 г. в суд направлено с актом о прогуле члена артели Зеленского 23/VII – 44 г. без постановления правления артели.

Несоблюдение постановления СНК СССР от 21/VIII – 40 г. не исчерпывается вышеприведенными отдельными фактами, а характеризует неудовлетворительно проводимую работу со стороны райпрокуроров по общему надзору и нарсудей по выполнению приказа НКЮ СССР от 26/VIII – 40 г. за № 106, коим на нарсудей возложена обязанность обо всех установленных фактах нарушения директорами предприятий и начальниками учреждений данного постановления (несвоевременного направления материалов в суд) сообщать райпрокурору для привлечения виновных к ответственности.

Из анализа обобщения материалов по делам усматривается, что нарушение трудовой дисциплины имело место:

Самовольный уход в госпредприятиях			Прогул в госпредприятиях		
	60	68,2%		81	68%
Самовольный уход в промпредприятиях			Прогул в промпредприятиях		
	4	4,5%		7	5,9%
Самовольный уход в МТС			Прогул в МТС		
	2	3,3%		13	10,9%
Самовольный уход в госучреждениях			Прогул в госучреждениях		
	22	25%		18	15,2%

Контингент нарушителей трудовой дисциплины на предприятиях, учреждениях и МТС:

	Самовольный уход		Прогул	
Рабочих	69	78,4%	84	70,6%
Служащих	10	11,4%	21	17,6%
Трактористов и комбайнеров	3	3,4%	10	8,4%
Инженерно-технических работников	2	2,3%	1	0,8%
Членов промартели	4	4,5%	3	2,6%
Из них:				
Мужчин	22	25%	48	40,3%
Женщин	66	75%	71	59,7%

По возрастному составу:

	мужчин		женщин	
От 14 до 16 лет	4	5,7%	8	5,8%
От 17 до 21 лет	8	11,4%	72	52,6%

От 22 до 30 лет	7	10%	45	32,8%
От 31 до 45 лет	22	31,8%	9	6,5%
От 46 до 55 лет	17	24,3%	3	2,2%
От 56 до 60 лет	11	15,7%	–	–
Свыше 60 лет	1	1,4%	–	–

В силу ст. 28 п. А Закона о судоустройстве СССР нарсудья по поступившим материалам от предприятий и учреждений обязан выносить постановление о предании суду либо в отказе в этом, однако, в практике по осуществлению Указа от 26/VI – 40 г. нарсудьи не только не выносят постановления о предании суду в виде отдельных процессуальных документов, но по отдельным делам отсутствуют и резолюции нарсудей.

В этом отношении можно привести примеры: нарсудья Добрянского района тов. Стеченко рассмотрела 10 дел из общего числа 25 дел без постановления о предании суду, по этим делам нет и резолюции нарсудьи о ведении дела; нарсудья Лосиновского района тов. Лисенко рассмотрел 3 из 11 дел без постановления о предании суду.

Сроки рассмотрения дел в нарсудах:

	ч. 1 п. 5		ч. 2 п. 5	
До 48 часов	–	–	84	70,5%
До 72 часов	60	68%	9	7,5%
От 4 до 5 дней	10	11,3%	8	6,7%
От 6 до 10 дней	11	12,5%	11	9,2%
От 11 до 20 дней	–	–	4	3,8%
Свыше 20 дней	7	8%	3	2,5%

Из приведенных данных можно констатировать, что преобладающее количество дел нарсудами рассматривается в установленный срок приказом НКЮ СССР № 105 от 31/V – 42 г., т. е. до 48 часов – 70,5% за прогул; до 72 часов – 68% за самовольный уход.

Нарушение установленных сроков рассмотрения дел данной категории имело место в таких нарсудах: Городнянский (нарсудья Хоменко и Мехед) рассмотрели со сроком свыше 48 и 72 часов – 7 дел или 50% к общему количеству рассмотренных в этом нарсуде дел.

Добрянский район (нарсудья тов. Стеченко) рассмотрела 10 дел или 38% с нарушением сроков.

Тупичевский район (нарсудья тов. Мацапура) рассмотрел 21 дело или 60% с нарушением установленных сроков.

Щорский район (нарсудья тов. Пастушенко) рассмотрел 6 дел или 33,3% дел с нарушением сроков.

Например, дело № 179 нарсуд Холменского района (нарсудья тов. Бардаков) по обвинению Кобец Евдокии Прохоровны по ч. 2 п. 5 Указа от 26/VI – 40 г. Завод им. Войкова направил материал 10/III – 44 г., резолюция судьи о ведении дела датирована 14/IV – 44 г., а рассмотрено нарсудом 15/V – 44 г. Таким образом, волокита составляет свыше 2-х месяцев.

Дело № 313 нарсуда Городнянского района (нарсудья тов. Мехед) по обвинению Косяченко Василия Мойсеевича по ч. 2 п. 5 Указа от 26/VI – 40 г. По данному делу материал направлен в суд от Мащанской МТС при отношении без номера и даты.

Нарсудья даты поступления материала также не указал, а резолюцию о ведении дела не датировал. Таким образом, точно установить, где дело находилось без движения, не представляется возможным, однако, если принять во внимание, что приказ издан 18/IX – 44 г., а дело рассмотрено

6/X – 44 г., то волокита на протяжении более полумесяца имела место.

Нарсудьями не выполняется приказ НКЮ СССР № 105 от 31/V – 42 г. тем, что при поступлении материалов в нарсуд на нарушителей Указа от 26/VI – 40 г. не отмечаются часы и число их поступления. Это создает условия для искусственного сокращения сроков нахождения дел в производстве нарсудов.

О результатах рассмотрения дел в нарсудах по статистическим данным Управления НКЮ по Черниговской области.

	по ч. 1 п. 5 Указа		по ч. 2 п. 5 Указа	
Прекращено	66	12,4%	69	7,8%
Оправдано	127	24%	135	15,3%
Осуждено	336	63,6%	674	76,9%
Итого:	529		878	

Из приведенной таблицы процент прекращенных дел и дел с оправдательными приговорами по ч. 1 п. 5 Указа составляет 36,4% и по ч. 2 п. 5 Указа – 23,1% являлся в результате того, что руководители предприятий и учреждений формально подходили к разрешению вопроса о направлении материала в суд, без предварительного установления причин несвоевременной явки на работу, а нарсуды, в противоречие с приказом НКЮ СССР № 39 от 5/V – 43 г., не требовали дополнительных материалов в подтверждение виновности лиц. В результате чего честные труженики безосновательно предавались суду.

Например, дело № 269 по обвинению Иващенко Давида Ивановича по ч. 2 п. 5 Указа от 26/VI – 40 г. Приговором нарсуда Городнянского района (нарсудья Мехед) от 18/IX – 44 г. Иващенко Д.И., 55 лет, по суду оправдан, т. к. он 9/IX – 44 г. не вышел на работу в Городнянский лесосплав ввиду заболевания, о чем предоставил справку медпункта.

По данному делу обращает на себя внимание администратор лесосплава Савенко, направивший материал в суд на Иващенко, как на прогульщика, который, будучи допрошенный судом, показал: «Я знал, что он (Иващенко) болен, это действительно, т. к. я сам видел справку врача о болезни, и действительно 9/IX – 44 г. он был болен».

Нарсуд, вынося правильный приговор об оправдании Иващенко, не вынес определения о привлечении заведующего складом Савенко к ответственности как перестраховщика.

Дело № 212 по обвинению Шумского Харлампия Зиновьевича по ч. 1 п. 5 Указа от 26/VI – 40 г. Приговором нарсуда Щорского района (нарсудья Супрунова) от 31/VII – 44 г. Шумский Х.З. по суду оправдан.

Из материалов по делу видно, что Шумский был предан суду на основании приказа Щорского лесхоза от 16/VII – 44 г. за самовольное оставление им работы лесного обходчика 14/VII – 44 г.

В суде установлено, что Шумский по приказу лесным обходчиком не назначался, работу оставил в связи с избранием его председателем колхоза «Червоне Селище». Как видно из акта от 18/VII – 44 г., администрации было известно о том, что Шумский избран председателем колхоза, однако, материал был направлен в суд 19/VII – 44 г.

Нарсуд определения в отношении самостраховщика не вынес.

Дело № 260 по обвинению Петренко Петра Антоновича по Указу от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5. Определением нарсуда Городнянского района (нарсудья Мехед) от 11/IX – 44 г. дело производством прекращено на основании справки Городнянского отдела по мобилизации рабочей силы от 11/IX – 44 г. за № 8, из которой видно, что Петренко неправильно был мобилизован, т. к. его возраст

57 лет, и поэтому он моботделом был отозван.

Наряду с этим, в работе нарсудов имели место факты неосновательного вынесения оправдательных приговоров и прекращения дел в отношении действительных нарушителей трудовой дисциплины.

Дело № 122 по обвинению Кулуги Павла Петровича по Указу от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5. Определением нарсуда Тупичевского района (нарсудья тов. Мацапура) от 15/VIII – 44 г. дело прекращено по мотивам нахождения Кулуги на работе в торфартели, а из материалов видно, что им был совершен прогул на протяжении 3-х дней без уважительных причин.

Дело № 130 по обвинению Гришай Марии Никитовны по Указу от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5. Определением нарсуда Тупичевского района (нарсудья Мацапура) от 20/VIII – 44 г. дело производством прекращено по тем мотивам, что обвиняемая работала временно, а данных от конторы ОСМЧ 313 по этому поводу к материалам дела не приобщено.

Дело № 102 по обвинению Маломужа Николая Александровича по Указу от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5. Приговором нарсуда Ичнянского района (нарсудья Власова) от 6/V – 44 г. Маломуж оправдан по мотивам тяжелых домашних обстоятельств, что материалами по делу ничем не подтверждено.

Вследствие недостаточного выяснения всех обстоятельств по делу имели место факты неосновательного осуждения граждан. Например, дело № 98 по обвинению Карпич Павла Петровича по Указу от 26/VI – 40 г. ч. 1 п. 5. Приговором нарсуда Ичнянского района (заместитель нарсудьи Мудрак) от 28/VI – 44 г. Карпич осужден к 2-м месяцам тюремного заключения.

Из материалов дела видно, что оно рассмотрено с нарушением 247 ст. УПК в отсутствие обвиняемого, из справки главврача поликлиники от 28/IV – 44 г. видно, что Капич П.П. находился на излечении в Парафиевской больнице с 24/IV – 44 г. по 28/IV – 44 г. по поводу хронического обострения ишиаса и радикулита, и был освобожден по болезни до 2/V – 44 г.

По кассжалобе осужденного определением судебной коллегии по уголовным делам от 19/V – 44 г. приговор нарсуда отменен, дело производством прекращено, в силу п. Д ст. 4 УПК.

Дело № 165 по обвинению Приходько Марии Осиповны по Указу от 26/VI – 40 г. п. 5 ч. 2. Приговором нарсуда Щорского района (нарсудья тов. Пастушенко) от 15/VII – 44 г. Приходько осуждена к 6-ти месяцам ИТР с вычетом 25%. Выписка из приказа по эвакогоспиталю № 6052 за опоздание на работу на 2 часа. Из материалов по делу видно, что Приходько 16/VI – 44 г. являлась дежурной в ночной смене, 17/VI – 44 г. она сменилась, но в связи с изменением графика ее вторично вызвали на работу и, вследствие несвоевременного извещения, явилась на работу с опозданием на два часа.

Дело № 130 по обвинению Шкуратовой Ефросинии Тимофеевны по Указу от 26/VI – 40 г. п. 5 ч. 1. Приговором нарсуда Городнянского района (нарсудья Хоменко) от 30/VI – 44 г. осуждена к 4-м месяцам тюремного заключения. Из материалов дела видно, что Шкуратова работала на почте и правлением колхоза «Червона нива» отозвана для работы в колхоз. По кассжалобе осужденной определением судебной коллегии облсуда от 12/VII – 44 г. приговор нарсуда отменен, и дело производством прекращено в силу ст. 4 п. Д УПК.

Осужденным по Указу от 26/VI – 40 г. применялись следующие меры наказания по делам обобщенным:

	по п. 1 ст. 5 Указа тюремное заключение		по п. 2 ст. 5 Указа ИТР	
До 2-х месяцев	13	31,7%	18	17%
До 3-х месяцев	6	14,6%	28	27,5%

До 4-х месяцев	22	58,9%	11	10,8%
До 6-ти месяцев	–	–	45	44,1%
Итого:	41	100%	102	100%

Из приведенных данных видно, что в отношении прогульщиков меры наказания применялись ИТР сроком до 3-х месяцев 45% осужденных, что не вполне обеспечивало борьбы с нарушителями дисциплины.

Без достаточных к тому оснований мягкие меры наказания в виде ИТР применялись нарсудами Тупичевского района (нарсудья Мацапура), которым в отношении всех осужденных применялись меры наказания до 2-х месяцев – 9 или 50% и до 3-х месяцев – 9 или 50%, Ичня (нарсудья Власова), осуждено к 2-м месяцам ИТР – 6 или 21,4%, до 3-х месяцев – 8 или 28,6%. Эти данные характерны отдельными делами:

Дело № 70 по обвинению Жеребцова Якова Ивановича по ч. 2 ст. 5 Указа от 26/VI – 40 г. Жеребцов, являясь членом промартели «Авангард», 8/VI – 44 г. не вышел на работу, т. к. в этот день пьянствовал.

Нарсудья Любечского района (заместитель нарсудьи Компанец) приговором от 15/VI – 44 г. Жеребцов осужден к 3-м месяцам ИТР с вычетом 15%.

Дело № 55 по обвинению Герасименко Марии Ярехтовны и Карой Феодосии Маркияновны по п. 2 ст. 5 Указа от 26/VI – 40 г. Герасименко и Карая, являясь рабочими совхоза им. Кирова, совершили прогул с 1 по 3/VII – 44 г.

Приговором нарсуда Тупичевского района (нарсудья Мацапура) прогульщики осуждены к 2-м месяцам ИТР с 20% отчисления.

Нарушена ст. 114 УПК тем, что в отношении 2-х обвиняемых материал объединен в одно дело.

Дело № 137 по обвинению Полегенько Дарии Евсеевны по Указу от 26/VI – 40 г. п. 5 ч. 2. Полегенько не явилась на работу на спиртзавод 27/VII – 44 г.

Приговором нарсуда Тупичевского района (нарсудья Мацапура) от 30/VIII – 44 г. осуждена к 1-му месяцу ИТР с вычетом 25%.

Отдельными нарсудами нарушается п. 5 ч. 1 Указа от 26/VI – 40 г. тем, что применяются к летунам меры наказания – один месяц тюремного заключения.

Как-то, дело № 106 по обвинению Петренко Марии Яковлевны п. 5 ч. 1 Указа от 26/VI – 40 г. Приговором нарсуда Ичнянского района (нарсудья Власова) от 6/V – 44 г. Петренко осуждена к одному месяцу тюремного заключения за самовольное оставление работы в Черниговском особо строительном управлении № 1.

Сроки обращения приговоров к исполнению:

Немедленно	102	71,8%
До 2-х дней	9	6,2%
От 3 до 5 дней	4	3,1%
От 6 до 10 дней	19	13,2%
Свыше 10 дней	9	6,2%

Нарушение сроков приговоров к исполнению имели место в нарсудах: Городнянского района (нарсудья Мехед) из общего количества осужденных 8 человек обращено приговоров к исполнению в сроки свыше 6 дней по 4 делам или 50%, свыше 10 дней – 1 или 12,5%; Любечского района (нарсудья Надточий) из 7 человек осужденных приговоров направлено к исполнению в сроки

от 2 до 5 дней по 4 делам или 58%.

Нарсуд Добрянского района (нарсудья Стеченко) из 13 приговоров направлено к исполнению до 2-х дней – 6 приговоров, от 6 до 10 дней – 2 приговора.

Нарсуд Тупичевского района (нарсудья Мацапура) из 20 приговоров направлено к исполнению от 6 до 10 дней – 10 или 50%, свыше 10 дней – 8 или 40%.

Результаты рассмотрения дел во 2-й инстанции

Всего обжаловано 12 приговоров, опротестовано 1 приговор. По обжалованным и опротестованным приговорам оставлено в силе 5, отменено с возвращением на новое рассмотрение – 1, отменено приговоров с прекращением дел – 7. Участие прокуроров во 2-й инстанции по 11 делам.

Из разработанных дел видно, что нарсуды, прекращая дела производством, не выполняют постановления Пленума Верховного Суда СССР от 15/IV – 43 г. за № 8/М/З/У «О порядке вынесения судами определений в подготовительных и судебных заседаниях» тем, что не выносят определений в виде отдельного документа, а оформляют по протоколам.

Это относится к нарсудам Тупичевского, Добрянского, Щорского, Лосиновского и др. районов.

В результате проведенного анализа по этой категории дел облпрокуратурой, в целях решительного устранения выявленных недочетов в работе по осуществлению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г., сделано представление исполкому Черниговского совета депутатов трудящихся. Сделано представлений об опротестовании в порядке ст. 16 Закона о трудоустройстве по 19 делам.

Предложено всем гор- райпрокурорам усилить прокурорский надзор за неуклонным соблюдением порядка, установленного постановлением СНК СССР от 21/VIII – 40 г. по осуществлению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI – 40 г., об усилении судебного надзора до полного соответствия с п. 3 приказа Прокурора СССР от 17/VIII – 42 г., по делам этой категории повести решительную борьбу с покровительством нарушителей трудовой дисциплины, а также необоснованным возбуждением дел против граждан в виде перестраховки, за соблюдением сроков, установленных для рассмотрения дел этой категории судами и обращением приговоров к исполнению, проверять в органах милиции состояние работы по розыску заочно осужденных по Указу от 26/VI – 40 г. и обращение приговоров к исполнению.

Прокурор Черниговской области
старший советник юстиции [підпис] Н. ПРИБЫЛОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.754. – Арк.14-17зв. Оригінал. Машинопис.

---

[1] В Указі Президії Верховної Ради СРСР «Про перехід на восьмигодинний робочий день, семиденний робочий тиждень та про заборону самовільного залишення робітниками та службовцями підприємств та організацій» від 26 червня 1940 р. вказувалося: «Согласно представления Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов – Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Увеличить продолжительность рабочего дня рабочих и служащих во всех государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях:

с семи до восьми часов – на предприятиях с семичасовым рабочим днем;

с шести до семи часов – на работах с шестичасовым рабочим днем, за исключением профессий с вредными условиями труда, по спискам, утверждаемым СНК СССР;

с шести до восьми часов – для служащих учреждений;

с шести до восьми часов – для лиц, достигших 16-ти лет.

2. Перевести во всех государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях работу с шестидневки на семидневную неделю, считая седьмой день недели – воскресенье – днем отдыха.

3. Запретить самовольный уход рабочих и служащих из государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений, а также самовольный переход с одного предприятия на другое или из одного учреждения в другое.

Уход с предприятия и учреждения, или переход с одного предприятия на другое и из одного учреждения в другое может разрешить только директор предприятия или начальник учреждения.

4. Установить, что директор предприятия и начальник учреждения имеет право и обязан дать разрешение на уход рабочего и служащего с предприятия или из учреждения в следующих случаях:

а) когда рабочий, работница или служащий согласно заключению врачебно-трудовой экспертной комиссии не может выполнять прежнюю работу вследствие болезни или инвалидности, а администрация не может предоставить ему другую подходящую работу в том же предприятии или учреждении, или когда пенсионер, которому назначена пенсия по старости, желает оставить работу;

б) когда рабочий, работница или служащий должен прекратить работу в связи с зачислением его в высшее или среднее специальное учебное заведение.

Отпуска работницам и женщинам служащим по беременности и родам сохраняются в соответствии с действующим законодательством.

5. Установить, что рабочие и служащие, самовольно ушедшие из государственных, кооперативных и общественных предприятий или учреждений, предаются суду и по приговору народного суда подвергаются тюремному заключению сроком от 2-х месяцев до 4-х месяцев.

Установить, что за прогул без уважительной причины рабочие и служащие государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений предаются суду и по приговору народного суда караются исправительно-трудовыми работами по месту работы на срок до 6 месяцев с удержанием из заработной платы до 25%.

В связи с этим отменить обязательное увольнение за прогул без уважительных причин.

Предложить народным судам все дела, указанные в настоящей статье, рассматривать не более, чем в 5-дневный срок и приговоры по этим делам приводить в исполнение немедленно.

6. Установить, что директора предприятий и начальники учреждений за уклонение от предания суду лиц, виновных в самовольном уходе с предприятия и из учреждения, и лиц, виновных в прогулах без уважительных причин — привлекаются к судебной ответственности.

Установить также, что директора предприятий и начальники учреждений, принявшие на работу укрывающихся от закона лиц, самовольно ушедших с предприятий и из учреждений, подвергаются судебной ответственности.

7. Настоящий Указ входит в силу с 27 июня 1940 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН

Москва, Кремль. 26 июня 1940». *Див.: Ведомости Верховного Совета СССР. – № 20(83). – 5 июля. – 1940.*

№ 45

Доповідна записка прокурора Чернігівської області Н. Прибилова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову та голові Чернігівського облвиконкому С. Костюченку про перевірку виконання Указу Президії Верховної Ради СРСР від 13 лютого 1942 року[1]

13 червня 1945 р.

Секретно

В мае месяце сего года прокуратурой Черниговской области организована проверка состоя-

ния исполнения законов по мобилизации населения в промышленность в 23 отделах по мобилизации и распределению рабочей силы исполкомов райсоветов и 39 сельсоветов области.

Проверкой установлено, что в ряде районов области мобилизация населения в промышленность и торфпредприятия проходит удовлетворительно, планы мобилизации населения выполняются в установленные законом сроки.

Однако в ряде районов области органы прокуратуры вскрыли ряд фактов нарушения законов о мобилизации в процессе проведения мобилизации населения в промышленность и торфпредприятия.

На основании материалов проверки органы прокуратуры принесли 5 представлений местным руководящим органам. Привлечено к дисциплинарной ответственности 3 должностных лица и к уголовной ответственности одно должностное лицо.

Характерные факты нарушения законов о мобилизации местными руководящими органами следующие: в Батуринском районе выявлено ряд случаев, когда отделом мобилизации мобилизовались в промышленность и торфпредприятия лица, не достигшие 16-ти летнего возраста, единственно трудоспособные в семье и престарелые.

Так, граждане с. Осич Брагинец Лидия Павловна, Скрипка Пелагея Павловна и Шумко Варвара Максимовна, все они с 1930 г. рождения были мобилизованы на Шостинское торфпредприятие.

Председатель Матиевского сельсовета Олифиренко мобилизовал колхозницу гр-ку Малый Х.Я., одинокую, для работы на торфпредприятие, которая имела свое хозяйство: корову, свинью, хату и др. имущество. Все имущество сельсоветом было описано, изъято и передано колхозу, а ее под силой оружия направляли в сельсовет, а когда последняя отказалась следовать в сельсовет, мотивируя тем, что по отношению к ней незаконно поступают, гр-ка Малый была связана и доставлена в сельсовет.

Председатель Матиевского сельсовета Олифиренко привлечен к уголовной ответственности по ст. 98 ч. 2 УК УССР.

Прокурор Менского района тов. Кирасир при проверке состояния законности мобилизации населения в леспромхоз установил, что моботдел мобилизовал в с. Жовтневом гр. Корниенко Сергея Петровича, старика 60 лет, Коворотного Алексея Яковлевича, 62 лет, Тимошенко Василия Александровича, 59 лет и др.

Кроме этого, было установлено неправильную практику мобилизации населения тем, что мобилизация была перепоручена председателям колхозов, которые посылали колхозников на работу в леспромхоз на 10-15 дней, повестки и моблистки мобилизуемым не вручались, в списках мобилизованных год рождения не указывался, вследствие чего мобилизация допускалась молодежи, не достигшей 16-ти летнего возраста, и престарелых, не подлежащих мобилизации стариков.

Прокурор вошел с представлением в исполком райсовета с просьбой упорядочить этот вопрос. Исполком райсовета рассмотрел этот вопрос на заседании исполкома и своим постановлением снял с работы заведующего отделом мобилизации тов. Коваленко, как не обеспечившего этого участка работы.

Прокурор Малодевичского района тов. Бровкина при проверке правильности мобилизации населения в промышленность установила, что в отделе мобилизации отсутствует какой-либо учет мобилизованных в промышленность, а поэтому установить, какое количество лиц было мобилизовано и в какую промышленность, не представляется возможности.

В списках, как правило, не указывается возраст мобилизованных. Выборочной проверкой по этим спискам установлено, что отделом мобилизации направлено на предприятия 10 человек,

которые по закону не подлежали мобилизации, причем, часть из них была моложе и старше установленного законом возраста, а также допускались случаи мобилизации больных и единственно трудоспособных в семье.

Так, 12/IV – 45 г. отделом мобилизации гр-ка Попитко Анна Афанасьевна была мобилизована в промышленность, которая имеет на иждивении мать 62-х лет и отца 63-х лет, три брата находятся в Красной армии.

По представлению прокурора эти факты нарушения законов при мобилизации населения в промышленность устранены.

Прокурор Яблуновского района тов. Зима при проверке работы моботдела выявил, что отделом мобилизация населения была перепоручена сельсоветам, которые производили мобилизацию населения без вручения повесток и моблистков, а по спискам, в которых не указывался год рождения мобилизованных, что зачастую приводило к тому, что лица, не достигшие 16-ти летнего возраста, были мобилизованы на работу в промышленность.

Прокурор Прилукского района тов. Подлужный при проверке состояния законности мобилизации населения в моботделе установил, что отделом допускалась мобилизация населения на торфпредприятия стариков от 55 до 60 лет и больше и молодежи, не достигшей 16-ти летнего возраста. Все эти нарушения также устранены по представлениям прокурора.

Имела место незаконная мобилизация в Комаровском районе, с. Печи. Отделом мобилизации мобилизована гр-ка Зима Анастасия Михайловна, имеющая ребенка до 2-х лет, не имеющая других членов семьи.

По предложению прокуратуры гр-ка Зима от мобилизации освобождена.

Сообщая о вышеизложенном, прошу Ваших указаний местным советско-партийным руководящим органам об устранении выявленных фактов нарушения законов, допускаемых при мобилизации населения в промышленность.

Прокурор Черниговской области
старший советник юстиции [підпис] Н. ПРИБЫЛОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.754. – Арк.40-41. Оригінал. Машинопис.

---

[1] В Указі Президії Верховної Ради СРСР «Про мобілізацію на період військового часу працездатного міського та сільського населення на роботу на виробництві та будівництві» від 13 лютого 1942 р. вказувалося: «В целях обеспечения рабочей силой важнейших предприятий и строек военной промышленности и других отраслей народного хозяйства, работающих на нужды обороны, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Признать необходимым на период военного времени мобилизацию трудоспособного городского населения для работы по месту жительства на производстве и строительстве, в первую очередь в авиационной и танковой промышленности, промышленности вооружения и боеприпасов.

2. Установить, что мобилизации для работы на производстве и строительстве подлежит трудоспособное городское население в возрасте: мужчины от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет из числа не работающих в государственных учреждениях и предприятиях. […]

5. Установить, что лица, уклоняющиеся от мобилизации для работы на производстве и строительстве, привлекаются к уголовной ответственности и подвергаются по приговору народного суда принудительным работам по месту жительства на сроки до 1 года». *Див.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М., 1968. – Т. 3. – С. 64.*

№ 46

Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцова в ЦК КП(б)У про факти порушення принципу добровільності при розміщенні 4-ї державної військової позики у Срібнянському районі

8 серпня 1945 р.

Секретно

Проверкой установлено, что при реализации IV-го Государственного Военного Займа среди населения Сребнянского района были допущены со стороны отдельных уполномоченных райкома КП(б)У факты грубого нарушения подписки на заем.

Наряду с проведением массово-политической, разъяснительной работы среди колхозников о значении государственных займов применялись методы администрирования, допускались грубости, запугивание изъятием имущества, а в отдельных случаях и арест нежелающих подписаться на требуемую отдельными уполномоченными райкома сумму.

30 апреля 1945 года колхозницу с. Дегтяри Бай Анну Корнеевну вызвали в сельсовет и предложили подписаться на заем в сумме стоимости коровы. Бей на это не согласилась. Тогда уполномоченные райкома партии Жижко, Драгола, директор школы Падалко и продавщица сельпо Демченко пошли в дом колхозницы Бей и произвели обыск, во время которого изъяли ряд домашних вещей и передали в магазин сельпо для реализации.

После этого Бей неоднократно вызывали в сельсовет и предлагали подписаться на 30 000 руб., а 4-го мая Бей была на ночь задержана в сельсовете и на утро под конвоем сельисполнителя направлена в Сребнянское РО НКВД и заключена под стражу.

6 мая заместитель начальника РО НКВД Марушев вызвал к себе в кабинет колхозницу Бей, взял от нее подписку о том, что она подпишется на заем на 4 000 руб., и из под стражи освободил.

Председатель сельсовета Доценко требовала от Бей внесения наличными 4 000 руб., обещая после этого возвратить изъятые у нее при обыске вещи. Отобранные вещи у Бей были ей возвращены только 14 и 15 мая 1945 года.

2 мая 1945 года бригадир колхоза «17-й Партсъезд» тов. Клименко был вызван в сельсовет, где ему предложили подписаться на заем на 5 000 руб. Клименко заявил, что он подпишется на 1 000 руб. и внесет сразу наличными, а на 5 000 руб. не подписался. Тогда Клименко, по указанию секретаря по кадрам райкома КП(б)У тов. Якименко, в сопровождении вооруженной охраны был отправлен в Сребнянский РО НКВД и заключен под стражу.

Находясь под арестом с 3 по 6 мая, Клименко использовался на работах, вывозил навоз и пахал огород хозяйки квартиры шофера РО НКВД. Во время нахождения в КПЗ Клименко и других задержанных за отказ подписаться на заем 5-го мая посетил начальник РО НКВД Бачаев и сказал, что через один час придет автомашина и всех направят в г. Прилуки, где их будет судить Военный трибунал.

Уполномоченными райкома партии по запискам из разных сел было направлено в РО НКВД 11 человек с тем, чтобы воздействовать на них, увеличив сумму подписки на заем.

Задержанные в дневное время находились в помещении РО НКВД и отдельные из них использовались на работах, а ночью содержались в камерах.

Сребнянский РК КП(б)У и его первый секретарь тов. Николаенко, установивши факты нару-

шения принципа добровольности при подписке на заем отдельными уполномоченными райкома и райисполкома в первые же дни реализации займа, не приняли решительных мер к пресечению имеющихся фактов искривления указаний партии и правительства, а ограничились лишь вынесением безпринципиального[1] постановления райкома, в котором не было дано политической оценки имеющихся искривлений и внимание районного партийного, советского актива не было обращено на необходимость исправить создавшееся положение в районе.

Бюро обкома после тщательной проверки указанных фактов 18 мая с. г. приняло специальное постановление по этому вопросу. Бюро обкома КП(б)У отметило, что подобные факты дискредитации политики партии и правительства явились следствием того, что первый секретарь Сребнянского РК(б)У тов. Николаенко и председатель райсовета депутатов трудящихся тов. Волох при проведении инструктажа уполномоченных по размещению займа дали нечеткие указания, в результате чего отдельные уполномоченные РК КП(б)У и райисполкома неправильно поняли указания и допустили искривления принципа добровольности при размещении займа, нарушили революционную законность.

Секретарь РК КП(б)У тов. Николаенко, зная о фактах нарушения принципа добровольности и нарушении революционной законности, своевременных мер к исправлению положения не принял, виновные не были привлечены к ответственности.

Проверка обкома КП(б)У показала также, что ряд сигналов, поступивших в обком партии о нарушении принципа добровольности в Сребнянском районе, не подтвердились. Так, например, факты, указанные в заявлении некоего Харченко И.П. о принудительной подписке на заем в с. Иваньковцы, х. Тростянец и других сел, при проверке не подтвердились. Установлено, что автор заявления Харченко И.П. и некоторые другие лица, приведенные в заявлении, в Сребнянском районе не проживали и не проживают.

Бюро обкома КП(б)У за несоблюдение принципа добровольности при размещении IV-го Государственного Военного Займа и допущении нарушений революционной законности в районе – первому секретарю Сребнянского РК КП(б)У тов. Николаенко объявили строгий выговор с предупреждением.

Председателю райисполкома тов. Волох за недооценку имевших место фактов нарушения принципа добровольности и за допущение незаконного изъятия имущества объявлен выговор.

За грубое нарушение революционной законности, выразившейся в аресте колхозников и даче указаний об изъятии имущества, секретарь РК КП(б)У по кадрам Якименко от работы освобожден и объявлен выговор.

Заместитель председателя райисполкома тов. Глушенко за незаконное задержание граждан и изъятие имущества предупрежден.

Уполномоченный РК КП(б)У и райисполкома Жижко (заведующий отделом гособеспечения) за незаконные обыски и изьятие имущества у колхозников с работы снят.

Ввиду того, что вопрос о незаконных действиях начальника Сребнянского РО НКВД Бачаева требовал дополнительной проверки, бюро обкома КП(б)У постановило с ним решить вопрос дополнительно.

Постановление бюро обкома КП(б)У о фактах нарушения принципа добровольности при реализации займа в Сребнянском районе обсуждалось на районном партсобрании Сребнянской парторганизации. Для разъяснения этого постановления в Сребнянский район был командирован секретарь обкома КП(б)У тов. Новиков.

Учитывая принятые меры Сребнянским РК КП(б)У и обкомом партии, считаем вопрос о

фактах нарушения принципа добровольности при реализации IV-го Государственного Военного Займа в Сребнянском районе законченным.

Секретарь Черниговского обкома КП(б)У М. КУЗНЕЦОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Сп.777. – Арк.30-32. Копія. Машинопис.

---

[1] Так в тексті, можливо: беспринципного.

№ 47

Витяг з доповідної записки прокурора Чернігівської області Н. Прибилова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про порушення під час збору врожаю та виконання плану хлібозаготівель

28 серпня 1945 р.

Новобасанский район: председатель колхоза им. Ленина Захаренко Г.В. сорвал уборку урожая и сдачу зерна государству. Из плана 470 центнеров сдал на 19/VIII – 45 г. всего 167 центнеров, систематически выдавал на трудодни колхозникам авансы, выдал сверх 15% – 5,51 центнеров, в том числе колхозникам, не выработавшим минимума трудодней. Захаренко арестован и предан суду по ст. 97 УК УССР. […]

Яблоновский район: председатель колхоза им. Ворошилова Матвиенко З.И. сорвал план выполнения зернопоставок. На 20/VIII – 45 г. государству не сдал ни одного грамма зерна, а обмолоченного имелось зерна 93 тонны. Матвиенко предан суду по ст.ст. 97 и 99 УК УССР.

Куликовский район: председатель колхоза «Радянське життя» Большемуравейского сельсовета Молибога И.Я. систематически пьянствовал, валялся пьяным по улицам, во время чего у него забрали партбилет и печать колхоза. Не организовал просушку зерна и из имеющихся намолоченных 454 центнеров – на 24/VIII – 45 г. сдал государству лишь 90 центнеров. Молибога предан суду по ст. 99 УК УССР. […]

Менский район: председатель колхоза «2-я пятилетка» Дорошенко сорвал график сдачи зерна государству – из плана 220 центнеров на 20/VIII – 45 г. сдал только 5 центнеров. Дорошенко арестован и предан суду по ст. 99 УК УССР.

Хищение урожая

Нежинский район: колхозница Кошик Мария Федоровна похитила с колхозного поля 28 снопов ржи. Нарсудом осуждена к 6 годам лишения свободы. Роговец Анастасия Михайловна совершила кражу 25 снопов с колхозного поля. Нарсудом осуждена к 8 годам лишения свободы.

Березенский район: Шевченко Марфа Владимировна, Табала Е.К. и Приходько А.И. совершили кражу снопов ржи из колхоза «Праця» Сталинского сельсовета. Нарсудом осуждены Шевченко к 1 году лишения свободы, Табала и Приходько к 1 году ИТР.

Также зарегистрированы случаи хищения снопов и зерна в Сребнянском, Куликовском, Носовском, Лосиновском, Щорском, Прилукском районах.

Прокурор Черниговской области
старший советник юстиции [підпис] Н. ПРИБЫЛОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.754. – Арк.52-53. Оригінал. Рукопис.

№ 48
Доповідна записка прокурора Чернігівської області Н. Прибилова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову та голові Чернігівського облвиконкому С. Костюченку про випадки побиття активістами колгоспників

13 вересня 1945 р.

Секретно

В течение 1945 года органами прокуратуры Черниговской области привлечено к уголовной ответственности за систематическое нанесение побоев колхозникам 11 председателей сельсоветов и 14 председателей правлений колхозов.

Весьма часты случаи, когда эти побои наносились членам семей военнослужащих или инвалидам Отечественной войны. Так, председатель Петровского сельсовета Бахмачского района Мазный Г.С. 2/I – 1945 г. нанес побои жене военнослужащего Величковской, от которых она потеряла сознание. Того же 2/I – 1945 г. в квартире колхозницы Калоши начал требовать дать ему сало, а когда Калоша отказалась дать ему сало, мотивируя тем, что сала нет, Мазный приказал ей встать, раскрыть рот, и над головой у нее произвел выстрел из автомата.

Председатель сельсовета в Городне Городнянского района Чмырь П.Л. нанес побои гр-ке Солодкой за то, что она вовремя не явилась на дежурство в сельсовет, и за отказ от работы в колхозе арестовал 2-х подростков Заяц и Грищенко, сутки держал их в сарае.

Председатель сельсовета с. Даниловка Менского района Горшенин Т.Ф. в мае 1945 г. в ночное время вместе с членом истребительного батальона Шульгой П.М. зашел в дом к колхознику Корниенко Степану, преклонного возраста, и начал требовать, чтобы Корниенко шел пасти лошадей. Корниенко отказался, ссылаясь на болезнь. Горшенин, ругаясь нецензурной бранью, стащил Корниенко с печи и нанес ему побои. Сын Корниенко – Федор, с криком о помощи выбежал из дома и был убит выстрелом из винтовки, который произвел пришедший с Горшениным Шульга.

Все лица, виновные в нарушении ревзаконности, арестованы и осуждены к разным мерам наказания, однако и в настоящее время ряд председателей колхозов и председателей сельсоветов продолжают наносить систематические побои колхозникам.

Сообщая Вам об изложенном, прошу Вас дать указания районным руководителям о проведении соответствующей работы по линии партийно-советских органов, направленной на немедленное устранение фактов грубого нарушения ревзаконности – нанесения побоев колхозникам со стороны лиц сельхозактива.

Прокурор Черниговской области
старший советник юстиции [підпис] Н. ПРИБЫЛОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.754. – Арк.69-69 зв. Оригінал. Машинопис.

№ 49

Спецзведення відділу військової цензури НКГБ СРСР про недоліки в роботі колгоспів, зазначені у листах населення Чернігівської області

4 листопада 1945 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

Отделением военной цензуры НКГБ-3[1] от гражданского населения Черниговской области с 10 октября по 20 октября 1945 года из общего числа 299 175 писем было обнаружено 126 с сообщением о неполадках в работе колхоза.

Наиболее характерные выписки из писем приводятся.

Получатель: п/п 37595 «Щ» Каращук А.С.

Отправитель: Черниговская обл., Куликовский р-н, с. Вересоч, Каращук.

7/X – 45 г.: «... Жизнь не завидна, потому что план сева осенней посевной не выполнен на 50%, а это говорит за то, что в 1946 г. будем без хлеба. Урожай настоящего года тоже довели до такого состояния, что некоторые культуры, как овес и др., оставили наполовину в поле. Оттого, что уборку начали не вовремя и зерно осыпалось, а урожай, который заскирдован, тоже гниет и пропадает. Все это говорит о нашей настоящей и будущей жизни».

Получатель: п/п 31443 Капран П.И.

Отправитель: Черниговская обл., Черниговский р-н, с. Киселевка, Капран И.С.

11/IX – 45 г.: «… Про колхозную жизнь и роботу не хочется и писать, потому что в колхозе никакого порядка. Картофеля еще и половину не выкопали. Есть еще вика не скошена. Руководство никуда не годится, а хуже всего то, что эти безобразия видят вышестоящие организации и ничего не делают для того, чтобы улучшить положение колхоза».

Получатель: п/п 20043 «Ж» Кунцевский Г.

Отправитель: Черниговская обл., Холменский р-н, с. Орловка, Родач В.М.

30/IX – 45 г.: «…Рожь и овес еще не убрали. Наверное останется на корню. Яровые культуры заросли бурьяном. Вспашка очень плохая. Нет ни трактора, ни лошадей. По трудодням оплата не производится. Жить трудно».

Получатель: п/п 21168 «в» Чередниченко П.Л.

Отправитель: Черниговская обл., Михайло-Коцюбинский р-н, с. Льгов, Косовец Г.П.

29/IX – 45 г.: «… Колхоз наш очень ослабел без рабочей силы. Земли много, а людей мало. Машин нет, лошадей тоже. Земля не распахана, а поэтому и урожай плохой. По плану нужно посеять 400 га ржи, а вспахано только 20 га и посеяно 8 га, а ведь дело к зиме. Ржи не сжатой 85 га, овеса 30 га, ячмень, гречиха, вика частично на корню, а картофель копать не начинали».

Получатель: п/п 28832 «В» Костылод И.П.

Отправитель: Черниговская обл., Ичнянский р-н, с. Ичня, ул. Северская, № 82, Костылод.

10/X – 45 г.: «… Как посмотреть, что вокруг тебя одни неполадки, то жить на свете не хочется. Поработала я лето в колхозе, а получить ничего не получила. Колхозный склад каждый месяц воры грабят, а в действительности этим делом колхозное руководство занимается».

Получатель: п/п 49592 «Г» Пусь Н.И.

Отправитель: Черниговская обл., Новгород-Северский р-н, с. Лизуновка, Пусь И.С.

29/IX – 45 г.: «… Погода хорошая, но уборка идет плохо. Ни рабочей, ни тягловой силы не

хватает. Все пропадает на поле, но на трудодни не дают и не предвидится».

Получатель: п/п 12028 «в» Первери И.К.

Отправитель: Черниговская обл., Нежинский р-н, с. Безугловка, колхоз им. Ленина, Скринка М.П.

30/IX – 45 г.: «… Произвели обмолот, а зерна нет. Колхозникам не думают ничего давать. Порядка нет. Фрукты из нашего сада куда-то растащили. Мы не знаем куда и делись эти яблоки и груши».

Получатель: п/п 04646 «Д» Кочадий Г.С.

Отправитель: Черниговская обл., Батуринский р-н, с. Митченки, Коломиец Г.И.

29/IX – 45 г.: «… Дела в колхозе плохие. До сих пор колхозникам на трудодни ничего не дают, а поэтому люди так и помогают колхозу. Еще не кончили уборки зерновых и сев озимых. Свеклу и картофель копать еще не начинали. Работы очень много».

Начальник Управления НКГБ		
Черниговской области полковник	[підпис]	ФЕДОРОВ
Начальник отделения «В»[2] УНКГБ		
майор	[підпис]	МИНЬКОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.5. – Спр.753. – Арк.22-23 зв. Оригінал. Рукопис.

[1] Так в тексті.

[2] Відділ «В» НКГБ СРСР та відділення територіальних апаратів державної безпеки займалися цензуруванням кореспонденції.

№ 50
Доповідна записка секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про факти порушення соцзаконності представниками місцевих органів влади Батуринського району

4 квітня 1946 р.

Проверкой многочисленных жалоб, поступающих в облпрокуратуру от семей военнослужащих, инвалидов Отечественной войны, колхозников и единоличников Батуринского района на незаконные изъятия хлеба, скота и др. имущества, установлено, что в ряде сел Батуринского района по указанию РК КП(б)У и райисполкома в декабре месяце 1945 г. были организованы бригады в составе председателей сельсоветов и сельского актива по изъятию хлеба у лиц, имевших самозахваты земель из колхозных массивов.

Организованные бригады, выполняя указания РК КП(б)У и райисполкома, производили бесспорные изъятия хлеба у граждан, которые отказывались сдавать добровольно полученный хлеб с земель колхозного пользования.

Так, в селе Обмачев было произведено около 70 бесспорных изъятий. Изъятый хлеб сдавался на глубинный пункт, а квитанция выписывалась не на колхозника, а на колхоз, и деньги за зерно выплачивались колхозу. Некоторым колхозникам: Новикову М.Ф., Добренькому Г.И. и др., зерно было возвращено полностью или частично, в зависимости от того, сколько он должен был сдать государству за свой огород и сколько следует сдать госпоставки за колхозную незаконно захваченную землю. Во время работы этих бригад, кроме изъятия зерна, было допущено изъятие и других предметов. У гр-на Брагинца М.Л. (75 летнего старика, колхозника, три сына погибло на фронте)

комиссия в составе председателя сельсовета Кардаш, председателя колхоза Герасько и др. путем взлома замка сарая изъяла два воза дров, лестницу, кадушку, цепь и замок. Цепь и замок были переданы колхозу, а все остальное сложено в сельсовете.

У колхозника с. Кербутовки Никитенко П.И., воспитывающего трех детей-сирот, было изъято 8 пудов хлеба по мотивам, что он, якобы, продал сиротскую корову без ведома председателя сельсовета, изъятый хлеб был передан колхозу и израсходован на колхозные нужды.

У гр-на Рудько А. в ночное время было изъято около 10 кг сала, галоши, набор на сапоги, все изъятое имущество разбазарено. У гр-на Куприй Д.К. (сын находится в Красной Армии), имеющего в своем хозяйстве 2 коровы и телку, была изъята на основании сельхозустава артели телка и корова, что является в корне неверным, т. к. Устав сельхозартели на единоличные хозяйства распространяться не может.

РК КП(б)У и райисполком, зная о явно незаконных действиях отдельных бригад, не приняли мер к исправлению допущенных ошибок с их стороны и не обеспечили восстановление законных прав граждан на незаконно изъятое у них имущество.

[підпис] ДУПЛЕЧЕВ
МАРТЫНЕЦ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.122. – Арк. 31-32. Оригінал. Машинопис.

№ 51
Інформація відповідального організатора оргінструкторського відділу ЦК КП(б)У Ковальова та заступника редактора газети «Радянська Україна» Варламова секретарю ЦК КП(б) М. Хрущову про порушення революційної законності та Статуту сільгоспартілі у Батуринському району Чернігівської області

15 липня 1946 р.

В ЦК КП(б)У поступили сигналы и заявления от колхозников Батуринского района Черниговской области о фактах нарушения революционной законности и Устава сельхозартели местными властями.

Проверкой на месте бригада ЦК КП(б)У установила обоснованность этих жалоб. Во многих сельсоветах и колхозах Батуринского района, с ведома первого секретаря райкома партии тов. Дудко и бывшего председателя райисполкома тов. Дубинина, начиная с осени 1945 года и до настоящего времени допускаются массовые нарушения революционной законности и Устава сельхозартели, а именно:

1. Незаконное исключение из колхозов, в том числе колхозного актива.
2. Перепахивание засеянных огородов на приусадебных участках колхозников.
3. Незаконные обыски и изъятия имущества у колхозников и единоличников.
4. Незаконные аресты и избиения колхозников отдельными председателями сельсоветов и колхозов.
5. Разбазаривание колхозного имущества.
6. Зажим критики и расправа с теми, кто пытался жаловаться на незаконные действия.

В 1946 году незаконно исключили из колхозов: в колхозе им. Шевченко – 4 человека, а в колхозе «Новая жизнь» – 4 человека, в колхозе им. Молотова – 5 человек, в колхозе «Червоний пахар» – 4 чел. и т. д.

Многие исключения из колхоза были проведены 21 апреля 1946 года за невыход на работу в день пасхи. Исключения сопровождались перепахиванием посевов на приусадебных огородах у колхозников, что вызывало массовое возмущение колхозников.

В колхозе им. Шевченко Батуринского сельсовета, по требованию председателя сельсовета тов. Кардаш и уполномоченного райкома партии тов. Котляр, правление колхоза исключило из членов колхоза лучшую колхозницу, организатора данного колхоза с 1930 года, знатного бригадира района Рыбак Анну. Вместе с ней исключены из членов колхоза ее муж и сын, недавно демобилизованные из рядов Красной Армии. Лично тов. Рыбак Анна выработала в 1944 году 340 трудодней, в 1945 году – 366 и в 1946 году, ко дню исключения, – 114 трудодней. В день исключения тов. Рыбак, при участии председателя сельсовета и председателя колхоза, перепахан приусадебный участок огорода, на котором было посеяно 0,06 га ржи, картофеля и другие овощи. Поводом для исключения тов. Рыбак из колхоза явился отказ привести на работу свою корову, которая была освобождена от работ по возрасту и через три дня должна была отелиться.

Рыбак обжаловала неправильность исключения своего из колхоза в райпартком, райисполком и областную прокуратуру, но до приезда бригады ЦК КП(б)У по существу дела никто не разобрал. Райисполком ограничился тем, что не утвердил исключение из колхоза Рыбак. Но ее претензии о возмещении убытка, причиненного перепахиванием огорода, не удовлетворены. Председатель сельсовета, допустивший издевательства над активной колхозницей, не наказан.

На жалобу Рыбак в областную прокуратуру начальник общего отдела надзора тов. Мартынец, знающий о многочисленных фактах нарушения революционной законности председателем сельсовета Кардашем, ограничился бюрократической отпиской следующего содержания: «Прокурору Батуринского района. ... Прошу проверить обстоятельства изложенной жалобы и принять соответствующие меры. За председателем сельсовета следует присмотреться, так как он занимается перегибами в проведении линии партии, он это делал в селе Обмачев, а сейчас по Батурину».

В этом колхозе также перепаханы приусадебные участки у колхозников Дробязко Надежды, бригадира полеводческой бригады, которая работает свыше трех лет; Дробязко Александры; Молчана Петра, демобилизованного из рядов Красной Армии, и Кербут Феодоры.

В колхозе им. Молотова, по требованию уполномоченного райкома, секретаря райисполкома тов. Жеребилова и при участии председателя сельсовета, парторга парторганизации села Атюша тов. Савченко, 21 апреля 1946 г., в день пасхи, исключена семья колхозника Щербины и перепахан их приусадебный участок за невыход на работу 14-летнего сына. Семья тов. Щербины состоит в колхозе с 1934 года. Все время к работе относится добросовестно. В 1944 году семья выработала свыше 1 000 трудодней, в 1945 году – свыше 900, в 1946 году, ко дню исключения, около 300 трудодней. Старший сын тов. Щербины демобилизован из рядов Красной Армии по инвалидности.

Жалобы, поданные секретарю райкома партии тов. Дудко и председателю райисполкома, о неправильном исключении из колхоза рассмотрены не были. Тов. Щербина приехал в Киев, в Министерство земледелия, с просьбой восстановить его в колхозе. По распоряжению заместителя министра земледелия тов. Луценко, он был восстановлен в колхозе. В порядке наказания за жалобу в Министерство земледелия тов. Щербина снят с работы почтальона колхоза, который в этой должности проработал свыше 12 лет.

Из колхоза незаконно исключены: Кульша Елена – жена офицера, Картич Варвара, Картич Василий, у которых также перепаханы приусадебные участки.

В колхозе «Червоний пахар» председатель колхоза, член партии Писаренко перепахал огороды у колхозников Сергиенко, Савич, Кравченко и других. Кроме того, установлены случаи избиения кладовщиком Божок и председателем колхоза Писаренко колхозницы Приходько Марии в при-

сутствии колхозников. В колхозе грубый зажим критики. Колхозница Олейник Мария подвергается преследованию за то, что она рассказала о воровстве хлеба кладовщиком. Сейчас председатель колхоза Писаренко завел на эту колхозницу необоснованное судебное дело якобы за кражу сена.

Особенно грубые нарушения социалистической законности установлены в Атюшинском сельсовете со стороны председателя сельсовета Савченко и председателя колхоза «Новая жизнь» Карацюбы, которые проводили незаконные обыски, аресты, избиения и изъятия имущества у колхозников и единоличников.

У колхозника Киселя незаконно изъято 70 пудов картофеля. У единоличника Мергацкого изъята поросная свинья под видом законтрактованного поросенка. У колхозницы Пысанки – жены военнослужащего, изъят ячмень, рожь, сено за то, что не законтрактовала поросенка. Колхозницы Пысанка Е., Пысанка М., Речкова Е. арестованы на три дня и трижды водились под стражей в Батурин и назад за отказ от контрактации телят.

Председатель сельсовета Савченко предложил ехать на работу в Шосткинскую торфоразработку Игнатенко Варваре, которая работала в совхозе Рубанка. За отказ выехать ее подвергли аресту на 7 суток.

Особо необходимо отметить произвол и издевательства, которые совершены над гражданкой Лях. Колхозницу Лях – жену погибшего красноармейца, за сожительство с сельским старостой во время немецкой оккупации из колхоза исключили, приусадебный участок перепахали, незаконно изъяли корову, кабана. При изъятии зерна следователь района Редько связал руки гражданке Лях, повалил на пол, а председатель колхоза Карацюба сел верхом. В результате насилия у гражданки Лях оказалась вывернутой рука. Все это происходило на глазах у колхозников.

За попытку обжаловать незаконные действия в ЦК КП(б)У и прокуратуру по указанию райкома партии районный отдел НКГБ на гражданку Лях завел уголовное дело и поставил вопрос перед областным отделом НКГБ об аресте гражданки Лях якобы за контрреволюционную работу. Начальник облуправления НКГБ санкции на арест не дал.

24-го июня с. г. на заседании РК КП(б)У разбирались выводы проверки по заявлению гражданки Лях, поступившем из приемной Секретаря ЦК КП(б)У Н.С. Хрущева. Секретарь райкома тов. Дудко вместо разбора фактов нарушения революционной законности, по-существу, устроил суд над беспартийной колхозницей и дал указание еще больше «прижать» Лях, чтобы она не смела жаловаться.

Избиения, незаконные изъятия имущества, незаконные аресты во время подписки на заем, проведение контрактации и организованного набора рабочей силы имеют место и в других колхозах и сельсоветах района.

Вследствие попустительства и поборничества со стороны районных работников: райкома партии, райисполкома, прокуратуры и других, в колхозах имеются факты расхищения социалистической собственности.

В колхозе «Новая жизнь» председатель колхоза Карацюба без ведома правления колхоза и колхозников выдал 2-пудового кабана колхозной фермы райвоенкому майору Чепрасову.

Член партии Писаренко, ныне председатель колхоза «Червоний пахар», будучи председателем колхоза «Новая жизнь», взял из колхозной фермы в личное пользование корову. Тов. Писаренко около года тому назад переведен на работу в другой колхоз, забрав с собою корову и, несмотря на неоднократное требование колхозников, корову не возвратил. Двух телок от этой коровы зарезал для себя.

Председатель сельсовета Савченко, при наличии своего огорода, взял у колхозников 60 пудов картофеля в то время, когда начисленный на трудодни картофель не был выдан колхозникам.

Несмотря на острую нехватку продуктов в колхозе, что не дает возможности организовать

общественное питание для косарей, председатель колхоза, вследствие вымогательства районных работников, раздает колхозные продукты на сторону. Только в колхозе «Новая жизнь» районные работники в порядке вымогательства получили: заведующий райземотделом – 8 кг мяса, заведующий райторготделом – 8 кг сала и мяса, нарсудья – 3,5 кг сала и т. д.

Председатель сельсовета Савченко, допускавший массовое нарушение революционной законности, на хорошем счету в райкоме партии. Савченко, работая секретарем райисполкома и заведующим орготделом райкома партии, в марте 1945 года мобилизован ЦК КП(б)У для работы в Тернопольской области. Получив направление ЦК КП(б)У, Савченко не выехал в Тернопольскую область, вернулся в Батурин, и здесь райком партии «спрятал» его, направив на работу председателем сельсовета.

Тов. Савченко, грубо нарушающий законность по отношению к колхозникам, проявляет подозрительную мягкотелость к семье кулака. Житель села Атюши Буряк Я.М. в 1930 году раскулачен. Его хату купила колхозница Карацюба Домна. При немцах кулак возвратился в село и выбросил колхозницу из хаты. Скоро три года как немцы изгнаны из Батуринского района, а колхозница, имеющая 2 детей, муж которой погиб в Красной Армии, до сих пор не получила своей хаты. Прокурор неоднократно предписывал председателю сельсовета Савченко выселить семью кулака и возвратить хату колхознице.

О наличии массовых нарушений революционной законности на местах свидетельствует огромное количество жалоб во все районные организации.

В райуполминзаг в 1945 году поступило 1 329 жалоб, из них 975 от семей военнослужащих, из которых 809 жалоб удовлетворено. В 1946 г. поступило 1 122 жалобы, все от семей военнослужащих, из них 770 удовлетворено. В райисполком за 6 месяцев с. г. поступило 406 жалоб, в райпрокуратуру свыше 500, в райком партии только 35 жалоб, что свидетельствует об отрыве райкома от масс. Кроме того, большое количество жалоб поступает в райсобес, редакцию райгазеты и другие организации района.

Таким образом, руководители района имели достаточно сигналов о массовом нарушении революционной законности и Устава сельхозартели. Однако, никаких выводов для себя не сделали.

Черниговский обком КП(б)У 22/X – 1945 г. слушал отчет Батуринского райкома партии и признал работу неудовлетворительной. Обком потребовал усиления внутрипартийной и массово-политической работы для обеспечения выполнения хозяйственно-политических задач, но районный комитет не перестроил свою работу. Как и раньше, в колхозах отсутствует массово-политическая работа, районные работники с колхозниками не встречаются, с докладами не выступают, бесед не проводят. Основной метод руководства состоит в голом администрировании. Однажды секретарь РК КП(б)У тов. Дудко пришел на собрание в колхоз им. Петровского, где должны были избрать нового председателя колхоза. В течение 2-х часов не могли собрать колхозников. Тогда тов. Дудко не нашел ничего лучшего, как послать 2-х милиционеров собирать колхозное собрание.

В Батуринский район прибыл из Красной Армии в отпуск Герой Советского Союза Приходько В.А. Райком партии не организовал ему встречу, не использовал его пребывание для усиления массово-политической работы. Предоставленный самому себе, Приходько перепился и умер. Но райком даже не обсудил этого неприятного события.

В районной парторганизации отсутствует критика и самокритика. Среди районного актива существует боязнь критиковать недостатки в работе райкома и райисполкома. Начальник райотдела МВД, член райкома, капитан Герасимов, начальник райотдела НКГБ Терещенко, директора банка Сапогов заявили, что «за критику у нас расправляются. Стоит только выступить с критикой, как сразу будешь снят с работы и вылетишь из района». Поэтому многие коммунисты на районных собраниях не выступают.

Коммунисты, беседуя с бригадой ЦК КП(б)У, боялись говорить о недостатках в работе в присутствии секретаря райкома партии.

Обком КП(б)У и прокуратура области знали о массовых фактах нарушения революционной законности в Батуринском районе. Решительных мер по устранению выявленных недостатков не было принято, ограничились только снятием скомпрометировавшего себя председателя райисполкома тов. Дубинина.

Приведенные факты нарушения революционной законности и Устава сельхозартели свидетельствуют о запущенности и отсталости внутрипартийной и массово-политической работы в районе, об ослаблении партийной бдительности, о проявлении формально-бюрократического и бездушного отношения к жалобам и запросам трудящихся, об отсутствии критики и самокритики в районной парторганизации, о поверхностном руководстве колхозами и сельсоветами со стороны райкома партии и райисполкома.

Считаем необходимым принять специальное постановление ЦК КП(б)У о фактах нарушения революционной законности и Устава сельхозартели в Батуринском районе.

Ответорганизатор
оргинструкторского отдела ЦК КП(б)У КОВАЛЕВ
Заместитель редактора газеты «Радянська Україна» ВАРЛАМОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.111. – Арк.29-38. Копія. Машинопис.

№ 52

Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У про стан роботи міських і районних уповноважених обласного управління у справах літератури та видавництва

23 липня 1946 р.

Перевіркою встановлено, що в ряді районів області райкоми КП(б)У недостатньо виконують постанову бюро обкому КП(б)У від 3/III – I945 року «Про порушення редактором Борзенської районної газети законів і правил про друк», не забезпечують постійного контролю і керівництва роботою райгазет і друкарень.

Окремі райкоми КП(б)У несерйозно поставилися до підбору райуповноважених облліту[1] і керівництва ними, внаслідок чого за 1946 рік неодноразово змінювалися працівники обллІту в Березненському, Іваницькому, Михайло-Коцюбинському, Щорському та Яблунівському районах. Ця зміна відбувалася без попереднього погодження з обллітом.

Новобасанська газета «За трудові подвиги» не виходила з 2-го по 8-е травня включно через відсутність цензора на місті. В Щорському і Дмитрівському районах газета виходила з друкарні без попередньої візи цензора на випуск. Окремі бібліотеки і досі засмічені літературою, що потребує вилучення.

Робота друкарень перевіряється несистематично, внаслідок чого в Щорській, Козелецькій, Любецькій, Корюківській, Менській друкарнях мали місце порушення «Правил виробництва і випуску друкованих видань».

Бюро обкому КП(б)У **постановляє:**

1. Зобов’язати секретарів міськкому і райкому КП(б)У повністю виконати постанову бюро

обкому КП(б)У від 3/ІІІ – 1945 р. «Про порушення редактором Борзенської райгазети законів і правил про друк», забезпечивши постійний контроль і керівництво роботою райгазет, друкарень і цензури, та скласти всі умови для роботи уповноважених облліту.

2. Заборонити секретарям міськкомів, райкомів КП(б)У звільняти з роботи і переміщати уповноважених облліту без погодження з відділом кадрів обкому КП(б)У і обллітом.

3. Зобов'язати секретаря Яблунівського РК КП(б)У тов. Чеховського протягом 10-ти днів підібрати кандидатуру на уповноваженого облліту.

4. Зобов'язати секретарів міськкомів та райкомів КП(б)У систематично перевіряти роботу і заслуховувати на засіданнях міськкому та райкому КП(б)У звіти райуповноважених облліту.

5. Зобов'язати начальника облліту тов. Калініченка встановити систематичний контроль за точним виконанням друкарнями «Правил виробництва і випуску в світ друкованих видань». Зобов'язати міських і районних уповноважених облліту систематично перевіряти в друкарнях книгу заказів. По виявленим порушенням складати обосновані акти, направляти їх обласному управлінню або прокурору для притягнення винних до відповідальності.

6. Зобов'язати начальника облліту тов. Калініченка забезпечити в книжних крамницях, кіосках цензорський контроль за роботою букіністичної літератури в точній відповідальності з «Інструкцією цензору».

7. Зобов'язати начальника облліту тов. Калініченка контролювати виконання цензорами правил охорони секретних документів.

8. Зобов'язати начальника облліту тов. Калініченка забезпечити контроль над художніми виставками і випуском художньої продукції, не допускати до продажу неякісно виконаних портретів і других видів художніх видань.

9. Зобов'язати начальника облліту тов. Калініченка систематично перевіряти роботу уповноважених облліту в районах, щоб на протязі кожного місяця була обслідувана робота не менше 2-х уповноважених. Матеріал обслідування з висновками доводити до кожного цензора.

10. Доручити виконкому обласної ради депутатів трудящих (тов. Цимбалісту) забезпечити відповідальних працівників облліту та його уповноважених в містах Ніжині та Прилуках літерним харчуванням та талонами на промислові товари.

11. Зобов'язати тов. Цимбаліста та голову Чернігівської міської ради тов. Кулікова до 1-го вересня 1946 року надати облліту приміщення, яке б забезпечило нормальні умови для роботи апарату облліту.

Секретар обкому КП(б)У [підпис] М. КУЗНЄЦОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.32. – Арк.22-23. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Йдеться про обласне управління у справах літератури та видавництва, що входило до складу Головного управління у справах літератури та видавництва УРСР (Главліт УРСР) – структурного підрозділу Главліту СРСР. Главліт СРСР був створений 6 червня 1922 р. для «об'єднання всіх видів цензур друкованих видань». В районах знаходилися районні уповноважені (цензори), які підпорядковувалися облліту. Райуповноважені поділялися на дві категорії – штатні та виконуючі обов'язки за сумісництвом (в районах, де обсяг друкованої продукції був незначним). *Див.: Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929 – 1953. – СПб.: Академический проект, 2000. – 312 с.; Його ж. За кулисами «Министерства правды». Тайная история советской цензуры, 1917 – 1929. – СПб., 1994.*

№ 53
Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У та облвиконкому про постанову ЦК ВКП(б) і Ради Міністрів СРСР щодо збільшення плану хлібозаготівель

24 липня 1946 р.

Бюро обкома КП(б)У и облисполкома отмечают, что вследствие климатических особенностей текущего года урожай зерновых в колхозах оказался очень пестрым, что по ряду районов может не обеспечить выполнение установленного государственного плана хлебозаготовок, тогда как план должен быть выполнен, даже если он, в отдельных случаях, является напряженным.

Бюро обкома КП(б)У и облисполком в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 19/VII – 1946 г. № 1609, а также указаний ЦК КП(б)У и Совета Министров УССР от 22/VII – 1946 г., **постановляют:**

1. В целях безусловного выполнения государственного плана хлебозаготовок областью и каждым районом в отдельности предоставить право исполкомам райсоветов и райкомам КП(б)У увеличить колхозам, имеющим хороший урожай, обязательные поставки зерна государству в пределах до 50% от размеров врученных обязательств по зернопоставкам, исчисленных по действующим для колхозов нормам, установить увеличение обязательных поставок в разрезе районов, согласно приложения № 1[1].

2. Поручить исполкомам райсоветов и райкомам КП(б)У разъяснить колхозам, которым будет произведено указанное выше увеличение зернопоставок, значение необходимости такого мероприятия в условиях этого года.

3. Обязать исполкомы райсоветов и райкомы КП(б)У принять все меры к погашению колхозами задолженности по хлебозаготовкам прошлых лет, включенной в план текущего года, а колхозами, имеющими к этому возможность, и задолженности, отстроченной на следующие годы.

4. Обком КП(б)У и облисполком обязывают райисполкомы и райкомы КП(б)У обеспечить проведение указанного мероприятия не позже 31/VII – 1946 г.

1-го августа с. г. представить нарочным уполномоченному Министерства заготовок по области материалы в разрезе колхозов о размере увеличения обязательной поставки зерна колхозам, имеющим хороший урожай[2].

Секретарь обкома КП(б)У	[підпис]	М. КУЗНЕЦОВ
Заместитель председателя исполкома облсовета депутатов трудящихся		В. КАПРАНОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.32. – Арк.149. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Не публікується.

[2] Вже 26 липня 1946 р. бюро Чернігівського обкому КП(б)У та облвиконком прийняли постанову про п'ятиденне завдання по здачі хліба державі колгоспами, радгоспами і іншими господарствами районів: «Бюро обкома КП(б)У и облисполком в дополнении к своим решениям от 8/VII и 24/VII – 1946 года **постановляет:** 1. Учитывая увеличение плана зернопоставок по районам, согласно постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б)У от 19 июля 1946 года, и что доведенные в районах пятидневные задания по сдаче хлеба государству составлены без учета этого увеличения и без учета сдачи хлеба государству совхозами, утвердить пятидневные задания сдачи хлеба государству в разрезе районов, согласно приложения. 2. Обязать исполкомы райсоветов и райкомы КП(б)У в 2-х дневный срок разработать и довести колхозам и сов-

хозам 5-ти дневные задания по сдаче хлеба государству, в соответствии с настоящим постановлением, и обеспечить выполнение этих заданий. 3. Обязать уполномоченного Министертва заготовок по Черниговской области тов. Шаповалова каждые 5-ть дней докладывать обкому КП(б)У и облисполкому о ходе выполнения районами установленных настоящим постановлением пятидневных заданий по сдаче хлеба государству. Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. КУЗНЕЦОВ. Заместитель председателя облисполкома В. КАПРАНОВ». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.32. – Арк.165.*

№ 54
Витяг з протоколу засідання бюро Чернігівського обкому КП(б)У про виключення з ВКП(б) за бездіяльність під час нацистської окупації[1]

28 липня 1946 р.

Присутні: члени бюро обкому тт. Дрожжин М.І., Яременко В.Е., Коротков Ф.І., Дніпровський П.В.

Секрктар партколегії – тов. Микал.

1. Про партійність Дзюби М.Є.

Дзюба Микола Єфремович, кандидат в члени ВКП(б) з 1939 р., кандидатська картка № 1608776.

Підтвердити рішення Понорницького РК КП(б)У від 21/VІІ – 1946 р., Дзюбу Миколу Єфремовича з кандидатів у члени ВКП(б) виключити як такого, що не вів боротьби з німецькими загарбниками, і за реєстрацією в старостаті як комуніст.

2. Про партійність Снецара М.Н.

Снецар Митрофан Никифорович, член ВКП(б) з 1939 р., партквиток № 2361619.

Підтвердити рішення Корюківського РК КП(б)У від 20/ІІ – 1946 р., Снецара Митрофана Никифоровича з членів ВКП(б) виключити як такого, що не вів боротьби з німецькими загарбниками в час проживання на окупованій території.

3. Про партійність Крицького О.К.

Крицький Олександр Кузьмич, кандидат в члени ВКП(б) з 1940 р., кандидатська картка №2315538.

Підтвердити рішення Корюківського РК КП(б)У від 10/ХІ – 1944 р., Крицького Олександра Кузьмича з кандидатів у члени ВКП(б) виключити як такого, що не вів боротьби з німецькими загарбниками в час проживання на окупованій території. […]

5. Про партійність Дмитренка Ф.В.

Дмитренко Федір Васильович, кандидат в члени ВКП(б) з 1940 р., кандидатська картка № 2307800.

Підтвердити рішення Малодівицького РК КП(б)У від 8/І – 1946 р., Дмитренка Федора Васильовича з кандидатів у члени ВКП(б) виключити як такого, що не виконав спецдоручення РК КП(б)У, не вів боротьби з німецькими загарбниками і за реєстрацію в поліції.

6. Про партійність Коробки В.С.

Коробка Василь Степанович, член ВКП(б) з 1939 р., партквиток № 2273972.

Підтвердити рішення Малодівицького РК КП(б)У від 28/І – 1946 р., Коробку Василя Степановича з членів ВКП(б) виключити як такого, що не виконав спецдоручення РК КП(б)У, не вів боротьби з німецькими загарбниками, [за] реєстрацію в поліції та за виїзд до Німеччини. […]

8. Про партійність Клец М.П.

Клец Михайло Панасович, член ВКП(б) з 1940 р., партквиток № 3221811.

Підтвердити рішення Малодівицького РК КП(б)У від 11/ХІІ – 1945 р., Клец Михайла Панасовича з членів ВКП(б) виключити як такого, що не виконав спецдоручення РК КП(б)У, не організував

трудящих на боротьбу з німецькими загарбниками, [за] реєстрацію в поліції та виїзд до Німеччини.

9. Про партійність Волковського Г.Я.

Волковський Григорій Якимович, член ВКП(б) з 1940 р., партквиток № 3209436.

Підтвердити рішення Малодівицького РК КП(б)У від 8/І – 1946 р., Волковського Григорія Якимовича з членів ВКП(б) виключити як такого, що не виконав спецдоручення обкому КП(б)У, не організував трудящих на боротьбу з німецькими загарбниками, за реєстрацію в поліції та виїзд до Німеччини. […]

18. Про партійність Гринька І.П.

Гринько Іван Петрович, член ВКП(б) з 1940 р., партквиток № 3374223.

Підтвердити рішення Малодівицького РК КП(б)У від 11/ХІІ – 1945 р., Гринька Івана Петровича з членів ВКП(б) виключити як такого, що не виконав спецдоручення РК КП(б)У та здався в полон німцям. […]

63. Про партійність Нога Г.А.

Нога Григорії Антонович, член ВКП(б) з 1939 р., партквиток № 3258209.

Підтвердити рішення Малодівицького РК КП(б)У від 20/ХІІ – 1945 р., Нога Григорія Антоновича з членів ВКП(б) виключити як такого, що не виконав спецдоручення РК КП(б)У, [за] реєстрацію в поліції та виїзд до Німеччини.

64. Про партійність Ментій О.П.

Ментій Олександра Павлівна, кандидат в члени ВКП(б) з 1940 р., кандидатська картка № 2274906.

Підтвердити рішення Понорницького РК КП(б)У від 3/ІІ – 1946 р., Ментій Олександру Павлівну з кандидатів в члени ВКП(б) виключити як таку, що не виконала завдання РК КП(б)У по евакуюванню худоби та не вела боротьби з німецькими загарбниками в час проживання на окупованій території.

Секретар обкому КП(б)У [підпис] М. ДРОЖЖИН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.32. – Арк.49-70. Оригінал. Машинопис.

---

[1] На засіданні бюро Чернігівського обкому КП(б)У 28 липня 1946 р. з 64 кандидатів і членів ВКП(б) 48 осіб було виключено з партії «за бездіяльність» в період нацистської окупації.

№ 55
Доповідна записка завідувача оргінструкторського відділу Чернігівського обкому КП(б)У Капкіна про заходи щодо виконання постанови політбюро ЦК КП(б)У «Про факти порушення радянської законності та Статуту сільськогосподарської артілі у Батуринському районі Чернігівської області»[1]

6 серпня 1946 р.

Постановление Политбюро ЦК КП(б)У от 6/VIII – 1946 года «О фактах нарушения советской законности и Устава сельхозартели в Батуринском районе Черниговской области» 11-го августа обсуждалось на XII внеочередном пленуме обкома КП(б)У, на котором присутствовали первые секретари городских и районных комитетов партии. В работе пленума обкома КП(б)У принял участие секретарь ЦК КП(б)У товарищ Коротченко.

После пленума обкома партии во всех городах и районах области состоялись пленумы, райпартсобрания, собрания партийного актива с участием представителей обкома КП(б)У, на кото-

рых обсуждены были постановления Политбюро ЦК КП(б)У от 6/VIII – 1946 года и пленума обкома КП(б)У от 11-го августа 1946 года.

Обсуждение указанных постановлений проходило с большой активностью коммунистов, развернутой критикой и самокритикой, способствовало вскрытию серьезных недостатков в работе ряда партийных, советских и хозяйственных организаций.

Организовано прошло партийное собрание Корюковской райпарторганизации. После доклада первого секретаря РК КП(б)У тов. Савенко, рассказавшего о решениях Политбюро ЦК КП(б)У и пленума обкома партии, выступило 15 человек. Выступавшие коммунисты отмечали правильность и своевременность указанных постановлений, вскрыли серьезные нарушения советской законности и Устава сельхозартели в Корюковском районе, свидетельствующие об ослаблении политической бдительности партийных руководителей района, притуплении критики и самокритики, примиренческом отношении к нарушителям советских законов.

В районе имело место необоснованное исключение колхозников из членов колхоза, перепахивание засеянных огородов колхозников на приусадебных участках, незаконные обыски и изъятие имущества, аресты и избиение колхозников, разбазаривание колхозного добра.

Председатель Домашлинского сельсовета тов. Симоненко произвел незаконное изъятие коровы у колхозницы Яковенко, продержав ее на колхозной ферме более года.

Райком КП(б)У и его первый секретарь тов. Савенко знали о фактах нарушения советской законности в районе, но не дали им должной политической оценки и не приняли решительных мер по устранению беззакония.

Райпартсобрание потребовало от РК КП(б)У решительным образом усилить руководство следственными органами, поднять их ответственность за соблюдение советских законов, вести непримиримую борьбу с нарушителями советской законности.

Грубые нарушения советских законов и Устава сельхозартели были вскрыты на партсобрании Куликовской райпарторганизации. Был вскрыт факт, когда в селе Грабовка в конце 1945 года правлением колхоза им. Орджиникидзе была исключена из колхоза гр-ка Овсиенко, у которой без решения общего собрания председателем колхоза тов. Шелупец было изъято имущество и передано в колхоз. Как вскрыто на райпартсобрании, только работниками земельного отдела запахано земли в колхозе «2-я Пятилетка» около 4 га.

Председатель колхоза им. Фрунзе тов. Примак без ведома правления колхоза выдал кабана из колхозной фермы нарсудье тов. Дворнику. Райком КП(б)У предложил тов. Дворнику возвратить кабана в колхоз, но это указание до последнего времени было не выполнено.

С особой активностью прошло партийное собрание в Батуринском районе. В работе райпартсобрания принял участие секретарь обкома КП(б)У тов. Кузнецов. В прениях по докладу выступило 22 человека.

Райпартсобрание особо отметило тот факт, что с момента опубликования корреспонденции в газете «Радянська Україна» о фактах нарушения советской законности в Батуринском районе прошло более месяца, но отдельные коммунисты не сделали надлежащих выводов и вместо борьбы с нарушителями советских законов и Устава сельхозартели продолжают допускать нарушения советской законности.

Председатель колхоза им. 1-го Мая с. Красное, кандидат в члены ВКП(б) тов. Цыкал раздал 16 га сенокоса различным лицам без ведома правления колхоза.

Председатель районной плановой комиссии тов. Сербин, будучи уполномоченным в с. Митченках, используя свое служебное положение, добился у председателя колхоза им. Сталина получения для личных нужд 7 овчин.

Райпартсобрание Батуринской райпарторганизации приняло к неуклонному руководству и

исполнению постановление Политбюро ЦК КП(б)У и наметило мероприятия, обеспечивающие быстрейшее устранение ошибок, указанных в постановлении Политбюро ЦК КП(б)У.

С высоким уровнем критики и самокритики прошло партийное собрание Козелецкой райпарторганизации, где также были вскрыты грубые нарушения советских законов и Устава сельхозартели.

Некоторые руководители районных организаций, сельсоветов, стали на путь поборничества в колхозах. Так, нарсудья тов. Санченко взял в колхозе «3-й Вирішальний» 5 га сена, а в 1945 году заставил председателя колхоза обменять ему 4 центнеров вики на 8 центнеров ржи и пшеницы.

Директор банка Злотников взял в колхозе им. Коминтерна 200 кг картофеля. Участковый уполномоченный РО МВД Сакиро за последние два месяца взял в колхозах 52 кг зерна, 100 кг картофеля. Завотделом гособеспечения Неоменко допустил незаконную выдачу мануфактуры, продуктов районным руководителям из фонда помощи семьям погибших на фронтах Отечественной войны и детям сиротам.

Райпартсобрание Козелецкой парторганизации приняло конкретное постановление, обеспечивающее исправление допущенных ошибок в работе, обязало РК КП(б)У, райисполком, органы суда и прокуратуры, первичные парторганизации в течение 10 дней расследовать выявленные факты нарушения советских законов, привлечь виновных к суровой ответственности, ведя впредь решительную борьбу с малейшими попытками нарушить советские законы.

После проведения районных партийных собраний, пленумов, собраний партийного актива решения Политбюро ЦК КП(б)У и пленума обкома партии обсуждались в первичных парторганизациях области.

В целях обеспечения качественного проведения собраний в первичные парторганизации направлялись коммунисты из числа партактива, тщательно инструктировались секретари первичных парторганизаций.

О ходе обсуждения постановлений Политбюро ЦК КП(б)У и пленума обкома КП(б)У в первичных парторганизациях был вскрыт ряд новых фактов нарушения советской законности, фактов зажима критики и самокритики со стороны отдельных руководителей.

Организованно прошли собрания в парторганизациях Холменского района. На партийных собраниях присутствовало 94% всех членов и кандидатов в члены ВКП(б), состоящих на партучете. В обсуждении постановления Политбюро ЦК КП(б)У приняло участие 74% всех присутствующих. Выявленные факты нарушения советских законов и Устава сельхозартели рассмотрены уже РК КП(б)У, первичными парторганизациями, и виновные привлечены к ответственности. Так, кандидат в члены ВКП(б) тов. Кобец, работая бригадиром колхоза «Шлях до перемоги», посылал колхозников для своих нужд воровать государственный лес, брал взятки от колхозников за дачу лошадей для работы на приусадебных участках и т. д. Партийное собрание первичной парторганизации объявило тов. Кобец выговор, правление колхоза сняло его с работы бригадира.

В целях мобилизации работников судебно-следственных органов на усиление борьбы с нарушителями ревзаконности, а также для ознакомления с постановлением Политбюро ЦК КП(б)У и пленума обкома партии, в августе месяце с. г. проведено областное совещание городских и районных прокуроров, а также совещание начальников РО МВД и начальников РО МГБ.

После XII-го пленума обкома КП(б)У были рассмотрены следующие вопросы, связанные с фактами нарушения советской законности и Устава сельхозартели, на бюро обкома партии:

25 августа «О нарушении советской законности в Носовском районе».

31 августа «О заявлении тов. Постол – секретаря Пакульской территориальной парторганиза-

ции Михайло-Коцюбинского района».

31 августа «О председателе Комаровского райисполкома тов. Андрушенко».

Виновные в нарушении социалистической законности привлечены к партийной и судебной ответственности.

Заведующий оргинструкторским
отделом обкома КП(б)У КАПКИН[2]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.122. – Арк. 48-52. Копія. Машинопис.

---

[1] Див. док. № 51.

[2] Пропонувався перелік заходів щодо реалізації постанови Політбюро ЦК КП(б)У «Про факти порушення радянської законності та Статуту сільськогосподарської артілі у Батуринському районі Чернігівської області»: «1. Провести Пленум обкома КП(б)У с вызовом первых секретарей райкомов и горкомов КП(б)У 11/VIII – 1946 года. 2. Провести после Пленума обкома КП(б)У райпартсобрания и райгорпартактивы по этому вопросу с 13/VIII по 16/VIII с. г. 3. Провести после райпартсобраний и горпартактивов собрания всех первичных парторганизаций по вопросу решения Политбюро ЦК КП(б)У, постановления Пленума обкома КП(б)У до 20/VIII – 46 г. 4. Созвать областное совещание райпрокуроров по этому вопросу 19/VIII – 46 г. 5. Созвать областное совещание начальников МГБ 24/VIII с. г. 6. Созвать областное совещание начальников МВД 20/VIII – 46 г. 7. Созвать областное совещание редакторов райгазет 20/VIII с. г. 8. Провести совещание аппарата обкома КП(б)У по решению Политбюро ЦК КП(б)У 19/VIII – 1946 года. 9. После проведения райпартактивов созвать совещание аппаратов РК и ГК КП(б)У по решению Политбюро ЦК КП(б)У до 20/VIII – 1946 г.». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.122. – Арк. 6.*

№ 56
Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КП(б)У Днєпровського[1] в ЦК КП(б)У про популяризацію праць Й. Сталіна

[серпень 1946 р.]

После выхода в свет первого тома сочинений И.В. Сталина, штатными и внештатными лекторами обкома КП(б)У для партийного, советского актива и советской интеллигенции прочтено 14 лекций на тему: «Первый том сочинений И.В. Сталина».

В ближайшее время будут прочтены лекции для партактива и советской интеллигенции во всех районах области.

По постановлению бюро обкома КП(б)У от 23/VII – 1946 г. для изучения первого тома сочинений товарища Сталина будут проведены семинары: с 15/VIII по 21/VIII – 1946 г. для заведующих отделами пропаганды и агитации, заведующих парткабинетами горкомов и райкомов КП(б)У.

С 22/VIII по 29/VIII – 1946 г. для штатпропов горкомов и райкомов КП(б)У и 2-х секретарей, горкомов и райкомов ЛКСМУ. Кроме того, в первой половине сентября будут проведены семинары по изучению первого тома сочинений И.В. Сталина для секретарей горкомов и райкомов КП(б)У: с 1/IX по 10/IX – 1946 г. – для секретарей горкомов и райкомов по кадрам; с 15/IX по 25/IX – для вторых секретарей; с 1/X по 10/X – 1946 г. – для первых секретарей.

Отдел пропаганды и агитации обкома КП(б)У просит прислать нам лекторов в помощь проведения семинаров.

Прилагаем постановления бюро обкома КП(б)У от 23/VII – 1946 г. и от 3/VIII – 1946 г. и тематические планы семинаров[2].

Секретарь обкома КП(б)У по пропаганде ДНЕПРОВСКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.170. – Арк.86. Копія. Машинопис.

---

[1] **Днєпровський П.В.** (1899 – ?) – народився в х. Пелюховка Прилуцького району Чернігівської області. В 1918 – 1922 рр. проходив службу в лавах Червоної Армії. В 1924 – 1927 рр. працював головою КНС в с. Пелюховка. Член ВКП(б) з 1927 р. З 1927 по 1929 рр. курсант радпартшколи ІІ ступеня м. Київ. У 1929 – 1933 рр. завідувач райземвідділу та голова райпланової комісії у Малій Дівиці. У 1933 – 1936 рр. навчався в комуністичному університеті ім. Артема у м. Харків. У 1936 – 1937рр. аспірант інституту Червоної професури у м. Київ. У 1937 – 1938 рр. викладач історії ВКП(б) на республіканських курсах секретарів РК КП(б)У та голів РВК у м. Київ. У 1938 – 1940 рр. – лектор Київського обкому КП(б)У. В 1940 – 1941 рр. заступник завідувача відділу пропаганди та агітації Чернігівського обкому КП(б)У. В 1941 – 1942 р. батальйонний комісар при політуправлінні Південно-Західного фронту. В 1941 – 1943 рр. голова політпропаганди з’єднання партизанських загонів Чернігівщини, редактор підпільних газет «Комуніст», «Більшовик». З 1943 р. секретар Чернігівського обкому КП(б)У з пропаганди та агітації. З посади звільнений 05.11.1947 р. Нагороджений орденом Червоної Зірки. *Докладніше див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.7. – С.716.*

[2] Не публікуються.

№ 57
Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцова в організаційно-інструкторський відділ ЦК КП(б) про настрої населення у зв’язку з підвищенням цін на продукти харчування

[після 16 вересня 1946 р.]

После опубликования правительственного сообщения[1] об изменении цен на пайковые продукты во всех учреждениях и предприятиях области проведены собрания рабочих и служащих, на которых обсуждалось решение Совета Министров СССР об изменении и повышении заработной платы.

Для проведения собраний горкомами, райкомами КП(б)У были выделены подготовленные товарищи из числа партийного актива и тщательно проинструктированы.

Собрания рабочих и служащих прошли организовано, выступавшие на них трудящиеся единодушно одобрили решение Совета Министров СССР, правильно оценивая его, как подготовительное мероприятие для ликвидации карточной системы и необходимое условие для дальнейшего укрепления Советского государства.

Обсуждение решения Совета Министров СССР на Черниговской фабрике первичной обработки шерсти проходило по цехам. Участвовало на собраниях 580 человек рабочих, выступило 22 человека. На собрании рабочих и служащих кирпичных заводов г. Чернигова присутствовало 168 человек, выступило 3 человека.

Так, рабочий формовщик тов. Хиленко так выразил свое мнение по поводу решения Совета Министров СССР: «Мы не раз слушали мудрые слова любимого Сталина, и каждый раз все им сказанное выполнялось. Вспомним его слова в суровый 1941 год. Товарищ Сталин сказал, что враг будет разбит и победа будет за нами. Так и вышло. И если сейчас мы заслушали сообщение

правительства и партии, в котором мы слышим голос Сталина, то мы знаем, что это мероприятие сделано для нашего лучшего будущего».

Так, рабочий Черниговского водоканала тов. Русаков сказал: «Я сейчас получаю 350 рублей, в дальнейшем мне зарплату увеличат, снижаются цены на коммерческие продукты и промтовары. Это будет очень хорошо при условии, если в магазинах будет в достаточном количестве хлеба».

Рабочий ликеро-водочного завода г. Чернигова Кезля так сказал: «Правительство сделало правильно, мы переходим постепенно к бескарточной системе. Нужно постепенно сравнять цены коммерческие с ценами на нормированные продукты и промтовары. Впоследствии карточки сами по себе отпадут».

Диспетчер лесосплава Зенченко, одобряя решение правительства, сказал: «Увеличение цен на продтовары, а равно снижение цен на промтовары и повышение заработной платы – это намного лучше, чем было до этого. Если уборщица получала 185 руб., теперь она будет получать 225 руб., а стоимость продуктов, которые она будет получать по карточкам, составит 80 рублей. Значит от этого никакого экономического ущемления не будет».

Старший слесарь Нежинского засолзавода тов. Борисенко на собрании рабочих и служащих завода заявил: «Решение правительства о повышении цен направлено на улучшение жизни рабочих. Сейчас это сильно на нас не отразится, так как зарплата повышается значительно».

Рабочий Нежинского маслозавода тов. Коломиец сказал: «Это мероприятие правительства правильное и своевременное. Жить будет туговато, но без этого не обойтись. Нам нужно всем лучше работать, давать больше продукции государству, и этим мы ускорим отмену карточной системы».

Обсуждение решения Совета Министров СССР на собраниях рабочих и служащих проходило в г. Чернигове в 70 предприятиях и учреждениях. Присутствовало 6 000 человек, выступило 340 человек.

В г. Нежине обсуждение сообщения правительства проходило в 23 предприятиях и учреждениях, приняло участие на собраниях свыше 3 тыс. человек, выступило 58 человек.

Наряду с положительными откликами на решение Совета Министров СССР об изменении цен отмечены факты нездоровых настроений.

Врач поликлиники Очерет в беседе с работниками поликлиники заявил: «Повышение цен на продукты внесет хаос во всю хозяйственную деятельность страны, сразу же повысятся цены на рынке и повышения зарплаты хватит только на хлеб. Это начало, а вообще дойдет до того, что будут только коммерческие цены».

Бухгалтер мебельной фабрики г. Чернигова Хороший заявил: «Я ожидал и надеялся о снижении цен, а получилось наоборот. Теперь мне на мою семью не хватит зарплаты даже на хлеб, не говоря об остальных продуктах».

Бухгалтер Черниговского военторга Жадаев сказал: «Теперь зарплаты не хватит даже на хлеб. На днях к нам приезжал представитель военторга г. Киева и рассказал, что, вообще, в этом году на Украине дефицит хлебного баланса, и что не случайно в Киев приезжал представитель ЮНРРА, который заявил представителям правительства Украины, что мы будем Вам помогать продуктам только в том случае, если Вам, в первую очередь, окажет помощь Ваш братский сосед – русский народ».

После введения новых цен на пайковые продукты цены на рынках в городах Чернигове, Нежине, Прилуках остались без изменения.

Отмечаются, как и до введения новых цен, очереди в коммерческих магазинах – хлебных и промтоварных. В коммерческом промтоварном магазине г. Чернигова наличие товаров далеко не достаточное. В пайковых магазинах после повышения цен пайковые товары не поступали.

В настоящее время партийные и советские организации области принимают меры по улучшению работы торгующих организаций, производится проверка правильности выдачи промтоварных и продуктовых карточек. Принимаются меры по усилению оказания помощи многосемейным и инвалидам Отечественной войны.

Секретарь обкома КП(б)У М. КУЗНЕЦОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.111. – Арк. 1-4. Копія. Машинопис.

---

[1] Урядове повідомлення було опубліковане 16 вересня 1946 р.: «Совет Министров СССР в целях подготовки условий для отмены в 1947 году карточной системы и введения единых цен признал необходимым осуществить мероприятия, направленные к сближению высоких коммерческих и низких пайковых цен путем дальнейшего снижения коммерческих и некоторого повышения пайковых цен, с тем, чтобы к моменту отмены карточной системы упразднить коммерческие цены и объявить пайковые цены едиными государственными ценами». *Див.: Правда. – 1946. – 16 сентября.*

№ 58
Інформація секретаря Любецького райкому КП(б)У Компанця секретарю Чернігівського обкому КП(б)У про роз'яснення постанови ЦК КП(б)У «Про перекручення і помилки у висвітленні історії української літератури» від 24 серпня 1946 року[1]

21 вересня 1946 р.

Еще до опубликования этого постановления, при проведении районной конференции учителей (в конце августа) одновременно с критикой и разоблачением буржуазно-националистичекой концепции Грушевского в освещении истории Украины было также организовано изучение опубликованных в печати материалов о вскрытии буржуазно-националистических извращений истории Украинской литературы («В націоналістичному багні» – «Радянська Україна» за 11/VIII – 46, № 159, «Об «Историческом» маскараде украинско-немецкого национализма» (о реакционной романтике прошлого) – «Правда Украины» за 8/VIII – 46, № 156, «Книга, що не принесе користі школі» – «Радянська Україна» за 20/VIII – 46 и др.).

В начале сентября, после опубликования постановления ЦК КП(б)У от 24/VIII – 46, было проведено районное совещание руководителей средней и семилетней школ по изучению этого постановления, проведено разъяснение постановления среди учителей по школам, также даны указания преподавателям литературы о неуклонном руководстве постановлением ЦК КП(б)У при прохождении программы по литературе. Первые уроки литературы в школах были начаты с разъяснения постановления ЦК КП(б)У.

При парткабинете 18/IX – 46 проведено совещание учителей и интеллигенции по изучению постановления ЦК КП(б)У от 24/VIII – 46 и критике буржуазно-националистических извращений в освещении украинской литературы.

Одновременно разъяснены постановления ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре театров», «О кинофильме «Большая жизнь» (II серия)»[2], поставлены задачи по воспитанию нового поколения бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия.

Особое внимание учителей, интеллигенции обращено на ведущую роль великого русского народа, на дружбу народов нашей страны – как движущую силу развития социалистического

общества.

Постановление ЦК КП(б)У от 24/VIII – 46 воспринято учителями и интеллигенцией района правильно. Тем не мене, необходимо еще провести большую работу по разъяснению и критике всех буржуазно-националистических извращений в освещении истории Украины и украинской литературы, особенно в связи с тем, что часть интеллигенции находилась на оккупированной территории и подвергалась воздействию вражеской идеологии.

Намечено провести ряд лекций о классовой борьбе как законе развития общества (и литературы), об общности происхождения и единства русского и украинского народов, их языка и культуры, о большом и плодотворном влиянии русской культуры и литературы на украинскую (Горький, Белинский, Чернышевский, Добролюбов) об отражении в литературе борьбы партии и советского народа за победу социализма, о роли литературы в формировании социалистического мировоззрения советских людей.

Интеллигенция вовлечена также в самодеятельное изучение истории ВКП(б), трудов Ленина и Сталина[3].

Секретарь РК КП(б)У [підпис] КОМПАНЕЦ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.190. – Арк. 9-9 зв. Оригінал. Машинопис.

---

[1] У постанові ЦК КП(б)У «Про перекручення і помилки у висвітленні історії української літератури в «Нарисі історії української літератури» від 24 серпня 1946 р. критикувалося його буржуазно-націоналістичне висвітлення. Автори книги за основу взяли «теорію єдиного потоку» в українській літературі. Тому уряд відразу заборонив видавати підручник, бо «ігнорувалася спільність походження, єдність і взаємозв'язки російського і українського народів, їх мови і культури, замовчувався плодотворний вплив російської культури і літератури на українську». У «Вказівці про використання підручників з української літератури для 8-10 класів» від 1946 р. зазначалося, що Міністерство освіти УРСР переглянуло підручники з української літератури для середньої школи і вважає за необхідне подати вчителям вказівки про виправлення та зміни, з якими належить використовувати підручники в 1946 – 1947 навчальному році до виходу в світ нових. Постанови ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У різко засудили ідеологічні перекручення та помилки в художній літературі та в підручниках з української літератури для середньої школи. Критики вважали, що у підручнику для 8 класу (видання 1943 р.) в буржуазно-націоналістичному дусі висвітлюються різні питання літератури. Так, при вивченні значення творчості І. Котляревського підкреслювалося, що «твори І. Котляревського виховували в читача свідомий патріотизм, почуття гордості за свою рідну Україну». Критики зауважували, що таке трактування неправильне, тому що «не можна зводити зміст творчості Котляревського до національної гордості, національної самоповаги. Це – національне трактування». Подібні настанови стосувалися Г. Квітки-Основ'яненка. В підручнику вказувалося, що «твори Квітки виховують національну свідомість, викликають замилування в національній культурі, виховують національну самоповагу і гідність». *Див.: Про перекручення і помилки у висвітленні історії української літератури. Постанова ЦК ВКП(б) від 24.8.1946 р. – М.,1946. – 25 с.*

[2] У постанові ЦК ВКП(б) від 14 серпня 1946 р. «Про журнали «Звезда» і «Ленинград» зазначалося, що у радянській літературі не може бути ніяких інтересів, крім інтересів народу, інтересів держави. Тому й письменникам пропонувалося брати за основу «політику радянської держави». Постанова визначала перспективи розвитку літератури: «Завдання радянської літератури полягає в тому, щоб допомогти державі правильно виховати молодь, відповісти на її запити, виховати нове покоління бадьорим, що вірить у свою справу, що не боїться перешкод, що готове подолати всякі перешкоди». У постанові критикувалися прояви націоналізму в літературі. Тому твори окремих письменників вилучили зі шкільного курсу літератури. Митці зазнали гонінь, переслідувань. У школах заборонялося вивчати кращі зразки народної творчості. Натомість школярі мусили вивчати тему «Радянський фольклор», через те що у «радянському фольк-

лорі відбита вся історія Великої Жовтневої соціалістичної революції, яка нерозривно зв'язана з іменами Леніна і Сталіна». У постановах «Про репертуар драматичних театрів і заходи до його поліпшення» від 26 серпня 1946 р. і «Про кінофільм «Велике життя» від 4 вересня 1946 р. ЦК ВКП(б) вказав на істотні недоліки в галузі театру і кіномистецтва.

[3] На документі резолюція: «Ознакомить инструкторов. 11/Х – 46 г.».

№ 59

Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У про хід хлібозаготівель у районах області

29 вересня 1946 р.

Рассмотрев ход хлебозаготовок в области, бюро обкома КП(б)У считает, что отдельные райкомы КП(б)У, райисполкомы и райуполминзаги не выполнили неоднократных требований ЦК, обкома КП(б)У и облисполкома о проведении хлебозаготовок из урожая 1946 года, допустили за последние пятидневки резкое снижение хлебосдачи, в результате чего область выполнила план хлебозаготовок по состоянию на 25.IX – 1946 г. только на 65,6%.

Такое крайне неудовлетворительное состояние с хлебозаготовками свидетельствует о том, что ряд райкомов КП(б)У и райисполкомов не сделали должных выводов из указаний совета Министров и ЦК ВКП(б) о честном выполнении плана хлебозаготовок, даже если план является напряженным.

Райкомы КП(б)У, райисполкомы и райуполминзаги ряда районов ослабили внимание к хлебозаготовкам, не организовали повседневного участия всех колхозов в хлебосдаче, либерально отнеслись к руководителям колхозов, срывающих выполнение пятидневных заданий по вывозке хлеба, своевременно не вскрывали фактов саботажа хлебозаготовок и виновных в противогосударственных действиях не привлекали к суровой ответственности, не следили за тем, чтобы весь намолоченный хлеб, кроме семенных участков, не оседал в колхозах, а вывозился на государственные пункты до полного выполнения плана хлебосдачи.

В результате отсутствия контроля со стороны райкомов КП(б)У, райисполкомов и райуполминзагов некоторые колхозы, имея намолоченный хлеб, не сдают его государству.

В колхозе им. Чапаева Новобасанского района осело 114 ц зерна, подлежащего сдаче на государственные пункты, в то же время этот колхоз в течение продолжительного времени не участвует в хлебосдаче.

Колхоз «Нове життя» Ичнянского района сознательно задержал очистку 400 ц зерна и долгое время не сдавал его государству.

Факты задержки сдачи хлеба государству под разными предлогами установлены в колхозе им. Куйбышева Репкинского района в количестве 100 ц, в колхозе им. Ворошилова – 100 ц. Кроме того в этом колхозе часть зерна укрывалась в отходах.

Бюро обкома КП(б)У отмечает, что РК КП(б)У, райисполкомы и райуполминзаги ряда районов не обеспечили ежедневного участия всех колхозов в хлебозаготовках.

В Батуринском районе из 47 колхозов 27 сентября участвовали в сдаче хлеба государству только 9, в Бахмачском из 54 – только 5, в Дмитровском из 69 – 10, в Носовском из 50 – 9, в Прилукском, Холменском, Яблоновском и Семеновском районах на 27 сентября ни один колхоз не выполнил плана хлебосдачи.

С целью сокрытия зерна от государства в колхозе им. Щорса Ичнянского района было списано фиктивным актом в отходы 61 ц ржи, а в колхозе «8 Березня» этого же района – 23 ц ржи засыпано в амбар не оприходованными.

Подобные факты утайки хлеба, подлежащего немедленной сдаче государству, выявлены также в ряде колхозов Менского, Сосницкого, Коропского, Яблоновского и других районов.

Бюро обкома КП(б)У считает крайне неудовлетворительным руководство хлебозаготовками Городнянского райкома КП(б)У (секретарь тов. Веремеенко), и райисполкома (председатель тов. Ревуцкий), которые не принимают мер к организации обмолота и сдачи хлеба государству, в результате чего в районе не обмолочено 6 471 га при том положении, когда годовой план хлебосдачи выполнен на 64,6%.

Исключительно медленно проходит обмолот урожая в Добрянском районе, где на 25.IX не обмолочено 2 628 га.

Также плохо проходит обмолот урожая в Михайло-Коцюбинском, Семеновском, Новгород-Северском, Черниговском, Олишевском, Дмитровском и др. районах. Молотилки используются не на полную мощность.

В ряде районов имеют место случаи незаконного расходования зерна на внутриколхозные нужды.

В колхозе «Червоный партизан» Сосницкого района 64 ц хлеба израсходовано на внутриколхозные нужды, сверх установленных 15% от фактически сданного хлеба государству.

В колхозе им. Ленина Ичнянского района на внутриколхозные нужды израсходовано 24% от сданного хлеба в счет хлебозаготовок, а в колхозе им. Молотова, Новобасанского района свыше 30 ц зерна яровых культур из общих посевов зачислены в семенной фонд.

Райуполминзаги Щорского, Куликовского, Малодевицкого и других районов исключительно плохо организовали работу по выполнению плана хлебозаготовок индивидуальными сдатчиками, попустительствуют нарушителям сроков хлебосдачи и не принимают к ним мер воздействия, предусмотренных законом.

Бюро обкома КП(б)У отмечает, что органы суда и прокуратуры ослабили борьбу с саботажниками и дезорганизаторами хлебозаготовок, допускают нетерпимую медлительность в расследовании и рассмотрении дел в судебном порядке о нарушителях закона по хлебозаготовкам.

Бюро обкома КП(б)У считает совершенно нетерпимым создавшееся положение с выполнением плана натуроплаты в некоторых районах, особенно в Бахмачском, Дмитровском, Корюковском, Носовском, Сребнянском, Холменском и других районах, где директора МТС, райкомы КП(б)У и райисполкомы не организовали поступления натуроплаты такими темпами, чтобы выполнить установленный план в правительственные сроки.

В целях немедленной ликвидации отставания области с хлебозаготовками и во исполнение постановления ЦК КП(б)У от 28 сентября 1946 года о хлебозаготовках, бюро обкома КП(б)У **постановляет:**

1. Решение ЦК КП(б)У и Совета Министров УССР от 28 сентября 1946 года о ходе хлебозаготовок принять к неуклонному руководству.

2. Обратить внимание первых секретарей райкомов КП(б)У, председателей райисполкомов и райуполминзагов, и особенно: Городнянского, Сосницкого, Прилукского, Яблоновского, Ичнянского, Репкинского, Новобасанского районов, на крайне неудовлетворительную их работу по организации хлебосдачи и потребовать от них большевистского руководства хлебозаготовками.

3. Предложить секретарям райкомов КП(б)У, председателям райисполкомов и райуполминзагам мобилизовать советско-партийный актив районов, работников заготовительных органов, колхозников на безусловное выполнение государственного плана хлебозаготовок, для чего провести следующие мероприятия:

а) в каждом колхозе и совхозе проверить расход и наличие обмолоченного хлеба и весь хлеб, подлежащий сдаче государству, немедленно увезти на заготовительные пункты;

б) в течение 10 дней закончить обмолот зерновых культур, имеющихся в колхозах и совхозах области, и организовать вывозку зерна на государственные пункты непосредственно из-под молотилок.

Утвердить задания по окончании обмолота урожая (по районам, согласно приложения № 1)[1].

Одновременно с вывозкой зерна государству немедленно форсировать сдачу льно-коноплепродукции и махорки с тем, чтобы за счет сдачи этих культур увеличить ресурсы для скорейшего выполнения государственного плана хлебосдачи колхозами;

в) во всех колхозах и совхозах немедленно проверить имеющиеся отходы зерновых культур, организовать очистку и сдачу этого зерна государству.

Для ускорения очистки отходов и намолоченного зерна использовать все зерноочистительные машины колхозов, совхозов, пунктов «Заготзерно» и др. организаций и обеспечить, чтобы они работали на очистке зерна и отходов круглосуточно;

г) проверить в каждом колхозе качество обмолота зерновых культур и там, где в соломе будет обнаружено наличие невымолоченого зерна, немедленно обеспечить вторичный обмолот;

д) учитывая продолжающиеся случаи воровства хлеба с токов и из амбаров колхозов и совхозов, принять самые решительные меры к усилению борьбы с расхищением государственного и колхозного хлеба, применяя к виновным суровые меры наказания.

4. Учитывая, что значительная часть районов не выполнила установленного графика сдачи хлеба государству, утвердить, начиная с 6 пятидневки сентября, пятидневные задания по хлебозаготовкам до окончания полного выполнения годового плана сдачи хлеба государству по районам, согласно приложения № 2.

Обязать райкомы КП(б)У и райисполкомы в суточный срок довести пятидневные задания до колхозов и совхозов и обеспечить безусловное выполнение установленных заданий. Установить действенный контроль за тем, чтобы каждый колхоз и совхоз, не выполнивший плана хлебосдачи, ежедневно участвовал в хлебозаготовках.

5. Поручить облпрокурору тов. Прибылову проверять факты попустительства саботажникам хлебозаготовок со стороны райпрокурора Новобасанского района и виновных привлечь к ответственности.

6. Бюро обкома КП(б)У предупреждает первых секретарей райкомов КП(б)У, председателей райисполкомов и райуполминзагов об их персональной ответственности за выполнение годового плана хлебозаготовок в районе в октябре месяце и требует от них коренным образом перестроить руководство хлебозаготовками, поставив в центре внимания всех партийных, советских, заготовительных организаций, колхозников – борьбу за безусловное выполнение плана хлебосдачи одной из важнейших государственных задач.

7. Для оказания помощи райкомам КП(б)У и райисполкомам в организации усиления хлебозаготовок, командировать в районы руководящих работников областных организаций. Список командируемых в районы утвердить.

8. Заслушать в октябре месяце на бюро обкома КП(б)У отчеты райкомов КП(б)У, райисполкомов и райуполминзагов по выполнению плана хлебозаготовок[2].

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М.К. КУЗНЕЦОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.40. – Арк. 24-27. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Не публікується.

[2] Ситуація з хлібозаготівлею у Чернігівській області стала предметом розгляду на засіданні політбюро

ЦК КП(б)У 3 жовтня 1946 р. Вже 4 жовтня 1946 р. бюро Чернігівського обкому КП(б)У прийняло постанову «Про постанову ЦК КП(б)У від 3 жовтня 1946 р. «Про хід хлібозаготівлі по Чернігівській області»: «Бюро обкома КП(б)У признает целиком и полностью правильной оценку, данную в решении ЦК КП(б)У от 3/Х – 1946 г., о крайне неудовлетворительном состоянии хлебозаготовок в Черниговской области. Бюро обкома КП(б)У считает, что ряд секретарей райкомов КП(б)У, председателей райисполкомов и райуполминзагов не сделали должных выводов из решения ЦК КП(б)У от 27/IX – 1946 г., а также из решений бюро обкома КП(б)У от 29/IX – 1946 г. о принятии решительных мер к усилению темпов хлебозаготовок, в результате чего область выполнила задание 6-й пятидневки только на 38,1%. Резкое снижение хлебозаготовок за 6-ю пятидневку допустили в Иваницком районе (секретарь тов. Лебедь, председатель райисполкома тов. Леоненко, райуполминзаг тов. Алешин), где задание 6-й пятидневки выполнено только на 7,1%, в Дмитровском районе (секретарь райкома КП(б)У тов. Федоров, председатель райисполкома тов. Давиденко, райуполминзаг тов. Прокопенко) задание 6-й пятидневки выполнено на 8,2%, в Новобасанском районе (секретарь РК КП(б)У тов. Зима, председатель райисполкома тов. Чередниченко, райуполминзаг тов. Кобзарь) задание 6-й пятидневки выполнено только на 13%. Особенно резко допустили снижение хлебозаготовок в 6-й пятидневке сентября в Бахмачском, Бобровицком, Борзнянском, Щорском и Семеновском районах. Значительная часть колхозов в этих районах не участвует в течение продолжительного времени в хлебосдаче. В этих районах имеются факты задержки сдачи государству уже намолоченного хлеба, сокрытие хлеба от государства путем засыпки посевных фондов с несеменных участков, задержка молотьбы хлеба, подлежащего для сдачи государству, а районные руководители примирились с таким положением, не принимают решительных мер к наказанию виновных за проявление антигосударственных действий. Отметить, что со стороны секретарей райкомов КП(б)У Иваницкого – тов. Лебедя, Менского – тов. Шпичака, Бобровицкого – тов. Вилена, Дмитровского – тов. Федорова проявлено безответственное отношение к выполнению постановления бюро обкома КП(б)У от 29/IX – 1946 года, в котором требовалось разработать ежедневный оперативный график окончания уборки и обмолота урожая, очистки зерна и вывозки его на государственные пункты с учетом возможностей каждого колхоза. В этих районах ежедневные задания по сдаче хлеба государству и обмолоту урожая не составлены и колхозам не доведены. В Сосницком, Прилукском, Черниговском районах подошли механически к составлению графика хлебосдачи, не учитывая, что многие колхозы в этих районах имеют возможность выполнить план хлебосдачи в более короткие сроки. Бюро обкома КП(б)У отмечает, что хлебозаготовки в первые дни октября во многих районах продолжают также отставать, что ставит под угрозу срыва выполнение пятидневных заданий, утвержденных бюро обкома КП(б)У 29/IX – 1946 года. Так, в Понорницком районе из задания ежедневной сдачи в первой пятидневке октября 35 тонн, сдано за 1 октября только 4 тонны, 2 октября – 2,8 тонн, 3 октября – 5,6 тонн. В Репкинском районе задание ежедневно сдавать 46 тонн, а сдано: 1 октября – 4 тонны, 2 октября – 23 тонны, 3 октября – 14 тонн. Бюро обкома КП(б)У считает, что такое крайне неудовлетворительное состояние с хлебозаготовками во многих районах области является результатом того, что секретари райкомов КП(б)У, председатели райисполкомов, райуполминзаги многих районов не прониклись сознанием всей ответственности перед государством за выполнение плана хлебозаготовок, особенно в условиях этого года, проявляют нетерпимое благодушие в этом деле, не организовали должной борьбы за хлеб. Бюро обкома КП(б)У **постановляет:**

1. Обратить внимание секретарей райкомов КП(б)У, председателей райисполкомов – Иваницкого, Бахмачского, Дмитровского, Новобасанского, Бобровиицкого, Семеновского, Щорского, Михайло-Коцюбинского и Гремячского районов на крайне неудовлетворительное руководство хлебозаготовками и требовать от них сделать большевистские выводы из указаний ЦК КП(б)У от 3/Х – 1946 года по выполнению плана хлебозаготовок.

2. Бюро обкома КП(б)У предлагает всем секретарям райкомов КП(б)У, председателям райисполкомов и райуполминзагам немедленно провести следующие мероприятия для исправления создавшегося положения с хлебозаготовками: а) немедленно пересмотреть составленные графики обмолота и хлебосдачи по каждому колхозу с тем, чтобы максимально использовать все возможности МТС и колхозов для скорейшего окончания обмолота урожая и вывозки зерна на государственные пункты, установить колхозам ежедневные задания и крайние сроки по окончанию обмолота урожая и сдаче зерна государству; б) взять под свой повседневный контроль ход выполнения плана хлебосдачи каждым колхозом, совхозом, подсобным хозяйством и индивидуальными сдатчиками. Организовать немедленную вывозку на государственные пункты

осевшего в колхозах хлеба; в) в 10 дневный срок проверить в колхозах и совхозах правильность засыпки семян с семенных участков и незаконно или излишне засыпанные семена сдать государству в счет хлебосдачи. Принять все меры к тому, чтобы каждый колхоз, не выполнивший плана хлебозаготовок, ежедневно участвовал в вывозке хлеба государству до полного выполнения плана. Строго требовать от руководителей колхозов обязательного выполнения ежедневных заданий по хлебозаготовкам, а также немедленного окончания обмолота всего урожая, независимо от урожайности, и сдачи всего намолоченного зерна государству, не допуская какого-либо оседания хлеба в колхозах и совхозах; г) установить строгий контроль за качеством обмолота урожая и очистки зерна, не допуская потерь зерна в соломе, полове и отходах, создать постоянные бригады из лучших честных колхозников для работы на молотильных агрегатах и очистке зерна; д) решительно пресекать всякие попытки противогосударственных действий, направленных на срыв хлебозаготовок, и виновных в этом привлекать к строжайшей партийной и государственной ответственности. Строго наказывать партийных и советских работников, которые проявляют примиренческое отношение к фактам злостной задержки сдачи хлеба государству. Повседневно контролировать работу командированных в села и колхозы уполномоченных по хлебозаготовкам. Лиц, которые не выполняют порученного им задания по хлебозаготовкам, привлекать к строгой ответственности; е) обязать уполномоченного Министерства заготовок по Черниговской области тов. Шаповалова и уполномоченного Министерства заготовок по районам, в соответствии с существующими законоположениями, обеспечить вручение предупреждений каждому колхозу, не выполнившему обязательств по хлебосдаче в правительственные сроки. Обязать тов. Шаповалова о принятых мерах доложить обкому КП(б)У 10/X – 1946 года. Бюро обкома КП(б)У отмечает непартийное отношение к выполнению порученного задания уполномоченным обкома КП(б)У в Менском районе тов. Панченко, который прибыл в район с опозданием на два дня, а уполномоченный в Батуринском районе тов. Тетало, Михайло-Коцюбинском – тов. Дубровнер не информируют обком КП(б)У о выполнении порученного им задания. Указать уполномоченному обкома КП(б)У по Менскому району тов. Панченко на недисциплинированность с его стороны и предупредить, что при повторении подобных случаев он будет привлечен к более строгой ответственности. Бюро обкома КП(б)У требует от всех уполномоченных обкома КП(б)У по хлебозаготовкам на деле выполнять порученное им важнейшее задание партии и правительства и обязует их через день информировать обком КП(б)У о принятых мерах по выполнению плана хлебозаготовок. Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. КУЗНЕЦОВ». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.40. – Арк. 30-33.*

№ 60
Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У про хід хлібозаготівлі у Городянському, Новгород-Сіверському, Семенівському, Тупичівському, Михайло-Коцюбинському районах

26 жовтня 1946 р.

Заслушав отчеты секретарей РК КП(б)У, председателей райисполкомов и райуполминзагов Городнянского района тт. Веремеенко, Ревуцкого и Кашина, Семеновского – тт. Ременец, Матвеева и Искра, Новгород-Северского – тт. Тихановского, Вернигора и Шкляр, Тупичевского – тт. Лавского, Харченко и Ганкина, Михайло-Коцюбинского – тт. Погорелого, Пушко и Деревянко о ходе хлебозаготовок, бюро обкома КП(б)У отмечает, что секретари райкомов КП(б)У, председатели райисполкомов и райуполминзаги этих районов не приняли должных мер к обеспечению безусловного выполнения в срок государственного плана хлебозаготовок, не взяли дело заготовок в свои руки, как этого требовали ЦК партии и обком КП(б)У, мирятся с нарушителями государственной дисциплины в хлебосдаче.

Бюро обкома КП(б)У считает, что только в результате несерьезного отношения к руководству хлебозаготовками со стороны указанных руководящих районных работников эти районы нетерпимо затянули хлебосдачу и за последние пятидневки резко снизили поступление зерна на заготови-

тельные пункты, чем ставят под угрозу выполнение в срок государственного плана хлебозаготовок.

Так, Городнянский район в четвертой пятидневке октября недодал государству 56 тонн хлеба к графику, а годовой план хлебозаготовок выполнен на 71,2%, в колхозах района еще не обмолочено 3 496 га урожая.

В ряде колхозов Городнянского района распространились антигосударственные явления в проведении хлебозаготовок, выражающиеся в укрытии зерна, подлежащего сдаче государству, разбазаривании хлеба, умышленном затягивании обмолота урожая, а райком КП(б)У, райисполком и райуполминзаг не ведут решительной борьбы с этими антигосударственными явлениями, либерально относятся к саботажникам хлебозаготовок.

Секретарь Городнянского РК КП(б)У тов. Веремеенко не понял чувства ответственности всей партийной организации района за выполнение в срок заданий по хлебу, не мобилизовал на выполнение установленного району плана хлебозаготовок всех звеньев партийных, советских и заготовительных органов.

Новгород-Северский район недодал государству 509 тонн хлеба к установленному графику. Секретарь Новгород-Северского РК КП(б)У тов. Тихановский смирился с отставанием района по хлебозаготовкам и не принимает действенных мер к исправлению такого нетерпимого положения, попустительствует нарушителям государственной дисциплины в хлебосдаче.

Семеновский район задание четвёртой пятидневки октября выполнил только на 20%, а годовой план хлебозаготовок – на 72,6%.

Секретарь Семеновского РК КП(б)У тов. Ременец и председатель райисполкома тов. Матвеев поверхностно руководят хлебозаготовками, не знают действительного положения дел с хлебосдачей по каждому колхозу и не принимают решительных мер к ликвидации нетерпимого отставания района с выполнением государственного плана хлебозаготовок.

Тупичевский район задание четвертой пятидневки октября выполнил на 45,7%, а годовой план хлебозаготовок – на 77,2%.

Михайло-Коцюбинский район недодал государству 340 тонн хлеба к установленному графику.

Секретари РК КП(б)У Семеновского, Городнянского, Тупичевского, Новгород-Северского и Михайло-Коцюбинского районов не выполнили данного ими обещания на совещании в обкоме КП(б)У о том, что они обеспечат окончание установленного районам плана хлебозаготовок 25/Х – 1946 г., не поняли всей важности для государства, особенно в этом году, своевременного выполнения плана хлебосдачи, крайне неудовлетворительно организовали политическую работу среди колхозников, направленную на выполнение этого важнейшего государственного задания.

Бюро обкома КП(б)У **постановляет:**

1. Признать, что секретари РК КП(б)У, председатели райисполкомов и райуполминзаги Городнянского района тт. Веремеенко. Ревуцкий и Кашин, Семеновского – тт. Ременец, Матвеев и Искра, Новгород-Северского – тт. Тихановский, Вернигора и Шкляр, Тупичевского – тт. Лавский, Харченко и Ганкин и Михайло-Коцюбинского – тт. Погорелый, Пушко и Деревянко крайне неудовлетворительно руководят хлебозаготовками, проявляют беспечное отношение в этом деле к интересам государства.

Обязать их немедленно на деле добиться исправления недопустимого положения с хлебозаготовками в районах, мобилизовать все силы и средства районных партийных организаций, советских, заготовительных органов, МТС и колхозов и обеспечить решительное усиление хлебосдачи государству с тем, чтобы безусловно выполнить установленный план хлебозаготовок на протяжении не более 5-ти дней.

Бюро обкома КП(б)У предупреждает секретарей РК КП(б)У, председателей райисполкомов и райуполминзагов Семеновского, Городнянского, Новгород-Северского, Тупичевского и Михайло-Коцюбинского районов, что если они не добьются резкого исправления положения дел с хлебосдачей и не обеспечат выполнения в срок государственного плана хлебозаготовок, они будут привлечены к строгой партийной и государственной ответственности.

2. Бюро обкома КП(б)У требует от секретарей РК КП(б)У: Городнянского, Семеновского, Тупичевского, Михайло-Коцюбинского и Новгород-Северского районов значительно улучшить политическую работу среди колхозников, направив ее на безусловное выполнение каждым колхозом заданий по хлебосдаче, обеспечить правильную расстановку коммунистов на решающих участках хлебозаготовок, повысить ответственность сельских партийных организаций за выполнение заданий по хлебу.

Покончить с либеральным отношением к саботажникам заготовок, привлекая к самой строгой ответственности лиц, нарушающих законы о хлебосдаче. Обеспечить строгий учет и охрану зерна в колхозах, совхозах и на заготовительных пунктах.

1-го ноября с. г. доложить обкому КП(б)У о выполнении государственного плана хлебозаготовок.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. КУЗНЕЦОВ[1]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.40. – Арк. 142-144. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Подібні постанови приймалися на засіданнях бюро Черінгівського обкому КП(б)У стосовно керівників майже всіх районів. 21 жовтня 1946 р. була прийнята постанова «Про хід хлібозаготівлі у Батурин-ському, Носовському, Срібнянському, Коропському, Сосницькому та Понорницькому районах». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.40. – Арк. 124-127.*

№ 61
Інформація Чернігівського обкому КП(б)У про масово-політичну роботу серед населення у період хлібозаготівлі

3 листопада 1946 р.

Вся агитационно-массовая и пропагандистская работа областной партийной организации направлена на борьбу за хлеб, за успешное выполнение плана хлебопоставок, обязательств по поставкам других сельскохозяйственных продуктов, поднятие зяби и окончание всех сельскохозяйственных работ.

Обком КП(б)У организовал инструктаж всех заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов, райкомов КП(б)У по вопросу: «Массово-политическая работа среди населения в период хлебозаготовок» с вызовом их в обком КП(б)У.

Обкомом КП(б)У даны указания горкомам, райкомам КП(б)У, редакторам областной и районных газет, председателю облрадиокомитета и редакторам местного радиовещания широко освещать ход хлебозаготовок по области в беседах, на страницах газет, по местному радиовещанию.

Горкомы, райкомы КП(б)У провели семинары руководителей агитколлективов, кустовые совещания агитаторов по вопросам: «Борьба за хлеб», «Борьба за 4-ю пятилетку», «Массово-политическая работа среди населения в период хлебозаготовок», «Обмен опытом работы» и

другие.

Пропагандисты и агитаторы в бригадах, звеньях, на десятихатках, бывших агитпунктах, в клубах и избах-читальнях проводят беседы, читку газет, выпускают стенные газеты, боевые листки, читают лекции и доклады, разъясняют колхозным массам постановления партии и правительства, политику большевистской партии, мобилизуя массы на выполнение и перевыполнение заданий Четвертой Сталинской пятилетки.

Там, где партийные организации по-настоящему занимаются массово-политической работой, руководят ею не формально, а по-большевистски, использовав все формы и методы большевистской пропаганды и агитации, там и результаты хозяйственной деятельности положительные.

Партийная организация Остерского района одной из первых в области выполнила годовой план хлебопоставок.

Коммунисты района уделили максимум внимания выполнению этой важной хозяйственно-политической задачи. Они повседневно проводят массово-политическую работу в массах, возглавили социалистическое соревнование и не только большевистским словом, но и личным примером, показывали, как нужно бороться с трудностями, как бороться за хлеб.

В основу всей массово-политической и агитационно-пропагандистской работы в Остерской партийной организации была положена борьба за хлеб, борьба за досрочное выполнение и перевыполнение плана хлебозаготовок.

В районе работает 45 агитколлективов, которые объединяют 819 агитаторов. Райком КП(б)У ежемесячно проводит семинары руководителей агитколлективов, кустовые собрания агитаторов.

Пропагандисты и агитаторы в бригадах, звеньях, на десятихатках 1-2 раза в неделю проводят среди населения беседы, читки газет, разъясняют колхозному крестьянству постановления партии и правительства.

В районном и сельских клубах читаются лекции и доклады об Уставе сельскохозяйственной артели, о развитии сельского хозяйства в новой Сталинской пятилетке, о материальном и культурном уровне трудящихся в Четвертой Сталинской Пятилетке.

Заслуживает особого внимания работа Волевачского, Бобруйского и Одинцовского агитколлективов. Агитаторы этих агитколлективов пользуются большим авторитетом среди трудящихся масс. Они есть действительные и организаторы и советчики. Хорошо поставлена массово-политическая работа среди населения в Козелецком, Нежинском, Менском и других районах.

Однако не все партийные организации повседневно проводят массово-политическую работу среди населения. Имеются факты, когда сельские коммунисты, комсомольцы, агитаторы не принимают активного участия в хлебозаготовках, не ведут по-настоящему борьбы за хлеб.

В 7-ми колхозах села Красные Партизаны Носовского района крайне неудовлетворительно выполняются планы хлебозаготовок. Сельская партийная организация этого села состоит из 33 коммунистов. Вместо того, чтобы организовать социалистическое соревнование в борьбе за досрочное выполнение хлебосдачи, образцово поставить массово-политическую работу среди колхозного крестьянства, они сами плетутся в хвосте событий, не интересуются даже действительными причинами отставания. В селе агитколлектив не работает, население не знает своих агитаторов, лекции и доклады не читаются, сельский клуб бездействует. Неудовлетворительная массово-политическая работа в селе Красные Партизаны объясняется тем, что Носовский райком КП(б)У запустил массово-политическую работу на селе, не контролирует, как коммунисты выполняют свою авангардную роль в борьбе за хлеб.

Также неудовлетворительно поставлена массово-политическая работа на селе в Холменском, Семеновском, Гремячском районах. Не удивительно, что вследствие этого, эти районы все еще отстают в выполнении плана хлебозаготовок.

Колхозники, колхозницы и все работники сельского хозяйства с большим удовлетворением встретили историческое постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

На общих собраниях колхозников, в бригадах и звеньях агитаторы и пропагандисты разъясняют трудящимся массам о величии издания постановления правительства, о Сталинской заботе о колхозах.

Обком КП(б)У послал в районы области руководящий партийный областной актив для проведения собрания в колхозах в связи с постановлением Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) о ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели.

Специальным плакатом-лозунгом обком КП(б)У издал постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» в количестве 10 тысяч экземпляров.

Плакаты разосланы в районы самолетами, даны указания вывесить их на видных местах в колхозах, клубах, избах-читальнях, общественных местах для всеобщего ознакомления трудящихся с постановлением партии и правительства.

На общих колхозных собраниях колхозники вскрывают серьезные нарушения Устава сельскохозяйственной артели в колхозах. Нарушения сказываются в неправильном расходовании трудодней, разбазаривании общественных земель колхозов, колхозной собственности, злоупотреблений со стороны районных и др. партийно-советских работников, нарушений демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели – выборности правлений и председателей колхозов, их подотчетности перед собраниями колхозников.

Вскрыв нарушения Устава сельскохозяйственной артели в колхозах, колхозники требуют немедленно ликвидировать нарушения и в дальнейшем бороться за полное выполнение Устава сельскохозяйственной артели каждым руководителем колхоза и в отдельности каждым колхозником.

29-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической революции трудящиеся области встречают новыми трудовыми успехами в выполнении и перевыполнении первого года Четвертой Сталинской пятилетки.

На фабриках, заводах, в колхозах и совхозах развернулось традиционное предоктябрьское социалистическое соревнование. Трудящиеся городов и сел полны желанием встретить эту знаменательную дату новыми повышенными трудовыми успехами в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве.

Колхозники и колхозницы с великим патриотическим подъемом встретили обращение колхозников Алтайского края ко всем работникам социалистического земледелия Советского Союза. Во всех колхозах и совхозах области состоялись общие собрания колхозников и работников сельского хозяйства, посвященные обсуждению обращения алтайских колхозников.

В ответ на призыв алтайцев колхозники и колхозницы области на общих собраниях взяли на себя обязательство включиться в предоктябрьское социалистическое соревнование за успешное выполнение плана хлебозаготовок и других сельскохозяйственных продуктов, сверхплановую сдачу государству хлеба, окончание сельскохозяйственных работ, достойно встретив великую годовщину Октября.

Колхозники Остерского района – передового района в области, в ответ на обращение алтайских колхозников обратились с призывом ко всем работникам сельского хозяйства Черниговской области развернуть предоктябрьское социалистическое соревнование первого года Четвертой Сталинской пятилетки, ответив на Сталинскую заботу о дальнейшем укреплении колхозов успешным выполнением своих производственных заданий и обязательств. Патриотический призыв Ос-

терских колхозников нашел отзыв у всех колхозников области.

Между районами, колхозами, совхозами, бригадами, звеньями и отдельными колхозниками все шире развертывается предоктябрьское социалистическое соревнование за успешное выполнение обязательств перед государством, окончание сельскохозяйственного года.

Колхозники Козелецкого района, обсуждая обращение алтайских колхозников и остерцев взяли на себя обязательство включиться в предоктябрьское социалистическое соревнование, досрочно выполнив годовой план хлебосдачи, окончив зяблевую пахоту и выполнив план сдачи государству картофеля. Свое слово козелецкие колхозники сдержали, обязательства выполняются с успехом.

Выполняя обязательства, взятые в предоктябрьском социалистическом соревновании, колхозы Остерского района первыми в области завершили годовой план хлебозаготовок, сдав государству сверх плана 15 480 пудов хлеба и этим самым достойно ответив алтайцам.

Колхозники Остерского района в своем письме ко всем колхозникам и колхозницам, работникам МТС и специалистам сельского хозяйства Алтайского края глубоко поблагодарили за патриотическое начало в развороте предоктябрьского социалистического соревнования, за досрочное выполнение планов хлебопоставок и сверхплановую сдачу хлеба государству.

Бюро обкома КП(б)У и исполком областного совета депутатов трудящихся, рассмотрев итоги социалистического соревнования по выполнению плана уборки урожая, сева озимых и хлебопоставок – присудили Переходящее Красное Знамя обкома КП(б)У и облисполкома Остерскому району, как передовому району в области.

Ранее установленного срока выполнили свою первую заповедь перед государством колхозы Козелецкого, Добрянского, Нежинского, Менского, Любечского и Корюковского районов, приближаются к выполнению годового плана хлебопоставок Щорский и Олишевский районы.

Передовые районы и колхозы области, выполнившие заповедь перед государством – хлебозаготовки, продолжают сдавать хлеб стране сверх плана.

Следуя примеру алтайцев, колхозники Козелецкого района продолжают организовывать красные обозы с хлебом к пунктам «Заготзерно». В районе 18 колхозов сдали сверх плана 1 300 пудов зерна. Вместе с этим, колхозы района завершают план сдачи государству картофеля.

В честь 29-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции, колхозники колхоза им. Сталина Щорского района взяли на себя обязательства сдать государству сверх плана в течение 2-х дней 450 пудов зерна. Свое обязательство колхозники выполнили частично.

Колхозники сельскохозяйственной артели им. Петровского Корюковского района, обсудив обращение колхозников Остерского района и колхозников Алтайского края, решили принять активное участие в увеличении государственных запасов путем перевыполнения годового плана хлебозаготовок. Они обязались сдать сверх плана 760 пудов хлеба в фонд Четвертой Сталинской пятилетки. Взятое обязательство колхозники выполнили досрочно.

Колхозники сельскохозяйственной артели им. Кирова села Ваганичи Добрянского района, обсуждая обращение алтайцев и остерцев, обратились с призывом ко всем колхозникам района, заявив: «Мы до глубины души довольны тем, что наш район честно и аккуратно выполнил первую заповедь перед государством – хлебозаготовку. Сейчас мы не можем стоять в стороне патриотического движения, начатого алтайцами. Совместно с ними мы говорим: «Дадим государству хлеб сверх установленного плана». Мы обязуемся на протяжении 2-х дней сдать государству сверх плана 800 пудов хлеба». Колхозники честно выполнили свое обязательство, сдав государству сверх плана 840 пудов хлеба.

Призыв колхозов артели им. Кирова нашел патриотический отклик со стороны колхозников других артелей района. Колхоз им. Чапаева отдал сверх плана 300 пудов зерна, колхоз «Первое

Мая» – 300 пудов, «Золотой колос» – 150 пудов, «Червона зірка» – 300 пудов.

Широко развернулось предоктябрьское социалистическое соревнование среди трактористов и работников МТС области. На собрании работников Котовской МТС, посвященном вручению переходящего Красного Знамени МТС за наивысший выработок на тракторе, трактористы сказали: «Алтайский колхозник Петр Печкин сделал патриотическое начало, продав государству хлеб с собственных запасов. Его начало стало примером [для] многих колхозников страны. Интересы государства для нас выше всего. Честным трудом мы заработали хлеба столько, что часть его можем продать государству».

Все члены тракторной бригады тов. Пивень продали хлеба государству 104 пуда. С приближением великого Октября, бригада тов. Пивень обязалась выполнить план зяблевой пахоты на 150%. Взятые обязательства бригада честно выполняет. Примеров патриотического подъема трудящихся области можно навести очень много.

Областная газета «Деснянська Правда» на своих страницах систематически освещает ход хлебозаготовок, освещая передовые районы, колхозы, которые честно выполняют перед государством свои обязательства, и разоблачает дезорганизаторов хлебозаготовок. Газета ежедневно организовывает страницу по материалам хлебозаготовки, на которой печатаются обязательства передовых районов, колхозов, выступают передовые колхозники, бригадиры полеводческих бригад, председатели колхозов, руководящие областные партийные и советские работники, специалисты сельского хозяйства.

Только за октябрь месяц областная газета поместила 8 передовых статей, посвященных хлебозаготовкам, например: «По-більшовицькому боротись за хліб», «В боротьбі за хліб немає дрібниць», «Ширше розмах масово-політичної роботи на селі» и другие.

Газета поместила 7 выступлений руководящих партийных и советских работников, например: «Боротьба за хліб – боротьба за нову п'ятирічку» – секретаря обкома КП(б)У тов. Кузнецова, «Зволікання хлібозаготівель – злочин перед державою» – инструктора ЦК КП(б)У тов. Андреева, «Хлібовивозка – найважливіше завдання автотранспорту» – начальника автоинспекции тов. Маркина и др.

Статей и информаций с районов и колхозов газета поместила 168. В помощь пропагандистам и агитаторам газета поместила консультацию на тему: «Агитатор – организатор в борьбе за хлеб». В большинстве районов области ход выполнения хлебозаготовок систематически освещается на страницах районных газет.

Корюковская районная газета «Прапор Перемоги» только за октябрь месяц поместила на своих страницах 25 различных статей и информаций, отражающих ход выполнения хлебозаготовок.

Передовые статьи газеты призывают трудящихся района к быстрейшему выполнению плана хлебосдачи государству, например: «Найближчими днями завершити хлібоздачу державі», «Закінчити виконання плану хлібозаготівель» и т. д. Выполнению плана хлебосдачи газета посвятила несколько подборок материала под рубрикой «Хліб – зброя п'ятирічки».

На страницах газеты распространялся опыт передовиков выполнения плана хлебозаготовок. На эту тему помещены статьи: «Наслідувати приклад передовиків хлібосдачі», «Колгосп ім. Куйбишева достроково виконав державний план хлібозаготівель» и др. Газета разоблачала срывщиков плана хлебосдачи, например: «Покінчити з відставанням», «Саботажник хлібосдачі», «Затягують хлібосдачу» и др.

В настоящее время Козелецкий район выполнил план хлебозаготовок, но районная газета «Прапор перемоги» не прекратила освещения вопроса хлебосдачи, а продолжает публиковать материалы по хлебу, призывая трудящихся района сдавать хлеб государству сверх плана: «Дамо

державі хліб понад план», «Здають хліб понад план» и др.

Систематически освещала ход выполнения хлебопоставок государству газета «Червоне Придніпров'я» Любечского района, который в настоящее время выполнил план хлебозаготовок, а сдает хлеб государству сверх плана.

Любечская районная газета только за октябрь 1946 года на своих страницах поместила 23 различных статьи и информации по хлебозаготовкам, например: «Більше хліба державі», «Розкрадачів хліба до відповідальності» и др.

22 различных статьи и заметки опубликованы на страницах газеты «Колгоспна праця» Менского района, также выполнившего план хлебозаготовок и сейчас отдающего хлеб сверх плана.

Тематика статей: «Державний план хлібозаготівель – непорушний закон», «Порушники та їх покровителі», «Здають хліб понад план», «Дезорганізатора хлібозаготівель засудженно» и др.

Газета «Радянський Ніжин» – орган горкома и райкома КП(б)У наряду с освещением вопросов работы промышленных предприятий регулярно освещает вопросы хлебосдачи государству. На эту тему за октябрь месяц с. г. газета поместила 20 различных статей, например: «Хліб – зброя п'ятирічки», «Колгоспи, що зривають хлібоздачу», «Зерно осідає в коморах», «Виконання плану хлібозаготівель кожним колгоспом – найкращий подарунок Жовтню» и др.

Неплохо освещается ход выполнения плана хлебопоставок государству на страницах газет Щорского и других районов.

В октябре месяце 1946 года областной радиокомитет в выпуске «Последних известий» передал 97 информаций, бесед, корреспонденций, писем о выполнении колхозами области первой заповеди перед государством – хлебозаготовок – в 34 районах, например: «Письмо колхозников Остерского района колхозному крестьянству Черниговской области о развороте предоктябрьского соцсоревнования», «Ответы колхозников на обращение остерцев», «Козелецкий, Добрянский, Нежинский, Менский, Любечский районы выполнили годовые планы хлебосдачи» (беседы с секретарями РК КП(б)У), «Колхозники Прилукского, Щорсовского, Корюковского, Семеновского, Коропского районов отвечают на обращение алтайских колхозников» и т. д.

В ходе предоктябрського социалистического соревнования областная партийная организация добьется значительного подъема производительности труда на производстве, ликвидирует отставание в выполнении плана хлебозаготовок и достойно встретит годовщину Великого Октября.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.170. – Арк. 102-110. Копія. Машинопис.

№ 62

Витяг з інформації секретаря Іваницького райкому КП(б)У Лебедєва в Чернігівський обкому КП(б)У про політичні настрої населення у зв'язку з «чисткою» колгоспів, підприємств, установ від карних елементів

2 грудня 1946 р.

Иваницкий РК КП(б)У сообщает, что за период с 1/VII – 1946 года по 25/XI – 1946 года имело место краж в колхозах и колхозников 25 случаев, из них разобрано в суде и привлечено к уголовной ответственности 51 человек. Особо было развито воровство в селах нашего района Верескуны, Бережовка, Гмырянка и Ряшки.

В августе месяце имела место в с. Бережовка, колхоз им. Ворошилова, групповая кража – обмолот ржи 6 коп, за что привлечено к уголовной ответственности 10 человек колхозников к

различным годам тюремного заключения от 3-х до 5-ти лет. Мера наказания по каждому случаю определялась отдельно и с учетом социальной опасности преступления, социальное прошлое преступника, его семейное положение и возраст. Дела о кражах рассматривались в тех селах и колхозах с выездом нарсуда, где происходили кражи. Так, например, за кражу 42 кг ржи в колхозе «Червоний Партизан» с. Иваница жена полицая Ромашко Надежда Михайловна была осуждена к 8-ми годам тюремного заключения. Колхозник колхоза им. Чапаева с. Иржавец Лобода Н.И. за кражу 78 кг овса осужден к 7-ми годам лишения свободы. Имела место кража пшеницы 50 кг в колхозе «Политотдел» с. Гмирянка со стороны члена ВКП(б) бригадира II-й бригады Кули Филиппа Сергеевича, который за кражу исключен из рядов ВКП(б) и осужден к 5-ти годам тюремного заключения.

Сейчас разбирается дело в народном суде агента райфинотдела Яловенко за кражу и подделку документов на 10 000 руб. Отобрано органами милиции у преступников и возвращено колхозам: картофеля 353 кг, ржи 554 кг, проса 83 кг, табака 62 кг, сахарной свеклы 105 кг.

Для ликвидации случаев кражи и грабежа в районе проводятся следующие мероприятия:

1. Созданы и работают группы содействия милиции в каждом селе из числа коммунистов, лучших комсомольцев и актива села.

2. Проведены партийные и комсомольские собрания по вопросу обеспечения охраны колхозной и государственной собственности.

3. Проводятся беседы с колхозниками по вопросам сбережений колхозной и государственной собственности и повышения бдительности у колхозов.

4. Проверены и подобраны из числа честных и преданных колхозников постоянные охранники, сторожа, происходит замена отдельных работников, не внушающих политического доверия в торговых, финансовых и заготовительных организациях, а также происходит очищение колхозов от уголовных элементов. Так, например, бывший председатель колхоза «Коминтерн» с. Иваница Темносагатый (бывший член ВКП(б), остался на оккупированной территории, был отправлен в Германию) с работы снят за саботаж хлебопоставки и развал колхозного хозяйства и осужден к 8-ми годам тюремного заключения.

Освобожден также бывший председатель колхоза им. Молотова с. Верескуны Кирпиль, при немецкой оккупации Кирпиль был одним из активных помощников немецким властям по заготовкам хлеба и продуктов для немецкой армии.

Работу колхоза развалил, допустил коллективные кражи хлеба с применением бандитских налетов на поле, где молотится хлеб, и раскраданием его. Осужден на 8-м лет тюремного заключения.

По решению РК КП(б)У освобождена с должности заведующего райбуфета Ращенко Анна Алексеевна, жена старосты, осужденного органами советской власти и сосланного, как политически неблагонадежная.

Выведен из членов правления колхоза «8-березня» с. Иваница Костюченко Василий – дезертир из Красной Армии в 1941 г., а также освобождены и ряд других работников района.

Однако в районе еще работает ряд руководителей организаций и учреждений, которые скомпрометировали себя в период немецкой оккупации и не вызывают политического доверия. Так, например, директор МТС Гнипа в период немецкой оккупации работал счетоводом в общине, помогал немцам отбирать коров у колхозников.

Заведующий РОНО Пасика при немецкой оккупации выступал перед колхозниками, призывал честно работать на помощь немецким властям.

Старший агроном МТС Соломко был в немецком плену 4 года, работал в Германии. Заведу-

ющий райздравотделом Ильченко дезертировал из Красной Армии и ряд других.

Часть из них РК КП(б)У может заменить за счет выдвижения подготовляемого резерва, а некоторых специалистов, как, например: Ильченко – главный врач и заведующий райздравотделом, главный агроном МТС и другие, необходимо прислать из области.

Политическое настроение населения в связи с этим

Политическое настроение населения Иваницкого района, несмотря на все трудности, связанные с недостатками продуктов питания, здоровое: колхозники и колхозницы, особенно трактористы, на призыв партийной организации продали государству 2 000 кг хлеба из своих личных запасов.

В своих выступлениях колхозники высказывались, что трудности современной жизни создала 4-х летняя война и засуха 1946 года. Так, например, на общем колхозном собрании при изучении исторического решения совета Министров и ЦК ВКП(б) колхозница-стахановка Нестеренко заявляет: «Партия и правительство проявляет исключительную заботу о быстрейшем возрождении колхозов, возвращает все, что незаконно было взято в колхозах, наш долг, товарищи колхозники и колхозницы, работать честно в колхозе и своевременно рассчитываться с государством по всем видам поставок».

Бригадир передовой бригады в колхозе им. Молотова тов. Руденко на колхозном собрании при снятии председателя колхоза Кирпиля сказала: «Очищение наших колхозов от немецких прихвостней и пособников даст возможность наш колхоз им. Молотова, бывший миллионер Иваницкого района, скорее возродить».

Однако есть отдельные проявления нездорового настроения. Так, например, дочь конюха Четвертака – Четвертак Любовь Алексеевна, работающая в Иваницкой неполной средней школе учительницей, сказала в беседе с женой начальника милиции: «При немцах жилось лучше и легче, а когда пришли красные, не стало ни хлеба и вообще ничего».

Есть также случаи нездорового настроения среди некоторых людей, злостно уклоняющихся от выполнения государственных обязательств, особенно при бесспорном изъятии картофеля и других видов поставок.

По мнению РК КП(б)У, особо вредную деятельность проявляет в селах Иваницкого района бывший начальник РО МВД Малеев, который систематически занимался избиением колхозников и граждан; держит тесную связь с уголовными элементами в селах района, особенно, Ряшки, Баньковка, Иржавец и др. Так, например, в августе месяце Малеев сильно избил бригадира полеводческой бригады колхоза «Большевик» с. Гмырянки тов. Кубрака, который пролежал полтора месяца в больнице. В этом же месяце Малеев избил в с. Городня и отобрал велосипед у гр. Иценко м. Ичня.

9-го октября 1946 года рукояткой «нагана» избил шофера тов. Бордонос из Черниговского «Союззаготтранса», работающего в колхозе им. Ворошилова с. Бережовка на вывозке зерна из глубинки, на что имеется подтверждение ряда колхозников и справка медицинского освидетельствования. В с. Ряшки Малеев избил гражданина г. Прилук тов. Фелобок и разбил его веломотоцикл. […]

РК КП(б)У просит обком партии через органы МГБ заняться серьезной проверкой этой личности и немедленно убрать его с района с привлечением к государственной ответственности.

Одновременно райком КП(б)У просит обратить внимание областного отдела МВД подкрепить кадрами Иваницкий РО МВД, так как часть работников РО МВД, работавших при Малееве, морально разложившиеся люди, участковые уполномоченые Губий, Зиненко – пьяницы и

хабарники, за водку и взятку похоронят любое важное дело.

Райком КП(б)У рекомендовал для отбора в органы МВД восемь человек коммунистов, но уже проходит две недели, а результатов не имеем, с восьми человек пока не отобран ни один.

Секретарь Иваницкого РК КП(б)У [підпис] ЛЕБЕДЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.139. – Арк. 20-21. Оригінал. Машинопис.

№ 63
Витяг зі звіту Чернігівського обкому КП(б)У про масово-політичну і агітаційно-пропагандистську роботу у 1946 році

[грудень 1946 р.]

[…] ***Мистецтво***

Протягом 1946 р. кожний театр виготовив, згідно репертуарних планів, від 7 до 9 прем'єр.

Серед виготовлених прем'єр займали основне місце прем'єри радянської тематики, особливо після постанови ЦК ВКП(б) «Про репертуар театрів і заходи щодо його поліпшення». Театри області значно посилили роботу над поліпшенням свого репертуару за рахунок кращих п'єс радянських драматургів.

Однак, поруч з досягненнями, театри області в своїй творчій роботі мали цілий ряд ідеологічних зривів.

В репертуарі театрів були такі п'єси, як «Десь у Москві», «Вимушена посадка», «Вирок оскарженню не підлягає», «Літак затримується на добу» та ін. і лише після постанови ЦК ВКП(б) ці п'єси були зняті з репертуару, як неповноцінні.

Постанова ЦК ВКП(б) «Про репертуар театрів і заходи щодо його поліпшення» стала предметом глибокого вивчення на художніх нарадах, виробничих нарадах, на загальних зборах колективів театрів та на обласній нараді творчих колективів, внаслідок цього репертуар було замінено відповідно до постанови ЦК ВКП(б).

До 29 річниці Великого Жовтня театри області виготовили такі п'єси:

а) Обласний театр – «Платон Кречет»;

б) Прилуцький театр – «Ластівка»;

в) Ніжинський театр – «Разлом»;

г) Новгород-Сіверський театр – «За тих, хто в морі»;

д) Обласний театр ляльок – «Івасик партизан».

Репертуарні плани театрів області на перше півріччя 1947 р. обговорені на нарадах творчих колективів, погоджені у відділі пропаганди і агітації обкому КП(б)У і затверджені Комітетом у справах мистецтв при Раді Міністрів УРСР. […]

Секретар Чернігівського обкому
КП(б)У по пропаганді [підпис] П. ДНІПРОВСЬКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.169. – Арк. 70-71. Оригінал. Машинопис.

№ 64
Відомості про кількість релігійних общин ЄХБ у Чернігівській області у 1944 – 1946 роках

1 вересня 1946 р.

Местонахождение общины	1944 год	1945 год	1946 год
1. Кобижча Бобровицкого р-на	5	2	–
2. Вишенки Коропского р-на	3	1	–
3. Роище Черниговского р-на	4	4	2
4. Нежин Черниговской обл.	–	2	–
5. Прилуки Черниговской обл.	–	1	–
6. Евминка Остерского р-на	7	–	–
7. Нетяжино Яблоновского р-на	–	4	–
8. Рыжики Коропского р-на	1	1	–
9. Варва Варвинского р-на	4	1	7
10. Лавы Сосницкого р-на	–	9	–
11. Леонидовка Лосиновского р-на	–	–	3
12. Петровка Бахмачского р-на	–	4	–
13. Краснополье Коропского р-на	4	–	–
14. Смычин Тупичевского р-на	1	–	1
15. Радичев Понорницкого р-на	–	–	–
16. Степановка Лосиновского р-на	–	–	1
17. Опенки Козелецкого р-на	9	10	–
18. Ивановка Корюковского р-на	–	–	–
19. Макиевка Лосиновского р-на	–	–	3
20. Козиловка Холменского р-на	2	–	–
21. Шедловская-Гребня Остерского р-на	10	3	–
22. Городня Городнянского р-на	1	2	–
23. Заудайка Иченского р-на	–	2	–
24. Пески Корюковского р-на	–	–	–
25. Воробьевка Гремячского р-на	4	1	–
26. Сорокошичи Остерского р-на	1	2	–
27. Власовка Иченского р-на	–	–	–
28. Лосиновка Лосиновского р-на	1	–	2
29. Сокиринцы Сребнянского р-на	–	–	5
30. Любеч Любечского р-на	1	–	–
31. Щорс Щорского р-на	2	4	1
32. Кучиновка Щорского р-на	–	9	2
33. Лениновка Березнянского р-на	2	–	–
34. Костобоброво Семеновского р-на	2	–	3
35. Крупичполе Иченского р-на	–	–	–
36. Радомка Холменского р-на	–	–	–
37. Ичня Иченского р-на	–	–	2
38. Чернигов	5	15	20

39. Бахмач Бахмачского р-на	2	4	–
40. Криски Понорницкого р-на	–	–	–
41. Батурин Батуринського р-на	–	4	–
42. Макаровка Бобровицкого р-на	5	4	3
43. Грабовка Репкинского р-на	–	–	–
44. Хлопяники Понорницкого р-на	–	1	–
45. Галица Лосиновского р-на	1	–	3
46. Омбыш Комаровского р-на	–	–	–
47. Чепелево Щорского р-на	–	–	–
48. Софиевка Корюковского р-на	–	–	2
49. Веркиевка Нежинского р-на	2	1	4
50. х. Довгий Нежинского р-на	1	–	–
51. Носовка Носовского р-на	4	1	11
52. Пашковка Нежинского р-на	1	–	–
53. Бакаевка Иченского р-на	4	4	1
54. Дегтяри Сребнянского р-на	17	–	–
Итого	**106**	**96**	**69**[1]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.203. – Арк. 21. Оригінал. Машинопис.

[1] Так в документі, правильно 76.

№ 65
Тези виступу на республіканській нараді обласних уповноважених Ради у справах релігійних культів при Раді Міністрів СРСР по УРСР

[не раніше 1 вересня 1946 р.]

1. Черниговщина в дореволюционное время, с точки зрения деятельности общин религиозных культов, характеризовалась значительным распространением сектантского движения евангельских христиан, баптистов, христиан веры евангельской, адвентистов 7 дня и других сект, в северных районах области преобладало старообрядческое движение со своими историческими центрами: Стародуб и Новозыбков.

По данным Черниговского архивного управления, в области было до 200 сектантских организаций различной ориентации.

2. По состоянию на 1-е сентября 1946 г. в Черниговской области зарегистрировано религиозных общин евангельских христиан-баптистов 63 общины, еврейских 3 общины, старообрядцев Белокриницкого толка 1 община и старообрядцев беспоповцев спасового согласия 1 община. Религиозные общины «ЕХБ» имеются во всех районах области, за исключением Иваницкого и Березенского районов, Старообрядческие общины имеются в одном Добрянском районе. Характерной особенностью общин «ЕХБ» является то, что верующие одной общины живут в нескольких населенных пунктах одного и того же района или разных районов, так, например: верующие Черниговской общины «ЕХБ» живут в населенных пунктах Черниговского, Куликовского, Олишевского районов, верующие 63 общин «ЕХБ» в количестве 2 420 человек живут в 254 населенных пунктах области, что, без сомнения, усложняет вопрос контроля за деятельностью общин.

3. Количество незарегистрированных, но подлежащих регистрации, 5 общин: 4 общины «ЕХБ» и одна еврейская община. Общины «ЕХБ» находятся в Семеновском, Новгород-Северском и Сосницком районах, еврейская община в г. Щорсе.

Основной причиной нерегистрации общин является отсутствие руководителя и соответствующего помещения. Указанным общинам дан 2-х месячный срок для оформления регистрации, в противном случае они будут распущены.

Необходимо отметить, что неявка на регистрацию общин «ЕХБ» объясняется еще значительным влиянием на них пятидесятников соседнего Холменского района, агитирующих за то, что регистрация богопротивна.

4. Количество незарегистрированных и не подлежащих регистрации 3 общины: 2 общины пятидесятников в Холменском и Прилукском районах и одна община апокалипсистов или «истинных хранителей православия» в Остерском районе. Руководители указанных общин заняли явную антисоветскую линию в своей деятельности (характеристика дана в моем отчете за II кв. 1946 года) и материалы на них переданы соответствующим организациям. Райисполкомам дано указание о роспуске общин. Старший пресвитер «ЕХБ» выехал в Холменский и Прилукский районы для популяризации обращения уполномоченного «ВС ЕХБ» по УССР ко всем пятидесятникам. Существует договоренность с епископом о посылке в Остерский район миссионера.

5. Ходатайств об открытии новых общин на протяжении 1944, 1945, 1946 годов не поступало.

6. Самым распространенным религиозным культом в области являются общины «ЕХБ». [...]

Состав верующих в большинстве в возрасте выше 40 лет, имеющие низшее образование и подавляющее большинство женщины-колхозницы и домашние хозяйки. Рост членства в общинах незначительный, самый наибольший рост дают года оккупации за счет молодняка призывного возраста. Это объясняется желанием укрыться от службы в армии, а не религиозными побуждениями.

В 18 общинах из 63, на протяжении последних трех лет нет совершенно роста.

В Понорницкой общине с. Крисок количество членов 17 человек, 3 чел. выбыло из общины, в течение последних трех лет община не росла за счет новых членов.

Леонидовская община Лосиновского района насчитывает 81 человека, из них 54 человека вступило в 1942 году, причем большинство вступивших в 1942 г. молодежь призывного возраста, в этом можно усмотреть желание молодежи укрыться от службы в немецкой армии; в 1932 г. вступило в члены общины 24 человека преклонных лет; в период с 1943 г. по 1946 г., т. е. годы освобождения от немецкой оккупации, в этой же общине приняли водное крещение 3 человека, такое же, в основном, положение и в других религиозных общинах.

В религиозной общине х. Горбах Тупичевского района 18 членов, из них вступило в общину: в 1925 г. – 2 ч., в 1930 г. – 2 ч., в 1927 г. – 2 ч., в 1933 г. – 7 ч., в 1929 г. – 1 ч., в 1945 г. – 1 ч., в 1946 г. – 1 ч.

Динамка роста общины показывает о незначительном влиянии общины на население, рост, главным образом, идет за счет лиц преклонных лет и живущих в сельских местностях хуторского типа.

Вступило новых членов в религиозные общины «ЕХБ» по области:

в 1944 г. –106 ч.

в 1945 г. – 96 ч.

в 1946 г. – 69 ч.

В городских общинах гг. Чернигов, Прилуки, Нежин на протяжении 1944 – 1946 годов роста верующих не было.

Общие выводы

Приведенные выше факты свидетельствуют о незначительном влиянии религиозных общин «ЕХБ» на окружающее население, в особенности на молодежь, удельный вес в количественном отношении среди населения небольшой – на 200-250 дворов населенного пункта 7-8 дворов объединены в общину, 80% состава верующих женщины-колхозницы в сельских местностях и домашние хозяйки в городах, 63% с низшим образованием, 36% неграмотных.

Основной причиной незначительного роста общин «ЕХБ» является улучшение постановки культурно-просветительной работы, в особенности в городских центрах, рост влияния русской православной церкви на население и в некоторой мере раскольническая деятельность пятидесятников, отказавшихся объединяться с «ЕХБ».

Среди христиан веры евангельской (пятидисятников) происходит раскол по вопросу объединения с общинами «ЕХБ», из 5-ти общин пятидесятников 3 общины в количестве 75 верующих объединились с «ЕХБ», а 2 общины Холменского и Прилукского районов в количестве 50 верующих отказались объединяться.

Руководство общин, отказавшихся объединяться, развернуло агитационную работу против объединения (Бондаренко Иосиф с. Радомка Холменского района).

На собраниях в присутствии старшего пресвитера «ЕХБ» они заявили: «Нам не нравится слово «баптист», в евангелии о баптистах ничего не сказано»; «В союзе «ЕХБ» не признают иных языков, нет пророчества, а поэтому не желаем сливаться с таким союзом»; «Для Бога регистрация не нужна, это выдумка людей неверующих, властей земных, на небе нет регистрации, и мы не будем регистрироваться»; «Союз «ЕХБ» принял военную службу, посылает своих членов на войну убивать людей, созданных по образу и подобию божьему, он слился с мирской властью и сделался убийцей многих тысяч людей на войне, с таким союзом регистрироваться не будем». Подобные настроения выявлены в группах пятидесятников сел Радомка, Ченчики, Орловка, Форостовичи, Рейментаровка Холменского района, идеологом этих настроений является гр-не Бондаренко Иосиф и Шевчик Николай.

Под влиянием пятидесятников, отдельные члены общин «ЕХБ» переходят в общины пятидесятников, а существующие общины «ЕХБ» соседних районов не оформляют регистрации. Все материалы на указанные общины пятидесятников направлены мной в соответствующие организации.

Старообрядческие общины Белокриницкого толка и «беспоповцев спасового согласия» находятся в Добрянском районе, в 1925 г. в области было 7 старообрядческих общин Белокриницкого толка и одна община беспоповцев.

Влияние старообрядческих общин на окружающее население незначительное. В 1946 г. верующие г. Добрянка возбудили ходатайство о постройке православной церкви, особенно заметен упадок влияния беспоповской старообрядческой общины, на протяжении летнего периода из 24 членов общины на молитвенные собрания является 5-6 человек. На мой запрос к руководителю общины прислать список верующих, получил ответ, что списков составить нельзя в связи с тем, что в летний период верующие прекратили посещать молитвенные собрания.

Отмечены факты выезда священника старообрядческой общины Беспаликова в соседние районы БССР для совершения богослужения в старообрядческих приходах. Беспаликову категорически запрещено без санкции уполномоченного БССР обслуживать приходы Белорусской республики.

Еврейские общины за предыдущий квартал количественно выросли за счет приезда верую-

щих с восточных областей СССР, основная масса верующих иждивенцы и пенсионеры. Молитвенные собрания еврейские общины проводят 2 раза на день, в еврейской общине г. Чернигова бывает на молитвенных собраниях в среднем 18-20 членов из общего количества верующих 150 человек, молодежи в составе верующих нет.

7. Религиозные общины не оказывают никакого влияния на политическую и хозяйственную жизнь в местах их деятельности.

8. Основной формой религиозной деятельности общин являются молитвенные собрания, а по общинам «ЕХБ», кроме молитвенных собраний, проведение водных крещений и организация «дней урожая», специальная работа среди молодежи не ведется. Водные крещения прошли в 45 общинах по разрешению райисполкомов, которые указывали общинам время и место крещения.

В общине «ЕХБ» г. Чернигова водное крещение прошло организовано в том смысле, что верующие в указанное горисполкомом время сотворили обряд крещения, не нарушая общей жизни города. Подробный анализ содержания проведения «дня урожая» дам в квартальном отчете.

9. Связь с представителями религиозных организаций поддерживаю в форме личных посещений молитвенных собраний или вызова к себе служителей культа. Приемы представителей религиозных организаций провожу в своем кабинете, чаще всего на прием являются служители культа еврейских общин, старший пресвитер «ЕХБ» и очень редко являются пресвитера общин «ЕХБ».

Представители религиозных общин «ЕХБ» являются, главным образом, по вопросам водного крещения и часов проведения молитвенных собраний в рабочее время.

10. Факты нарушения советского законодательства были со стороны отдельных райисполкомов: Носовский райисполком запретил религиозной общине «ЕХБ» проводить водное крещение, и Семеновский райисполком запретил религиозным общинам совершать вечерние молитвенные собрания.

Нарушения советского законодательства были со стороны религиозных общин.

В Сребнянском районе религиозные общины «ЕХБ» собрались на молитвенные собрания в незарегистрированных помещениях, еврейская община г. Щорса, не будучи зарегистрирована, проводила молитвенные собрания, священник старообрядческой общины Беспаликов, не имея разрешения, выезжал в районы БССР для проведения богослужения.

На указанные факты я реагировал в форме разъяснения райисполкомам необходимости давать разрешение на водное крещение и на проведение вечерних молитвенных собраний, служителям культа категорически запретил проводить молитвенные собрания в незарегистрированном молитвенном доме, еврейской общине г. Щорса дал 2-х месячный срок для оформления регистрации, предупредив, что в случае невыполнения моих указаний община будет распущена.

11. Пресвитера религиозных общин «ЕХБ» налогом не облагаются и как служители культа в связи с тем, что они являются рядовыми колхозниками и доходов за руководство общиной не получают.

Раввины, священники старообрядческой общины и старший пресвитер «ЕХБ» облагаются налогом, как лица свободных профессий, жалоб на неправильное обложение не поступало.

12. Основным недостатком в осуществлении контроля за деятельностью общин являются местожительство верующих «ЕХБ» немногочисленными группами во многих населенных пунктах, неудовлетворительный контроль со стороны отдельных райисполкомов – Семеновский, Добрянский, Новгород-Северский, Щорский, Остерский за деятельностью незарегистрирован-

ных общин.

Выводы и предложения:

1. За отчетный период вновь организованных религиозных общин не было.

2. Регистрация действующих общин в основном закончена.

3. Рост религиозных общин идет, главным образом, за счет приезжих (еврейские общины), или за счет людей преклонных лет (общины «ЕХБ»).

4. Из 63-х общин «ЕХБ» в 18 общинах за последние 3 года роста совершенно нет.

5. Упадок влияния старообрядческой общины на окружающее население, в особенности старообрядческой общины беспоповцев.

6. Рост активности групп пятидесятников с явно пораженными антисоветскими настроениями (Холменский район).

Предложения:

1. Необходимо создать духовные центры еврейских общин для лучшего контроля за их деятельностью.

2. Организовать систематическую посылку миссионеров республиканским уполномоченным «ВС ЕХБ» для проведения разъяснительной работы среди пятидесятников по вопросу объединения с общинами «ЕХБ».

3. Ускорить объединение старообрядцев с верующими русской православной церкви, тем самым создать меньшее количество очагов мракобесия для лучшего контроля за их деятельностью.

4. Для помощи в работе уполномоченных Совета практиковать взаимное обследование деятельности уполномоченных, надсылка областным уполномоченным поквартальных планов работы республиканского уполномоченного.

Уполномоченный Совета по делам
религиозных культов по Черниговской
области УССР [підпис] СТАХОВСКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.203. – Арк. 22-27. Оригінал. Машинопис.

№ 66

Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівські області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про настрої колгоспників, виявлені у перлюстрованій поштовій кореспонденції

2 січня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

В результате контроля почтовой корреспонденции, исходящей от населения Черниговской области в Советскою Армию, за период с 12/XI по 12/XII – 1946 года, военной цензурой управле-

ния МГБ по Киевской области из процензурированных 141 225 писем, учтено 113 сообщений, свидетельствующих о неполадках в работе колхозов отдельных районов области.

Подавляющее большинство авторов писем отмечают об отказе колхозников от выхода на работу. Наиболее характерные выдержки приводятся ниже:

Получатель: Пончук С.М., п/п № 05204-Ж.

Отправитель: Пончук М.А., колхоз им. «1-го Мая», Гремячский р-н, Черниговская обл.

3/XI – 1946 года: «…В колхозе работа движется очень плохо, на работу люди не хотят ходить, потому что на трудодни ничего не получают. Воруют, что где увидят. Вообще, дела в колхозе очень печальные, потому что руководители не на своих местах…».

Получатель: Журба П.И., п/п № 49911.

Отправитель: Таращун, с. Криски, Понорницкий р-н, Черниговская обл.

18/XI – 1946 года: «...Жизнь в колхозе неважная, люди даром работать не хотят и поэтому на работу не выходят. Картошка на поле замерзает, а государству вывозят из погребов...».

Получатель: Евсей Н.Я., п/п № 47179-П.

Отправитель: Евсей Я., с. Купино, Иваницкий р-н, Черниговская обл.

3/XII – 1946 года: «…Никто в колхозе работать не хочет, потому что все лето проработали и ничего не получили ни для себя, ни скотине...».

Получатель: Ерко Н.К., п/п № 92470-В.

Отправитель: Ерко А., с. Бирино, Новгород-Северский р-н, Черниговская обл.

2/XII – 1946 года: «...Не знаю, как дальше будем жить. Колхозники в колхозе на работу выходить не хотят, потому что ничего не дают. Хлеб весь вывезли и неизвестно куда…».

Получатель: Сидорич В.П., п/п № 86675-В.

Отправитель: Сидорич О.П., с. Дедовцы, Прилукский р-н, Черниговская обл.

18/XI – 1946 года: «...У людей нет ни хлеба, ни картошки, все живут одним днем. На работу в колхоз никто не хочет ходить, потому что не за что работать…».

Получатель: Безкровный И.В., п/п № 21321.

Отправитель: Безкровная Е., с. Чемер, Олишевский р-н, Черниговская обл.

1/XII – 1946 года: «...В колхозе я работаю звеньевой. Работа в колхозе проходит плохо, люди работать не хотят, ибо на трудодни ничего не дают...».

Получатель: Драган П.И., п/п № 35767.

Отправитель: Драган Н., г. Мена, ул. Петровского № 7, Менский р-н, Черниговская обл.

20/XI – 1946 года: «...Работаем в колхозе, на трудодни ничего не получили. Картошка осталась в земле и замерзла, люди работать не хотят, потому что ничего не платят...».

Получатель: Гончаренко Г.А., п/п № 11559.

Отправитель: Сивченко М., с. Червоная Буда, Корюковский р-н, Черниговская область.

15/XI – 1946 года: «...Уже два года работаем даром, за наш труд ничего не платят, поэтому колхозники не хотят работать...».

Получатель: Гром Ф., п/п № 36540-М.

Отправитель: Довбыш А., с. Слобода, Щорский р-н, Черниговская обл.

3/XII – 1946 года: «...Не хотят люди работать в колхозе, потому что ничего не получают...».

О хищении хлеба в колхозе

Получатель: Удовиченко М.И., п/п № 75093.

Отправитель: Удовиченко, с. Фастовцы.

17/XI – 1946 года: «…В нашем колхозе посты позанимали такие люди, которые себя не обижа-

ют: завхозы, кладовщики, бригадиры. Они себе помаленьку натаскали хлеба. Тот, кто работал день и ночь, тот ничего не получил, а они все с хлебом...».

Получатель: Кононенко А.И., п/п № 34757-С.

Отправитель: Моро А.А., с. Охрамиевичи, Корюковский р-н, Черниговская обл.

19/XI – 1946 года: «...Наш бригадир Сокол Иван всех лошадей в бригаде загнал, себе и своим родственникам возил дрова и сено, а колхозники все носили на плечах. Сокол даст людям наряд, а сам едет в лесничество за дровами, а за дрова хлеб зарабатывает. У него столько хлеба, что теперь возит и продает его на рынке...».

Получатель: Гавриленко А.П., п/п № 45270.

Отправитель: Гавриленко В., с. Оболонье, Коропский р-н, Черниговская область.

4/XII – 1946 года: «…В колхозном амбаре кто-то сделал три дыры и выбрал 16 пудов пшеницы, а в бригаде сквозь замок взяли 9 пудов пшеницы и 20 пудов ржи. Кладовщиком колхоза является Тарасенко Андрей. Всем ясно, что хлеб забрали сами руководители. Людям дали по 150 грамм, а себе набрали, сколько хотели…».

Начальник Управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.4-6. Оригінал. Машинопис.

№ 67
Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про факти дезертирства з підприємств Донбасу, виявлені у перлюстрованій поштовій кореспонденції

3 січня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

Военной Цензурой Управления Министерства Госбезопасности по Киевской области за период с 4/XI по 4/XII – 1946 года в результате контроля почтовой корреспонденции, исходящей от населения Черниговской области в Советскую Армию, из процензурированных 113 265 писем учтено 64, в которых авторы писем сообщают об имеющих место случаях дезертирства с промышленных предприятий Донбасса. Ниже приводятся отдельные выдержки из писем:

Получатель: Скрипка Н.Т., п/п № 14443.

Отправитель: Сагайдак, с. Галайбино, ст. Дочь, Борзенский р-н, Черниговская обл.

16/XI – 1946 года: «…Девушки наши были на Донбассе, проработали там 4 месяца и удрали домой: Пелагея Стеблевская, Соня Лазарева, Галя Третягина, Ульяна Долгорукова. Не знаю, что им будет…».

Получатель: Савченко Д.Н., п/п № 51211-Б.

Отправитель: Савченко Г.Н., с. Удовка, почта Стольное, Березенский р-н, Черниговская обл.

1/XI – 1946 года: «…Гриша был направлен в гор. Сталино. Пробыл там 3 месяца и приехал домой, ибо там невозможно жить. Гриша заявил, что лучше пойдет в тюрьму, чем жить там.

Кормили его плохо. На нем одни кости, он даже не в состоянии ходить, совершенно больной…».

Получатель: Никитченко Ф.Е., п/п № 56260.

Отправитель: Вечера А.П., с. Бутовка, Менский р-н, Черниговская обл.

20/XI – 1946 года: «…Когда мы приехали домой, за нами приезжали из Донбасса, искали нас целый месяц и обратно отправляли на работу. Но в то время я скрывался. Однажды меня поймали и под конвоем направили в Менское НКВД, но оттуда мне удалось удрать домой...».

Получатель: Жованюк И.С., п/п № 10090-Ю.

Отправитель: Жованюк И.С., с. Дмитровка, ст. Рубанка, Дмитровский р-н, Черниговская обл.

12/XI – 1946 года: «…Печеного Михаила, Барвичева Василия, Ступника Ивана и Павлова Ивана взяли в Донбасс в ФЗО. Все они оттуда дезертировали и сейчас гуляют дома…».

Получатель: Картоша А.Ф., п/п № 49216-С.

Отправитель: Бутко М.И., с. Гмырянка, Иваницкий р-н, Черниговская обл.

11/XI – 1946 года: «...Я был в Донбассе, оттуда удрал, и теперь нахожусь в родной деревне...».

Получатель: Курниченко В.Д., п/п № 03936.

Отправитель: Гарисун В.Н., с. Рудня, Городнянский р-н, Черниговская обл.

1/XI – 1946 года: «...Гладченко Михаила Афанасьевича забрали в Сталинскую область в шахты. Он проработал там один месяц и удрал домой…».

Получатель: Пайтеенко Е.И., п/п № 49216-С.

Отправитель: Пайтеенко И., с. Форостовичи, Новгород-Северский р-н, Черниговская обл.

4/XI – 1946 года: «…Клевин Иван, Кирюков и Кравенюк работали в шахтах, оттуда удрали и теперь живут дома...».

Получатель: Трегуб И.А., п/п № 74299.

Отправитель: Трегуб А., с. Орловка, Холменский р-н, Черниговская обл.

21/XI – 1946 года: «...Из Донбасса дезертировали: Куцаков Анатолий, Ефимова Мария и Петрусев Николай...».

Получатель: Савицкий О.И., п/п № 61587-М.

Отправитель: Савицкая В., с. Шабалинов, Понорницкий р-н, Черниговская обл.

1/XI – 1946 года: «...Завербовалась я в Донбасс, пробыла там двое суток и оттуда нас отправили в Западную Украину. Жилось нам очень плохо, кормили 3 раза в день, но давали такую баланду, что хоть на собаку вылей, а одежды никакой не давали. Я оттуда удрала домой и теперь не знаю, что со мной дальше будет…».

Получатель: Бушак М.А., п/п № 92605-Б.

Отправитель: Бушак А., с. Количевка, Черниговский р-н, Черниговская обл.

15/XI – 1946 года: «…Чукунов Ваня удрал с Донбасса и теперь сидит дома…».

Получатель: Телушко В.И., п/п № 47148-Х.

Отправитель: Телушко И., с. Деревины, Городнянский р-н, Черниговская обл.

18/XI – 1946 года: «…С Донбасса я удирал два раза. Второй побег совершил 11/XI – 46 года и теперь дома. Посоветуй, что мне делать, куда броситься…».

Начальник Управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.1-3. Оригінал. Машинопис.

№ 68
Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про факти голодування населення, виявлені у перлюстрованій поштовій кореспонденції

3 січня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

Военной цензурой управления Министерства Госбезопасности по Киевской области в результате контроля почтовой корреспонденции, исходящей от населения Черниговской области в Советскую Армию, за период с 13/XI по 13/XII – 1946 года из процензурированных 143 436 писем учтено 235, в которых авторы писем жалуются на непосильные налоги и госпоставки. Приводятся ниже отдельные выдержки из писем:

Получатель: Федорченко А.В., п/п № 69759 «Е».

Отправитель: Федорченко, с. Великая Загоровка, Бахмачский р-н, Черниговская обл.

18/XI – 1946 года: «…Дорогой сынок. Нас облагают налогами. Наши местные руководители не смотрят на то, что отец наш и брат Петя погибли за Родину, ты защищаешь Родину, а у нас тяжелое материальное положение и платить нам нечем. Пришли к нам домой, перевернули все, что было в доме, и забрали последнюю картошку. Поступили с нами так, как поступали немцы. За что нас разоряют? Председатель колхоза и председатель сельсовета заявили: «Платите и все».

Получатель: Болотян Г.М., п/п № 56183 «Г».

Отправитель: Болотян С.М., с. Смычин, Тупичевский р-н, Черниговская обл.

13/XI – 1946 года: «...Я не знаю, что мне делать. На меня не обращают никакого внимания и дальше жить нет возможности. На меня наложили налоги – 40 кг мяса, 90 штук яиц и выполнить это я не в состоянии. Говорят, что передадут в суд. Целое лето проработала в колхозе, на трудодни получила один пуд хлеба, картошки ни грамма и придется с голоду умирать…».

Получатель: Петренко В.С., п/п № 08615 «Н».

Отправитель: Ляшко, Опытная станция, Носовский р-н, Черниговская обл.

1/XII – 1946 года: «...Родные живут очень плохо, от них требуют большие налоги. Одной картошки надо сдать два центнера, а в наличии имеют только два мешка. Сейчас ходит бригада по деревне и забирает у людей все, что увидит. У родителей забрали всю картошку, им ничего не оставили…».

Получатель: Мозговой И., п/п № 82776 «Е».

Отправитель: Мозговая, с. Грабов, Репкинский р-н, Черниговская обл.

14/VIII – 1946 года: «…Живем мы очень плохо, голые, босые и почти голодные. Сельсовет нам совершенно не помогает, а наоборот требует большие налоги, в то время как нам самим кушать нечего, не то, что платить. Возможно, корову заберут за налоги…».

Получатель: Чепига И.Ф., п/п № 61984 «Л».

Отправитель: Чепига Е.О., с. Малое Устье, Сосницкий р-н, Черниговская обл.

1/XII – 1946 года: «…Наша жизнь плохая, живут хорошо только руководители. Урожай был плохой, а налоги тянут, как никогда. Кто сам не отдает, приезжают телегой и забирают все, что есть у колхозника, до последнего зернышка. Так получилось и с нами. Не знаю, как переживем эту зиму, надежды на жизнь нет никакой...».

Получатель: Макаренко И.П., п/п № 13021 «7».

Отправитель: Макаренко М., г. Бобровица, ул. Артема № 1, Черниговская обл.

1/XII – 1946 года: «…От налогов я была освобождена. Вдруг председатель колхоза вызвал меня к себе и спросил, когда я думаю сдавать хлеб. Я ему ответила, что хлеба у меня нет, и от налогов меня освободили. Тогда пришли ко мне домой, описали все, что было в доме, и предупредили, что если в течение 10 дней не внесу налогов, на меня передадут в суд…».

Получатель: Мазуренко В.Л., п/п № 02044.

Отправитель: Мазуренко Н.Д., Каневщинский сельсовет, Яблоновский р-н, Черниговская обл.

14/XI – 1946 года: «…Со справкой, которую от тебя получили, ходили в район в отношении налогов, но ничего не помогло, с нас все налоги требуют. На нас, несчастных сирот, никакого внимания не обращают. Сами ходим босые и раздетые, а если не уплатишь налогов, приходят и все описывают…».

Получатель: Гавриш Я.М., п/п № 24600 «В».

Отправитель: Гавриш Н.Т., колхоз «Ленинский путь», Лосиновский р-н, Черниговская обл.

1/XII – 1946 года: «...Дорогой муж. На меня наложили большие налоги, последние рубахи забирают. За что вы, Яша, воевали, и кровь свою проливали? На работу каждый день ходишь, на трудодни ничего не дают, а налоги требуют…».

Получатель: Бараниченко И., п/п № 23887 «Т».

Отправитель: Нестеренко М., с. Сваричовка, Ичнянский р-н, Черниговская обл.

18/XI – 1946 года: «…На трудодни получили только по 100 грамм ржи и больше ничего, а требуют, чтобы им отдали налоги – зерно и 5 центнеров 12 кг картошки. Если я им все отдам, с чего же я буду жить? Жизнь не приносит нам никакой радости, только и думаешь, как бы с голоду не сдохнуть...».

Начальник Управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.10-12. Оригінал. Машинопис.

№ 69
Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про факти голодування населення, виявлені у перлюстрованій поштовій кореспонденції

7 січня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

Военной Цензурой управления Министерства Госбезопасности по Киевской области за период с 17/XI по 17/XII – 1946 г. в результате контроля почтовой корреспонденции, исходящей от населения Черниговской области в Советскую Армию, из прочитанных 134 185 писем учтено 4 872, в которых авторы сообщают о продовольственных затруднениях. Приводим выдержки из писем:

Получатель: Ельцов Ф.А., п/п № 23380.

Отправитель: Шовкун А., х. Новоселица, п/о Макеевка, Лосиновский р-н, Черниговская обл.

5/XII – 1946 года: «…Цены на продукты с каждым днем поднимаются. В колхозе начинают второй раз перевеивать мякину, добиваясь зерна. Скоро начнут перемолачивать солому. Не знаю, какое положение нашей страны будет в дальнейшем...».

Получатель: Звинко П.Я., п/п № 83392 «Г».

Отправитель: Звинко, с. Припутни, п/о Шиловичи, Ичнянский р-н, Черниговская обл.

2/XII – 1946 года: «...Здесь очень голодно, есть нечего, а поэтому люди едят жмых и желуди с деревьев…».

Получатель: Бондаренко И., п/п № 47152 «Л».

Отправитель: Калиниченко, с. Задериевка, Репкинский р-н, Черниговская обл.

28/XI – 1946 года: «...Очень тяжелое время настало, совершенно нечего кушать, поэтому люди начинают печь хлеб из желудей…».

Получатель: Лойко М.И., п/п № 35510.

Отправитель: Лойко В.И., с. Ольшана, Иваницкий р-н, Черниговская обл.

30/XI – 1946 года: «...Из колхоза вывезли все зерно, даже часть семян, которые остались для посева. Трудно передать, что делается в селе, даже страшно. Люди ходят, как ночь. Из погребов у людей все забрали и оставили их на голодную смерть. На почве голода появилось воровство...».

Получатель: Головко В.Ф., п/п № 14446.

Отправитель: Мороз А., с. Пески, Новобасанский р-н, Черниговская обл.

1/XII – 1946 года: «...В этом году будет то же самое, как было в 1933 году. В селе сильный голод...».

Получатель: Матвеенко М.С., п/п № 15606 «Ш».

Отправитель: Матвеенко С., с. Свидовец, Бобровицкий р-н, Черниговская обл.

7/XII – 1946 года: «...Здесь очень голодно. От голода начинают умирать люди...».

Получатель: Поклад Г.А., п/п № 13992 «Л».

Отправитель: Поклад Н., с. Андреевка, Михайло-Коцюбинский р-н, Черниговская обл.

8/XII – 1946 года: «…Жизнь у нас очень тяжелая, из колхоза ничего не дали. Много людей умирает от голода, и некоторые пухлые уже ходят...».

Получатель: Колковинский В., п/п № 54925.

Отправитель: Мешар О., г. Бобровица, ул. Свердлова 3, Бобровицкий р-н, Черниговская обл.

9/XII – 1946 года: «…Уже начались морозы, сидим в холодном доме, кушать нечего. Хлебный паек отменили, купить его на рынке очень дорого, ибо получаю всего 200 руб. в месяц. А что за эти деньги купишь? Хлеб видим редко, даже не знаю, что делать дальше...».

Получатель: Мороз И.А., п/п № 37516 «Ф».

Отправитель: Мороз М., с. Мрин, Носовский р-н, Черниговская обл.

5/XII – 1946 года: «...Сейчас хлеба почти уже не имеем, а поэтому печем лепешки из желудей…».

Получатель: Короедов И., п/п № 20857.

Отправитель: Короедов Н.С., с. Лихачов, Носовский р-н, Черниговская обл.

9/XII – 1946 года: «…Хлеб мы печем из желудей и из макухи...».

Получатель: Ругаль И.С., п/п № 49318 «В».

Отправитель: Ругаль Е.В., с. Селище, Носовский р-н, Черниговская область.

8/XII – 1946 года: «…Положение очень трудное, кушать нечего, а поэтому люди мешают желуди в муку и из этого пекут хлеб…».

Получатель: Семко М.Н., п/п № 01333 «Е».

Отправитель: Семко В.М., с. Вороньки, Новобасанский р-н, Черниговская обл.

7/XII – 1946 года: «…Из колхоза мы не получили ни грамма, в огороде ничего не уродило. В этом году в сто раз хуже, чем было в 1933 году и, невзирая на это, еще и государству сдай…».

Начальник Управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.7-9. Оригінал. Машинопис.

№ 70
Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про ставлення до родин військовослужбовців Радянської Армії

7 січня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

В процессе цензурирования почтовой корреспонденции, исходящей от населения Черниговской области в Советскую Армию, за период с 7/XI по 7/XII – 1946 года, военной цензурой управления МГБ по Киевской области из процензуророванных 139 335 писем учтено 193, в которых авторы их жалуются на, якобы, нечуткое и бездушное отношение к ним со стороны руководителей местных органов власти. Наиболее характерные выдержки приводим:

Получатель: Кузьмин П., п/п № 75186-Я.

Отправитель: Кузьмин В., с. Тростянец, Иваницкий р-н, Черниговская обл.

7/XI – 1946 года: «…Дорогой сынок. Ты 6-ой год служишь в армии, освобождал нашу Родину от немецких захватчиков, потерял зрение, а я с детьми в холоде, 3-й месяц не получаю пенсии и некому жаловаться. Мы сидим без хлеба. Я написал в райпартком в отношении пайка, приехал второй секретарь РК КП(б)У Ермак и заявил: «Сдай детей в детский дом, а сам хоть сдыхай». Я старый член партии, партизан гражданской войны, инвалид 2-й группы и ко мне такое отношение…».

Получатель: Кулак И.Ф., п/п № 09814.

Отправитель: Чернякова, с. Горбово, Новгород-Северский р-н, Черниговская обл.

15/XI – 1946 г.: «…Картошку носила на себе, потому что бригадир не дает мне лошади. Бригадир Штолик Панас обещал дать лошадь, я его и водкой поила, а все же лошади не дал. Помощь за Мишу мне прекратили выдавать, заявляя, что я имею усадьбу. Если ты, сынок, не приедешь, я вынуждена буду ходить просить кусок хлеба…».

Получатель: Конько Н.П., п/п № 53801-Н.

Отправитель: Рыбакова, г. Чернигов, ул. Попудренко, 40.

17/XI – 1946 года: «…Мама живет в дряхлом домике, с которого ветер сорвал крышу, и поэтому приходится жить в доме без крыши. Когда идет дождь, в квартире столько воды, сколько на улице. Потолок весь обвалился. Мама обращалась в жилком, но они никакого внимания не обращают. Здесь вокруг такое взяточничество, подмажешь – поедешь, а откуда мама возьмет, чтобы мазать, она и так еле на свете живет. Постарайся нам чем-нибудь помочь в части нашего дома…».

Получатель: Курченко П.Ю., п/п № 32211-Р.

Отправитель: Курченко Н.А., с. Брагинцы, Варвинский р-н, Черниговская обл.

23/XI – 1946 г.: «…Наш дом совершенно разрушен. Несколько раз была в сельсовете, просила выписать солому для крыши, председатель сельсовета ордер выписал, но теперь в выдаче соломы отказал. Живем мы очень плохо, если нет защиты, то никто на нас не обращает внимания. Куда бы не пошла, все так относятся…».

Получатель: Закружной И.Е., п/п № 31497-Р.

Отправитель: Гульчик Д., с. Владимировка, Добрянский р-н, Черниговская обл.

7/XI – 1946 г.: «…Кому не лень, тот издевается над нами, несчастными сиротами, которые остались без защиты. Отец наш положил голову за Родину, а нам ни в чем не помогают, пропади сирота под забором. В доме нет ни окон, ни дверей. Над нами издевается Василий Захарович…».

Получатель: Белецкий В.Ф., п/п № 77180-Х.

Отправитель: Белецкая Н.И., с. Слабин, Михайло-Коцюбинский р-н, Черниговская обл.

7/XI – 1946 г.: «…Жизнь наша очень плохая, подходит зима, а у нас ничего нет. Никто на нас не обращает внимания. У кого муж дома, тому и лошадь дают, и помогают, а на таких, как мы, не смотрят. Это за то, что ты служишь в армии и поэтому к нам такое уважение…».

Получатель: Вершняк, п/п № 40290.

Отправитель: Вершняк М.Д., с. Красное, Олишевский р-н, Черниговская обл.

1/XII – 1946 г.: «…Живем очень плохо, из колхоза помощи никакой не оказывают. Несколько раз просила председателя, чтобы дал лошадь привезти топливо, в этом отказал. Сарай наш разрушается, крыши на нем нет. Не знаю, что нам делать и как дальше жить…».

Получатель: Савченко В.Л., п/п № 67684.

Отправитель: Савченко Н.М., с. Елино, Щорский р-н, Черниговская обл.

20/XI – 1946 г.: «…Дорогой сын. Мы живем пока в землянке, со стороны руководства колхоза помощи нет никакой. Отец погиб на фронте, но кто с этим считается. Тех, кто погиб, председатель колхоза считает дураками, он уважает тех, кто бросил фронт, пришел домой и теперь наживается. Вот таким он помогает. Мы беспомощные и помочь нам некому…».

Начальник управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.13-15. Оригінал. Машинопис.

№ 71
Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У про виконання Менським райкомом КП(б)У заходів щодо економії та витрат хліба

10 січня 1947 р.

Заслушав доклад секретаря Менского РК КП(б)У тов. Корниевского о выполнении постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) об экономии в расходовании хлеба и постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У о мерах по усилению контроля за работой местных торговых органов[1], бюро обкома КП(б)У отмечает, что в Менском райкоме КП(б)У и райсовете депутатов трудящихся в вопросах наведения порядка по экономии в расходовании хлеба и в работе торгующих органов существует нетерпимое благодушие. Лично первый секретарь РК КП(б)У тов. Шпичак и

председатель райсовета депутатов трудящихся тов. Курьянов вопросами выполнения постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) не занимаются, передоверив это важнейшее политическое мероприятие картбюро и райторгу, не установили строгого контроля за деятельностью картбюро, мельницы, хлебопекарни, «Заготзерно» и торговыми органами.

Райком КП(б)У еще не добился того, чтобы осуществление мероприятий по экономии в расходовании хлеба и продовольственных талонов стало повседневной работой всех первичных партийных организаций. Райком на протяжении ноября и декабря месяцев 1946 года, не заслушал на бюро РК КП(б)У ни одного секретаря первичной парторганизации о выполнении постановления партии и правительства по этим вопросам.

В результате чего в районе имеет место со стороны руководителей предприятий и учреждений завышение контингентов, в декабре месяце 1946 года снято со снабжения по причинам завышения плана по труду и штатных расписаний – 53 чел., в январе 1947 года – 44 чел., переведено в соответствующие нормы – 33 чел.

Хлебопекарня артели «3-я пятилетка» систематически занижает припек хлеба – 55-56-57%, вместо установленных 58% и выпускает недоброкачественный хлеб. На пекарне отсутствует элементарный контроль за расходованием муки и хлеба, так например: 5/I – 1947 г., было отпущено со склада муки 650 кг, имелся остаток на день выпечки 12 кг, после выпечки хлеба осталось муки 35 кг и 10 кг в тесте, отходов от простого помола ячменной муки 20,5 кг, в выпечку муки поступило 596,5 кг, все это не актируется. Кроме этого, выявлено, что завскладом и мастером хлебопечения передано на переработку 45 кг скрытого ранее бракованного хлеба. После выхода хлеба из печи на охлаждение идет 4%, вместо установленного 2,7%. Все эти факты открывают возможность для скрытого и открытого хищения и уменьшения хлебных фондов.

Менская мельница (директор тов. Жыдик), которая обслуживает районы: Мена, Щорс, Сосница, не работает 2-й месяц. В результате в декабре 1946 года «Заготзерном» выдано сельскому контингенту Менского района 75% мукой и 25% зерном, а Сосницкому району 45% зерном и 55% мукой, что создает отрицательное настроение среди населения. Мельница не работает по вине облмельтреста, под руководством которого произведен недоброкачественный капитальный ремонт мельницы и отсутствия должного контроля за работой мельницы со стороны РК КП(б)У и райсовета депутатов трудящихся.

План по гарнцевому сбору не выполняется – план 1 500 центнеров, выполнено на 1/I – 1947 года – 637 ц или 42%, имеет место разбазаривание гарнцевого сбора по колхозу им. Щорса – 757 кг, колхозу «Большевик» – 714 кг. Райпрокурор мер не принимает о взыскании разбазаренного зерна.

Созданные бригады по проверке списков на выдачу хлебных карточек работают неправильно, старшими бригад являются заведующий партбюро, заведующий кубом, заведующий райторгом, чем по существу ликвидировали общественный контроль.

Обком КП(б)У считает, что партийные организации Менского района еще не развернули должной партийно-политической работы среди коммунистов и беспартийных торговых работников по воспитанию их в духе соблюдения государственной дисциплины, непримиримой борьбы с хищениями и разбазариванием хлеба, за улучшение качества обслуживания населения.

Бюро обкома КП(б)У **постановляет:**

1. Обязать первого секретаря райкома КП(б)У тов. Шпичак и председателя райсовета депутатов трудящихся тов. Курьянова лично глубоко вникать во все детали работы, связанной с вопросами экономии в расходовании хлеба и наведения порядка в торгующих организациях, ликвидировать бесконтрольность, ведущую к разбазариванию и хищению хлеба.

2. Обязать райком КП(б)У принять решительные меры к тем руководителям предприятий, учреждений и организаций, которые пытаются незаконно завышать контингент снабжающихся, применять к ним со всей строгостью меры, указанные в постановлении Совета Министров и ЦК ВКП(б), не оставляя безнаказанным ни одного подобного случая.

3. На бюро РК КП(б)У систематически заслушивать отчеты отдельных первичных парторганизаций и коммунистов-хозяйственников о выполнении ими постановлений партии и правительства в деле экономии хлеба. Потребовать от секретарей первичных парторганизаций повседневно и систематически контролировать правильность составления списков на получение хлебных и продовольственных карточек, а также своевременную выдачу их подлежащему контингенту, не допуская нарушения установленных правил.

4. Предложить РК КП(б)У, облмельтресту организовать бесперебойную работу Менской мельницы и всех мельниц района, не допуская выдачи населению зерном. Принять все меры по обеспечению в районе выполнения заданий по гарнцевому сбору, привлекая к ответственности тех, кто разбазаривает зерно гарнцевого сбора.

5. Обязать РК КП(б)У, райсовет депутатов трудящихся заслушать на бюро РК КП(б)У и райсовете депутатов трудящихся председателя артели «3-я пятилетка», председателей райпотребсоюзов в горПО о выполнении ими постановления правительства об экономии хлеба. Райкому КП(б)У усилить контроль за работой пекарни, не допуская снижения выпечки качества хлеба за счет припека, добиваясь в то же время не снижать установленный процент припека.

6. Обязать РК КП(б)У организовать проверку комиссией правильности выдачи карточек внутри предприятий, учреждений и выдачу талонов сельскому контингенту. В январе месяце пересмотреть состав бригад по проверке списков на выдачу карточек и пополнить их квалифицированными кадрам, осуществляя этим общественный контроль за правильностью выдачи хлебных карточек.

7. Обязать РК КП(б)У в декадный срок пересмотреть кадры в хлебных и продовольственных магазинах и ларьках, изгнав из них воров и жуликов, укрепив их способными и честными работниками, повседневно воспитывая их в духе, что работник прилавка – это не только продавец, а что он – обличенный доверием государственный служащий, стоящий на страже советского потребителя, добивающийся того, чтобы для трудящихся дошло все то, что ему положено по норме.

8. Предложить райкому КП(б)У и райисполкому немедленно создать нормальные условия для работы картбюро, предоставив ему надлежащее помещение и обеспечив его топливом.

9. Обязать РК КП(б)У широко развернуть партийно-политическую работу среди торговых работников, работников мельниц, хлебопекарен «Заготзерно», строго соблюдая ими государственную дисциплину, решительной борьбы с злоупотреблениями, смелого развертывания критики и самокритики, вскрытия и устранения недостатков в работе.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. КУЗНЕЦОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.344. – Арк.39-42. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Постанови РМ СРСР та ЦК ВКП(б) «Про економію витрачання хліба» від 27 вересня 1946 р. та «Про додаткові заходи щодо економії та наведення порядку у витрачанні хліба» були спрямованні на різке зменшення контингентів населення, яке постачалося продовольством за рахунок державних запасів. Вже 5 листопада 1946 р. секретар ЦК КП(б)У Д. Коротченко прозвітував про прийняття на пайкове постачання 9 668 тис. осіб або на 3 634, 6 тис. осіб менше. *Див. докладніше: Голод в Україні. 1946 – 1947. Документи і матеріали. – Київ – Нью-Йорк, 1996. – С. 116 – 119.*

№ 72
Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У про виконання Чернігівським міськкомом КП(б)У заходів щодо економії та витрачання хліба

10 січня 1947 р.

Заслушав доклад секретаря ГК КП(б)У тов. Короткова и содоклад инструктора обкома КП(б)У тов. Мартыненко о выполнении постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) об экономии в расходовании хлеба и мерах усиления контроля за работой местных торговых органов, обком КП(б)У считает, что Черниговский горком КП(б)У проводит недостаточную работу по выполнению этих постановлений. Не добился того, чтобы осуществление мероприятий по экономии в расходовании хлеба и продовольственных товаров стало повседневной заботой всех партийных организаций, предприятий, советских и торговых органов, не обсудили этих вопросов даже в парторганизациях, непосредственно занимающихся производством, распределением и учетом хлеба. Не предотвращали и не пресекали проявлений вредной тенденции отдельных хозяйственников, стремящихся незаконно снабжать хлебом лиц, не имеющих на то права. Так, в ноябре месяце 1946 года снято со снабжения по причине завышения хозяйственниками плана по труду – 395 чел., в декабре – 217 чел. и переведено с завышенных норм в соответствующие – 125 чел., в январе месяце 1947 года по тем же причинам снято со снабжения 186 чел. и переведено в соответствующие нормы – 99 человек.

Горком КП(б)У ни разу не проверял правильности выдачи хлебных и продовольственных карточек внутри предприятий и учреждений. Пользуясь бесконтрольностью, некоторые администраторы задерживают выдачу карточек на хлеб трудящимся (детприемник МВД, школа № 1, отделение паровозного хозяйства и др.), самовольничают и незаконно делят продкарточки на два-три человека, неправильно относят к категориям снабжения по своему усмотрению (ОСМТ-313, облземотдел и другие).

Не проводят никакой работы с уполномоченными предприятий и учреждений по выдаче карточек. Очень медленно ведет проверку их состава. Из числа 508 уполномоченных только на 253 чел. имеются характеристики и ни один из них не утвержден на бюро ГК КП(б)У.

С ведома ГК КП(б)У исполком горсовета депутатов трудящихся, вместо создания нормальных условий в работе горкартбюро, согласно постановления обкома КП(б)У, переселил его в неприспособленное для работы помещение, а участковое картбюро до сего времени находится в непригодном помещении, не обеспечивающем пропуск более 5 тыс. контингента не организованного населения, чем искусственно создаются трудности в получении хлебных карточек населением.

Отсутствует забота о своевременном и беспрепятственном получении хлеба населением через торгующую сеть. Горторг формально прикрепляет потребителей к магазинам без учета их пропускной способности и территориального тяготения населения к ним, что порождает огромные очереди, а отсюда и отрицательное настроение у населения.

В работе горкома партии нет последовательности и настойчивого выполнения своих же мероприятий по данному вопросу. До сего времени терпят плохую работу хлебозавода и мельницы. Хлебозавод стоит на неправильном пути, экономя муку за счет нарушения государственного плана припека и ухудшения качества хлеба, вместо последовательной экономии за счет уменьшения распыла, вытруски мешков, сокращения угара теста, пресечения хищения хлеба и муки. Только за один ноябрь месяц выпущено 1 148 кг бракованного хлеба, из коих 1 103 кг замочено на

переработку, а 45 кг хлеба комиссией не обнаружено. При пробной вытруске 10 мешков в них оказалось 400 граммов муки. При проверке 4/XII – 1946 года задержано с похищенным хлебом 8 чел. рабочих хлебозавода и отобрано у них 17,3 кг хлеба.

На мельнице (директор тов. Товстолес) состояние учета запущено. Ведомость движения зерна и продукции не составляется, акты переработки зерна и выбойные карточки не ведутся. При размоле зерна установленной примеси не делают, а выдают потребителю (хлебозавод) раздельно ржаную и ячную муку. Такое состояние учета открывает широкую возможность к хищению зерна и продукции.

Все это свидетельствует о недооценке серьезных затруднений в стране с хлебом и необходимости борьбы за строжайшую экономию в расходовании хлеба.

Бюро обкома КП(б)У **постановляет:**

1. Обязать ГК КП(б)У устранить отмеченные в настоящем постановлении недостатки в деле выполнения постановлений Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) об экономии в расходовании хлеба и о мерах по усилению контроля за работой местных торговых органов.

2. Потребовать от горкома КП(б)У принять меры к предотвращению и решительному пресечению попыток отдельных хозяйственников завышать незаконно контингент снабжающихся, не оставляя безнаказанным ни одного подобного случая.

3. Обязать секретарей первичных парторганизаций взять под свой контроль правильность составления списков на получение хлебных и продовольственных карточек, а также выдачу их подлежащему контингенту, не допуская своеволия в этом со стороны хозяйственников.

4. Обязать горком КП(б)У потребовать от горторготдела, горисполкома и горторга в течение декады пересмотреть и упорядочить прикрепление потребителей к магазинам на получение хлеба, с учетом пропускной способности магазина и территориального тяготения к ним населения.

5. Осудить неправильное отношение к выполнению постановления бюро обкома КП(б)У о создании условий в работе городского карточного и участкового бюро со стороны ГК КП(б)У и горисполкома, и потребовать к 20 января 1947 года выполнить это постановление и лично доложить об этом секретарю обкома КП(б)У тов. Дрожжину.

6. Учитывая важную роль уполномоченных предприятий, учреждений по выдаче карточек в деле соблюдения закона правильности составления списков, отнесения к нормам снабжения и выдачи по назначению хлебных и продовольственных карточек, обязать горком КП(б)У провести совещание с уполномоченными до 20-го января 1947 года.

7. В ближайшее время пересмотреть состав уполномоченных по выдаче карточек, освободив неспособных и не внушающих доверия в проведении карточного режима. В течение января месяца 1947 года затвердить на бюро ГК КП(б)У уполномоченных по выдаче карточек более крупных предприятий и учреждений, с последующим утверждением остальных в кратчайшее время.

8. Считая важнейшим участком в деле экономии в расходовании хлеба хлебозавод и мельницу, предложить горкому КП(б)У, тресту хлебопечения и облмольтресту в течение декады глубоко изучить работу этих предприятий, помочь им устранить имеющиеся недостатки и злоупотребления, очистив эти предприятия от случайных людей, пробравшихся туда с целью личной наживы.

9. Обязать ГК КП(б)У принять меры по усилению партийно-политической работы среди работников, связанных с осуществлением правительственных мероприятий по экономии в расходовании хлеба и продовольствия, в духе строгого соблюдения государственной дисциплины, решительной борьбы с хищениями, смелого развертывания большевистской критики и самокритики, вскрытия и устранения недостатков в работе торговых органов и отдельных работников. Укрепить

торговые организации, аппарат карточной системы коммунистами, комсомольцами и честными работниками, изгнав из этих органов воров и жуликов.

10. Обсудить настоящее постановление в первичных парторганизациях города.

11. Контроль за исполнением данного постановления возложить на отдел торговли и общественного питания обкома КП(б)У.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. КУЗНЕЦОВ.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.344. – Арк.54-57. Оригінал. Машинопис.

№ 73

Спецповідомлення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про реагування населення в зв'язку з виборами до Верховної Ради УРСР

23 січня 1947 г.

Совершенно секретно
Литера «А»
Здесь

Преобладающее большинство населения по вопросу предстоящих выборов в Верховный Совет УССР высказывается патриотически.

Отмечены отдельные случаи реагирования антисоветского характера: «Опять эти выборы и агитация. При немцах не агитировали, и мы ни за кого не голосовали, а жили лучше. Я жалею, что приехала из Германии, там жизнь была хорошая. Меня агитируют за Советскую власть, а я хочу, чтобы была новая война и пришлось бы пожить так, как я жила у союзников». (Репатриантка Мажуга Г.В., 1920 года, проживает в гор. Чернигове, не работает).

«Разные комедии устраивают, рабочие сидят голодные, только верхушки живут. В Германии все было иначе. Там рабочие, несмотря на войну, были обеспечены. У нас условий не создают. Депутатов не мы будем выбирать, а тот, кто под дудку евреев играет, они выставляют свою кандидатуру, а мы только будем голосовать». (Работница Прилукской швейной фабрики – репатриантка Петрик М.Д., 1925 года).

«Выборы в Верховный Совет УССР есть ни что иное, как отвод глаз. Для рабочих они ничего не дают, а власть, что захочет, то и сделает, кого захотят, того и выберут». (Служащий Прилукского мехзавода Терещенко Г.И., проживал на оккупированной территории).

«Советской власти нечем заниматься и придумали выборы, замазывают рабочим глаза. Все равно выберут того, кого им нужно». (Писаренко Иван Пантелеймонович, 1905 г., из служащих, жил при немцах в Коропком районе).

«Облагают непосильными налогами, при немцах жилось лучше. Выборы в Верховный Совет УССР ничего не дадут». (Котовский Корней Данилович, 1891 г., из кулаков, проживает в г. Нежине, без определенных занятий).

«Рабочие Советского Союза не имеют свободного слова и печати. Они голосуют за кандидатов в Верховный Совет по принуждению, боятся репрессий». (Синявский Иван Федорович, при-

мерно 35 лет, работает на ТЭЦ, проживал на оккупированной территории).

Сообщается для сведения.

Начальник управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.444. – Арк.1-2. Оригінал. Машинопис.

№ 74

Постанова бюро Чернігівського обкому КП(б)У про виконання постанови ЦК КП(б) У від 3 жовтня 1946 року «Про репертуар художньої самодіяльності культосвітніх установ»

25 січня 1947 р.

Бюро обкому КП(б)У відмічає, що обласний відділ культосвітньої роботи і частина РК КП(б)У пробили значну роботу по виконанню постанови ЦК КП(б)У від 3-го жовтня 1946 року «Про репертуар художньої самодіяльності культосвітніх установ».

Протягом листопада-грудня 1946 року проведено семінари керівників гуртків художньої самодіяльності, нараду завідуючих райвідділів культосвітньої роботи, обласну олімпіаду кращих гуртків художньої самодіяльності, дано вказівки та списки вилучених п'єс, пісень, музики райвідділам культосвітньої роботи по очищенню репертуару художньої самодіяльності.

Значна частина РК КП(б)У: Ічнянський, Остерський, Варвинський, Менський і ряд інших, по-справжньому взялись за керівництво гуртками художньої самодіяльності, забезпечують контроль за репертуаром і надають дійову допомогу в розгортанні роботи гуртків, в підборі репертуару для них.

Однак значна частина основних недоліків і помилок, зазначених в постанові ЦК КП(б)У від 3-го жовтня 1946 року «Про репертуар художньої самодіяльності культосвітніх установ», не ліквідована. В репертуарі художньої самодіяльності п'єси, пісні та музика на сучасні радянські теми ще не зайняли належного місця. П'єси з сучасної радянської тематики в багатьох випадках ставляться на низькому ідейно-художньому рівні.

Обласний будинок народної творчості не забезпечує належного методичного керівництва гуртками художньої самодіяльності і недостатньо допомагає в підборі репертуару для них. Облвідділ культосвітньої роботи ще недостатньо здійснює керівництво роботою гуртків художньої самодіяльності і не забезпечив корінного перелому в справі методичної допомоги гурткам з боку обласного будинку народної творчості.

Обллліт та облрепертком продовжують байдуже ставитись до контролю над репертуаром художньої самодіяльності, не налагодили справи перевірки і прийому постановок та концертних програм самодіяльного мистецтва.

Обласна газета «Деснянська правда» недостатньо висвітлює на своїх сторінках роботу гуртків художньої самодіяльності, не виступає з критикою їх постановок та концертів.

Облвідділ в справах мистецтв не забезпечив справжньої допомоги кваліфікованих робітників мистецтва гурткам художньої самодіяльності, не підняв це питання до рівня вимог, зазначених в постанові ЦК КП(б)У. Обкоми профспілок продовжують мало цікавитись художньою само-

діяльністю робітників і службовців, не проявляють потрібних турбот і не надають їм належної допомоги.

Значна частина РК КП(б)У (Чернігівський, Михайло-Коцюбинський, Батуринський, Добрянський, Тупичівський і ряд інших) не вникають в характер і зміст роботи художньої самодіяльності, не допомагають гурткам в підборі репертуару, не ведуть виховної роботи з учасниками гуртків, мало цікавляться керівниками художньої самодіяльності.

Бюро обкому КП(б)У **постановляє:**

1. Зобов'язати начальника облвідділу культосвітньої роботи тов. Праута:

а) домогтись повного виключення із репертуару художньої самодіяльності безідейних і малохудожніх п'єс і посилити контроль за репертуаром, не допускаючи в нього шкідливих, пустих і безідейних творів;

б) розробити в відповідності до постанови XI-го Пленуму ЦК КП(б)У та рішення ЦК КП(б)У «Про репертуар художньої самодіяльності культосвітніх установ» міроприємства по підготовці та перепідготовці керівників художньої самодіяльності та художніх керівників районних будинків культури на 1947 рік і забезпечити повне виконання цих міроприємств;

в) вжити всіх заходів до широкого залучення для керівництва і участі в гуртках художньої самодіяльності інтелігенції, особливо вчителів, як сили, здібної підняти художній рівень самодіяльності;

г) проводити систематичний відбір талановитої молоді для поповнення за її рахунок театральних і музичних учбових закладів;

д) посилити керівництво обласним будинком народної творчості;

є) створити при облвідділі в справах культосвітніх установ художню раду із кваліфікованих робітників літератури, мистецтва і художньої самодіяльності, поклавши на неї завдання критичного розбору і оцінки постановок і концертів художньої самодіяльності.

2. Відділу кадрів обкому КП(б)У разом з облвідділом культосвітньої роботи протягом одного місяця зміцнити керівництво обласного будинку народної творчості керівниками, здатними здійснювати завдання ідейного і художнього керівництва самодіяльності.

3. Зобов'язати обрліт та облрепертком тов. Калініченка упорядкувати справи перевірки і прийому постановок та концертних програм художньої самодіяльності.

4. Запропонувати облвідділу в справах мистецтв тов. Зорину забезпечити конкретну і ділову допомогу художній самодіяльності з боку робітників мистецтва і домогтись постійної їх участі в роботі художньої самодіяльності.

5. Зобов'язати обкоми профспілок звернути особливу увагу на роботу художньої самодіяльності робітників і службовців, сприяти її розвитку та надавати допомогу в підборі репертуару.

6. Редактору газети «Деснянська правда» тов. Писаревському забезпечити систематичне висвітлення на сторінках газети роботу гуртків художньої самодіяльності, звернувши особливу увагу на розбір і критику її репертуару.

7. Зобов'язати секретарів МК, РК КП(б)У звернути особливу увагу розвитку та змісту роботи гуртків художньої самодіяльності, організувати контроль та допомогу в підборі репертуару, систематично проводити виховну роботу з учасниками гуртків, керувати підбором керівників художньої самодіяльності, що забезпечить комуністичне виховання радянської молоді.

Секретар обкому КП(б)У [підпис] М. КУЗНЕЦОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.345. – Арк.50-52. Оригінал. Машинопис.

№ 75
Спецповідомлення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про недоліки у проведенні підготовки виборчих дільниць до дня голосування

30 січня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
Здесь

Изучая подготовку избирательных участков ко дню голосования, а также проведение на них агитационно-массовой работы, установлено ряд недочетов.

В отдельных районах области местные партийные и советские органы еще до сих пор не развернули по-настоящему агитационно-массовую работу среди населения.

В ряде избирательных участков организационная работа находится на низком уровне, топливом, освещением и наглядными пособиями в достаточном количестве не обеспечены, что и отражается на ход подготовительной кампании по выборам.

Со стороны местных партийных органов допускались случаи некачественного подбора агитаторов и вводились в состав членов избирательных комиссий лица, не внушающие политического доверия.

В селе Крапивное Нежинского района, на избирательном участке № 40, агитколлектив состоит из 16-ти агитаторов. Работа с избирателями проводится нерегулярно. Помещение агитпункта не отапливается и не освещается. 24 января с. г. по вине директора школы Довгаль А.Е. избирательный участок был закрыт.

Аналогичное положение на избирательном участке в колхозе им. Ворошилова Нежинского района.

На просьбу агитаторов обеспечить помещение топливом и светом председатель колхоза Скрипка заявил: «У меня для этой цели нет средств».

На избирательном участке № 2, Семеновского района, по состоянию на 20-е января с. г. никакая работа не велась. В связи с тем, что председатель избирательной комиссии болеет, его заместитель Быков, член ВКП(б), вместо того, чтобы улучшить работу по подготовке к выборам, бездействует, из школы, где директором является его жена, нужно было перевезти на избирательный участок стройматериалы для оборудования кабин, Быков с применением физического воздействия запретил это дело. В течение всего времени ни разу не был на избирательном участке.

В Щорском районе по вине уполномоченных РК КП(б)У Рубана Ивана Ивановича и Егоровой Елизаветы Петровны 27 декабря 1946 года было сорвано собрание колхозников по вопросу выдвижения кандидатур в состав избирательных комиссий.

Рубан и Егорова, с целью того, чтобы прикрыть свою бездеятельность, стали на путь обмана, сфабриковали протоколы общих собраний, якобы о том, что ими были они проведены, тем самым допустили грубое нарушение ст. 44 положения о выборах в Верховный Совет УССР. Оба получили партвзыскание.

Председателем избирательной комиссии № 17 избирательного участка г. Нежина был намечен Андриевский А.П., член ВКП(б), директор политпросветтехникума г. Нежина, который отведен за морально бытовое разложение и присвоения хлебных карточек, предназначенных студен-

там. Андриевский из партии исключен и отдан под суд.

В селе Куты Семеновского района по рекомендации председателя Печинского сельсовета Ботвинко в состав избирательной комиссии была избрана Куралес Пелагея, сын ее являлся немецким полицейским, сама в колхозе не работает, а муж настроен антисоветски.

В Нежинском районе руководитель агитколлектива Лискович, проводя инструктаж с агитаторами, говорил: «Мы должны работать хорошо, а кто будет честно относиться к порученному делу, тот получит в виде поощрения промтовары».

Отмечены случаи распространения антисоветских разговоров: «Во время выборов в Верховный Совет СССР в голосовании не принимали участие целыми селами, потому что не за что было голосовать. Колхозники ничего не получили на трудодни». (Тимофеева Екатерина Васильевна 1921 года, со средним образованием, работает медфельдшером при станции Щорс, служила в Советской армии).

«В советской стране по радио только и можно слышать, как восхваляют руководителей и зажиточную жизнь, на самом же деле народ голодает. Америка хочет взять Украину на 25 лет, а если будет ей отказано, весной начнется война, но руководители Советского Союза не хотят войны и решили Украину отдать в аренду американцам». (Писаренко Иван Пантелеймонович, 1905 года, при немцах служил бухгалтером в земельной управе, в настоящее время работает бухгалтером на лесопитомнике Коропского района).

Студентка 2-го курса Нежинского пединститута Шаповал Мария рассказала, что священник села Талалаевка Нежинского района (фамилию не указала) выполняя религиозные обряды, говорил: «Америка и Англия предлагают руководителям советской власти сдать им в аренду Украину сроком на 30 лет, но правительство соглашается сдать только на 20 лет, причем без народа».

«Это сплошная комедия, поэтому и не нужно говорить. Только называют, что демократия, но ничего здесь нет похожего». (Железко Андрей Ефимович, 1914 г., работает уполномоченным главчермета, проживает в г. Нежине).

«Агитация в настоящее время никакой особой почвы не имеет, так как она не обеспечена материально». (Лушник Виктор Федорович, 1912 года, преподаватель Нежинского Техникума механизации).

«Будут голосовать за каких-то Капрановых, (Капранов – заместитель председателя Черниговского облисполкома, баллотируется в депутаты Верховного Совета УССР по Семеновскому избирательному округу), которые в Москве и Киеве будут выступать о том, что у нас всего хватает и люди живут зажиточно, а на самом деле народ голодает». (Короткий Алексей, житель села Семеновка).

22 января с. г. в селе Костобоброво Семеновского района была организована встреча кандидата в депутаты Верховного Совета УССР с избирателями, куда явились и некоторые баптисты-сектанты вместе со своим «руководителем» – Мишук, который сказал среди присутствующих: «Нам нечего веселиться, потому что хлеба нет, и народ живет впроголодь. Мы божьи люди второго пришествия Христа, а здесь на земле только гости».

Сообщается для сведения.

Начальник управление МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.444. – Арк.3-6. Оригінал. Машинопис.

№ 76
Довідка про кількість членів КП(б)У, притягнутих Чернігівським обкомом КП(б)У до партійної та судової відповідальності під час хлібозаготівлі у 1946 році

31 січня 1947 р.

	Всего привлечено к ответственности	Из них		Взыскания						Всего взысканий
		К судебной	К партийной	Осуждено	Снято с работы	Исключено из ВКП(б)	Объявлен строгий выговор	Объявлен выговор	Другие взыскания	
Секретари РК КП(б)У	4	–	4	–	–	–	2	1	1	4
Председатели РИК	4	–	4	–	–	–	–	2	2	4
Райуполминзаги	2	–	2	–	1	1	–	1	–	3
Председатели колхозов	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Другие работники	3	–	3	–	–	1	–	2	–	3
ВСЕГО:	13	–	13	–	1	2	2	6	3	14

Заведующий оргинструкторским
отделом обкома КП(б)У [підпис] КАПКИН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.122. – Арк.72. Оригінал. Машинопис.

№ 77
Довідка про кількість членів КП(б)У, притягнутих райкомами КП(б)У Чернігівської області до партійної та судової відповідальності під час хлібозаготівлі у 1946 році

31 січня 1947 р.

	Всего привлечено к ответственности	Из них		Взыскания					
		К судебной	К партийной	Осуждено	Снято с работы	Исключено из ВКП(б)	Объявлен строгий выговор	Объявлен выговор	Другие взыскания
Секретари РК КП(б)У	2	–	2	–	1	–	1	–	–
Председатели РИК	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Райуполминзаги	18	1	17	–	–	–	2	5	10
Председатели колхозов	177	47	154	60	20	38	16	37	59
Другие работники	190	9	182	–	12	14	20	56	88
ВСЕГО:	387	57	355	60	33	52	39	98	157

Заведующий оргинструкторским
отделом обкома КП(б)У [підпис] КАПКИН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.122. – Арк.73. Оригінал. Машинопис.

№ 78

Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про факти важких матеріально-побутових умов інвалідів Вітчизняної війни, виявлені у перлюстрованій поштовій кореспонденції

7 лютого 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

В процессе осуществления контроля за почтовой корреспонденцией, исходящей от граждан Черниговской области в Советскую Армию, в феврале месяце с. г. было выявлено 4 документа с жалобами на тяжелые материально-бытовые условия инвалидов отечественной войны и на неоказание им помощи. Выдержки из документов приводятся.

Получатель: Командир в/ч п/п 10021-ч.

Отправитель: Бедный Л.П., с. Матвеевка Сосницкого р-на Черниговской обл.

«…Я инвалид отечественной войны 2-й группы, больной, лежу в постели, жена также очень слабая. Живем в очень тяжелых материальных условиях. В холодной избе, впроголодь – средств к дальнейшему существованию нет. Пенсия, которую я получаю, 100 руб. в месяц, не устраивает, т. к. пуд хлеба стоит 500 – 600 руб. Со стороны местных органов власти помощи никакой нет, несмотря на то, что во время немецкой оккупации все мое хозяйство было сожжено, а семья подвергалась репрессиям со стороны немцев и полиции. Живем в чужой квартире. На 1947 г. меня обложили всеми налогами. Средств выполнить эти налоги не имею, т. к. в семье только одна жена трудоспособная, и та слабая, а с хозяйства имею одну корову, для которой нет кормов, и придется продать ее на хлеб, чтобы не умереть с голоду…».

Получатель: Потопака Василий Петрович, п/п 22721 «Д».

Отправитель: Потопака Татьяна Петровна, хут. Манушиха Варвинского р-на.

«…Здравствуй, многоуважаемый родной брат Вася! Люди так живут, что уже дожились до последнего, много и много уже пухлых, нет ни хлеба, ни картошки, а у кого коровы были, так порезали. Один у другого ворует. Голод невыносимый, не знаю, что будет дальше. В колхозе скот дохнет, особенно лошади, кормить нечем, нет ни грамма. Помощи нет. Люди, которые работают в колхозе, получают по 300 гр. Макухи – и живи, как хочешь. Вот, Вася, дожились наши колхозы, завоевали жизнь красивую, за что вы только воевали? Сколько людей погибло, сколько калек осталось, и нет никакого внимания, никакой помощи. Безногие, безрукие, слепые, работать не могут, ходят, просят милостыню по дворах, а у людей тоже нет ничего. Много мы таких уже похоронили. Нельзя, Вася, описать, как люди живут. Гибель всем такая будет, что описать нельзя…».

Получатель: Орлов Василий Васильевич, Самарканд, в/ч 1267 п/я 68.

Отправитель: Орлова, г. Чернигов, Черниговская, № 14.

10/II – 47 г.: «…Живем с мамой на пайке – 800 гр., делим по кусочку этот хлеб, на утро и вечер, очень часто без приварки – мама очень ослабела, а у меня больные легкие. С другими, более важными вопросами, наши правители города очень отстают или, вернее, не желают быть на передовом месте. Хочу тебе описать, как у нас относятся к инвалидам Отечественной войны и их семьям. Ты удивляешься, почему тебе не отвечают на твои запросы, но я тебе советую одно – оставь это все и не затрудняй себя лишней писаниной, все твои просьбы идут на смарку. Ты представляешь себе это так, как Вам говорят на месте, но, поверь, это не так (не будем говорить за

маму), она была в гособеспечении с твоими справками, но с ней даже и говорить не хотели, а просто во всем отказали сразу, как в квартире, так и в материальной помощи, сказали просто: Вам никакой помощи нет и напрасно будете ходить… Но ведь есть инвалиды, вернулись домой полными калеками, у которых есть семьи, дети, живут чуть ли не на дворе (в сараях), а дети раздетые, голые, голодные, и таким тоже нет помощи. Им, правда, не отказывают, но обещают. Есть и такие, которые фронт видели с тыла, а пользуются всем, им и квартира и всякая помощь. А поэтому советую лучше их не беспокоить…».

Получатель: Беспалый Михаил Иванович, Туапсе, в/ч 9674.

Отправитель: Беспалая Ольга, г. Козелец, Карла Маркса, № 7.

18/II – 47 г.: «…Всем инвалидам хлеб дают, а отцу нет ничего. Сына забрали в армию, а нам ничем не помогают. Только пишут в газетах, что семьям военнослужащих помогают, а в действительности нет ничего. Отец лежит больной. Попроси своего начальника, чтобы добился для отца хоть кусок хлеба 300 гр., ведь он лежит, и нечего ему есть, даже куска хлеба нет. Коровы нет. Неужели твой отец недостоен получать хлеб за то, что воспитал сына воина Красной армии…».

Об изложенном выше сообщается Вам для сведения.

Начальник управления МГБ
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.53-58. Оригінал. Рукопис.

№ 79

Доповідна записка секретаря Семенівського райкому КП(б)У Смичка секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про важке матеріально-побутове становище багатодітних сімей

7 лютого 1947 р.

Совершенно секретно

Неблагоприятные климатические условия 1946 г. крепко отразились на экономическом состоянии в жизни маломощных хозяйств, особенно на семьи многодетных матерей, мужья которых погибли на фронтах Отечественной войны, а также на инвалидов Отечественной войны с тяжелыми формами увечия.

В большинстве когхозов, где живут эти семьи, в прошлом году не получили продуктов питания на трудодни. В силу этих обстоятельств по состоянию на 5/II – 1947 года по 21 сельсовету района 551 семья не имеет продуктов питания; в Железно-Мостянском сельсовете, в колхозе им. Хрущева, 51 семья в настоящее время голодает, а 11 семей в количестве 44 человека лежат в домах от истощения, и 2 человека умерли от голода.

В Костобобровском сельсовете 48 семей, в Октябрьском сельсовете 37 семей, в Архиповском сельсовете 47 семей и других сельсоветах. За вторую половину 1946 года и по 5 февраля 1947 года отделом соцобеспечения остронуждающимся семьям (162) была оказана денежная помощь для приобретения продуктов 26 595 рублей, кроме этого колхозами была выдана помощь разными продуктами в количестве 3 706 кг.

По указанию облисполкома райпотребсоюз организовал в Железно-Мостянском, Костобоб-

ровском и Николаевском сельсоветах столовые для довольствия остронуждающихся колхозников, где довольствовалось в январе месяце 785 человек, на которых получен хлеб в количестве 1 500 кг, на февраль месяц контингент не установлен и хлеб не получен.

Установленный контингент на январь месяц не удовлетворяет необходимого остронуждающегося количества колхозников, кроме этого значительная часть указанных семей не имеет средств покупать обеды даже по низким ценам (1 руб 50 коп. обед с хлебом).

В связи с этим райсобес выдал семьям Железно-Мостянского сельсовета 1 100 рублей в порядке помощи. За период 1946 г. 114 детей из многодетных семей были отправлены на государственное содержание в детдома, в том числе детей фронтовиков 58 человек.

В настоящее время в районе детей, которых необходимо поместить в детдома, насчитывается более 50 человек. Высланы документы в облоно на детей, которых необходимо поместить в детдома, результатов до сих пор никаких не получено. Дети-сироты погибших воинов, состоящие на содержании воспитателей и патронате, 114 человек до января месяца 1947 года получили хлебный паек от государства. В январе месяце 1947 года лимит хлеба на этих детей снят облторготделом, в силу чего дети-сироты не имеют хлеба более месяца, а опекуны-воспитатели патроната отказываются от дальнейшего воспитания детей.

В настоящее время райсобес и колхозы района не имеют денежных и натуральных фондов (продовольственных) для оказания помощи этим семьям, имея в колхозах только посевные материалы: зерно и картофель и то не обеспечивающие посевную площадь колхоза, других источников для оказания помощи остронуждающимся семьям район не имеет.

Прошу Вас при возможности выделить фонды коммерческого хлеба и выдачи продовольственной ссуды колхозам для оказания помощи голодающим и остронуждающимся семьям, а также прошу Вашего содействия в части отправки детей сирот в детдома и зачисления детей-сирот на хлебное снабжение, состоящих на патронате.

Секретарь Семеновского РК П(б)У [підпис] СМИЧОК

ДАЧО. – П-470. – Оп.6. – Спр.666. – Арк.102-103. Оригінал. Машинопис.

№ 80
Спецповідомлення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про настрої населення під час виборчої кампанії

17 лютого 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
Здесь
г. Чернигов

За весь период подготовительной работы и в день выборов отмечались со стороны подавляющего большинства всех слоев населения патриотические высказывания.

При подсчете голосов избирательными комиссиями было установлено довольно большое количество с надписями «За товарища Сталина и коммунистическую партию».

На избирательном участке № 36 Батуринского района вместе с бюллетенем в урну было спущено стихотворение, посвященное выборам, патриотического характера.

Наряду с этим имеется ряд бюллетеней, на которых обнаружены надписи, носящие антисоветский характер: «Я не хочу голосовать за кандидатов, которые одели на труженика непосильное колхозное ярмо и выправили весь люд у старцы. Отдам свой голос за того, кто даст крестьянину вольный труд и хоть маленькую собственность, и вольно жить на благо трудящихся, а не на благо жидов. Долой колхозное ярмо и жидов». (Обнаружена на избирательном участке № 49 Добрянского района).

«Работаем даром – хлеба нет». (Обнаружена на избирательном участке № 2 Куликовского р-на).

«Долой жидовскую власть». (Обнаружена на избирательном участке № 4 Куликовского р-на).

«Голосую за хлеб, за картошку и за вольную жизнь. Долой пятиминутное опоздание. Здравствуй свобода и воля». (Обнаружена на избирательном участке № 18 г. Чернигова).

«Я голосую за православную веру, за собственность и за того, кто имеет в душе бога». (Обнаружена на избирательном участке № 49 Добрянского района).

«Пожелаю объединить каждую национальность в своей республике, тем более еврейскую». (Обнаружена на избирательном участке № 18 г. Чернигова).

«Голосую за голод». (Обнаружена на избирательном участке № 28 Батуринского района).

«Не голосуем». «Голосую за хлеб». (Обнаружена на избирательном участке № 41 Батуринского района).

На избирательном участке Понорницкого сельсовета при вскрытии урны на 4-х бюллетенях обнаружена надпись:

«Я голосую за самостийную Украину и за ликвидацию колхозов».

Во всех 4-х бюллетенях фамилия кандидата в депутаты по этому избирательному участку тов. Самойленко была зачеркнута.

В селе Грициевка Сребнянского района 25 января с. г. руководителю агитколлектива, директору школы Розумец было подброшено анонимное письмо следующего содержания: «Прекратите агитационную работу на селе, иначе будете подожжены».

Отдельными лицами распространялись реагирования антисоветского характера, направленные на дискредитацию выборов, а также отдельных мероприятий партии и правительства.

«Правительство уже выбрало, наше дело отнести бюллетени и опустить их в урну, а на счет того, чтобы улучшилась жизнь, не ожидай, если бы разрешили свободный кустарный труд и единоличное хозяйство, все бы появилось». (Гринь Андрей Андреевич, в период оккупации проживал в Прилукском районе, активный пособник немцев).

«Сделают коммунизм, люди с голоду пухнут, скоро придет время, когда будем бегать за тарелкой супа в коммуну, и эта тарелка приманит Вас. В колхозах уже открываются столовые». (Сторож сахарного завода Прилукского района Полодиско, в прошлом репрессировался органами советской власти).

«Беспокоятся, чтобы лошади были хорошей упитанности, а какой упитанности будем мы – колхозники, если у нас нет хлеба». (Терницкая Анна Захаровна, 45-ти лет, проживает в селе Полонки Прилукского района).

«Зачем голосовать за кандидатов, они нам хлеба не дадут». (Довбыш Варвара Климовна, 38-ми лет, беспартийная, при немцах проживала в Щорском районе, муж работал старостой села).

«Нам не до выборов. Отца осудили на 10 лет, где они взялись эти немцы, натворили столько бед

и сами не удержались, а теперь за все отвечаем». (Костюк, проживает в селе Коношовка Борзнянского района).

«Один раз голосовали, а видите, как живем. Говорят, немцы были плохие, это неверно. Они дали всем земли, и было что покушать. Если только нас не освободит чужая держава, придется помирать». (Быкович Александра, проживает в г. Борзна, из зажиточных крестьян).

«В библии говорится, что всякая власть послана от бога, против власти нельзя идти. Вот и эта власть от бога послана, за наши грехи. Ее необходимо пережить. Мы были против власти, нас и раскулачили». (Стрижи Мария Моисеевна, 1900 года, проживает в селе Оленовка Борзнянского района, во время войны выезжала в Германию, там вступила в секту евангелистов).

«Выбираем высший орган, но если бы он занимался поднятием благополучия народа, было бы хорошо, а то получается наоборот, они знают, как мы живем, однако никаких мер не принимают». (Житель г. Нежина Маруня Петр Кириллович).

«Что это выборы – кандидаты в депутаты уже давно намечены, все решенное и готовое преподнесут законодательным органам, такова система управления у нас в высших органах власти. Война возможна, легче всего поднимать массы на новую войну у нас, Югославии или Болгарии, но не в западноевропейских странах, там, где существует парламент и где проходит действительное голосование». (Степанов Алексей Степанович, 1911 г., работает уполномоченным Министерства Совхозов при фабрике первичной обработки шерсти г. Чернигова, ранее, работая в г. Невинномысске Краснодарского края, за должностное преступление привлекался к судебной ответственности).

«Он беспокоится только за себя (высказалась по адресу вождя), а украинский народ для него как скот, его не считают за людей». (Садовая Прасковья, 1922 года, работает телефонисткой в Носовском районе).

«Вы посмотрите, сейчас идет агитация по выборам, а на самом деле кандидаты в депутаты Верховного Совета УССР уже назначены». (Кожемяко Семен Иванович, зоотехник РайЗО Носовского района).

«Фактически блока никакого нет, а есть диктатура партии, которая выдвигает и утверждает кандидатов. Условия жизни сейчас очень тяжелые. Люди идут на избирательные участки потому, чтобы не надоедали агитаторы». (Аврамович Сергей Митрофанович, проживает в г. Чернигове, при немцах работал начальником финотдела горуправы).

«Ходят, агитируют, чтобы избирали какого-то Короткова. Дураки поступают в комсомол, они думают, что комсомол им жизни даст. Не было жизни и не будет. Советское правительство грабит народ: «Пускай поживут, если будет война, они получат» (высказался антисимистически против евреев) то, что получили от немцев». (Станкевич Кирилл Георгиевич, 1885 года, работает кассиром стройучастка г. Чернигова. В период оккупации работал в общине учетчиком).

«Я потерял всякую веру в блок коммунистов и беспартийных и поэтому не пойду голосовать». (Бывший директор пункта «Заготсено» г. Нежина Вольга, снятый с работы за развал).

Сообщается для сведения.

Начальник управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр. 444. – Арк.7-10. Оригінал. Машинопис.

№ 81
Витяг з доповідної записки заступника начальника УМВД Чернігівської області Шевченка секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про природний рух населення області у січні 1947 року

18 лютого 1947 р.

Секретно
г. Чернигов

[…] Согласно представленных сведений о количестве зарегистрированных актов гражданского состояния за январь месяц 1947 года, по 735-ти пунктам ЗАГС зарегистрировано рождаемости – 3 600 человек, смертности – 1 778 чел. Рождаемость превышает общее количество зарегистрированной смертности на 1 822 чел. т. е. на 102,4%. Но если исключить зарегистрированных умерших в заключении 33 человека и от несчастных случаев 26 чел., то рождаемость превышает смертность на 1 880 человек, т. е. на 104,3%.

За отчетный месяц с. г. по области все еще имеют место случаи заболеваемости и смертности среди населения от инфекционных заболеваний – брюшного и сыпного тифа, скарлатины и дифтерии.

Для сравнения заболеваемости и смертности населения в соотношении с декабрем месяцем 1946 года приводим цифровые данные:

	заболеваемость		смертность	
	декабрь	январь	декабрь	январь
от сыпного тифа	79	83	3	5
от возвратного тифа	–	–	–	–
от брюшного тифа	22	27	1	1
от кори	315	425	4	7
от скарлатины	79	111	–	–
от дифтерии	48	56	17	17
от дизентерии	2	–	17	–
от воспаления легких	св. нет	св. нет	146	235
от туберкулеза легких	34	св. нет	169	186
Итого:	**579**	**729**	**357**	**451**

Из приведенных цифровых данных видно, что заболеваемость населения от брюшного и сыпного тифа, кори, скарлатины и дифтерии, смертность от сыпного тифа, кори, воспаления и туберкулеза легких значительно увеличилась, особенно в Березнянском, Варвинском, Добрянском, Ичнянском, Козелецком, Лосиновском районах, в городах Прилуки и Чернигов, где заболеваемость корью, скарлатиной и дифтерией составляет от 3-х до 112 человек. Заболеваемость брюшным и сыпным тифом в упомянутых выше районах составляет от 2-х до 17-ти человек. По Бахмачскому, Гремячскому, Иваницкому, Комаровскому, Куликовскому, Малодевицкому, Новобасанскому, Понорницкому, Репкинскому, Семеновскому и Щорскому районам заболеваемости брюшного и сыпного тифа зарегистрировано не было.

По сведениям облздравотдела, все инфекционные больные госпитализированы, и на квартирах произведена дезинфекция.

Одновременно с этим сообщаем, что постановление Совета Министров УССР от 8 мая 1946 года за № 797 «Об улучшении работы органов ЗАГС» в подавляющем большинстве исполнительными комитетами городских, районных советов депутатов трудящихся не выполняется, несмотря на то, что по этому вопросу мы неоднократно обращались в исполком областного совета и писали докладные записки на имя председателя областного совета депутатов трудящихся и секретаря обкома КП(б)У, но положительных результатов не добились. В результате чего органы ЗАГС по прежнему продолжают находиться в невыносимых условиях. Помещения для бюро записей актов гражданского состояния не выделены и не оборудованы, на что просим Вас реагировать.

[…]

Заместитель начальника УМВД ЧО
подполковник милиции ШЕВЧЕНКО
Начальник ОАГС УМ МВД ЧО
лейтенант милиции ШУСТИКОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.441. – Арк.1-4. Завірена копія. Машинопис.

№ 82
Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про факти епідеміологічних захворювань населення області, виявлені у перлюстрованій поштовій кореспонденції

18 лютого 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

В процессе контроля почтовой корреспонденции, исходящей от населения Черниговской области в Советскую Армию, за период с 13 января по 13 февраля 1947 года военной цензурой управления Министерства Госбезопасности по Киевской области из процензурированных – 119 366 писем учтено – 65 с сообщениями об имеющих место случаях эпидемических заболеваний среди населения в отдельных районах области.

Ниже приводятся отдельные выдержки из писем:

Получатель: Коротич Б., п/п № 25162 «Б».

Отправитель: Шейко А.М., с. Забеловщина Борзнянского р-на Черниговской обл.

2/II – 1947 года: «…В селе Забеловщина свирепствует эпидемия сыпного тифа. Есть много больных и многие умерли: Ворона Макар, старуха Макариха, Фесюк Трофим, Таисия и много детей…».

Получатель: Смицкун, п/п № 74499.

Отправитель: Смицкун Г., с. Лемешовка Городнянского р-на Черниговской обл.

28/I – 1947 года: «…У нас в селе свирепствует тиф, от которого многие люди умирают…».

Получатель: Нишпор П.И., п/п № 21359.

Отправитель: Нишпор Ф.И., с. Данино Лосиновского р-на Черниговской обл.

2/II – 1947 года: «…В селе Данино свирепствует тиф, многие люди болеют, есть смертные

случаи…».

Получатель: Малько И.П., п/п. № 31497 «И».

Отправитель: Ювченко В., м. Борзна Борзнянского р-на Черниговской обл.

2/II – 1947 года: «…У нас в Борзне свирепствует сыпной тиф, больных много, особенно молодежи…».

Получатель: Короед Ф.Ф., п/п № 12197 «В».

Отправитель: Короед Д., с. Лихачев Носовского р-на Черниговской обл.

29/I – 1947 года: «…Здесь у нас очень распространена болезнь тиф».

Получатель: Дробязко А.А., п/п № 49343 «А».

Отправитель: Янко Г., с. Заньки Нежинского р-на Черниговской обл.

24/I – 1947 года: «…В селе Заньки свирепствует тиф, больных очень много…».

Получатель: Кормачев П.И., п/п № 53698 «К».

Отправитель: Пенская Н.А., с. Скрипчин Козелецкого р-на Черниговской обл.

24/I – 1947 года: «…У нас очень много детей умирает от скарлатины».

Получатель: Шувайло Л.П., п/п № 96573 «В».

Отправитель: Шувайло П.М.,с. Галица Лосиновского р-на Черниговской обл.

2/II – 1947 года: «…В селе Галица люди болеют тифом…».

Получатель: Михайленко Д., п/п № 16770 «Г».

Отправитель: Михайленко, с. Убежичи Репкинского р-на Черниговской обл.

28/I – 1947 года: «…Народ и так очень слабый, а тут еще свирепствует тиф…».

Получатель: Корж Е.С., п/п № 06003.

Отправитель: Корж, с. Веркиевка Нежинского р-на Черниговской обл.

18/I – 1947 года: «…Эпидемия сыпного тифа очень свирепствует в с. Веркиевка…».

Получатель: Ворон Н.А., п/п № 06025 «В».

Отправитель: Ворон, с. Анховка Сосницкого р-на Черниговской обл.

27/I – 1947 года: «…По хутору Анховка очень свирепствует болезнь сыпной тиф, больных много…».

Получатель: Солонко В.И., п/п № 21474.

Отправитель: Беляева В.И., м. Борзна Борзняского р-на Черниговской обл.

6/II – 1947 года: «…У нас в Борзне очень много людей болеют тифом, даже целыми семьями, некоторые уже умерли от тифа, например: Фисюн Трофим…».

Начальник управления МГБ
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.47-49. Оригінал. Машинопис.

№ 83
Спецповідомлення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про важке матеріальне становище колгоспників

19 лютого 1947 р.

Совершенно секретно
г. Чернигов

По имеющимся в управлении МГБ по Черниговской области данным в феврале месяце т. г.

имели место высказывания колхозников о тяжелых материально-бытовых условиях жизни.

Приводятся отдельные высказывания:

«…Много людей пухлых, а нищих, то за ними и двери не закрываются. А сколько людей продают дом, но и это их не спасает…». (с. Обмачев Батуринского р-на).

«...У многих уже нет хлеба, некоторые доедают картошку. Весной будет большая смертность…». (с. Веркиевка Нежинского р-на).

«...В колхозах критическое положение, есть пухлые от голода...». (г. Нежин).

«…Очень тяжелое положение, у многих уже нет ни хлеба, ни картошки…». (с. Браница Новобасанского р-на).

«...Много людей голодает, хлеба и картошки нет. Этот год будет как 1933 год...». (с. Олишевка).

«…Есть уже пухлые. Много ходят просить милостыню и распродают свое хозяйство, уезжают из района...». (м. Малая Девица).

«....В селе много людей сидят голодные без хлеба и картошки. А что будет весной, многие умрут от голода…». (с. Леонидовка Лосиновского р-на).

«…Есть такие люди, что голодают хуже, чем в 1933 году. Многие уже ходят по миру, но им никто не даст, потому что к весне все пойдут по миру…». (с. Шибириновка Михайло-Коцюбинского р-на).

«...В селе есть такая болезнь, от которой пухнут люди – это голод, как было в 1933 году...». (с. Старая Басань Бобровицкого р-на).

«…У нас много людей голодных, а что будет к весне...». (с. Пески Новобасанского р-на).

«…У нас народ очень «поправляется», «полнеет», потому что кушают раз в сутки одну фасоль…». (с. Локнистое Березенского р-на).

Аналогичных высказываний отмечено 226.

Начальник управления МГБ
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.36-37. Оригінал. Машинопис.

№ 84

Спецзведення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про підготовку до весняної посівної кампанії

25 лютого 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

В результате контроля почтовой корреспонденции, исходящей от населения Черниговской области в Советскую Армию, за период с 12 января по 12 февраля 1947 года военной цензурой управления МГБ по Киевской области из процензурированных 120 247 писем учтено 89, в которых авторы сообщают о неудовлетворительной подготовке к весеннему севу в отдельных колхозах области.

Ниже приводятся отдельные выдержки из писем.

Получатель: Песня А.П., п/п № 38180 «Я».

Отправитель: Песня Г.П., с. Ховмы Борзнянского р-на Черниговской обл.

28/I – 1947 года: «…Опишу тебе, как мы готовимся к встрече весеннего сева. Как в селе, так и в колхозе дела незавидные, в колхозе большой падеж быков, подготовка к весеннему севу проходит плохо, так как отсутствуют запасные части, а главное нет угля и лесоматериала для обозного парка колхоза…».

Получатель: Балабан П.П., п/п № 10071 «П».

Отправитель: Балабан Б.В., ст. Прилуки Прилукского р-на Черниговской обл.

27/I – 1947 года: «…Посевного материала в колхозе нет, а поэтому ходят по домам и собирают у колхозников: фасоль, семечки и др. семена. А откуда колхозник возьмет, если на трудодни получили всего по 150 грамм…».

Получатель: Свиридов Я.Н., п/п № 37463 «А».

Отправитель: Свиридова Е.М., с. Бучки Гремячского р-на Черниговской обл.

2/II – 1947 года: «…Скота в колхозе много – овец, лошадей, а фуража для него нет. По-видимому, весь скот к весне не будет подготовлен. Картофеля также нет, имеются семена, но только на одну бригаду, площадью на 4 га…».

Получатель: Журавев И.М., п/п № 75137.

Отправитель: Дубина Г.К., с. Рогозки Щорского р-на Черниговской обл.

3/II – 1947 года: «…Приближается весна, а колхозных полей сеять нечем, поэтому решили собирать семена с колхозников, а что они могут дать, когда и сами ничего не имеют. Жизнь тяжелая, приближается голод, так что не знаем, чем будем сеять…».

Получатель: Сергеенко Н.Т., п/п № 25024.

Отправитель: Жуй А.А., с. Курень № 1 Бахмачского р-на Черниговской обл.

26/I – 1947 года: «…К весенней посевной кампании не готовимся, ибо нечего готовить. В бригаде осталось 4 лошади, и те до весны пропадут, как видно, самотужками будем обрабатывать землю. Не знаю, что себе думают колхозные руководители, так как дела в колхозе запутаны…».

Получатель: Левченко В., п/п № 10101 «Д».

Отправитель: Левченко М., х. Тишки Бобровицкого р-на Черниговской обл.

6/II – 1947 года: «…Уже начали готовиться к весеннему севу, на поля возят навоз, ремонтируют инвентарь, но где возьмут семена – не знаю, ибо на складе нет ни одного зернышка. С таким председателем колхоза, как Заяц Тимофей, колхоз наш никогда не выйдет из провала…».

Получатель: Мамченко, п/п № 10021 «В».

Отправитель: Мамченко С., с. Адамовка Носовского р-на Черниговской обл.

27/I – 1947 года: «…Положение к весне будет очень тяжелое, так как, в связи с голодом, больше половины люди коров продали, так что весной мало их будет. Семян в колхозе нет, никто ничего не делает, многие разъехались, поэтому не знаем, как пройдет посевная…».

Получатель: Дектярь Н.Е., п/п № 49559.

Отправитель: Китченко, с. Рудовка Яблуновского р-на Черниговской обл.

2/II – 1947 года: «…Хорошего у нас ничего нет. В колхозе работать некому и нечем. Отсутствуют повозки, плуги, культиваторы, нет тягловой силы. На всю бригаду имеется три лошади и 6 волов…».

Получатель: Жаба В.А., п/п № 30616 «С».

Отправитель: Жаба А.А., с. Павловка Любечского р-на Черниговской обл.

3/II – 1947 года: «…В нашем колхозе имеется 25 штук лошадей и 25 штук рабочих бычков, но весь скот в таком плохом состоянии, что еле-еле ходит, так что выехать в поле не будет возможно. Семян на посев также нет никаких. Вот какое положение в нашем колхозе…».

Получатель: Колий, п/п № 12339 «Е».

Отправитель: Стеценко Н.А., с. Тростянка Борзянского р-на Черниговской обл.

1/II – 1947 года: «…Весной сеять нечего, ибо в колхозе нет ни одного зернышка. Народ ходит, как связанный, так как дела плохие…».

Получатель: Татарчук И.И., п/п № 24525 «А».

Отправитель: Татарчук А.И., с. Червоные Партизаны Черниговского р-на Черниговской обл.

12/I – 1947 года: «…В колхозе уже готовятся к посевной, а в бригаде проводят собрания и уговаривают людей работать, а они отвечают: «Мы голодные, работать не будем».

Начальник управления МГБ
по Черниговской области
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.50-52. Оригінал. Машинопис.

№ 85
Додаток до протоколу № 91 засідання бюро Коропського райкому КП(б)У про заходи щодо лікування безбілкових набряків

15 березня 1947 р.

Секретно
Особая папка

Слушали: Постановление бюро обкома КП(б)У и исполкома облсовета депутатов трудящихся от 28/II – 1947 г. «О мерах предупреждения и лечения заболеваний авитаминозом и безбелковыми отеками среди населения области». (Доклад тов. Кривошеева).

Бюро Коропского райкома КП(б)У отмечает, что в районе насчитывается более 1 000 чел. больных авитаминозом и безбелковыми отеками, из них 70% детей, отцы которых погибли на фронте Отечественной войны.

Исходя из этого, бюро райкома КП(б)У **постановляет:**

1. Постановление бюро обкома КП(б)У и исполкома облсовета депутатов трудящихся от 28/II – 1947 года «О мерах предупреждения и лечения заболеваний авитаминозом и безбелковыми отеками среди населения области» – принять к руководству и неуклонному выполнению.

2. Для последующего выявления больных авитаминозом и безбелковыми отеками, лечения и оказания помощи им организовать комиссию в составе: председателя исполкома райсовета депутатов трудящихся тов. Баранюка, заведующего райздравом тов. Обилец, заведующего райторготделом тов. Коваленковой, начальника РО МВД тов. Сазонова, председателя райпотребсоюза тов. Медведева. Председателем комиссии утвердить тов. Баранюка.

3. Комиссии проделать следующее:

а) организовать проверку и выявление больных авитаминозом и безбелковыми отеками и госпитализировать их в ранний период, для чего в больнице выделить специальные палаты и отвести комнаты для детей дистрофиков;

б) обеспечить школы, больницы, детские дома топливом;

в) в школах организовать буфеты и горячие завтраки для детей-сирот и семей погибших;

г) нетрудоустроенных инвалидов Отечественной войны – трудоустроить.

4. Просить обком КП(б)У и исполком облсовета депутатов трудящихся с целью предупреждения заболевания авитаминозом и безбелковыми отеками разрешить комиссии использовать местные продукты питания, а именно:

а) использовать картофель, который имеется на Нехаевском крахмальном заводе – 50 тонн и Коропском крахмальном заводе – 70 тонн. Этот картофель перерабатываться заводами не будет;

б) в районе открыть колхозные столовые с контингентом питания на 1 000 чел.;

в) Использовать имеющийся в нашем «Заготзерно» ячмень, не соответствующий посевным кондициям, в количестве 10 тонн, обрат маслозавода и скоропортящиеся овощи Краснопольского засолзавода Коропской конторы «Укрплодоовощ».

5. 19 марта с.г. созвать совещание председателей сельсоветов и колхозов, секретарей парторганизаций по вопросу выявления и оказания помощи больным авитаминозом и безбелковыми отеками.

Секретарь Коропского
райкома КП(б)У [підпис] КРИВОШЕЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Сп.440. – Арк.47-48. Оригінал. Машинопис.

№ 86

Доповідна записка секретаря Батуринського райкому КП(б)У Недавнього та голови райвиконкому Гальченка секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про важке продовольче становище населення району

15 березня 1947 р

Совершенно секретно

Сообщаем, что в Батуринском районе создалось крайне тяжелое положение с продовольственным состоянием населения в колхозах.

На 14 марта с. г. районной больницей госпитализировано 61 человек с острой формой дистрофии, кроме того, по предварительным данным, на сегодняшний день имеется больных дистрофией, кроме госпитализированных, 159 человек и много случаев с резким истощением.

Особенно в неблагоприятном состоянии находятся следующие села: Обмачево – где имеется случаев резкого истощения более 500 чел., Батурин – свыше 100 чел., Городище – 200 чел., Митченки – 100 чел.

Возможности оказания продовольственной помощи в районе исчерпаны. Наличие в колхозах столовых не удовлетворяет потребности населения, т. к. отпускаемые облторготделом 600 кг муки в месяц для этих столовых крайне недостаточно.

Райком КП(б)У и райисполком просят увеличить фонд муки не менее как до 2 тонн на месяц для колхозных столовых, выдать наряд на получение зерновых отходов с пункта «Заготзерно» […].

Больницам района для лечебных целей дистрофиков необходимо получение сахара не менее как 120 кг в месяц. Получаемый наряд на крупу в количестве 65 кг удовлетворяет потребности больницы на 8 дней, для выпечки хлеба больным требуется не менее 5 центнеров муки, против получаемых 84 кг.

В районе организовано изготовление хвоевой настойки, но для этого нужна соляная кислота, которой в районе совсем нет, просьба обязать облаптекоуправление срочно отпустить для Бату-

ринского района соляной кислоты не менее 10 л.

Секретарь Батуринского
райкома КП(б)У [підпис] НЕДАВНИЙ
Председатель райисполкома [підпис] ГАЛЬЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.666. – Арк.72-73. Оригінал. Машинопис.

№ 87
Витяг із звіту про ідеологічно-пропагандистську роботу Чернігівського обкому КП(б)У у 1946 році

3 квітня 1947 р.

[…] ***Работа с интеллигенцией***

Областная партийная организации в своей работе по идейно-политическому воспитанию интеллигенции исходила из решений и указаний ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У об идеологической работе.

После постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» и доклада товарища Жданова по этому вопросу во всех городах и районных центрах области проведены собрания интеллигенции по вопросу «Задачи идеологической работы в связи с последними решениями ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У». На собраниях с докладами выступили секретари горкомов и райкомов КП(б)У и заведующие отделами пропаганды и агитации.

В городе Чернигове накануне проведения такого совещания секретари обкома партии провели беседы с руководителями областных организаций по существу их работы над повышением своего идейно-теоретического уровня. Из бесед выяснилось, что часть руководителей областных организаций не работают над собой и поэтому слабо ориентируются в вопросах истории и теории нашей партии, международного и внутреннего положения Советского государства.

Многим из руководителей областных организаций проведенные беседы по существу их работы над собой помогли отбросить «занятость» и начать систематически работать над повышением своего идейно-теоретического уровня.

Такие же беседы с руководящими работниками были проведены в городах: Нежине, Прилуках, в Прилукском, Малодевицком, Остерском и др. районах.

На районных совещаниях учителей, кустовых методических объединениях, педагогических советах, а также в институтах и техникумах было обсуждено постановление ЦК ВКП(б) от 44/VIII – 46 г. «Об извращениях и ошибках в освещении истории Украинской литературы» в «Очерках истории Украинской литературы».

Кроме этого, в 1946 году в городах и районах области были проведены собрания и совещания учителей, врачей, агрономов и зоотехников по таким вопросам, как: «подготовка к выборам в Верховные Советы СССР и УССР и задачи интеллигенции», «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР» и др.

Для интеллигенции, самостоятельно изучающей марксистско-ленинскую теорию, городскими и районными партийными кабинетами была организована помощь: лекции, доклады, консультации-собеседования и т. п.

Выполняя постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У об идеологической работе, принятые в последнее время, обком партии проверил в ряде районов области состояние идейно-политическо-

го воспитания интеллигенции. На основе проверки бюро обкома приняло решение: «Об идейно-политическом воспитании интеллигенции г. Прилук и Менского района», наметив в нем конкретные меры улучшения этой работы и руководства ею со стороны горкомов и райкомов КП(б)У.

Агитационно-массовая работа среди населения

После выборов в Верховный Совет СССР перед областной парторганизацией встала задача: закрепить достигнутый уровень агитационной работы в массах в период выборов, направить ее на мобилизацию трудящихся, на выполнение хозяйственно-политических задач области и, прежде всего, на успешное проведение весеннего сева.

В основе всей массово-политической работы в период подготовки к весеннему севу и последующих сельскохозяйственных работ было положено изучение речи товарища Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 09/II – 1946 года, материалов Первой сессии Верховного Совета СССР, постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О государственном плане развития сельского хозяйства на 1946 год», постановления СНК УССР и ЦК КП(б)У от 8/III – 1946 года «О мерах по обеспечению успешного проведения сева в УССР в 1946 году», решений X Пленума ЦК КП(б)У и IX Пленума обкома партии.

15-го февраля 1946 года бюро обкома КП(б)У приняло постановление «Об организационно-пропагандистской работе партийных организаций в связи с речью товарища Сталина на собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года», после чего в городах и районах были проведены партийные собрания, собрания партийного актива, обсудившие этот вопрос и наметившие мероприятия по глубокому разъяснению речи товарища Сталина.

Речь товарища Сталина глубоко изучалась в сети партийного просвещения и среди населения городов и сел. В первой половине марта в области были проведены кустовые совещания агитаторов по разъяснению и глубокому изучению на них речи товарища Сталина. На этих совещаниях агитаторы детально были ознакомлены с агротехническими и организационно-хозяйственными мероприятиями в период подготовки и проведения весеннего сева и задачами проведения массово-политической работы в колхозах, совхозах и МТС в период весенне-полевых работ.

С начала весенне-полевых работ агитационно-массовая работа среди колхозников была перенесена на поля, в бригады, звенья, где агитаторы проводили беседы, читки газет и т. д. Каждый агитатор был закреплен за звеном, бригадой, оказывал помощь им в планировании производственной работы, доводил до сознания колхозников эти планы.

Агитаторы помогли организовать соцсоревнования между бригадами, звеньями, отдельными колхозниками на достижения лучших показателей в выполнении производственных планов.

Большую работу провели парторганизации также по улучшению наглядной агитации, широко используя лозунги, плакаты, доски почёта и показателей для пропаганды конкретных задач колхоза, бригады, звена в период весеннего сева.

Большое место в агитационной работе заняли стенные газеты и выпуск «боевых листков».

В период подготовки и проведения весеннего сева обкомом партии в колхозы было направлено 29 000 макетов «боевых листков», которые выпускались в бригадах, звеньях три раза в неделю. Особенно хорошо эта работа была поставлена в Прилукском, Малодевицком, Остерском, Козелецком, Щорском и др. районах.

Районные газеты Бобровицкого, Новобасанского и др. районов практиковали выпуск специальных листовок, в которых освещали итоги проверки выполнения соцдоговоров между бригадами, звеньями, отдельными колхозниками в период весеннего сева. Очень удачно нашли применение в низовой печати ряда районов Сатира и Юмор. Например, в колхозе им. Сталина Прилукского района регулярно выходила стенная газета «Перец», которая активно боролась за успешное про-

ведение сельскохозяйственных работ, остро критикуя лодырей и рвачей.

С большим политическим и производственным подъемом был встречен трудящимися области Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР.

На предприятиях, в колхозах, совхозах и МТС были проведены многолюдные митинги и собрания, посвященные Закону о пятилетнем плане. Пропагандисты и агитаторы провели большую работу по изучению этого закона среди населения на десятидворках, в кружках.

В июле месяце обкомом КП(б)У было проведено областное совещание заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов по вопросу развертывания на селе агитационной работы в период уборочной кампании.

После этого райкомами были проведены трехдневные семинары руководителей агитколлективов и агитаторов по тематике, утвержденной обкомом КП(б)У.

Вся агитационно-массовая работа в период уборки урожая и осеннего сева проводилась в поле, в бригадах и звеньях. Для обслуживания колхозников было организовано выступление агиткультурных бригад, созданных коллективами драматических театров, филармонии и участников кружков художественной самодеятельности.

После проведения уборочной кампании вся политическая и агитационно-массовая работа была направлена на борьбу за успешное выполнение плана хлебозаготовок, поднятия зяби и окончания всех сельскохозяйственных работ.

В районах области проведены семинары руководителей агитколлективов и кустовые совещания агитаторов по вопросу о задачах массово-политической работы среди населения в период хлебозаготовок.

С большим удовлетворением было встречено колхозниками области историческое постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Кроме того, что это постановление было обсуждено на собраниях колхозников, в бригадах и звеньях, агитаторы широко разъясняли колхозникам значение этого решения партии и правительства в деле дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Проведенная агитационная работа способствовала поднятию активности колхозников при обсуждении этого постановления и помогла вскрыть ряд серьезных нарушений Устава сельхозартели, имевших место в колхозах области.

В связи с обращением колхозников Алтайского края во всех колхозах и совхозах области были проведены общие собрания колхозников и рабочих по обсуждению обращения алтайцев. В ответ на призыв алтайцев колхозники на общих собраниях взяли обязательства включиться в предоктябрьское социалистическое соревнование за успешное выполнение планов хлебозаготовок, сверхплановой сдачи хлеба государству.

Выполняя обязательства, взятые в предоктябрьском социалистическом соревновании, колхозы Остерского района первыми в области выполнили план хлебопоставок и сдали государству сверх плана 15 400 пудов хлеба. Ранее установленного срока выполнили план хлебопоставок государству колхозы Козелецкого, Нежинского, Добрянского, Менского, Корюковского и др. районов.

Широко организованная политическая работа с массами в этих районах во многом способствовала успешному выполнению стоявших перед ними основных хозяйственных задач.

Однако многие ГК и РК КП(б)У не уделяли должного внимания организации и проведению агитационно-массовой работы. Не боролись за беспрерывность, доходчивость и действенность агитации.

Одним из наиболее серьезных недостатков агитационной работы на селе в 1946 году явилось то, что многие райкомы и первичные парторганизации не использовали всех средств политичес-

кой агитации среди широких масс колхозников для глубокого внедрения в работе всех колхозов, бригад и звеньев передовых методов, лучшего опыта передовиков сельского хозяйства в борьбе за высокий урожай, с тем, чтобы противопоставить всяким случайностям погоды высокую организацию проведения сельскохозяйственных работ на основе передовой агротехники и сделать менее чувствительным влияние метеорологических условий на результаты сельскохозяйственного производства.

Опыт показал, что там, где колхозные массы были по-боевому мобилизованы на преодоление трудностей, неблагоприятные условия весны и лета 1946 года значительно меньше сказались на результатах их труда.

Состояние культурно-просветительной работы в области

На 1/I – 1947 года в районах области работает 39 районных клубов и домов культуры, 332 сельских и 181 колхозных клубов, 512 изб-читален, 100 городских, районных и сельских библиотек, 7 музеев.

При клубах и избах-читальнях создано и работает 1 070 кружков художественной самодеятельности: драматических, хоровых, музыкальных и др., в которых принимают участие свыше 12 000 чел.

В 1946 году культурно-просветительными учреждениями была проведена значительная работа по культурному обслуживанию трудящихся области.

Так, например, только в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР культурно-просветительные учреждения организовали для избирателей 1 006 лекций, 1 256 докладов, выпустили 2 309 номеров стенных газет, городские и районные библиотеки укомплектовали и послали в села на избирательные участки и агитпункты 1 061 библиотечку-передвижку. Кружками художественной самодеятельности дано для избирателей 1 052 постановки, 552 концерта, проведено 592 вечера художественной самодеятельности.

Такая же работа проведена в период подготовки к выборам в Верховный Совет УССР.

Большая работа была проведена клубами, избами-читальнями, библиотеками по обслуживанию колхозников в период весеннего сева, уборки урожая и при проведении других хозяйственно-политических кампаний на селе.

Например, в период весеннего сева и уборки урожая в области работало 106 агиткультбригад, в которых принимало участие 864 чел. Ими обслужено 104 населенных пункта, 274 колхоза, 169 полеводческих бригад.

Лекционным бюро при областном отделе культурно-просветительной работы в 1946 году проведено для населения 646 лекций на научно-популярные темы. Группами лекторов городских и районных лекционных бюро прочитано 26 430 лекций.

В результате развернувшегося социалистического соревнования между работниками культурно-просветительных учреждений за переходящее Красное Знамя комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров УССР ряд культурно-просветительных учреждений области добился хорошей постановки работы, был премирован, награжден грамотами и отмечен комитетом культурно-просветительных учреждений.

Победителями в соцсоревновании явились Городнянский дом культуры, Дроздовицкий сельский клуб Городнянского района, Городищенский сельский клуб Березенского района, клуб села Крещатое Олишевского района, Ичнянская районная библиотека и др.

Работа органов искусства

На протяжении 1946 года в области работали: Черниговский музыкально-драматический те-

атр, областная государственная филармония, областной кукольный театр, Нежинский и Прилукский украинские драматические театры, Новгород-Северский русский драматический театр, две музыкальные школы в городах Чернигове и Нежине и одна хореографическая школа в г. Нежине.

В 1946 году каждый из театров подготовил, согласно репертуарных планов, от 7-ми до 9-ти премьер. Среди подготовленных премьер основное место занимают спектакли советской тематики.

После постановления ЦК ВКП(б) о репертуаре театров и мерах по его улучшению театры области усилили работу над улучшением своего репертуара за счет лучших пьес советских драматургов.

Постановление ЦК ВКП(б) о репертуаре театров и мерах по его улучшению стало предметом глубокого изучения на художественных совещаниях, производственных и общих собраниях коллективов театров, в результате чего репертуар театров был изменен в соответствии с требованиями ЦК ВКП(б).

В 1946 году театры области и областная филармония дали 576 платных постановок, 257 концертов, на которых присутствовало 151 370 чел.

В период проведения выборов в Верховный Совет СССР, весеннего сева и уборочной кампании театрами и филармонией дано бесплатно для населения 304 постановки и 882 концерта.

В 1946 году среди работников театра улучшилась работа по повышению их идейно-политического уровня и деловой квалификации. […]

Работа школ и высших учебных заведений

К началу 1946 года в области работали: 1 191 школа, из них: 111 средних и 442 семилетних с количеством учащихся 199 054 чел., 3 педагогических училищах, два института (Нежинский педагогический и Черниговский учительский), 15 техникумов и специальных школ (3 медицинских, 4 зоотехнических, 3 агрономических, 2 ветеринарных, бухгалтерская, политпросветучреждений и механизации сельского хозяйства).

Все учебные заведения в основном были обеспечены преподавательскими кадрами, но в составе их имелись товарищи, не соответствовавшие полностью требованиям по образовательному цензу и опыту работы, что отражалось на качестве преподавания.

В 1946 году в области проведена значительная работа по восстановлению школ. Большую инициативу в этом деле проявили местные партийные и советские организации.

На 1/I – 1947 года в области имелось школ 1 218, из них: средних – 113, семилетних – 431, начальных – 674, с количеством учащихся 204 664 чел. Педагогических училищ – 3, пединститутов – 1, учительских институтов – 1, средних специальных учебных заведений – 22.

Подготовка учебных заведений в 1946 году к новому учебному году прошла более успешно, чем в 1945 году. К августу месяцу все школы были обеспечены топливом на 60%. Впоследующем было завезено недостающее количество топлива, в результате школы были обеспечены топливом на весь отопительный сезон.

Во всех учебных заведениях занятия в 1946 году начались первого сентября, к этому времени школы были обеспечены тетрадями, но учебников недоставало. Большинство школ ощущает острый недостаток в учебниках, особенно для старших классов.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.113. – Арк.62-72. Копія. Машинопис.

№ 88
Спецповідомлення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про наявність «антирадянських елементів» на промислових підприємствах м. Чернігів

14 квітня 1947 р.

Совершенно секретно
Здесь

По имеющимся в Управлении МГБ по Черниговской области данным, промышленные предприятия города Чернигова засорены антисоветским элементом и лицами, не внушающими политического доверия.

На Черниговской фабрике первичной обработки шерсти, где имеется «Теплоэлектроцентраль», в диверсионном отношении являющаяся уязвимым участком, в то время, как обеспечение охраной и противопожарными мероприятиями фабрики поручено лицам, враждебно настроенным по отношению к советской власти и скомпрометировавшим себя во время немецкой оккупации своими связями с оккупантами.

Так, заместителем начальника пожарно-сторожевой охраны фабрики работает Свириденко Павел Иванович, 1905 года рождения, уроженец села Ладинка Олишевского района Черниговской области, украинец, гр-н СССР, беспартийный, малограмотный, проживает в г. Чернигове, по ул. Белинского, дом № 14.

Свириденко П.И., проживая в г. Чернигове, временно оккупированном немецко-фашистскими захватчиками, поступил на службу в городскую пожарную команду, где работал начальником караула. Будучи враждебно настроен к советской власти, весной 1942 года, по указанию оккупационных властей, принимал непосредственное участие в уничтожении бюстов Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, находившихся на здании Черниговского облисполкома.

В качестве бойца пожарно-сторожевой охраны работает Душенок Степан Николаевич, 1903 года рождения, уроженец села Ковпыта Михайло-Коцюбинского р-на Черниговской области, украинец, гр-н СССР, беспартийный, образование низшее – 3 класса, проживает в доме фабрики.

Душенок С.Н. во время немецкой оккупации города Чернигова работал начальником городской пожарной команды, являлся активным немецким пособником, среди бойцов пожарной команды проводил профашистскую агитацию, восхвалял фашистскую Германию.

Весной 1942 года лично руководил командой бойцов по уничтожению бюстов Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, находившихся на здании Черниговского облисполкома. Летом 1943 года изъявил желание и выехал на экскурсию в Германию, откуда возвратился в порядке репатриации.

Бойцом этой же охраны служит Кравченко Филипп Федорович, 1903 года рождения, уроженец села Анисов Черниговского р-на, украинец, гр-н СССР, беспартийный, образование – 3 класса начальной школы, проживает в г. Чернигове, ул. 8 Марта, № 25.

Кравченко Ф.Ф. в 1941 году, с подходом фронта к г. Чернигову, не эвакуировался в тыл страны, остался в городе, где с первых же дней организации городской управой пожарной команды поступил инструктором, в этой должности работал весь период оккупации.

После изгнания немецких захватчиков из Черниговской области был призван в Советскую армию, откуда по демобилизации возвратился в г. Чернигов. В 1946 году, работая в г. Новгород-Северский начальником пожарной команды, за развал работы, пьянство, жульничество и моральное разложение снят с работы и уволен из органов пожарной охраны. По этим же причинам после

уволен из охраны Черниговского пункта «Заготзерно».

В этой же должности работает Лаек Александра Ивановна, 1911 года рождения, уроженка села Пушкари Репкинского р-на Черниговской области, украинка, беспартийная, гр-ка СССР, проживает в домах фабрики.

Лаек А.И. по социальному происхождению из крестьян-кулаков, хозяйство родителей в свое время раскулачено, а ее отец арестован и выслан в отдаленные районы страны. Муж Лаек за контрреволюционную деятельность в 1938 году арестован органами НКВД и осужден. В настоящее время отбывает срок наказания. Лаек А.И., проживая в г. Чернигове, оккупированном немцами, среди своего окружения проводила антисоветскую агитацию, высказывала намерения мести за своего мужа. Подозревается в предательстве члена ВКП(б) Милова.

Заведующим электроотдела «ТЭЦ» фабрики работает Воробьев Николай Григорьевич, 1904 г. рождения, уроженец г. Прилуки Черниговской области, украинец, гр-н СССР, беспартийный, проживает в г. Чернигове, по ул. Попудренко. Воробьев Н.Г. в 1929 году, как участник антисоветской террористической организации, арестовывался органами советской власти и привлекался к судебной ответственности – 10 годам лишения свободы. Срок наказания отбыл. Во время оккупации работал электромонтером «ТЭЦ».

Мастером турбинного цеха «ТЭЦ» работает Макаров Петр Иванович, 1906 года рождения, уроженец бывшего Гулевского уезда Казанской области, русский, гр-н СССР, ранее состоял членом ВКП(б), из партии исключен в 1934 году.

Макаров П.И. в 1941 году не эвакуировался в восточные области Советского Союза, остался в г. Чернигове, где, работая мастером «ТЭЦ», активно участвовал в восстановлении «ТЭЦ», а затем ее эксплуатации. Поддерживал подозрительную связь с одним из офицеров немецкого контрразведывательного органа «СД».

По Черниговскому мотороремонтному заводу «Октябрьский молот»

Пожарно-сторожевую охрану завода «Октябрьский молот» возглавляет Мищенко Трофим Данилович, 1901 года рождения, уроженец села Юрьевка Черниговской области, украинец, гр-н СССР, беспартийный, проживает с. Коты Черниговского района.

Мищенко Т.Д. во время немецкой оккупации Украины работал весь период старостой общины села Коты Черниговского р-на. Являясь старостой, занимался пособнической деятельностью в пользу оккупантов, проводил мобилизацию средств, продуктов сельского хозяйства, мяса и фуража для нужд немецкой армии. Принимал непосредственное участие в насильственной отправке советских граждан на каторжные работы в Германию. В настоящее время, работая начальником пожарно-сторожевой охраны завода, к служебным обязанностям относится преступно халатно. Охрана завода должным образом не организована, на территорию завода может проникнуть кто угодно и когда угодно, режим рабочего места не соблюдается.

Кроме того, руководством завода осенью 1946 г. Мищенко было поручено личным штатом пожарно-сторожевой охраны подготовить к зимним условиям заводскую водокачку, однако им ничего не было сделано, в результате 9 января 1947 года водопроводные трубы были заморожены, вследствие этого водокачка вышла из строя, чем вызвано затруднение в снабжении завода водой.

Главным механиком завода «Октябрьский молот» работает Ступак Иван Давыдович, 1909 года рождения, уроженец г. Чернигова, украинец, гр-н СССР, беспартийный, образование – 5 классов, проживает в г. Чернигове.

В 1941 году Ступак был мобилизован в Советскую армию, находился на фронте и, не желая защищать Родину, сдался в плен немецко-фашистским войскам, из плена возвратился в г. Чернигов, к тому времени оккупированный немцами. По возвращению в город, организовал частную

кузницу, которую держал до марта м-ца 1942 года, а затем поступил на работу на завод, где работал в качестве инструктора слесарного дела по оборудованию. В этой должности находился до конца оккупации города Чернигова. В настоящее время Ступак, работая главным механиком завода, в связи с отсутствием должной технической подготовки с работой не справляется и занимаемой должности не соответствует.

Старшим дизелистом завода «Октябрьский молот» работает Нитченко Василий Порфирьевич, 1915 года рождения, уроженец села Коты Черниговского р-на, украинец, гр-н СССР, беспартийный, образование среднее, проживает в селе Коты.

В начале Отечественной войны Нитченко был призван в Советскую Армию, будучи на фронте, в августе месяце 1941 года изменил Родине, сдался в плен немецким войскам, где находился по май месяц 1945 года, после чего был освобожден американскими войсками, по демобилизации прибыл в г. Чернигов и поступил на работу в завод.

За период работы на заводе за ним зафиксировано ряд фактов преступно-халатного отношения к порученной работе. Так, в ночь с 26 на 27 июня 1946 года Нитченко после смены работы на дизеле «Ван-Северин» не закрыл вентиль воздушного баллона с воздухом, в результате воздух вышел из баллона. В связи с отсутствием сжатого воздуха в баллонах не представилось возможности снова запустить дизель, это привело к простою завода на 8 часов. 2-го марта 1947 года, во время дежурства Нитченко, по технической неисправности был остановлен дизель «Ван-Северин». 3-го марта 1947 года при осмотре дизеля, разобрав топливные насосы, в последних обнаружены куски бесформенных колец из проволоки. Должных пружинных колец в насосах не было.

По Черниговской водонасосной станции

Главным инженером водонасосной станции работает Гурский Апполинарий Романович, 1907 г. рождения, уроженец села Седнев Черниговского р-на, из крестьян-середняков, образование высшее, беспартийный, гр-н СССР, проживает по ул. Парижской Коммуны, дом № 21.

Гурский в 1941 году не эвакуировался в глубь СССР, остался проживать в городе Чернигове, где с первых же дней добровольно стал работать в качестве главного инженера «Водоканала». Во время оккупации Гурский восстановил водонасосную станцию и водопроводную сеть, обеспечив, в первую очередь, водой немецкие административные здания, жандармерию, полицию и тюрьму.

В распоряжении Гурского находились русские военнопленные, которые брались из Черниговской тюрьмы и работали под охраной полиции. Все восстановительные работы по водоканалу Гурский производил по указаниям немецкой администрации «ремонтной конторы», которая находилась в непосредственном подчинении немецкой жандармерии. Кроме этого, Гурский на территории своего двора организовал примитивный свечной завод, где изготовлялись восковые свечи для церковных общин ряда районов Черниговской области, имея от этого большие доходы. В настоящее время Гурский, будучи антисоветски настроенным, среди окружающих его лиц заявляет, что при немцах ему жилось лучше, чем при советской власти. По вине Гурского водонасосная станция неоднократно имела простои в связи с авариями воздушной магистрали скважины № 5.

Кроме этого, 25 марта с. г., по причине неправильного технического монтажа воздушной трубы компрессоров, произошло загорание деревянной стены здания станции. Только благодаря немедленному принятию мер со стороны обслуживающего персонала очаг огня был ликвидирован.

На этой же станции главным механиком работает Адамович Василий Георгиевич, 1890 г. рождения, уроженец г. Чернигова, беспартийный, украинец, образование – 4 класса, проживает по ул. Ленина, дом № 89-а (на территории «Водоканала»). Адамович в прошлом состоял членом

ВКП(б), исключен из партии за скрытие от партии службы в белой армии. В период оккупации оставался проживать в г. Чернигове, где работал заведующим городской водокачкой.

Машинистом станции работает Стушко Яков Мартынович, 1915 года рождения, уроженец села Киселевка Черниговского р-на, украинец, образование 3 класса, беспартийный, гр-н СССР, проживает в г. Чернигове, по Пивничной ул., дом № 15.

Стушко Я.М. в 1941 году был призван в Советскую Армию, откуда в этом же году дезертировал и вернулся в г. Чернигов, оккупированный немецко-фашистскими войсками. Проживая в г. Чернигове, поступил на службу к оккупантам в созданную ими полицию, где проработал полицейским весь период оккупации.

Лаборанткой станции работает Соловей Мария Максимовна, 1922 года рождения, уроженка г. Чернигова, беспартийная, украинка, образование – 7 классов, проживает на территории «Водоканала».

Соловей М.М. во время немецкой оккупации города Чернигова проживала в городе и находилась на иждивении своего мужа, который весь период оккупации работал следователем следственной полиции. В момент изгнания немецких захватчиков из г. Чернигова Советской армией он был расстрелян передовыми частями, как предатель.

Об изложенном сообщаю Вам для сведения.

Начальник Управления МГБ по ЧО
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр. 444. – Арк.20-27. Оригінал. Машинопис.

№ 89

Спецповідомлення начальника УМГБ по Чернігівській області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про скарги громадян щодо примусової підписки на державну позику

2 червня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

В процессе цензурирования корреспонденции, исходящей от гражданского населения Черниговской области в Советскую Армию, отделением военной цензуры МГБ № 19 за период с 1-го по 20-е мая 1947 года из числа прочитанных писем, в количестве 32 272 штук, зарегистрировано 49 сообщений отдельных граждан с жалобами на применение, якобы, принудительных мер воздействия некоторыми руководителями местных органов власти при подписке на 2-й государственный заем восстановления и развития народного хозяйства СССР.

Наиболее характерные выдержки из писем приводятся ниже.

Получатель: Омеляшко И.М., п/п № 37238.

Отправитель: Омеляшко М.А., с. Петровское, Козелецкий р-н., Черниговская обл.

10.05.1947 года: «… Дорогой сынок, опишу тебе, как у нас проходит подписка на заем. Зовут в сельсовет, как придешь туда, так председатель сельсовета начинает ругать всякими нецензурными словами, уполномоченный по займу так тоже ругает и называет всякими словами. Меня, как вызывали, выругали меня и чуть не били, целую ночь держали в сельсовете. Я сказала им, что

подпишусь на 100 руб., так они говорят, что мало, и пришлось подписаться на 200 руб. Все люди еще не подписались, ибо все подписываются на 100 руб., а они не соглашаются и вот вызывают людей по несколько раз в сельсовет, но они уже не идут в сельсовет, так как их там мучают…».

Получатель: Короедов И.Е., п/п № 20857.

Отправитель: Короедов Н.И., с. Лихачев, Носовский р-н, Черниговская обл.

07.05.47 года: «...Дорогой брат, я решил написать тебе про свою жизнь. Жизнь наша проходит плохо, но что сделаешь – надо жить. Сейчас проходит подписка на заем, не дают отдохнуть, соберутся человек 10-ть и выматывают душу, да хоть бы говорили и не знали, кто такие, а то свои же соседи и мучают. Мать подписалась на 100 рублей, так они говорят, что надо каждой рабочей душе подписаться, т. е. каждому трудоспособному. Хоть завтра сдыхай, а подписывайся. Тетя Любка была на базаре, так она заходила обедать и рассказывала, что у них уже 10 человек умерло с голода...».

Получатель: Постей М.Н. п/п № 03391-О.

Отправитель: Постей Г.М., с. Дережновка, Носовский р-н, Черниговская обл.

07.05.47 года: «...Здравствуй, Коля. У нас сейчас идет подписка на заем. К нам приходили и силой настаивали, чтобы подписаться на 200 руб., а мы хотели на 50 руб. подписаться и, наконец, договорились не по-нашему и не по ихнему – подписались на 100 руб. Всюду с нас насильно и с угрозами все берут, а нам ничего не дают...».

Получатель: Петренко Б.Ф., п/п № 05381-Д.

Отправитель: Петренко Г.А., с. Кладьковка, Комаровский р-н, Черниговская обл.

06.05.47 года: «...Дорогой сынок, плохо смотрит наш председатель сельского совета на пострадавшую мать от войны. Мужа убили, Ваню убили, ты, сынок, служишь, да и сама инвалид 3 категории, имею 46 лет, и у председателя нет никакого чувства. Началась подписка на заем, я подписалась на 100 руб., но вечером приходит сотрудник МВД и вызывает меня в сельсовет. Я пошла. Зазывает меня председатель сельсовета в свой кабинет и предлагает мне еще подписаться на 150 руб. Я отвечаю ему, что для меня это трудно, но он начал стучать кулаками по столу: «Я тебе говорю, подпишись», ну я, конечно, испугалась и подписалась. Он меня укорял, что я пользуюсь сама огородом, я сказала ему, что я же живу отдельно, но он был такой сердитый, что даже говорить с ним нельзя было. Фамилия его Ус Михаил Трофимович...».

Получатель: Павленко М.Н., п/п № 31747-Г.

Отправитель: Павленко П., с. Пустотино, почта Макеевка, Лосиновский р-н, Черниговская обл.

06.05.47 года: «...Здравствуй, сыночек. Мы находимся в плохом состоянии, жизнь наша плохая, не знаем, как будет дальше, но ничего, может быть с новым урожаем лучше станет. Вот проходит подписка на заем и требуют не столько, сколько может уплатить колхозник, а столько, сколько прикажет власть. Зашел к нам Набок и Виноград Степан и говорят мне, чтобы подписаться на 600 руб., но я не согласился, на другой день приходят председатель сельсовета Свитяйло, директор школы Набок, Виноград и Николай Кондратьев и начали меня в хате ругать, чтобы я подписался на 600 руб., но я им сказал, что я старый, имею 63 года, мать имеет 61 год и я болею язвой желудка, то и сказал им, что подпишусь на 100 руб., но они не приняли и сказали, что, мол, мы с вами найдем, что сделать, и с такими людьми иначе посчитаемся. Вот такое дело, ожидаем и не знаем, что будет дальше…».

Получатель: Сидоренко И.К., п/п № 07681.

Отправитель: Сидоренко О.К., с. Мармизовка, Варвинский р-н, Черниговской обл.

08.05.47 года: «...Здравствуй, дорогой брат. Сейчас у нас идет борьба с займом. Люди голодные и не подписываются, но они этого не учитывают, и давай нас подписывать на 200 рублей, я не знаю, как я их выплачу. Я думала, что продам семена буряковые, а они в ход не идут...».

Получатель: Лузан И.Т., п/п № 90914.

Отправитель: Мороз М.А., с. Шабалинов, Коропский р-н, Черниговская обл.

06.05.47 года: «...Здравствуй, Ваня. Жизнь наша проходит по-старому. Хорошего ничего нет, а о плохом так не охота и писать, словно жизнь малина. Сейчас у нас проходит подписка на заем, и нет конца и краю тому, что – «давай и давай», из долгов не вылезешь, а тут еще силой подписывают на заем...».

Получатель: Гавриленко Я.Ф., п/п № 92605-Б.

Отправитель: Гавриленко Г.Х., с. Савинцы, Сребнянский р-н, Черниговская обл.

06.05.47 года: «...Дорогой братик, все было бы хорошо, если бы было, что кушать. У нас правда картофель есть еще на борщ, а у некоторых людей нет ничего, и пухнут с голоду. Такое трудное время да еще облигации накладывают. Второй день проводят собрание, и никто не подписывается, ибо каждый голодный, забыли, когда кушали хлеб...».

Получатель: Чутченко Д.Е., п/п № 17246.

Отправитель: Чутченко А.С., с. Круты, Нежинский р-н, Черниговская обл.

05.05.47 года: «...Дорогой сынок. Я подписалась на заем на 100 руб., а хотели, чтобы я подписалась на 350 руб., так что три ночи подряд мучили меня в сельсовете...».

Получатель: Довженко И.Я., п/п № 05381-Б.

Отправитель: Довженко Г., с. Великая Девица, Малодевицкий р-н, Черниговская обл.

07.05.47 года: «...Здравствуй, брат Ваня. Насчет облигаций у нас здесь придираются. Люди подписываются самое большее на 500 – 600 руб., нам предлагают на 400, а люди, такие, как мы, пишутся на 150 – 200 руб., то мать не подписывается на больше, предлагает подписаться на 250 руб., но они не записывают и угрожают нам всячески...».

Получатель: Буряк А.Я., п/п № 49381-Б.

Отправитель: Буряк М.Я., с. Круты, Нежинский р-н, Черниговская область.

06.05.47 года: «...Дорогой сынок, мучают нас подпиской на облигации, нам предложено подписаться на 600 руб., но отец не подписывается на столько, а на 300 руб., но они не хотят подписать на столько и вот уже две ночи сидят, и никто не подписывается, потому что все люди сидят голодные и денег нет...».

Получатель: Мартынович А.А., п/п № 06051-10.

Отправитель: Мартынович, с. Шаболинов, Коропский р-н, Черниговская обл.

16.05.47 года: «...Здравствуй, Оля и Светочка, нам предлагали подписаться на заем на 1 000 руб., а мы не подписались, то не давали работы. Сейчас подписались на 600 рублей...».

Начальник управления МГБ по Черниговской обл.
полковник [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.80-83. Оригінал. Машинопис.

№ 90

Витяг з протоколу № 17 засідання Іваницького райвиконкому про виключення з колгоспу за невироблення мінімуму трудоднів

7 червня 1947 р.

Присутствовали члены исполкома: тт. Леоненко, Костюченко, Иценко Маляренко, Романюта.

[…] **Х.** О рассмотрении постановления общего собрания колхозников колхоза «Оборона» с. Ольшана от 14.11.1946 г. «Об исключении из членов колхоза гр-на Ярмак П.О. и его жены

Ярмак Ф.П.»

Заслушав информацию заведующего райотделом сельского хозяйства тов. Иценко и председателя колхоза «Оборона» тов. Ярмак «О постановлении общего собрания колхоза от 14.11.1946 г. «Об исключении из членов колхоза гр-на Ярмак П.О. и его жены Ярмак Ф.П.», исполком райсовета депутатов трудящихся отмечает, что колхозники Ярмак П.О. и Ярмак Ф.П. в 1946 г. не выработали установленного минимума трудодней – первый имел 105 трудодней и вторая – 108, что является грубейшим нарушением постановления СНК СССР в части обязательной выработки минимума трудодней трудоспособными членами колхоза.

Проверкой установлено, что Ярмак Павел Алексеевич и Ярмак Федора Петровна неоднократно нарушали трудовую дисциплину в колхозе и на предупреждения со стороны правления колхоза не реагировали. С 1 января 1947 г. по 25 мая 1947 г. Ярмак П.А. выработал в колхозе 42 трудодня и его жена Ярмак Ф.П. выработала 19 трудодней.

Исполком райсовета депутатов трудящихся **постановляет:**

1. Считать постановление общего собрания колхозников колхоза «Оборона» с. Ольшана от 14.11.1946 г. правильным, но, учитывая, что гр-н Ярмак П.А. на заседании исполкома райсовета дал обязательство в 1947 г. вместе с женой выработать минимум трудодней, добросовестно относится к порученной работе и не допускать малейших нарушений трудовой дисциплины в колхозе, поэтому принять к сведению его заявление и оставить его и его жену членами колхоза «Оборона» с. Ольшана.

2. Обязать правление колхоза «Оборона» обсудить настоящее решение на общем собрании колхозников.

XI. О рассмотрении постановления общего собрания колхоза им. Молотова с. Верескуны от 8 марта 1947 г. «Об исключении из членов колхоза Грошко М.В. и Мирошниченко А.И.

Рассмотрев постановление общего собрания колхоза им. Молотова с. Верескуны от 8.03.47 г., исполком райсовета депутатов трудящихся отмечает, что гр-ка Грошко Мария Васильевна в 1946 г. не выработала минимума трудодней, т. е. выработала всего 93 трудодня, гр-ка Мирошниченко Анастасия Ивановна за 1946 г. также не выработала минимума трудодней, имела только 85 трудодней, муж ее без разрешения правления колхоза ушел на работу в Дендропарк «Тростянец», другие трудоспособные члены семей также в колхозе не работают, чем грубо нарушили Устав сельхозартели и постановление СНК СССР об обязательной выработке трудоспособными членами колхоза минимума трудодней.

Следует отметить, что гр-ка Грошко имеет ребенка 1945 г. р., который много времени болел, и в семье имеется нетрудоспособная мать, поэтому выработок ее минимума трудодней получается в результате частых отлучек от колхозной работы по уважительным причинам.

Исходя из этого, исполком райсовета депутатов трудящихся **постановляет:**

1. Считать постановление общего собрания колхоза им. Молотова с. Верескуны от 8.03.47 г. об исключении из членов колхоза Грошко М.В. и Мирошниченко А.И. правильным.

Учитывая, что гр-ка Грошко М.В. имеет ряд уважительных причин, которые отразились на том, что она в 1946 г. не выработала минимум трудодней, и принимая во внимание ее личное заявление о том, что в 1947 г. она выработает установленный минимум трудодней и не будет допускать других нарушений трудовой дисциплины, оставить ее членом колхоза.

Мирошниченко А.И., как не выработавшую без уважительных причин минимум трудодней, и ее мужа Мирошниченко Ф.Д., как потерявших связь с колхозом, **утвердить** исключение из колхоза.

2. Предложить райуполминзагу тов. Фень и заведующему РФО тов. Федоренко начислить на хозяйство гр-ки Мирошниченко А.И. все поставки и денежные платежи как на единоличника.

3. Председателю колхоза им. Молотова тов. Слезка отрезать у гр-ки Мирошниченко А.И. при-

усадебный участок, оставив установленное количество единоличным хозяйствам.

Председатель исполкома райсовета
депутатов трудящихся [підпис] ЛЕОНЕНКО
Секретарь исполкома райсовета
депутатов трудящихся [підпис] КОСТЮЧЕНКО

НВ ДАЧО. – Ф. Р-5306. – Оп.1 – Спр.11. – Арк.63-67 зв. Оригінал. Машинопис.

№ 91

Постанова № 80 Олишівського райвиконкому «Про залучення всього працездатного населення та підлітків, віком понад 12 років, що мешкають на території Олишівського району, на проведення збирання врожаю 1947 року»

8 липня 1947 р.

Виходячи з рішення червневого Пленуму ЦК КП(б)У «Про збирання врожаю сільськогосподарських культур у 1947 р.» виконавчий комітет Олишівської районної ради депутатів трудящих **постановляє:**

1. Зобов'язати голів виконкомів сільських рад залучити все працездатне населення – не тільки колгоспників, а і осіб, що не зв'язані з сільським господарством, одноосібників та інших груп населення, старших 12-річного зрісту, на збирання та обмолот врожаю 1947 року.
2. Зобов'язати керівників підприємств, установ та організацій виділити з свого апарату 70-75% робітників та службовців на збирання та обмолот врожаю, залишивши в установах крайнє необхідну кількість для переведення технічної роботи.
3. Пропонувати головам правління колгоспів нарахувати трудодні особам, працюючим на збиранні та обмолоті врожаю в колгоспі, а також видавати їм справки про вихід на роботу на виконання норм виробітку.

Голова виконкому райради
депутатів трудящих [підпис] Я. ДЕМІН
Секретар виконкому райради
депутатів трудящих [підпис] ПАТУК

ДАЧО. – Ф. Р-1261. – Оп.1. – Спр.27. – Арк.11. Оригінал. Машинопис.

№ 92

Довідка прокурора Чернігівської області В. Шматченка секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про порушення кримінальних справ, пов'язаних зі збиральною кампанією

15 липня 1947 р.

Справка

По Черниговской области по состоянию на 15-е июля 1947 года было возбуждено связанных с уборочной кампанией 42 дела, по которым привлечено к ответственности 52 человека обвиняемых.

Из числа привлеченных: мужчин – 14 человек и женщин – 38 человек.

Групповых дел было всего 8, на 18 человек обвиняемых. Групповые дела были в районах: в Козелецком, Куликовском, Михайло-Коцюбинском, Малодевицком, и Новобасанском.

Возбуждены дела были по следующим преступлениям:

Одно дело на одного человека, обвиняемого за халатность, проявленную к организации и подготовке к уборке урожая, а также сдаче государству поставки сена. Например:

Председатель колхоза «Червоний шлях» Григоро-Ивановского сельсовета Нежинского р-на Опанасенко Федор Петрович в силу систематического пьянства и бездействия к уборке урожая колхоз не подготовил. Молотарку и прочий сельскохозяйственный инвентарь, предназначенный для уборки урожая, не отремонтировал, а сведения в район подал, что они отремонтированы. Трудовую дисциплину развалил, вследствие чего 130 человек колхозников в 1947 г. минимума трудодней не выработало. Кошение сена не организовал и вместо того, чтобы до 1-го июля 1947 г. выкосить 400 га лугов, предусмотренных планом, скосил только 165 га. Вместо того, чтобы организовать немедленно сдачу сена государству и до 5 июля 1947 г. сдать 65 тонн сена, сдал только 1,5 тонны. Охрану урожая на полях не организовал. По данному делу проводится следствие.

Возбуждено одно дело на 4-х человек, обвиняемых за следующие преступные действия.

В с. Вересочь Куликовского р-на бригадир колхоза «Червоний партизан», Шостак Степан Афанасьевич, самоуправно выкосил для себя в угодьях, принадлежащих этому колхозу, 12 ц сена, которое привез домой. Это стало поводом к тому, что 14 человек других колхозников так же самоуправно начали косить для себя колхозные луга и таким образом похитили 59 ц первоклассного сена.

Шостак арестован, сено, незаконно выкошенное, изъято и возвращено колхозу. По данному делу производится следствие.

Преобладающее количество возбужденных дел следователями, прокурорами и органами МВД явилось вследстствие имевших место расхищений хлеба на корню путем срезания колосков ржи и ячменя на полях, принадлежащих колхозам и совхозам.

Всего возбуждено дел этой категории 40 на 47 человек обвиняемых.

Срезание колосков имело место в следующих районах:

1. Городня	6 дел	на 6 чел. обвиняемых
2. Гремяч	1 дело	на 1 чел.
3. Иваница	2 дела	на 2 чел.
4. Козелец	3 дела	на 4 чел.
5. Куликовка	1 дело	на 1 чел.
6. Лосиновка	2 дела	на 2 чел.
7. Любеч	1 дело	на 1 чел.
8. Малая Девица	3 дела	на 4 чел.
9. Михайло-Коцюбинск	2 дела	на 4 чел.
10. Нежин	7 дел	на 7 чел.
11. Новая Басань	5 дел	на 8 чел.
12. Новгород-Северский	1 дело	на 1 чел.
13. Сребное	3 дела	на 3 чел.
14. Щорс	2 дела	на 2 чел.

Характерные дела были следующие:

1. 1-го июля с. г. на полях, принадлежащих колхозу с. Ставицкое Козелецкого р-на, были задержаны жительницы этого села Гайдамака Марфа Леонтьевна и Гавриленко Ирина Никитична с 36 кг нарезанных ржаных колосков. Гайдамака М.Л. и Гавриленко И.Н. арестованы и преданы суду. Нарсудом 6 июля с. г. они осуждены к 6 годам лишения свободы каждая.

2. 5-го июля с. г. Симец Екатерина и Симец Меланья, жительницы с. Ковтуновка Лосиновского района, сговорившись между собой, пошли в совхоз «Белореченский Мехзавод» Малодевицкого района, где на полях похитили 19 кг колосков ржи. Охраной совхоза они были задержаны и доставлены в РО МВД. Симец Е. и Симец М. арестованы. Расследование закончено, и дело направлено в нарсуд.

29-го июня 1947 г. житель с. Коломийцевка Лосиновского района Годун Петр Петрович на поле, принадлежащем колхозу им. Тельмана, нарезал 7 кг ржи, с которыми был охраной задержан.

Следствие по данному делу закончено 2 июля с. г. и направлено в народный суд. 3-го июля 1947 г. Годун осужден народным судом к 8 годам лишения свободы.

У обвиняемых было при задержании отобрано: 220 кг колосков ржи, ржи в снопах 6, и ржи в покосах, выкошенных на площади 0,25 га, 5 снопов ячменя и 59 ц сена.

Расследование дел, связанных с уборочной кампанией, проводилось в самые сжатые сроки 2-3 дня.

Однако имело место, когда в отдельных районах при расследовании дел этой категории проявлялась нетерпимая медлительность.

Возбужденные Новобасанским РО МВД дела за срезание колосков на обвиняемых Набок Софию Васильевну и Евтух Ефросинию Тихоновну находились в производстве РО МВД в течение 15 дней, в то время, когда они не представляют большой сложности и должны были быть закончены, как максимум, в 2-3 дня.

Как установлено, в Новобасанском р-не имело место, когда задержанные и доставленные в органы РО МВД расхитители хлеба на корню не арестовывались, а освобождались работниками РО МВД под подписку о невыезде. Например: Горбач Мария Иосифовна и Горбач Екатерина Иосифовна, совершившие 3 июля 1947 г. хищение колосков на полях, принадлежащих колхозу им. Сталина, до сих пор под стражу не взяты.

Дело по обвинению Горбачевского Федора Мартыновича, направленное для рассмотрения в нарсуд по обвинению его в хищении колосков, с 30 июня с. г. до сих пор судом не рассмотрено, и только по тем мотивам, что Горбачевский по неоднократным вызовам в суд не является, а мера пресечения ему была избрана подписка о невыезде.

Облпрокуратурой приняты необходимые меры к тому, чтобы немедленно были бы устранены эти недочеты, не только в Новобасанском районе, но и сделано предупреждение районным прокурорам о недопущении подобных случаев в дальнейшем и в других районах.

Из общего количества возбужденных 42 дел на 52 чел. обвиняемых по состоянию на 15-е июля с. г. закончены расследованием и направлены в суды 35 дел на 44 чел. обвиняемых.

По состоянию на 15-е июля, с. г. не закончено 4 следственных дела на 8 чел. обвиняемых, которые находятся в производстве от 1-го до 2-х дней.

Рассмотрение дел в судах также проводится в очень сжатые сроки – 2-3 дня. Случаев вынесения приговоров в отношении обвиняемых за хищение зерна, не связанных с лишением свободы, не было.

Мера наказания в отношении обвиняемых выносится от 5 до 8 лет лишения свободы.

Рассмотрение дел, как правило, проводится выездными сессиями и на месте совершения преступления, с участием сторон. Приговоры публикуются в местных районных газетах. Кроме того, областной прокуратурой о рассмотрении дел, связанных с уборочной кампанией, помещаются заметки в газету «Деснянская Правда».

Прокурор Черниговской области
старший советник юстиции [підпис] В. ШМАТЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.441. – Арк.69-72. Оригінал. Машинопис.

№ 93

Директива секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцова та голови облвиконкому С. Костюченка секретарям райкомів партії та головам райвиконкомів щодо посилення масово-роз'яснювальної роботи серед колгоспників і робітників радгоспів

20-26 липня 1947 р.

Вскрытые за последнее время в ряде районов и колхозов факты хищения зерна в период созревания, уборки, обмолота хлебов и перевозок его, свидетельствуют о том, что охрана урожая и полное его сбережение еще не стали в центре внимания всех партийных, советских и сельскохозяйственных органов, колхозов, МТС, директоров совхозов и всех колхозников.

Секретари райкомов КП(б)У и председатели райисполкомов не придали этому важнейшему общегосударственному делу первостепенного значения, не проверили своевременно, кто поставлен на охрану полей, скирд, токов на перевозку зерна в колхозах и совхозах, в результате чего в отдельных колхозах на охрану были поставлены случайные и не внушающие доверия лица, не контролировали, как поставленные на это люди относятся к выполнению своих обязанностей. Недостаточно проведена массово-разъяснительная работа и популяризация среди населения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 04.06.1947 г. «Об Уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества».

Постановление Совета Министров УССР от 9 июля 1947 г. «О мерах по охране посевов и хлеба в колхозах и совхозах УССР» не везде доведено до лиц, отвечающих за охрану урожая в поле, на токах, в кладовых, при перевозке зерна, и не объявлено под расписку всем материально-ответственным лицам за охрану и сохранность хлеба. Необеспечение со стороны отдельных райкомов партии, райисполкомов, земельных органов, директоров МТС, совхозов и председателей колхозов полного сбережения урожая в период уборки вывозки хлеба государству привело к тому, что только за период с 1 по 20 июля с. г. было вскрыто по Нежинскому району 25 случаев хищения зерна, Борзенском – 14, Комаровском – 12. Аналогичное положение в Новгород-Северском, Сосницком, Остерском и ряде других районов.

В ряде случаев хищение зерна с полей достигает огромных размеров. Так, например, в Нежинском районе в колхозе им. Крупской Григоровского сельсовета обнаружено обмолоченных в поле 7,5 копен ржи, зерно с которых похищено, выделенный сторож в ночное время не охранял поля, а находился дома, о своих обязанностях проинструктирован не был, постановления Совета Министров УССР от 09.07.1947 г. № 1104 под расписку не было ему объявлено, никто из правления колхоза не проверял ночью состояния охраны полей.

В колхозе «Червона Гвардія» обмолочено и похищено зерно с 8,5 копен, в колхозах «Червона хвиля» и «13 лет Октября» обнаружены обмолоченными и похищено с них зерно – с 8 копен в каждом колхозе.

В Остерском районе, в колхозе им. Чапаева лесником и двумя колхозниками вывезено и похищено в ночное время с поля 426 снопов ржи, в колхозе «2 Пятилетка» этого же района при участии сторожа с полей похищено за ночь 350 снопов ржи. Установлено также большое количество случаев воровства хлеба с полей путем срезания колосьев.

На Щорском и Носовском пунктах «Заготзерно» установлены случаи хищения зерна грузчиками пунктов «Заготзерно».

Обком КП(б)У и облисполком расценивают наличие фактов хищения зерна беспечным

отношением со стороны отдельных секретарей РК КП(б)У и председателей райисполкомов к делу охраны урожая и грубого нарушения ими постановления Советов Министров УССР от 09.07.1947 г. «О мерах по охране посевов и хлеба в колхозах и совхозах».

Обращая внимание секретарей РК КП(б)У и председателей райисполкомов Нежинского, Борзенского, Комаровского, Новгород-Северского, Сосницкого и Остерского районов на крайне неудовлетворительное состояние в этих районах охраны и сбережения урожая, обком КП(б)У и облисполком требуют от всех секретарей райкомов КП(б)У и председателей райисполкомов:

1. В пятидневный срок провести в каждом колхозе и совхозе сплошную проверку всей сторожевой охраны и материально-ответственных лиц, отстранив и заменив всех не внушающих доверия лиц, связанных с охраной, учетом и транспортировкой зерна, новыми благонадежными людьми.

Необходимо также заменить всех не обеспечивающих должной охраны лиц, имеющих физические недостатки и престарелый возраст.

Для проведения этой работы привлечь органы милиции и партийно-советский актив района.

2. Максимально активизировать работу бригад содействия при органах МВД, группы охраны общественного порядка, сельских исполнителей, установив надлежащий контроль за их деятельностью и оказывая им повседневную помощь.

3. Немедленно проверить в каждом колхозе и совхозе доведение и объявление под расписку сторожевой охране и всем материально-ответственным лицам постановления Совета Министров УССР от 09.07.1947 г. «О мерах по охране посевов и хлеба в колхозах и совхозах» и систематически контролировать выполнение его.

4. Обсудить на правлениях и общих собраниях колхозников во всех колхозах, в которых имело место хищение урожая, причины, способствующие хищениям, установить виновников из состава правления колхоза и применить к ним меры наказания в дисциплинарном порядке.

5. Строго следить за тем, чтобы во всех случаях обнаружения хищений зерна расследования проводились в срок не более 2 – 3 дней и эти дела немедленно рассматривались бы судебными органами.

Считая, что разворовывание и разбазаривание хлеба, а также жульничество в учете зерна являются тягчайшим преступлением перед народом и лица, совершившие эти преступления, являются врагами колхозного строя, обком КП(б)У и облисполком требуют от секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов усилить во всех колхозах и совхозах проведение массово-разъяснительной работы среди колхозников и рабочих совхозов и создать условия, исключающие всякую возможность хищения зерна.

О принятых мерах по улучшению охраны урожая и сбережению зерна и результатах доложите письменно обкому КП(б)У и облиспокому к 10 августа 1947 года.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. КУЗНЕЦОВ
Председатель исполкома С. КОСТЮЧЕНКО[1]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.441. – Арк.73-76. Оригінал. Машинопис.

[1] На документі власноручний припис секретаря обкому КП(б)У М. Кузнєцова: «Ознакомить с этим письмом райпрокуроров и начальников райотделов МВД».

№ 94
Доповідна записка виконувача обов'зків начальника УМВД по Чернігівській області Брагіна секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про забезпечення охорони врожаю під час збиральної кампанії 1947 року

26 липня 1947 р.

Совершенно секретно
г. Чернигов

Выполняя решение июньского Пленума ЦК КП(б)У и постановление бюро Черниговского обкома КП(б)У от 2 июля 1947 года а также намеченные во исполнение этих постановлений мероприятия, о которых Вам доложено специальной докладной запиской за № 1/317 от 17/VII – 1947 г., достигнуты следующие результаты:

1. За период с 1 по 10 июля с. г. по области зарегистрировано хищений зерно-хлеба нового урожая 139 случаев. За период с 10 по 20 июля с. г. – 183 случая. За обе декады вместе – 322 случая. Все эти факты хищений вскрыты, и по ним привлечено к уголовной ответственности – 417 чел.

Как известно, уборка нового урожая в южных районах нашей области началась с 5 – 6 июля, в северных районах – с 10 – 11 июля, из чего следует, что роста хищений за вторую декаду не было.

2. Зарегистрировные хищения в основном совершены на полях в колхозах:

а) колосков с полей – 310 случаев;

б) зерна на токах – 4 случая;

в) зерна при обмолоте – 6 случаев.

Кроме того, имело место 2 случая хищений хлеба из пунктов «Заготзерно», а именно: грузчики Щорского пункта «Заготзерно» Квитницкий и Кошевой во время загрузки зерна похитили 30 кг ржи. Они арестованы. Рожь возвращена по принадлежности.

16 июля с. г. грузчик Носовского пункта «Заготзерно» Бетох при разгрузке поступающего зерна похитил в карманы 9 кг ржи. Бетох арестован.

3. За хищения хлеба нового урожая по возникшим делам привлечено:

а) рядовых колхозников – 382 чел.;

б) колхозных сторожей – 9 чел.;

в) председателей колхозов, трактористов и комбайнеров – 6 чел.;

г) единоличников – 6 чел.;

д) лиц без определенных занятий – 1 чел.;

е) детей по принуждению родителей – 5 чел.;

ж) шоферов не членов колхозов – 1 чел.;

з) грузчиков «Заготзерно» – 3 чел.;

и) военнослужащих – 2 чел.;

к) служащих города – 2 чел.

Итого – 417 чел.

4. Причины, побудившие к хищениям:

а) по нужде в хлебе – 365 случаев;

б) в целях создания запаса хлеба – 29 чел.;

в) с целью личной наживы – 23 чел.

Хищения зерна, совершенные из-за нужды в хлебе и других продуктах питания, носили следующий характер. Колхозница колхоза «Серп и молот» Борзенского района Веревка Дария, осужден-

ная к 8-ми годам лишения свободы за хищение 2-х кг колосков, заявила, что хищение она совершила по причине отсутствия у нее хлеба и других продуктов питания. На иждивении имеет 2-х детей.

Демобилизованый из армии Коваленко – колхозник колхоза им. Ленина Комаровского района, осужденный к 5-ти годам лишения свободы за хищение одного килограмма колосьев, причину хищения объяснил отсутствием продуктов питания и намерением сварить с пшеницы для семьи кулеш.

Привлеченная за хищение 3-х кг колосков колхозница колхоза им. «Парижской коммуны» Комаровского района Бочечок Екатерина Павловна объяснила, что она не имеет чего кушать и имеет семью 6 человек.

В ночь на 21 июля с. г. не нуждающиеся в продуктах питания лесник Остерского лесничества Мовчан и колхозники Попович Петр и Попович Иван на повозке, запряженной лошадью лесника, в целях личной наживы похитили из колхозного поля колхоза им. Чапаева Остерского района 426 снопов ржи и сложили их во дворе лесника. Все они арестованы, рожь возвращена по принадлежности.

В том же районе в ночь на 21/VII – 1947 г. колхозники колхоза им. «13 лет Октября» Токар Даниил, Токар Дмитрий, Мякота Максим по договоренности со сторожем полей колхоза «2-я пятилетка» Остерского района Гамалей Иваном (член ВКП(б)) похитили из поля и вывезли домой за ночь своими коровами 350 снопов ржи. Все они арестованы, рожь возвращена колхозу.

17/VII – 1947 г. охраной полей в ночное время задержан с 15 кг намолоченной со снопов ржи Галета Михаил Иванович, житель с. Галицы Лосиновского района. Проверкой установлено, что он материально обеспечен. Галета арестован и предан суду.

5. Размеры имевших место хищений:

а) до 5 кг – 214 случаев;

б) до 10 кг – 53 случая;

в) до 20 кг – 22 случая;

г) до 30 кг – 22 случая;

д) свыше 50 кг – 11 случаев.

6. Основными причинами, способствовавшими хищениям хлеба за отчетный период были:

Недостатки в организации службы охраны и ее малочисленность в связи с многочисленными попытками совершать мелкие кражи колосьев лицами, остро нуждающимися в продуктах питания. Это подтверждается большинством фиксируемых фактов, приведенных в разделе 4-м, и анализом цифровых данных по п. 5. Массово-разъяснительная работа по популяризации Указов Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. в районах усилена, только в одном Нежинском районе проведено бесед и докладов около 100.

Уголовные преступники и сомнительные лица в целях личной наживы, пользуясь в отдельных случаях недостаточной охраной, совершают более крупные хищения, например:

В Нежинском районе в ночь на 17 июля 1947 г. неизвестными лицами в результате недостаточной охраны на колхозном поле частично обмолочено 7 копен ржи.

В ночь на 20 июля 1947 г. на поле колхоза им. Крупской Нежинского района неизвестными злоумышленниками частично обмолочено 5 копен ржи. Расследование этих фактов производится совместно прокуратурой и РО МВД.

7. В целях выявления не внушающих доверия лиц, связанных с охраной, учетом и транспортировкой зерна, органами милиции оперативным путем проверенно:

а) сторожей и объездчиков – 1 752 чел., из них удалено – 145 чел.;

б) материально-ответственных лиц, связанных с приемом и транспортировкой[1]. Из них удалено: заведующих складами – 36 чел., весовщиков – 22 чел., возчиков – 24 чел.

В результате проведенных профилактических мероприятий, случаев обвешивания и обмеривания в целях хищения, в т. ч. на пунктах «Заготзерно», не установлено. Оперативным обслуживанием эти объекты обеспечены.

8. Наиболее пораженными мелкими и средними хищениями зерна за истекшие две декады являлись следующие районы: Нежинский – 25 случаев; Борзенский – 14 случаев; Комаровский – 12 случаев; Новгород-Северский – 11 случаев; Сосницкий – 11 случаев.

9. В целях усиления работы по охране и сохранности хлеба во все районы дополнительно командируются руководящие работники УМВД и милиции, на которых возложені контроль выполнения намеченных мероприятий в этой части и оказания практической помощи.

Отмечаем, что сторожевая охрана в колхозах и совхозах крайне нуждается обеспечением гладкоствольным оружием. Поэтому нами поднят вопрос перед Министерством Внутренних дел УССР о направлении в область одноствольных не нарезных ружей и боеприпасов.

Со своей стороны просим дать указания руководителям колхозов и совхозов о приобретении для охраны гладкоствольного оружия.

Исполняющий обязанности начальника
УМВД по Черниговской обл. полковник [підпис] БРАГИН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.441. – Арк.79-81. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Кількість у документі не зазначена.

№ 95

Витяг з доповідної записки заступника начальника УМГБ по Чернігівській області Антишина секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про хід збиральної кампанії та хлібоздачі станом на 5 серпня 1947 року

7 серпня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
Здесь
г. Чернигов

Общий план уборки зерновых культур по области составляет 693 291 га.

По состоянию на 5-а августа с. г. убрано ранних зерновых 623 243 га (101%); заскирдовано 459 263 га (70%); обмолочено 186 422 га (30%).

Невыполнение в срок уборочных работ и молотьбы зерновых культур в значительном большинстве колхозов области идет за счет недостаточного количества уборочных сельхозмашин и инвентаря, плохой организации труда и отсутствия надлежащей политико-воспитательной и агитационно-массовой работы среди колхозников. К началу уборочной кампании машинно-тракторные станции не выполнили план ремонта сельхозмашин; вместо 2 465 жаток, было отремонтировано 1 832 (74,3%); из 869 молотилок отремонтировано 707 или 82%.

Имеющиеся уборочные сельхозмашины, вследствие некачественного их ремонта и отсутствия необходимых запчастей, в ряде колхозов используются не на полную мощность, имеют место поломки и простои их в работе.

По данным на 2-е августа с. г., из 2 021 уборочных машин работало только 823, из 56 комбайнов – 34, из 1 636 молотилок – 1 257.

Имеющаяся исправная сельхозтехника, в связи с плохой организацией труда, во многих колхозах не выполняет норм выработки.

В ряде колхозов сельхозработы, связанные с уборкой, начинаются с большим опозданием, вместо 6-7 часов утра, в 10-11 часов, а по воскресным дням наблюдается массовый невыход колхозников на работу.

Из 342 тысяч трудоспособных колхозников по области работают, в среднем, 300 079 человек. […]

Состояние хлебопоставки государству

План поставки хлеба государству по области составляет 223 915 тонн. Сдано государству 73 010 тонн, что составляет 22,5%.

Невыполнение планов госпоставки хлеба идет за счет неудовлетворительного состояния обмолота зерновых культур, отсутствия необходимого количества мешкотары и тягловой силы в колхозах, перебоев в снабжении автотранспорта горючим и не вполне удовлетворительной работы пунктов «Заготзерно».

В Яблоновском районе, несмотря на наличие в ряде колхозов товарного хлеба, последний государству сдается медленно, с перебоями, в основном потому, что на протяжении нескольких дней имеющийся в районе автотранспорт не обеспечивается Прилукской базой горючим.

Ряд председателей колхозов – Бубновщинского, Дубово-Гаевского и др. сельсоветов, Яблоновского района в целях вывозки хлеба государству покупают горючее на базаре, и в результате этого автотранспорт вместо положенных 4-5 ходок на пункты «Загозерно» делает по 2-3 ходки, а 3 августа с. г., в связи с отсутствием бензина, хлеб совершенно не вывозился.

Вывозка хлеба государству с помощью тягловой силы колхозов в Яблоновском и др. районах области почти не проводится в связи с отсутствием мешкотары и недостаточностью тягловой силы.

В колхозе «Червоный партизан» Переволочанского сельсовета Прилукского района председатель колхоза Белякова Анастасия Алексеевна, член ВКП(б), проживавшая на оккупированной территории, в нарушение постановления Совета Министров СССР № 2300 от 3 июля 1947 года о хлебопоставках, накануне начала уборочной кампании, в период с 4 по 7 июля с. г., свезла несколько копен ржи в кустарник, на территорию колхоза, и скрытно намолотила 947 кг хлеба, который не оприходовала в конторе колхоза, а перемолола зерно на муку и сдала в кладовую колхоза для нужд колхозников.

За антигосударственную практику и скрытный обмолот хлеба решением бюро райкома КП(б)У от 16 июля с. г. Беляковой объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку.

В колхозе «Путь Ленина» Веркиевского сельсовета Нежинского р-на председатель колхоза Селиван Иван Никифорович из намолоченных 44 тонн хлеба сдал государству 32 тонны, а 7 тонн товарного хлеба, под видом посевного фонда, сдал на хранение в амбар колхоза. Только после вмешательства районного руководства 2-го августа с. г. этот хлеб был вывезен.

По имеющимся данным, Селиван задерживает сдачу хлеба государству только потому, что опасается после выполнения плана хлебосдачи получить дополнительный план сдачи хлеба государству.

Председатель колхоза имени Сталина Веркиевского сельсовета Нежинского района Тронь сложил в амбаре 30 тонн хлеба, подлежащего сдаче государству, который четверо суток лежал неочищенный и никаких мер к очистке хлеба Тронь не предпринимал. Только после вмешатель-

ства районного руководства 4 августа с. г. Тронь сдал государству из этого количества 9 тонн хлеба.

В Прилукском пункте «Заготзерно» и Плисецком пункте «Заготзерно» Бахмачского района бестарные весы не работают, вследствие чего зерно с бестарок и автомашин приходится набирать в мешки и взвешивать на малых весах, что затягивает сдачу хлеба государству.

В Михайло-Коцюбинском районе на складах колхозов сосредоточено 487 тонн товарного хлеба, который государству не сдается в связи с отсутствием автотранспорта и другой тягловой силы.

20 июля с. г. колхоз «Парижская коммуна», Малодевицкого района вывез на глубинный пункт с. Гнилица 18 ц хлеба, который заведующий «глубинкой» Мирошниченко Афанасий Федорович не принял в связи с отсутствием технических весов. В результате этого колхозники вынуждены были увезти хлеб обратно.

В колхозе имени Ворошилова Малодевицкого района председатель колхоза Толкач, имея в наличии товарного хлеба 43 тонны, сдал государству только лишь 42 центнера.

Аналогичные недостатки в хлебосдаче государству имеют место и в других районах области.

Деятельность вражеских элементов в период уборки

27 июля с. г., в 2 часа ночи, в селе Святое Остерского района выстрелом из огнестрельного оружия через окно убит секретарь парторганизации этого села, депутат райсовета Чепик Никита Прокофьевич, 1912 года рождения, уроженец села Чуйковка Ямпольского района Сумской области, член ВКП(б), прибывший в мае месяце 1947 года из Советской Армии по демобилизации.

На место происшествия для розыска преступников в Остерский район были командированы начальник 2 отделения 5 отдела майор Радченко и начальник отделения следственного отдела майор Зайцев.

В результате проведенных оперативных мероприятий в убийстве Чепик заподозрены и задержаны жители этого села: Михайленко Иван Максимович, 1918 года рождения, кандидат в члены ВКП(б), уроженец с. Жукин Вышедубочанского р-на Киевской области, работавший завхозом в колхозе. Мина Афанасий Павлович, 1911 года рождения, уроженец и житель с. Святое Остерского района, беспартийный, в период оккупации был в плену у немцев, рядовой колхозник. Основанием для подозрения и задержания Мины явились поступившие материалы о том, что Мина высказывал угрозы по адресу Чепик.

Михайленко заподозрен в убийстве Чепик и задержан был в результате использования при розыске преступников служебно-розыскной собаки, которая от места происшествия по следу привела к дому Михайленко.

На следствии Михайленко и Мина свою причастность к убийству Чепик отрицают, работу над ними продолжаем.

В колхозе «Червоний літак» Черниговского района 29 июля с. г. во время работы в барабан молотилки вместе со снопом попал молоток, а 2 августа утром молотилка вышла из строя и до сих пор не восстановлена.

Негласным расследованием установлено, что молоток, попавший в молотилку, принадлежит косарю колхоза Кисловец Михаилу Михайловичу. Он был утерян Кисловец во время работы в поле.

Вязку снопов, в числе которых оказался молоток, производила колхозница Ющенко Феня, жена кулака, антисоветски настроена, склонявшая колхозниц к коллективному уходу с работы.

Бригадиром по молотьбе был в это время Кисловец Александр Михайлович, работавший при немцах полицейским, и барабанщиком – Ющенко Павел Никитович, в прошлом кулак.

Не исключено, что названные лица умышлено намеривались вывести из строя молотилку.

В Гремячском районе, в колхозе «Червоний партизан», бригадир 3-й бригады Шевцов Тихон Федорович, бывший помощник старосты сельхозобщины, активный немецкий пособник, в период уборки являлся на работу с опозданием, на что колхозники ему сделали 29 июля с. г. замечание и предложили являться на работу к 5 часам утра.

Будучи недовольным на это, Шевцов заявил: «Вам с уборкой торопиться некуда, все равно весь хлеб сдадут государству, а мы будем сидеть голодные. Пусть лучше сейчас нас обеспечат хлебом… Я при немцах с отдельными лицами не сумел свести счеты, но еще не поздно, настанет время, я им припомню и свое возьму».

31 июля с. г. в 3-й бригаде колхоза «Червона дуброва» Гремячского района член правления колхоза Душин Павел Данилович, сын которого был полицейским, колхозникам заявил: «Мы работаем день и ночь, а хлеба нам не дают, везут и сдают его сотнями тонн государству, а государство отправляет хлеб за границу. Мы опять будем голодать, зачем мы только мучаемся и убираем хлеб».

Характерно отметить, что в колхозе «Ударник», где зафиксировано ряд случаев хищения зерна, председатель колхоза Пехенько Иван Петрович в период немецкой оккупации являлся председателем земельной комиссии по разделу земли и участвовал совместно со старостой села в изъятии у населения теплой одежды и обуви для нужд немецкой армии.

В Комаровском районе, в колхозе «Хвиля революції» колхозница Иващенко Александра Максимовна, из кулаков, жена осужденного органами советской власти старосты сельхозобщины, брат которой служил полицейским, систематически проводит среди колхозников бригады № 1 антисоветскую агитацию, склоняя их к невыходу на роботу. Так, 20 июля с. г. Иващенко говорила: «Куда Вы идете хлеб убирать, спрашивается, для кого? Для ... большевиков. Сколько бы вы не работали и не убирали бы хлеб, на трудодни ничего не получите, так как государство у Вас все заберет». 31 июля с. г., во время беседы бригадира с колхозниками о ходе уборки, Иващенко колхозникам заявила: «Пусть этот бригадир не болтает, он говорит неправду, хлеба на трудодни Вы не получите и будете голодать, как и сейчас голодаете. Хлеб заберут евреи, им он нужен, а Вы работайте голодные».

В Михайло-Коцюбинском районе, в колхозе имени Молотова, бригадиром работает Романенко Михаил Артемьевич, в период оккупации работал полицейским, который не только не предпринимает мер к повышению качества уборки урожая, но и сам проводит разложенческую работу. Так, 1-го августа с. г. в беседе с группой колхозников о ходе выполнения хлебопоставки Романенко заявил: «Хлеб-то мы сдаем государству, а сами ничего не получаем. Мы выращиваем хлеб для того, чтобы на него смотреть. Стараются от колхозника взять все, а хлеб государству забирают, в города, и еще хуже – продают за границу другим государствам. Эх, жизнь настала для колхозника».

Ганич Прокофий Давидович, колхозник хутора Кошарище Куликовского района, в среде своего окружения заявил: «Я раньше в колхозе никогда не работал и думаю бросить его сейчас. В колхозе год работаешь и не знаешь за что, такого строя нет ни в одной стране, чтобы, работая на земле, и не имел хлеба. Колхозный строй никому не нравится, потому что колхозник не сам собой владеет. Сколько не работай, а будешь в ней голоден».

Колхозник Мулач Даниил Васильевич, житель с. Выбли Куликовского района, в прошлом эсер, в беседе с колхозниками об урожае говорил: «Какой бы урожай не был хорош, колхозникам все равно хлеб не дадут, так как наше правительство отдает хлеб другим государствам, с тем, чтобы оттянуть войну. Вот увидишь, скоро сюда придут англичане или американцы. Может быть, станет лучше».

В колхозе «Червона Зірка» Нежинского района Стеценко Петр Андреевич, проживавший на

оккупированной территории, находившийся в плену у немцев, проводит среди колхозников антисоветскую агитацию, направленную на срыв уборки урожая, заявляя: «Пока будут у власти коммунисты и евреи, крестьяне хлеб есть не будут, на трудодни ничего не получат, а хлеб весь отдадут Югославии и другим государствам».

Сообщаю на Ваше распоряжение.

Заместитель начальника
управления МГБ по ЧО майор [підпис] АНТИШИН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.441. – Арк.82-97. Оригінал. Машинопис.

№ 96

Протокол № 95 засідання бюро Щорського райкому КП(б)У про обговорення листа секретаря ЦК КП(б)У Л. Кагановича «Про посилення боротьби з ворожими елементами в області»

11 серпня 1947 р.

Совершенно секретно
Особая папка

Слушали: Постановление бюро обкома КП(б)У о письме Секретаря ЦК КП(б)У тов. Кагановича Л.М. «Об усилении борьбы с вражескими элементами в области».

Обсудив постановление бюро Черниговского обкома КП(б)У «О письме Секретаря ЦК КП(б)У тов. Кагановича Л.М. «Об усилении борьбы с вражескими элементами в области», РК КП(б)У отмечает, что остатки вражеских элементов из числа бывших кулаков, сектантов, бывших немецких пособников в ряде колхозов нашего района ведут открытый саботаж и антисоветские действия, направленные на срыв выполнения государственного плана хлебопоставок. Поэтому они пытаются путем антисоветской агитации, хищения и разворовывания хлеба дезорганизовать трудовую дисциплину в колхозах, сорвать работу молотильных агрегатов, работу автомобильного и гужевого транспорта по вывозке хлеба государству.

Проводя антисоветскую агитацию, враждебные элементы прибегают к распространению анонимных писем. Так, например, в колхозе им. Шевченко Рогозкинского сельсовета на колхозном дворе было найдено анонимное письмо антисоветского характера с призывом не сдавать хлеб государству.

Имеют место случаи воровства и разбазаривания государственного хлеба. Ковальская Ефросиния Ивановна, жена бывшего полицейского старосты, проживает в селе Вершины Радвинского сельсовета, поймана с колосками колхозной ржи и картофелем, Працко Евдокия Емельяновна из колхоза «Вільна праця» Радвинского сельсовета поймана при воровстве 30 снопов ржи из колхоза, Булденко Аксентий Миронович из колхоза «Шлях Леніна» с. Кучиновка совершил кражу колхозной ржи в количестве 24 снопов и ряд других случаев.

Ввиду отсутствия сторожевой охраны в колхозе «Червоний Млин» ночью был совершен обмолот ржи в количестве 210 снопов, что составляет 280 кг ржи.

Также имеет место в колхозах района и складах «Заготзерно» такое явление, когда на материально ответственных должностях, непосредственно связанных с хлебом, работают лица, не внушающие доверия, в прошлом скомпрометировавшие себя, как, например, заведующий складом

«Заготзерно» Липнюк, в период немецкой оккупации имел тесную связь с немцами и являлся активным их помощником. В колхозе «Червоний Прапор» председатель колхоза тов. Колотуша и кладовщик колхоза тов. Коваленко – близкие родственники.

Однако в результате неудовлетворительной работы органов МГБ и МВД, а также судебно-следственных органов, многие преступники, совершающие саботаж и хищение, остаются необнаруженными, а выявленные – ненаказанными.

Райотдел МВД – начальник тов. Полторацкий, не ведет решительной борьбы с расхитителями государственной собственности.

Райпрокуратура – прокурор тов. Калашников, не следит за точным исполнением решений партии и правительства, медленно реагирует на выявленные факты хищения. Также, не чувствуется остроты работы органов МГБ по выявлению и обезвреживанию преступных элементов.

Особенно плохо организовано проведение профилактической работы по пресечению замыслов и действий враждебных элементов.

Бюро РК КП(б)У считает, что эти серьезные недостатки являются результатом ограниченности в работе райкома и отсутствия должного внимания к политической стороне руководства всей жизнью района.

Бюро РК КП(б)У **постановляет:**

1. Постановление бюро обкома КП(б)У от 2/VIII – 1947 г. «О письме секретаря ЦК КП(б)У тов. Кагановича Л.М.» принять к руководству и неуклонному исполнению.

Обязать отдел пропаганды и агитации РК КП(б)У и секретарей первичных парторганизаций проводить более углубленную и систематическую пропагандистскую работу, которая разоблачила бы врагов советского народа и сплачивала бы сельский актив, еще сильнее укрепляла силы партии и советской власти для успешного выполнения плена хлебозаготовок.

2. Обязать секретарей парторганизаций регулярно созывать сельские и колхозные активы, колхозные собрания, разъясняя на этих собраниях задачи, стоящие перед колхозами, по выполнению плана хлебозаготовок и всех сельскохозяйственных работ, увязывая их с общими задачами послевоенной сталинской пятилетки.

3. Обязать начальника РО МГБ тов. Полторацкого и начальника РО МГБ тов. Гусева коренным образом перестроить свою работу в соответствии с данными указаниями обкома КП(б)У, с таким расчетом, чтобы не только не оставлять безнаказанным ни одного случая враждебных проявлений, а своими профилактическими мероприятиями и осведомленностью предупреждать их.

4. Отмечая, что политическая информация от секретарей первичных парторганизаций в РК КП(б)У не поступает, в связи с чем обязать секретарей первичных парорганизаций своевременно информировать РК КП(б)У о каждом случае антисоветской деятельности враждебных элементов и мерах, принятых на месте в связи с этими проявлениями.

5. Для оказания практической помощи на местах в выполнении хлебозаготовок государству обязать секретаря парткома железнодорожного узла тов. Мироновича подобрать 20 человек коммунистов железнодорожного транспорта для посылки в колхозы сроком на десять дней.

6. Поручить заведующему оргинструкторским отделом РК КП(б)У тов. Приходько провести закрытые собрания первичных парторганизаций по вопросу повышения большевистской бдительности и усиления борьбы с проявлениями вражеских элементов.

Секретарь Щорского РК КП(б)У [підпис] КОНОН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.440. – Арк. 60-60 зв. Оригінал. Машинопис.

№ 97
Вирок народного суду Семенівського району Чернігівської області стосовно П. Тарабари, І. Трубило, Д. Трубило, обвинувачених у розкраданні зерна

10 вересня 1947 р.

Приговор

Именем Украинской Советской Социалистической Республики 1947 года сентября 10 дня народный суд Семеновского района Черниговской области в составе: нарсудьи Маньковского, нарзаседателей Карабанова и Розумейко при секретаре Розумейко, рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Тарабары Прасковьи Гавриловны, Трубило Игната Ильича и Трубило Дарьи Сергеевны по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года об ответственности за хищение государственного и общественного имущества ст. 3.

Материалами дела и свидетельскими показаниями Судом **установлено:**

Тарабарой Прасковьей Гавриловной, Трубило Игнатом Ильичом и Трубило Дарьей Сергеевной 23 июля 1947 года по обоюдной договоренности между собой совершена кража 7 кг 200 г зерна-ржи в момент молотьбы с гумна колхоза им. Ворошилова Машевского сельского совета, причем, инициатором этого преступления был бригадир полеводческой бригады колхоза им. Ворошилова Трубило Игнат Ильич, совершивший преступление через посредство своей жены Трубило Дарьи Сергеевны и колхозницы Тарабары Прасковьи Гавриловны.

Набранная рожь в сумку в количестве 7 кг 200 г была выброшена с гумна в огород Трубило Игната Ильича и его жены Трубило Дарьи Сергеевны колхозницей Тарабарой Прасковьей Гавриловной, однако воспользоваться этой рожью никому не удалось, так как следившими сторожами сумка с рожью была найдена в огороде и передана в кладовую колхоза им. Ворошилова.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года Суд

приговорил:

Тарабару Прасковью Гавриловну, 1905 года рождения, уроженку и жителя с. Машево Семеновского района Черниговской области, беспартийную, замужнюю, малограмотную, украинку, колхозницу, гражданку СССР, со слов не судимую, Трубило Игната Ильича, 1891 года рождения, уроженца и жителя с. Машево Семеновского района Черниговской области, беспартийного, образование 2 класса, женатого, колхозника, украинца, гражданина СССР, со слов не судимого, Трубило Дарью Сергеевну, 1904 года рождения, уроженку и жителя с. Машево Семеновского района Черниговской области, беспартийную, замужнюю, колхозницу, грамотную, украинку, гражданку СССР, со слов ранее не судимую подвергнуть заключению в исправительно-трудовом лагере на срок по восемь лет каждого без конфискации имущества и без поражения в гражданских правах, но приняв во внимание, что означенные обвиняемые социально не опасные, приговор считать условным.

Приговор может быть обжалован в Черниговский областной суд в 5 дней.

Нарсудья	[підпис]
Нарзаседатели	[підпис]
	[підпис]

ДАЧО. – Ф. Р-5260. – Оп.2. – Спр.100. – Арк. 181. Оригінал. Рукопис.

№ 98
Витяг з доповідної записки начальника УМВД по Чернігівській області І. Єгорова та начальника відділу по боротьбі з бандитизмом Колесникова в Чернігівський обком КП(б)У про результати боротьби з бандитизмом за 1947 рік

24 вересня 1947 р.

Совершенно секретно

Оперативная обстановка по области за указанный выше период характеризовалась такими данными:

	Состояло на учете бандгруппировок	Ликвидировано бандгрупп	Арестовано бандучастников	Уничтожено физически при проведении операции (убито)	Арестовано бандодиночек	Всего ликвидировано бандэлементов
1-й квартал	46	41	167	4	27	198
2-й квартал	61	56	240	10	51	301
3-й квартал	28	20	102	1	19	122
Итого:	–[1]	117	509	15	97	621

Арестовано прочего антисоветского элемента за этот же период:

1-й квартал – 160 чел.

2-й квартал – 72 чел.

3-й квартал – 46 чел.

Итого: 278 чел.

А всего репрессировано преступного элемента по линии отдела борьбы с бандитизмом в 1947 г. – 899 человек.

При проведении операций по ликвидации бандгрупп и изъятию бандэлемента отобрано у бандитов оружия:

	1-й квартал	2-й квартал	3-й квартал	Итого за 1947 г.
Пулеметов	–	–	–	–
Автоматов	6	4	3	13
Винтовок	4	10	4	18
Винтовочных обрезов	30	56	14	100
Пистолетов	31	28	14	63[2]
Карабинов	2	–	–	2
Охотничьих ружей	5	4	4	13
Холодного оружия	14	13	4	31
Гранат	–	1	2	3
Боепатронов	2 446	1 637	273	4 356

Из числа ликвидированных в вышеуказанном периоде бандгрупп наиболее характерными, как по своей численности, так и по количеству совершенных ими бандграбежей и налетов, а также по своему разнохарактерному составу являются:

1. Бандгруппа бывшего начальника немецкой сельской полиции села Парафиевка Ичнянского района Крикухи, которая состояла из 3-х бандитов и 7 бандпособников.

Указанная бандгруппа оперировала на территории Ичнянского и Дмитриевского районов

Черниговской области с 1945 г. и совершила 60 ограблений, 4 убийства, 2 изнасилования. Кроме того, бандгруппа распростроняла антисоветские листовки контрреволюционного, националистического характера, направленные на срыв выборов в Верховный Совет СССР и УССР.

Бандгруппа подготавливала диверсионный акт, т. е. уничтожение огнем в одно время 6 колхозов в Ичнянском районе. При ликвидации данной бандгруппы главарь банды Крикуха оказывал не раз вооруженное сопротивление оперработникам УМВД. Будучи обнаруженным в одной из квартир с. Парфиевка, в последний раз при задержании его также пытался оказать вооруженное сопротивление, но в перестрелке с ним был убит, а его участники и бандпособники арестованы. […]

4. Бандгруппа бывшего полицейского Шахова Павла Ивановича, который как репатриант проходил в Донбассе спецпроверку, оттуда бежал, перешел на нелегальное положение, организовал бандграбительскую группу из 19 человек бывших полицейских и уголовных преступников.

Указанная бандгруппа оперировала на территории Михайло-Коцюбинского района с мая 1947 года, совершила 20 вооруженных ограблений квартир колхозников, коопераций и колхозных складов.

Кроме того, встречала на дорогах граждан, раздевала и отбирала у них деньги, продукты и разные вещи.

В процессе ликвидации этой бандгруппы отдельные ее участники оказывали вооруженное сопротивление оперработникам УМВД, в результате чего при задержании бандиты Шахов и Руденок были ранены.

В состав данной банды входили:

а) Бывших полицейских – 3 чел.

б) Бывших немецких ставленников – 1 чел.

в) Трактористов – 3 чел.

г) Колхозников и проч. – 12 человек.

При ликвидации этой бандгруппы у них изъято:

а) Автоматов «ППШ» – 2

б) Револьверов «Наган» – 3

в) Винтовочных обрезов – 1, а также большое количество боеприпасов.

В процессе проведения агентурно-оперативных мероприятий по выявлению преступного элемента и раскрытию невскрытых бандпроявлений в 1947 г. нами было выявлено и учтено по линии отдела борьбы с бандитизмом разного антисоветского и подозрительного на бандитизм элемента следующее количество:

В 1-й квартале – 6 619 чел., во 2-м квартале – 1 722 чел., в 3-м квартале – 1 791 чел.

Примечание: Резкое сокращение наличия выявленного и взятого на учет подучетного элемента во втором квартале объясняется передачей оперативных учетов органам МГБ для дальнейшей разработки, согласно распоряжения МВД-МГБ УССР.

Для разработки указанной выше подучетной базы, а также выявления бандгрупп и их участников, оперирующих на территории нашей области, дополнительно к имеющемуся агентурно-осведомительному аппарату в 1947 г. вновь приобретено – 1 159 чел.

Данная работа в поквартальном разрезе характеризуется так:

Наименование квартала	Состояло в агентурно-осведомительной сети	Приобретено вновь	Отсеяно и передано другим органам
1-й квартал	999	502	645
2-й квартал	856	432	90

3-й квартал (за 2 месяца)	2 405[3]	225	112
Итого:	**–**	**1 159**	**847**

Всего же бандитами и уголовно-преступным элементом было совершено бандпроявлений за 1947 г. – 239, из них раскрыто – 134, а всего в 1947 году вскрыто – 641 бандпроявление.

Наименование квартала	Зарегестрировано бандпроявлений	Раскрыто бандпроявлений	
		Из учтенных в 1947 г.	Из учтенных в 1946 г.
1-й кв.	81	42	206
2-й кв.	114	66	261
3-й кв.	44	26	123

В текущем квартале все мероприятия и оперативная работа сводилась к недопущению и предупреждению бандпроявлений. […]

Всего же было проведено в 1947 г. таких засад – 546, из них с оперативными результатами – 214.

	Количество проведенных операций и засад	С результатами
1-й квартал	250	77
2-й квартал	111	82
3-й квартал	185	55
Итого:	**546**	**214**

В результате всей этой и изложенной выше работы за два квартала и 2 месяца 3-го квартала 1947 г. всего возбуждено следдел – 196, по которым арестовано 581 чел. Кроме того, 29 следдел на 41 чел. осталось в производстве от 4-го квартала 1946 г.

Данная работа по следствию характеризуется такими показателями:

Наименование квартала	Возбуждено следдел	Арестовано	Всего находилось в производстве		Закончено и напрвлено по подсудности	
			Следдел	Кол. чел.	Следдел	Кол. чел.
1-й квартал	119	257	148	293	91	177
2-й квартал	56	223	113	353	95	294
3-й квартал (за 2 месяца и 15 дней)	21	101	39	160	25	138
Итого:	196	581	225[4]	622[5]	211	609

Осталось в производстве на 15 сентября 1947 г. – 17 следдел на 59 чел. Из общего числа арестованных бандучастников и другого преступного элемента в процессе следствия было дополнительно выявлено и арестовано – 161 человек.

К наиболее характерным следделам относятся: […]

3. Следдело № 375 по обвинению участников банды, руководимой жителем с. Курень № 1 Бахмачского р-на Кияшко Игнатом Никифоровичем. По делу арестовано и привлечено к ответственности 8 человек участников банды.

Материалами следствия установлено, что руководитель указанной банды Кияшко наряду с проводимыми грабежами занимался распространением антисоветской и контрреволюционной националистической агитации, направленной на саботаж проводимых в селе и колхозах мероприятий. Кроме этого, бандучастники Кияшко Игнат, Солодько Дмитрий и Скребец Филипп занимались вербовкой новых участников бандгруппы. Лично Кияшко на антисоветской подкладке вербовал в банду секретаря колхозной КСМ организации Солодько. Завербовал в банду также члена ВКП(б) Скребец Григория. Следдело передано прокурору.

Из числа 609 человек арестованных, по которым следственные дела были направлены на рассмотрение суда и воентрибунала, осуждено – 580 чел. Вынесено оправдательных приговоров на 23 человека. Прекращено следственное производство органами МВД на 5 человек, органами прокуратуры на 1 человека.

Причиной вынесения судами оправдательных приговоров является, в основном, то, что обвиняемые, зная об отсутствии в деле вещественных доказательств, в процессе рассмотрения дел в судебном заседании иногда отказываются от своих показаний, даваемых на предварительном следствии, в связи с чем изобличить последних в преступной деятельности на судебном заседании не представилось возможным.

Прекращение следственных дел на 5 чел., арестованных органами следствия УМВД, было вызвано недостаточностью собранных следствием данных для предания виновных суду.

В августе м-це 1947 г. Черниговским облсудом были вынесены оправдательные приговоры на 5 человек по групповому делу по обвинению участников банды, руководимой бывшим студентом Черниговского пединститута Решетько Федором. По делу проходило 15 человек.

При рассмотрении указанного следдела на судебном процессе, в основном, все бандучастники отказались от своих показаний, в связи с чем суд вынес мягкий приговор, а именно: главаря банды Решетько приговорил к 10 годам лишения свободы, остальных к разным срокам, а на 5 чел. вынес оправдательные приговоры. Приговор по делу облрокуратурой и нами опротестован. Результаты протеста пока неизвестны.

Помимо указанной работы по борьбе с преступностью, совершаемой бандуголовным элементом, среди репатриированных граждан, прибывших на жительство в Черниговскую область, проделано следующее:

	1-й квартал	2-й квартал	3-й квартал	Итого за 1947 г.
Взято на учет репатриантов	608	207	129	944
Из них подвергнуто проверке	608	207	106	921
Арестовано органами МВД репатриантов	28	30	13	71
В том числе бежавших из рабочих батальонов и спецпоселений	8	8	7	23
Всего было подвергнуто розыску репатриантов	2 000	1 683	1 756	
Из них разыскано репатриантов в 1947 г.	869	240	354	1 458[6]
В ходе проверки и фильтрации репатриантов выявлено находящихся на нелегальном положении	4	–	–	4
Выявлено полицейских, власовцев, легионеров и прочих лиц, подлежавших к выселению	62	31	3	96
Из них выслано за пределы УССР	55	–	–	
Подготавливается к выселению	–	31	3	34

В ходе проверки и фильтрации репатриантов было выявлено и арестовано ряд предателей и изменников Родины. […]

Оперативная обстановка в области в настоящее время характеризуется следующими данными.

В особо пораженных бандитизмом районах нашей области оперируют 8 выявленных нами бандгрупп с общим количеством участников в них 28 человек.

К таким районам относятся Носовский, Олишевский, Козелецкий, Остерский, Коропский, Понорницкий, Сосницкий, Ичнянский и Иваницкий.

По установлению места укрытия действующих бандгрупп и их ликвидации организованы оперативные группы из оперсостава УМВД и РО МВД, которые командированы в районы действия бандгрупп, где проводят агентурно-оперативные и чекистско-войсковые мероприятия согласно намеченных планов. Так, например, по установлению и ликвидации бандгруппы Трухана и Кузнецова в Остерском, Олишевском, Козелецком, Носовском и Куликовском районах работает опергруппа в количестве 6-ти человек под руководством лейтенанта Давыдова; по ликвидации бандгруппы в Коропском, Сосницком и Понорницком районах работает группа в количестве 5-ти человек под руководством лейтенанта Гвоздева; по ликвидации бандгруппы Быковца на территории Ичнянского и Комаровского районов работает опергруппа в количестве 5 человек под руководством ст. лейтенанта Могилевского и начальника Комаровского РО МВД лейтенанта тов. Чубич.

Одновременно с агентурно-оперативными и чекистско-войсковыми мероприятиями по выявлению и ликвидации бандгрупп в последнем квартале сего года в целях профилактических мероприятий проведена проверка сторожевой охраны в населенных пунктах и колхозах области, где также были подвергнуты проверке созданные там из местного совпартактива группы содействия МВД и группы охраны общественного порядка, в части правильного несения ими службы охраны.

Наряду с этим, в районы области из числа работников УМВД были направлены агитгруппы с задачей разъяснения среди населения Указов Президиума Верховного Совета СССР об усилении охраны личной собственности граждан и об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества.

Кроме того, взят упор на выявление и разработку лиц, подозрительных в бандитизме и связях с бандэлементом, в целях своевременного пресечения с их стороны бандпроявлений.

Начальник УМВД по Черниговской области
подполковник ЕГОРОВ
Начальник ОВБ УМВД по
Черниговской области майор [підпис] КОЛЕСНИКОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.442. – Арк.71-83. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Підсумок відсутній.

[2] Так у документі, правильно 73.

[3] Так у документі.

[4] Так у документі, правильно 290.

[5] Так у документі, правильно 806.

[6] Так у документі, правильно 1 463.

№ 99

Спецповідомлення заступника начальника УМГБ по Чернігівській області Антишина секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Кузнєцову про факти неправильного нарахування трудоднів, виявлені при перлюстрації поштової кореспонденції

6 жовтня 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
Здесь

В процессе цензурирования корреспонденции, исходящей от гражданского населения Черниговской области в Советскую Армию, отделением военной цензуры МГБ № 19 за период с 1-го по 21-е сентября 1947 года из числа прочитанных писем, в количестве 321 988 штук, зарегистрировано 62 сообщения об отрицательных настроениях отдельных колхозников с натуроплатой трудодней.

Наиболее характерные выдержки из писем приводятся ниже:

Получатель: Серый М.Д., п/п № 59119.

Отправитель: Серый Д.Е., с. Конашовка Борзнянского р-на.Черниговской области.

03.09.47 года: «...Сообщаю тебе, что мы на трудодень получили всего по 300 г, а в письме к вождю написали, что выдали колхозникам по одному килограмму на трудодень, нахально заставили колхозников подписать это письмо. В общем, коммунисты брешут на каждом шагу. Жить придется в этом году плохо, в прошлом году много вымерло народа, а в этом еще больше вымрет...».

Получатель: Хоменко В.Н., п/п № 16537.

Отправитель: Хоменко, с. Шаповаловка Борзнянского р-на Черниговской области.

03.09.47 года: «...Урожай в этом году в нашем колхозе очень хороший, председатель колхоза обещал дать в этом году на трудодень по 3 кг, а дал только по 700 г ржи и больше, наверное, ничего не будет. Хлебопоставки выполнили, да еще наложили добавочной поставки и уже добавочную поставку выполнили три раза, а колхозникам ничего нет, наверное, и на семена не останется. Работаем день и ночь, а получать нечего, хлеб уродил не для колхозников, а для государства, а если кто возьмет немного колхозного хлеба, так за это сильно судят и высылают в далекие табора. Вот жизнь настала...».

Получатель: Икальчик Н.Г., п/п № 41547-В

Отправитель: Икальчик И., с. Хотиновка Носовского р-на Черниговской области.

15.09.47 года: «...Аванс уже получили за 7-мь месяцев по 250 грамм, а на 8 месяц по 300 грамм. Мы заработали 38 кг, а за усадьбу с нас вычли 34 кг. Сейчас весь народ бросился в леса, собирать желуди, мы с мамой уже собрали до 20 пудов. Теперь люди радуются, что хотя уродились желуди, говорят, что сей год проживем на желудях, а хлеб колхозный будет кто-то кушать...».

Получатель: Сегута В. М., п/п № 64740-М.

Отправитель: Сегута М.М, с. Воробьевка Гремячского р-на Черниговской области.

15.09.47 года: «...Мы живем в очень плохих условиях, никак нельзя примениться к жизни, четыре года работаем в колхозе, а на трудодень ничего не дают. В этом году дали по 200 г и то мало кто получил, потому что выбрали авансом, а теперь получать нечего... Мы получили 50 кг и больше в нашем колхозе получать не предвидится, а жить надо целый год, сейчас живем исключительно на одной картошке...».

Получатель: Короидов И.С. п/п № 20854.

Отправитель: Короидов Н.С., с. Лихачев Носовского р-на Черниговской области.

11.09.47 года: «...У нас сейчас в колхозе очень плохо, за людей никто почему-то не беспокоится, каждый только старается о себе, а люди предоставлены сами себе. В других колхозах люди получили хлеба много, а у нас и не думают давать, урожай был средний, а почему так получается, черт его знает. В общем, в этом году будет так, как было в прошлом году. Так что время неважное, будем жить только с того, что есть на огороде, а его не хватит до рождества...».

Получатель: Чугай Д.Н., п/п № 62413.

Отправитель: Шевченко Д., с. Киселевка Черниговской области.

04.09.47 года: «...Работал и работаю все время неплохо, имею за 7-мь месяцев 360 трудодней, а получил на них по 200 грамм ржи и 100 грамм гороха, а картошки сколько получу, еще пока неизвестно. В общем, все лето работал и заработал 3 пуда хлеба, это же просто невозможно. Это все потому, что руководство колхоза ворует колхозный хлеб и пропивает, о чем писали жалобы, но ничего не помогает, в районе говорят, что, мол, кто может, тот и едет. Так что долго еще придется работать, чтобы прожить честным трудом, вот приедешь домой и увидишь, что здесь творится...».

Получатель: Бубайлик И.В., п/п № 56240-Г.

Отправитель: Коротай, с. Гусинка Репкинского р-на Черниговской области.

05.09.47 года: «...В этом году урожай на все очень хороший, только на трудодень ничего не дадут и не давали, все забирают для государства, одной ржи дали по 200 грамм, и на этом будет конец...».

Получатель: Безштанько И.И., п/п № 52797-П.

Отправитель: Нестерчук, с. Кобыжча Бобровицкого р-на Черниговской области.

03.09.47 года: «...Сейчас в колхозе работают одни старики, и что ты с них спросишь, какую работу, если они все время живут в горе и всю работу выполняют в колхозе: они и пашут, и косят, потому что мужчин почти совсем нет, да еще и норму для них устанавливают. И вот все время на работе и на работе, а дома ничего не сделаешь, если бы мы дома так работали, как в колхозе, так нам бы на три года хлеба хватило, и не голодовали бы, а в колхозе придется подыхать. Молотилок нет, один комбайн на три колхоза, а два трактора на два колхоза, и все тянут наши коровки и колхозный скот. Хлеба дали по 500 грамм на трудодень, а кто был должен в колхозе за 1945 – 1946 гг., так высчитывают, и редко кто получает хлеб. В общем, кругом неправда, каждый старается с этого несчастного колхозника содрать и насмеяться над ним...».

Получатель: Шило Д.С., п/п № 19838-Т.

Отправитель: Шило, с. Тупичев Тупичевского р-на Черниговской области.

11.09.47 года: «...Народ не очень доволен своей настоящей жизнью, потому что будет наверное большой голод, ибо когда рос хлеб, его палило жарой, а сейчас гноит дождем, уже неделю целую идут дожди ежедневно. Народ получит в колхозе не больше, как по 100 грамм на трудодень. Не знаю, как будем жить...».

Получатель: Халецкий П., п/п № 43929-В.

Отправитель: Халецкий В.А., с. Краснополье Черниговская область.

04.09.47 года: «...У нас в колхозе начислили колхозникам по 900 грамм на трудодень, а дали распоряжение давать только по 300 грамм, а пока, наверное, дойдет до нас очередь, то и ничего не дадут. Тогда не знаю, что будем делать, придется, наверное, умирать с голода. Картофеля тоже не дадут. В общем, жизнь плохая, урожай хороший, а на трудодень не дадут ничего...».

Получатель: Яковенко В.М., п/п № 10021-П.

Отправитель: Яковенко М., с. Синявка Борзнянского р-на Черниговской области.

03.09.47 года: «...У нас в колхозе на трудодень дали по 250 грамм за 7 месяцев, и больше ничего не слышно, и вот живи, как хочешь, больше нечего получать. В общем, работали колхозни-

ки целое лето, а хлеб будет кушать кто-то...».

Заместитель начальника управления МГБ
Черниговской области майор [підпис] АНТИШИН

ДАЧО. –Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.95-99. Оригінал. Машинопис.

№ 100

Доповідна записка начальника УМГБ Чернігівської області О. Федорова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Дрожжину[1] про політичні настрої населення

10 листопада 1947 р.

Совершенно секретно
Литера «А»
г. Чернигов

В период подготовки и празднования 30-й годовщины Великой Октябрьской Революции по области никаких происшествий, террористических и диверсионных актов, распространений антисоветских документов и других активных вражеских проявлений со стороны антисоветских элементов не отмечено.

Трудящиеся области встречали 30-ю годовщину Октября с большим патриотическим подъемом и в своих высказываниях с восторгом отмечают достижения Советского Союза за тридцать лет его существования.

«Мы 30-ю годовщину Великой Социалистической Революции встречаем с великой радостью и можем гордиться, что наша Красная армия отстояла эту революцию, совместно с рабочими и крестьянами, а также победила напавшего на нас ненавистного врага фашистскую Германию» (Верзун Григорий Прокофьевич, сотрудник Черниговской облпрокуратуры, беспартийный.

«Великий праздник 30-й годовщины Октябрьской Революции советский народ встречает в обстановке, когда мы отстояли в Великой Отечественной войне наше государство от гитлеровской мрази, отстояли всем народом революцию, которая приведет к окончательной победе коммунизма. Поэтому я этот великий праздник отмечаю, как первый выдающийся для меня день в жизни». (Дробковец Яков, житель г. Чернигова, пенсионер).

«Этот великий праздник 30-й годовщины Октябрьской Революции, принесший всему советскому народу свободу и независимость, является небывалым днем за период существования Советского Союза». (Яворская София Матвеевна, жительница г. Чернигова, домохозяйка).

«Я, демобилизованный красноармеец, праздную 30-ю годовщину Октября в веселом и счастливом настроении, ибо я завоевал себе свободу в борьбе с напавшим на нас ненавистным врагом Гитлером». (Набережный Михаил Федорович, житель г. Чернигова, по специальности шофер).

«Я сегодня выкопал две сотки картофеля, несмотря на то, что мне уже 68 лет. Я хочу работать еще больше, чтобы скорее восстановить и укрепить нашу промышленность и разоренное сельское хозяйство, чтобы подойти к 30-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической Революции с хорошими, блестящими показателями. Я призываю всех колхозников своего колхоза последовать моему примеру и для укрепления нашей любимой советской власти работать не покладая рук». (Сердюк Михаил Трофимович, 68 лет, колхозник колхоза «Челюскин» Мохначевского

сельсовета Любечского района).

Наряду с положительным реагированием трудящихся области, отмечены отрицательные высказывания, в основном со стороны антисоветских элементов:

«30 лет прошло такой муки. Но в этом году решился, так дальше не будет, потому что жить невозможно». (Гажало Владимир, сотрудник Черниговского областного управления архитектуры).

«Думают давать на праздник подарок детям по школам и требуют 6 руб. 50 копеек. Когда-то, в старое время, заведующий земской школы, где я был учителем, на праздник покупал подарок на 200 рублей и раздавал детям бесплатно. Вы представляете какой это был подарок? К каждому празднику тогда я получал наградные и это были деньги, а теперь – ничего». (Кириенко Михаил Иванович, бухгалтер Черниговской средней школы № 9).

«Какой это праздник, когда жрать нечего и зарплаты нет, пусть тот празднует, кто этим удовлетворен». (Черненко Н.П., столяр Черниговской горбольницы).

«Люди готовятся к празднованию 30-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции, но не знают про то, что международная обстановка с каждым днем усложняется и не сегодня завтра может вспыхнуть вторая мировая война, тогда они не будут рады этим великим праздникам». (Кадощенко Владимир Харитонович, колхозник села Комаровка Любечского района, работавший при немцах заместителем старосты села).

«Сегодня парад скучный, серый. Это все надоело. Надо было бы придумать что-то новое. Люди ожидали снижение цен. Говорили, что водка будет 50 руб. литр. Надо было этим ознаменовать праздник. Возможно у нас атомная бомба и есть, но может быть, Молотов сказал, что секрета атомной бомбы не существует, чтобы запугать англо-американцев». (Шипкин Иван, культработник Черниговской мебельной фабрики).

«На этот праздник мы ожидали нового, но ничего не получили. Понастроили ларьков, а в них ничего нет». (Глоба Лазарь, служащий железнодорожной станции Чернигов).

«На праздник нет белого хлеба, а наше правительство снабжает хлебом демократические страны, которые впоследствии откажутся от нас и не захотят с нами иметь никаких дел». (Лесицкий, заведующий материальным складом Черниговской горбольницы).

За период подготовки к 30-й годовщине Октября в порядке очистки области от антисоветских элементов нами арестовано 12 человек, в том числе: Ледок Павел Иванович, 1902 года рождения, уроженец и житель с. Новые Млины Батуринского района Черниговской области, украинец, беспартийный, грамотный, в прошлом священник, без определенных занятий.

Ледок, будучи недовольным советской властью за репрессию его отца, как украинского националиста и брата изменника Родине, систематически среди населения возводил клевету на советскую действительность, руководителей партии и правительства, восхвалял немцев с их «новыми» порядками и распространял пораженческие настроения, предвещая гибель советской власти.

Чуйко Григорий Исаакович, 1899 года рождения, уроженец и житель с. Кагарлыки Нежинского района Черниговской области, из крестьян-кулаков, украинец, беспартийный, грамотный, в 1938 году судим по ст. 54-10 УК УССР, без определенных занятий.

Чуйко, преднамеренно оставшись в оккупированном селе Кагарлыки, в 1942 году вступил в преступную связь с Гестапо и доносил на советско-партийный актив.

По предательскому доносу Чуйко, в конце 1942 года немцами было арестовано 19 человек советских активистов, из которых 11 расстреляно, остальные: Павлюк М., Труха Иван, Радченко Е. и др., подвергались допросам с применением физических воздействий.

Ефименко Петр Андреевич, 1924 года рождения, уроженец и житель с. Будище Коропского района Черниговской области, из крестьян-середняков, украинец, беспартийный, грамотный, не судим, с 1944 года находился на нелегальном положении.

Ефименко, проживая в оккупированном селе Будище, в июне 1942 года добровольно поступил на службу в немецкие карательные органы в качестве полицейского, где служил до изгнания захватчиков, с которыми и отступил.

Находясь на территории Западной Украины, в селе Великие Сады Ровенской области, Ефименко вступил в банду УПА, где находился до апреля 1944 года, принимая активное участие в борьбе против советской власти. В период немецкой оккупации Ефименко, совместно с Коропской полицией, неоднократно выезжал на борьбу с советскими партизанами соединения Ковпака.

Сообщаю для сведения.

Начальник Управления МГБ ЧО [підпис] ФЕДОРОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.445. – Арк.100-104. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Дрожжин М.І.** (1901-?) народився у с. Мечиково Коломенського повіту Московської губернії. З 1926 р. член ВКП(б). З 1936 р. на керівній партійній роботі: секретар цехового парткомітету, ІІ-й секретар Ворошиловградського міськкому КП(б)У, І-й секретар Краматорського міськкому, ІІІ-й секретар Сталінського обкому КП(б)У. В 1941 – 1943 рр. перебував в лавах Радянської армії – член Військової ради Гвардійських мінометів Сталінградського та інших фронтів. З 1943 по 1944 рр. – секретар Сталінського обкому КП(б)У. З травня 1944 по березень 1948 рр. – ІІ-й секретар Чернігівського обкому КП(б)У. *Докладніше див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.7-Л. – С.752.*

№ 101
Постанова Іваницького райвиконкому «Про хід виконання плану оргнабору робочої сили для промисловості по району»

9 січня 1948 р.

Исполком райсовета депутатов трудящихся отмечает, что установленный план организованного набора рабочей силы для промышленности на 4-й квартал 1947 г. сельсоветами остался не выполненным.

Такое положение явилось результатом того, что исполкомы сельсоветов мало уделили внимания вопросу обеспечения промышленности рабочей силой, формально отнеслись к оргнабору, ограничились только тем, что дали план по колхозам, а выполнения его не потребовали.

Несмотря на ряд указаний исполкома райсовета, сельсоветы не потребовали от председателей колхозов выполнения планов оргнабора, в результате ни один из колхозов района план не выполнил.

Районный уполномоченный по оргнабору тов. Овруцкий И.А. и инструктор тов. Жидков слабо организовали массово-разъяснительную работу среди населения, проявили беспомощность в выполнении возложенных на них обязанностей.

В целях выполнения важнейшего государственного мероприятия по обеспечению промышленности рабочей силой, а также выполнения установленного плана оргнабора, исполком райсовета решает:

1. Утвердить план органбора рабочей силы на I квартал 1948 г. в разрезе сельсоветов, согласно

приложения 1[1].

2. Обязать председателей сельсовета в течение января месяца 1948 г. выполнить установленный план оргнабора рабочих.

3. Обязать райуполномоченного по оргнабору тов. Овруцкого развернуть массово-разъяснительную работу среди населения и обеспечить выполнение плана оргнабора, принимая меры с тем, чтобы установленный план сельсоветами по району в целом был безоговорочно выполнен.

Ежемесячно 10, 20 и 30 числа докладывать лично председателю райисполкома о ходе выполнения плана оргнабора рабочих.

4. Обязать председателей сельсоветов регулярно на заседаниях сельисполкомов заслушивать вопрос о ходе оргнабора с докладом председателей колхозов и принимать практические меры с тем, чтобы план по колхозам был безоговорочно выполнен.

Исполняющий обязанности председателя
исполкома райсовета депутатов трудящихся [підпис] БУЛДЕНКО
Секретарь исполкома райсовета
депутатов трудящихся [підпис] КОСТЮЧЕНКО

НВ ДАЧО. – Ф. Р-5306. – Оп.1. – Спр.21. – Арк.8. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Приложение № 1.

План организованного набора рабочей силы для промышленности по сельским советам Иваницкого района на I квартал 1948 года

№ п/п	Наименование сельсоветов	Количество человек
1.	Иваница	21
2.	Загон	7
3.	Бережовка	11
4.	Верескуны	10
5.	Щуровка	10
6.	Ряшки	14
7.	Смош	11
8.	Городня	12
9.	Ольшана	18
10.	Гмырянка	19
11.	Ступаковка	9
12.	Иржавец	12
	Итого	154 чел.

Секретарь исполкома райсовета
депутатов трудящихся [підпис] КОСТЮЧЕНКО
Див.: НВ ДАЧО. – Ф. Р-5306. – Оп.1. – Спр.21. – Арк.8 зв.

№ 102
Стенограма наради перших секретарів райкомів КП(б)У про виконання Указу Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 р. «Про виселення з Української РСР осіб, які злісно ухиляються від трудової діяльності в сільському господарстві і ведуть антигромадський, паразитичний спосіб життя»

2 квітня 1948 р.

На совещании присутствовали:

1. Члены бюро обкома КП(б)У: тт. Рогинец М.Г., Ермолаев Д.С., Костюченко С.Ф., Шапран П.Р., Лисица К.И., Капкин Е.И., Федоров А.Д.

2. Ответственных работников аппарата обкома КП(б)У – 17 чел.

3. Уполномоченные обкома КП(б)У в районах по выполнению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21.II.1948 г. – 11 чел.

4. Первые секретари горкомов и райкомов КП(б)У (список прилагается) – 39 чел.

5. тов. Капранов – заместитель председателя облисполкома.

6. тов. Щанин – председатель Совета по делам колхозов при правительстве Союза ССР.

Всего – 76 чел.

Повестка дня:

О ходе выполнения Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 21.II.1948 г. «О выселении из Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни»[1].

Стенограмма совещания первых секретарей РК КП(б)У – 2.IV.1948 г. по вопросу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21.II.1948 г. «О выселении из Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни».

тов. Рогинец:

Товарищи, есть предложение начать нашу работу. Центральный Комитет партии по ходу выполнения Указа Президиума Верховного Совета собрал секретарей областных комитетов партии, чтобы обобщить опыт, и вынес постановление по этому вопросу. Постановление обязало обкомы партии провести совещания секретарей райкомов и председателей райисполкомов по вопросу о ходе выполнения решения ЦК КП(б)У и Указа Президиума Верховного Совета. В связи с этим и собрались сегодня секретари райкомов для того, чтобы обсудить ход выполнения Указа Президиума Верховного Совета и постановления ЦК по этому вопросу.

Порядок работы предлагается следующий: во-первых, секретари расскажут, как идет выполнение Указа в районах, потом зачитаем постановление ЦК КП(б)У и обменяемся мыслями, чтобы наметить дальнейшие методы и тактику проведения этого большого мероприятия.

Я попрошу секретарей райкомов партии рассказывать о проведенных в колхозах собраниях так, как они проходили в самом деле, без оформления и обработки. Прошу докладывать не стесняясь, не скрывая тех нарушений, которые, может быть, были допущены. Есть товарищи, которые в деле выполнения Указа допускают большую медлительность, никак не могут сдвинуться с места, может быть, не зная, с чего начинать. Есть и такие случаи, когда райком и парторганизация решили выселить определенных лиц, пошли с этим на колхозное собрание и провалились, т. е. потерпели политическое поражение, не подготовились серьезно и начали растранжиривать авторитет партии.

Прошу товарищей докладывать.

тов. Артемчук – секретарь Малодевицкого РК КП(б)У:

В нашем районе проводились собрания в трех колхозах – в колхозе «Коминтерн» – среднем колхозе и в двух меньших – им. Димитрова и им. Ворошилова. Эти колхозы расположены так, что колхозники района будут знать о проведенных в них собраниях.

Первое собрание проводилось в колхозе «Коминтерн», и тут мы потерпели политическое поражение. В чем причины этого поражения? С моей точки зрения, причины таковы. Во-первых, колхоз очень большой – трудоспособных колхозников 650 чел. Беспартийный актив очень мал. На совещании актива участвовало только 12 человек. Сначала мы провели партийное собрание, потом комсомольское, подготовили выступающих, президиум. Последним проводили собрание актива. Я рассказал, зачем мы приехали, что должны делать, и прямо сказал, что если кто-нибудь собирается смалодушничать, то пусть прямо скажет здесь на совещании. Тогда поднимается бригадир Хомко и говорит, что он на собрании выступать не будет. Надо было сразу же поговорить с ним, но мы этого не сделали.

На колхозном собрании, когда начали обсуждать кандидатуры, колхозники выступали очень резко. Выступило 12 человек. Вдруг поднимается бригадир Хомко и говорит: «Товарищи, поскольку это женщина, то я считаю, что она может исправиться, и вношу предложение, чтобы она покаялась, просила пощады, и на первый раз ее можно простить». После этого еще часть колхозников поддержала его предложение. Сама выселяемая подняла истерику, слезы, кричит: «Люди добрые, простите меня». В результате за выселение голосовало только 140 чел. из 525 чел. Провал полнейший. Я немедленно доложил об этом Михаилу Георгиевичу.

Второе собрание проводили в колхозе им. Димитрова. Это один из самых отсталых колхозов в районе. Из 330 чел. не выработали минимума трудодней 190 чел. Выехали мы туда на ночь, провели работу, больше познакомились с объектами, намеченными для выселения. Их в колхозе можно было бы взять много, но мы взяли трех – Орендаренко, Симоненко и Бутько. Объекты подходящие – в колхозе не работали, торговали, имея сад и огород, спекулировали. Мы хорошо подготовили актив, и актив выступал еще резче, чем в колхозе «Коминтерн». Особенно интересно выступление колхозника-старика 69 лет. Выступая, он заплакал и сказал: «Люди, видите, я плачу, но эти тунеядцы должны быть выселены». Учитывая уроки поражения в колхозе «Коминтерн», мы тщательнее провели подготовительную работу и все, намечаемые к выселению, были выселены.

Третье собрание – в колхозе им. Ворошилова. Там мы наметили всего один объект. Это молодая колхозница, 1918 года рождения, здоровая, сильная девушка, которая на протяжении трех лет вырабатывала по 50 трудодней в год, замечалась в краже сахарной свеклы, из которой варила на продажу самогон. Собрание прошло еще лучше, еще организованнее, но когда дело дошло до голосования, мы видим, что люди начинают колебаться. Перед началом работы мы предупредили, чтобы во время собрания никто не выходил.

(*тов. Рогинец:* На любом организованном собрании каждый товарищ, желающий уйти, заявляет об этом президиуму в устной или письменной форме).

В колхозе им. Ворошилова за время собрания вышел только один человек. Мы сами не ведем собрания. Собрание ведут председатель колхоза и председатель сельсовета. В колхозе им. Ворошилова эти товарищи неплохо вели собрание.

Я считаю, что в вопросе голосования нужно посоветоваться. В колхозе «Коминтерн» Шинкаренко во время подсчета уменьшал количество голосов.

(*тов. Рогинец:* Нужно брать побольше счетчиков. Во время голосования счетчик должен ходить по рядам. Тогда он может прямо спросить: «Ты голосуешь?», и таким образом колхозник, который хочет голосовать, но не решается, поднимет руку. А вы допустили в колхозе им. Вороши-

лова подсчет голосов просто на глаз. Это грубейшее нарушение).

Такие факты были. Я хочу сказать о результатах. В колхозе им. Димитрова на другой день после собрания все колхозники вышли на работу и требовали работы у бригадиров.

(*тов. Рогинец:* Как вы этот вопрос решаете? Колхозник выходит на работу, работы не получает и требует расписки, что он выходил на работу. Как вы решаете это?).

Мы дали установку в первую очередь давать работу лучшим колхозникам.

(*тов. Рогинец:* Надо организовать, чтобы товарищей, которые вышли на работу, но работы не получили, отмечали. Это покажет и другую сторону дела – отсутствие организации и распорядительности председателя колхоза и бригадиров).

По колхозу «Коминтерн» вышло на работу 400 колхозников. Между прочим, когда Жданович, которую намечалось выселить и которую оставили с испытательным сроком в колхозе, пришла домой, муж ее избил, перебил ей в двух местах руку. В районной больнице ей наложили гипс. Она пришла в райком партии и заявила: «Прошу засвидетельствовать, что рука перебита, но, несмотря на это, я буду работать». Я ей посоветовал лечь в больницу.

Указ обсуждали в 38 колхозах района из 44-х. Но даже в тех колхозах, где еще не обсуждали, чувствуется сила этого Указа – люди хорошо выходят на работу.

Мы провели выселение в трех колхозах. Об этом уже знает весь район. Вчера мы проезжали через село, и сейчас же люди сбегаются, говорят – «приехали выселять. Вот этот, в желтом пальто, приехал, значит, выселять будут». Мне кажется, что, на первый случай, по нашему району достаточно выселений.

тов. Шпичак – секретарь Менского РК КП(б)У:

Мы проводили собрания в двух колхозах, в двух селах. Характер этих сел совершенно различный. Колхоз им. Шевченко в селе Макошино. Это село промышленное, семей рабочих и служащих там столько же, если не больше, чем семей колхозников. Однако собрание там прошло удачно потому, что мы сумели подобрать кандидатуры такие, на которых можно мобилизовать злость колхозников не только за сегодняшнее, но и за прошлое. Это имеет очень большое, даже решающее значение.

Кандидатуры я согласовывал с Сергеем Филипповичем. Однако один из намеченных к выселению около года работал на сенном пункте, а значит, считался служащим, и Сергей Филиппович не согласился его выселять. На собрании актива, на партийном и на комсомольском собраниях единодушно колхозники требовали выселить этого человека, говоря, что если он не будет выселен, то ничего вообще не выйдет. Нашли о нем дополнительные материалы. В 1944 году он залез в колхозную землю, скосил 45 га жита, угрожал председателю колхоза. Из года в год он захватывает землю колхоза. Когда пришли колхозники пахать эту землю, он им сказал: «А вы знаете, хлопцы, какая власть будет дальше?». Они испугались и оставили его.

(*тов. Рогинец:* Не надо пугать. Вот один секретарь предлагал кандидатуру, она оказалась неподходящей, тогда он говорит: «Этот человек партизана убил». Если он совершает преступления, посадите его в тюрьму).

Нашли доказательства, что он не работает в колхозе, служит на стороне, а пользуется колхозной собственностью.

На собрании вышла заминка. Вызвал его уполномоченный обкома тов. Игнатенко. Мы договорились на активе, что будем выселять этого человека, несмотря на то, что Сергей Филиппович не соглашался. На собрании колхозники требуют выселить его немедленно, а тов. Игнатенко заявляет, что облисполком не утвердит, т. к. он служит на сенном пункте. В президиуме замешательство. Тогда мы бросаем эту кандидатуру и начинаем обсуждать вторую. Актив крепко выступал. Пока обсуждали эту кандидатуру, мы обсудили этот вопрос. Я сказал, что пусть облисполком не

утвердит, но мы спасем собрание, т. к. если не проведем первую кандидатуру, то не проведем и двух других. Я вовсе не хочу порочить тов. Игнатенко, все вы его знаете, но я должен сказать, что он нам не помог.

Почему мы добились успеха в селе, несмотря на замешательство, причем в селе, где много всяких жуликов, самогонщиков, где есть не прописанные лица и т. д. Надо сказать, что партийное собрание прошло неважно, актив прошел плохо, хотя на нем было порядочно людей. Там только несколько действительно крепких людей. Секретарь парторганизации сбежал с собрания. На партийном собрании не все коммунисты активно участвовали, кое-кто уклонялся. Видя все это, мы договорились с отдельными товарищами, как комсомолка Доля, колхозник Дмитренко и другие, и решили выступать со злостью, направить злость колхозников на прошлое выселяемых, подчеркнуть их тунеядство в настоящем и вспомнить все. Поэтому на собрании разгорелся настоящий бой. Две женщины выступали с такой злостью, что, собственно говоря, они всему собранию подвели итог. Выселяемые вели себя вызывающе. Этот Симак, о котором все время шла речь, надел лучшее пальто, каракулевую шапку. Ему предлагают садиться, он отвечает: «Я имею право стоять». Я вижу, что момент назрел, и предлагаю голосовать. Из 264 чел. – 232 проголосовали за выселение, а 32 в голосовании не участвовали, видимо родственники и т. д. В зале, буквально, лес рук.

В другом селе мы готовили три кандидатуры, но в ходе собрания сами изменили мнение. Это было не так трудно сделать, т. к. мы не объявляли заранее, кто будет выселяться, а кто предупреждаться. Кандидатура для выселения оказалась неподходящая. Она в 1941 г. закончила учительский институт, ездила в Германию, всего 8 месяцев, как живет в селе, не работает, ведет себя плохо.

Всего этого недостаточно для выселения, и мы эту кандидатуру отклонили. Другой напоролся сам. Мы намечали его на предупреждение. Это колхозник Крох Андрей. 10 лет он пробыл в ссылке, вернулся около года назад в село, вступил в колхоз, выработал 120 трудодней. Но, оказывается, что это за трудодни. Общее собрание доказало, что несколько раз по поручению руководителей колхоза его жена бралась выпекать хлеб для общественного питания и трудодни ей выписывали на мужа. На собрании этот человек вел себя нагло и вызывающее. Колхозники потребовали выселить его. Он угрожал всем колхозникам. Когда его уже уводили, он сказал: «Спасибо вам, колхозннички, а ты, Белобатько, и ты, Фесун, помните – это еще не все, мы еще встретимся». Когда его увозили, колхозники кричали вслед: «Туда тебе и дорога».

В отдельных селах есть человек по 10-15 единоличников. Требуют общего схода, чтобы ударить по ним.

(*тов. Рогинец:* Пожалуйста, что же вам мешает).

Еще одно, что мне мешает. Надо бы быстрее проводить, но я связан согласовыванием кандидатур с обкомом. Именно это согласовывание и затянуло дело.

тов. Четырус – секретарь Бахмачского РК КП(б)У:

Товарищи, я хочу остановиться, прежде всего, на самом процессе подготовки к колхозным собраниям. У нас в районе три МТС, три зоны. Мы договорились взять 2 колхоза в зоне Бахмачской МТС и один в зоне Плисецкой МТС.

Как мы подбирали объекты. Второй секретарь, секретарь по кадрам, председатель райисполкома и член бюро райкома Пономаренко поехали на место подобрать кандидатуры.

Привезли данные. Кое-кого мы отклонили. Они поехали вторично, и на второй раз выходило неплохо. Списки мы направили в обком на согласование, получили согласие.

Первый колхоз, где мы проводили собрание, «Вільний пахар». Собрание проходило 31-го числа. В этом колхозе из 304 колхозников не выработали минимума трудодней – 187 чел. Село большое. Там есть такая «Закревщина», которая славится как бандитское место.

С утра провели собрание территориальной парторганизации. Уже на этом собрании выяснились кое-какие трудности. Один коммунист-бригадир заявляет, что он выступать не будет. Оказывается, его брат был полицаем. Он за брата не отвечает, т. к. в это время был в армии, но его это гнетет. Надо было ориентироваться на актив колхоза. На активе других кандидатур не выставлялось, были согласны с нашим подбором. Действительно, наш секретарь по кадрам так подготовил, что знал не только возраст всех членов семьи выселяемых, но и всех их в лицо.

Из 304 колхозников, имевшихся в наличии, на собрании присутствовало 260, а голосовало 224. Остальных мы считаем воздержавшимися. Выселяемый в 1945 г. украл хлеб, был осужден, вернулся и теперь ведет паразитический и распущенный образ жизни, издевается над собственной семьей. Его родная дочь была на активе, но не возражала против его выселения. На общем собрании она, правда, заплакала, но голосовала за выселение.

В другом колхозе им. Шевченко мы столкнулись с таким явлением, которое нас поставило в тупик. Кандидатура на выселение – колхозница Лазун, 1913 года рождения. Сама она из бедняцкой семьи. В молодости обманул ее один парень, она родила дочку, а он женился на другой. Она вынуждена была идти замуж за 60-летнего старика, имевшего уже взрослых детей. От него родила мальчика. После смерти старика, ее мужа, семья его прогнала ее. Мальчик умирает. В сельсовете считают, что и дочка ее умерла, хотя девочка жива, ходит, собирает под окнами хлеб, картошку, сама питается и мать кормит. По документам выходило как будто кандидатура, а оказалось, что парторганизация не знает людей. Село, правда, большое. Когда дошло до актива, один старик говорит: «Неправильно будет на ней отыграться». Начали обсуждать, и оказалось, что имущество, которое на нее записано, ей не принадлежит. В хате живет дочь старого Лазуна, а сама она не имеет даже угла, и ее 10-летняя дочка вынуждена нищенствовать. Мы буквально стали в тупик. Председатель райисполкома Вдовиченко говорит: «Давайте, все-таки, ее выселять». Я возражаю, что это будет неправильно и даже преступно. А ведь колхозников мы уже собрали. Что же делать. И вот тут-то мы нарушили принцип согласованности с обкомом, мы вынуждены были оставить согласованную кандидатуру и выдвинуть другую.

(*тов. Рогинец:* Правильно, иначе и нельзя было сделать).

Много значит председатель собрания. Председатель собрания должен быть человеком напористым и находчивым. Не меньше, пожалуй, значит помещение. Без соответствующего помещения невозможно проводить собрание. Но самое главное – подбор кандидатур. Если кандидатура подобрана плохо, то можно провалиться несмотря ни на что.

Мое предложение – обязательно во всех без исключениях колхозах провести собрания с разъяснением Указа, разъяснить его толково, не передоверяя этого дела второстепенным людям.

(*тов. Рогинец:* Не обязательно всюду выселять, но почему не предупредить).

Я это и имею в виду. Надо так проработать Указ в каждом колхозе, чтобы это оставило после себя определенные следы.

тов. Ус – секретарь Городнянского РК КП(б)У:

В нашем районе мы взяли для предварительного изучения и проверки три колхоза. Выехали товарищи в эти колхозы 26-го числа, съехались, поделились результатами. Надо сказать, что подготовку провели неплохо, но все же результата, который наметили, не добились. Наметили кандидатуру женщины 1906 года рождения, которая имеет на иждивении старуху мать 70-ти лет. Отчасти это и послужило причиной того, что колхозники не проявили активности. Мы надеялись больше на партийную организацию, чем на актив. Результаты голосования: за выселение – 63 голоса, против – 81, воздержалось – 60. Мы недостаточно провели подготовку.

(*тов. Рогинец:* Конкретно, что с вашей точки зрения, вы не доделали).

Помещение играет очень большую роль. В Шахтичах собрание происходило в школе – два

небольших класса и коридор. Тесно было. Президиум не мог влиять на все собрание. Кроме того, недостаточно подработали людей. Партийная организация колхоза состоит из 6 человек. На самом партийном собрании активности не было. Результаты свои собрание все же, конечно, имеет. В колхозе стали работать значительно лучше, но то, что было намечено райкомом партии, не было достигнуто.

Второе собрание провели в колхозе «Коминтерн». Собрание прошло хорошо, с активным участием колхозников и колхозниц. Предварительно провели партийное собрание и собрание актива, на котором присутствовало 42 человека. Кандидатуры были подобраны покрепче. Колхозник Куреняк, 1912 года рождения, служил при немцах в полиции, судился в 1933 г. за воровство, обвиняется в настоящее время в убийстве. Будучи полицейским, отрубал ноги у офицеров Советской армии, чтобы снять с них сапоги. Известная боязнь во время собрания чувствовалась. Люди поднимали руки до уровня груди. На 187 человек было у нас 4 счетчика.

(*тов. Рогинец:* Можно больше, человек 6 счетчиков).

Из 187 голосовали за выселение 129, против – 11, воздержались – 4, остальные не голосовали. Одна колхозница выступила смело, обвиняла в убийстве мужа. С 4-х человек собрание взяло обязательства.

Подготовку к этому собранию провели лучше, больше поработали среди женщин. Большую активность проявили женщины и в голосовании, и при выступлениях. На активе выступили 4 женщины. Собрание дало результат не только в этом, но и в других колхозах. В колхозе им. Сталина теперь каждый день выходят на работу все колхозники и, если работы нет, бригадира ругают, требуют – «запиши». Правда, мы еще пока никаких установок не давали.

(*тов. Рогинец:* На политбюро секретарь райкома партии Ольговский, который так же, как и вы, проводил собрание, получил строгий выговор, потому что это политический провал).

При проведении собрания необходимо, чтобы из района было человек 5-6, которые бы говорили с колхозниками в момент, когда они собираются на собрание, а мы в Жабчичи выехали втроем.

тов. Дзюб – секретарь Олишевского райкома КП(б)У:

Мы провели собрание по Указу в двух колхозах: им. Коминтерна и им. Шевченко. В обоих провели сначала разъяснение Указа, а затем выселение. Присутствовал тов. Капкин. У нас получилось неудачно с Троекуром. Мы одновременно обсуждали о выселении и о предупреждении, и два человека ушли с собрания.

Я хочу обратить внимание на проведение партийных собраний и подготовку актива. Я сам проводил партсобрание в колхозе им. Шевченко. Зачастую коммунисты соглашаются, но выступления их не продуманы. В колхозе им. Шевченко один из коммунистов воздержался на собрании от голосования. Кандидат партии выступает и со всей силой обрушивается на этого коммуниста. На партийном собрании началась настоящая перепалка. В результате, партийная организация была подготовлена неплохо.

Актив я собрал в колхозе им. Шевченко так: взял список колхозников и собрал тех, которые имеют много трудодней, которые действительно работают в колхозе, и неплохо получилось. Есть в этом колхозе инвалид Сибко. У него нет одной руки, а он выработал 500 трудодней. Когда речь зашла о том, кому первому выступать на собрании, я с ним поговорил. Начинается собрание, председатель сделал доклад, вынес предложение о выселении. Первым берет слово Сибко. Один выселяемый – бывший полицай, второй при немцах был старшиной общины. Инвалид показывает свою изуродованную руку и говорит: «Я выработал 500 трудодней, а вы чем занимаетесь. Во время войны, пока мы дрались с врагами, вы им помогали грабить народ». Многие женщины начали плакать. После этого выступления выступило 33 человека, так что пришлось закрыть прения.

(*тов. Рогинец:* Я считаю, что это очень серьезный момент. В каждом колхозе есть замечательные люди, которые хорошо воевали и сейчас честно работают в колхозе. Надо поговорить с таким человеком, сказать ему – «скажи, что ты думаешь». Он скажет больше, чем десять подготовленных ораторов).

Первое выступление надо готовить из таких людей, которые бы могли зажечь аудиторию, чтобы аудитория голосовала. В колхозе им. Коминтерна голосовали очень нерешительно, а тут был целый лес рук.

Результаты очень хорошие. В Чемере 4 колхоза. После этого собрания выход на работу очень хорош. Бригадиры больше не ходят по хатам. В 6 часов утра все колхозники выходят.

В первый день бригадиры растерялись – обычно выходило на работу человек по 20, а тут вышло 600. На второй день на каждой бригаде работало по 90-95 человек. Бригадиры растерялись, выехали товарищи из района, подсказали ряд мероприятий, и дело пошло хорошо.

Но есть и отрицательные моменты. В колхозе им. Шевченко руководил собранием председатель сельсовета Рубан. На вторую ночь его подожгли враждебные элементы.

(*тов. Рогинец:* тов. Егоров, надо обязательно раскрыть поджигателей).

Мы запланировали провести такие собрания еще по трем колхозам.

тов. Лавский – секретарь Тупичевского РК КП(б)У:

Первое собрание мы провели в селе Дубровное с тем, чтобы выселить некоторых единоличников. Там это было крайне необходимо. На собрание явились и такие, которые раньше никогда не ходили на собрания. Кандидатуры были подобраны исключительно хорошо. Одна из них – Клоп, хотела убежать, но не успела. Она уже совсем собралась уезжать в Гомель, даже хату продала.

Нужно сказать, что партийная организация подвела. Выручили на собрании те, о которых мы не думали. Эти люди участвовали в свое время в раскулачивании.

(*тов. Рогинец:* Это и есть настоящий актив, только в наших списках его нет).

Первым выступал секретарь комсомольской организации. Он говорит, говорит, а фамилий не называет – тунеядцы, разворовывают, самогон варят, – а фамилий нет. За ним выступает председатель, и то же самое. Потом мы узнали, что Клоп – это самогонный аппарат всего актива. Надо сказать, что и сейчас брат ее подписи собирает.

(*тов. Рогинец:* Это собирание подписей – немецкий метод, у нас его никогда не было. В одном колхозе секретаря парторганизации исключили из партии за то, что он на собрании говорил за выселение, а подпись дал, что не нужно выселять).

Факт тот, что парторганизация подвела, подвел и актив, и если бы не настоящий актив, о котором мы и не думали, дело бы провалилось. Только когда выступили те, кто раньше проводил раскулачивание, начали выступать рядовые колхозники, и выступило человек 15.

Колхозников мы ставили на выселение одного человека и двух на предупреждение. Сначала мы намечали всех трех на выселение, но мы сами рады, что один не прошел. Этот человек 1928 года рождения, только что закончил школу, в армию собирается, жизни еще не видел. На собрании он не прошел. Колхозники не ставили этой кандидатуры.

Характерно, как брали обязательства те, кого предупреждали. Одна говорит: «Выработаю 200 трудодней», а колхозники потребовали – 300, и она взяла 300.

(*тов. Рогинец:* Главное – обязательства на урожайность, и не ниже тех, которые берут передовики. Борьба за урожай – это основное, она и дает количество трудодней).

Из этого собрания мы извлекли урок, что недостаточно разговаривать с секретарем парторганизации и председателем колхоза. Эти два человека не могут дать полной характеристики кандидатур. Нужно разговаривать шире. Актив ничего не говорит о тех людях, которых ставили на выселение колхозники. Так, например, одна дьячиха. Нас ориентировали, что она может повлиять на

колхозников, на их религиозные убеждения. Однако на собрании выступил рядовой колхозник и сказал, что она продала немцам пять душ, что она с умирающего красноармейца стаскивала сапоги, а трупом другого красноармейца, сварив его, кормила свиней. Когда предложили вывести ее перед голосованием, она сказала: «Зачем, я и так знаю, что меня не пожалеют», а после голосования сказала: «Спасибо, а я все-таки свое сделала», и не заплакала. Ее муж был поп, сослан, как политически неблагонадежный.

Первым недостатком я считаю то, что мы с малым кругом людей в колхозе говорим. Во-вторых, надо обязательно лично посмотреть на тех, кого намечаем выселить. Например, мы чуть не наметили одного, который оказался инвалидом – рука повреждена во время Отечественной войны. С этой кандидатурой мы легко могли бы провалиться.

(*тов. Рогинец:* Подбирать кандидатуры надо очень тщательно. В колхозе им. Куйбышева в Вербичах актив подобрал человека 1891 года рождения, т. е. 57 лет – это нарушение, этого нельзя делать. Дальше, подобрали одну женщину, а когда стали на активе обсуждать, один говорит, что у нее 8 месяцев беременности, а другой возражает: «Есть такие, что и по 12 месяцев ходят», а когда она вышла перед собранием, всем стало видно, что она вот-вот должна родить. Нельзя же такие вещи делать. Необходимо тщательно подбирать кандидатуры, может быть, даже лично, незаметным образом, поговорить с этим человеком).

Вести разносятся быстро, и те, кто чувствует себя неспокойно, стараются уйти на Донбасс или еще куда-нибудь.

Считаю, что собрания нужно провести во всех колхозах, если не выселять, то предупреждать.

(*тов. Рогинец:* А где нужно выселять – выселять. Тормоза тоже не нужно давать).

тов. Тихончук – секретарь Гремячского РК КП(б)У:

Товарищи, после получения Указа и указаний на совещании мы провели бюро райкома, на котором присутствовал уполномоченный обкома партии, и решили провести собрание в одном колхозе, в самом райцентре. Колхоз выбрали самый отстающий – им. 1-го Серпня. Бюро поручило проводить мне лично и всем активом присутствовать. Мне потребовалось два дня, чтобы изучить людей, чтобы не ошибиться. Подобрал я трех человек, согласовал их кандидатуры. Собрание проводили 28-го числа. Партийная организация в колхозе малочисленная – всего три человека – секретарь парторганизации – бригадир, председатель колхоза и один колхозник. Актив в колхозе большой – 33 человека. Этот актив на собрании крепко выступал, крепко критиковал людей, о которых шла речь.

Как только я зачитал Указ, как только закончился доклад, первым выступил один из тех, кого намечали выселить – Гаркуша. Он сразу начал говорить, что у него была уважительная причина, что правление виновато, начал обвинять правление, что оно ему раньше не подсказало. Тогда выступил инвалид без ноги, имеющий 278 трудодней, который не был в активе, и говорит: «Слушай, расскажи, что ты делал во время немецкой оккупации». А Гаркуша был старшим полицейским, избивал людей прикладом, одного старика Хропача избил, водил к обрыву расстреливать. Гаркуша не отвечает или отвечает так, что ничего не слышно. В этом колхозе выступало 29 человек. Каждое выступление было содержательным и требовало применить Указ. Как будто все в порядке. Дело происходило в клубе. Уже начинало темнеть, и потому внесли предложение прекратить прения. Перешли к голосованию. Счетчиков выбрали единогласно. Председатель колхоза, который председательствовал на собрании, говорит: «Кто за то, чтоб применить Указ к Гаркуше, выселить его, поднимите руки». Три руки поднялись. Актив весь сидит на местах. Председатель райисполкома просит слова. Выступил уполномоченный обкома – может быть что-нибудь непонятно – еще раз разъяснил Указ. Говорят – все ясно, не надо. Начинаем голосовать – опять только 7 рук поднялось. Тогда я беру в свои руки командование и предлагаю перейти к обсуждению

другой кандидатуры. Следующий – Косаченко. Во время немецкой оккупации он владел крупорушкой, помогал немцам сгонять скот. Выступают против него дружно. Начинаем голосовать – ни одного голоса. Ну, думаю, сорвалось, значит, допустил я политический ляпсус, не научил людей. Товарищи, говорю, тогда давайте голосовать: кто за то, что бы оставить этих людей в колхозе. Поднимают руки – жена выселяемого, брат, еще кто-то и все. Остальные по-прежнему не голосуют. Тогда один инвалид предлагает: «Снимите счетчиков, не нужно счетчиков, вы же знаете, сколько людей присутствует». Действительно, людей было очень много. Проголосовали это предложение – все за него единогласно. Начали голосовать сначала, сперва за выселение Гаркуши. Договорились, что считать будет президиум. Спрашиваю, кто за применение Указа к Гаркуше. Все руки поднялись. Против – 12 человек. Присутствовало всего 328 чел., отбросили 12 и окажется, что за Указ голосовало 316 человек. Голосуем за второго – то же самое. Против – 26 голосов, остальные – за применение Указа. Подходит третья кандидатура. Из публики предложили послушать его, что он скажет. Вызываем в залу. Падает на колени со слезами – простите, больше не буду. Правда, он болен. Решили простить. Сейчас, говорю, можно уже со счетчиками считать. Избрали опять тех же самых счетчиков. (В зале шум).

(*тов. Рогинец:* Видите, товарищи не согласны с вами. Или подбор счетчиков никуда не годился, в счетчики попали люди, которым не верят, которых боятся, или там не голосовали за выселение, и вам нужно было обойтись без подсчета).

Собрание поручило само президиуму подсчитать, но не счетчикам. Четыре раза ставили на голосование, и никто рук не поднимал, а без счетчиков – лес рук поднялся.

(*тов. Костюченко:* Вы скажите, считали вы тех, кто руки поднимал. Я понял вас так, что вы посмотрели, увидели лес рук и не подсчитывали, а подсчитали только голоса против).

И воздержавшихся считали. Президиум считал.

(*тов. Капкин:* Вы путаетесь).

Я говорю так, как было. Президиум подсчитывал голоса вместо счетчиков. И все.

(*тов. Рогинец:* Сначала вы говорили иначе. Очевидно, в первом варианте вы были ближе к истине, а теперь начали перестраиваться. Вы сделали неправильно).

Счетчиков избрали единогласно, когда начали голосовать, никто не поднимал рук, колхозники просили, чтоб счетчиков не было, а подсчитывал президиум. Председатель сельсовета считал, секретарь партийной организации, счетовод колхоза, я.

(*тов. Рогинец:* Ну, к чему это. Все понятно.)

Заверяю вас, нарушений не было. Может быть, меня не так поняли. Голоса считали, но только не счетчики, а президиум.

(*тов. Рогинец:* Понятно, товарищи).

(С места: Понятно).

На второй день после проведения собрания решили поехать в два колхоза, наиболее отстающие в отношении трудовой дисциплины и более отдаленные. Мы наметили в селе Муравьи колхоз им. Сталина. Там намечали одного человека, но попала вторая – одна девушка колхозница. Ее поставили на раскаяние. Колхозники потребовали, чтобы она сама сказала, как будет работать дальше. Фамилия ее Галай Ульяна. Она вышла и говорит: «Подумаешь, перед этими идиотами буду объясняться». Поднялся шум, потребовали применить к ней Указ. Выяснилось, что во время оккупации она жила с немецкими офицерами, выдала свою сестру-партизанку, занимается воровством в колхозе. Ее выселили единогласно.

В Каменской Слободе один из тех, кого мы намечали на выселение, сбежал в Новгород-Северский. Он знал, что собрание намечается, и приготовился.

(*тов. Рогинец:* Он знал, что его будут выселять, а вы почему не знали, что он будет убегать).

В трех колхозах прошли собрания. Колхозники очень резко выступали. В Каменской Слободе не боятся, открыто говорят, называют лодырей, требуют применения законов.

(*тов. Рогинец:* Ответьте, почему он убежал).

Мы не сумели обеспечить охрану. Хочу еще раз заверить, что в первом колхозе нарушений не было.

(*тов. Рогинец:* Я согласен, что люди там хотели выселения этих кандидатур, но вы не сумели подобрать счетчиков, а затем сделали нарушения, подсчитывая на глаз).

тов. Челядин – секретарь Черниговского РК КП(б)У:

В Черниговском районе собрания прошли в двух колхозах. Мы выбрали колхоз в селе Старый Белоус потому, что там большинство мужчин не работают в колхозе, работают в городе, а семьи их состоят в колхозе, но работают там плохо. Многие не выработали минимума трудодней. Кандидатуры трех человек наметили заранее. Провели партийное собрание, на котором обсуждали эти кандидатуры. Коммунисты выступали за то, чтобы их выселить, проголосовали. Предупредили коммунистов, что раз они здесь проголосовали за выселение, то должны эту линию вести на общем собрании. Созвали актив человек 25, но актив вел себя пассивно. Пришлось долго говорить, пока согласились выселять. На собрании первые выступления были чуть ли не в защиту выселяемого Лазаренко. Лазаренко, 1925 года рождения, был в Германии, в армии не был. В 1947 году выработал 86 трудодней и в 1948 г. – 22 трудодня. Сидел 6 месяцев в тюрьме. Говорят, занимается воровством, но еще не попался. Нашлись такие, которые его защищали, говорили, что он работал хорошо, косил хорошо и т. д. Один колхозник лет 67 выступил и сказал, что он – старик, имеет 400 трудодней, что нельзя больше терпеть лодырей и тунеядцев, которые разлагают дисциплину. Это выступление дало правильное направление всему собранию. С голосованием вначале тоже вышла заминка. Мать Лазаренко стала впереди и смотрела, кто голосует. Предложили, чтобы мать не присутствовала при голосовании. Она мешала, бросала реплики и т. д. Когда она вышла, получилась совсем другая картина – из 216 человек за выселение голосовали 152.

Вторая кандидатура во время немецкой оккупации устраивала с немцами пирушки, потом вышла замуж за бывшего полицая. Его сослали. В колхозе она не работает. За ее выселение голосовало 159 человек.

Проморгали мы относительно возраста третьего человека. Он 1930 года рождения, до 18 лет ему не хватает 3-х месяцев. За его выселение все голосовали, но, согласно положению, его нельзя выселить.

Второе собрание было в селе Киенка. В селе три колхоза. Село издавна славится своими ворами. Там мы наметили три кандидатуры. Учитывая опыт первого собрания, который показал, что половина зала, поближе к президиуму, активней участвует в голосовании, мы взяли в колхоз 8 человек районного партийного актива, чтобы они сидели среди народа, а также перед собранием беседовали с народом. Это значительно помогло, и собрание прошло лучше, чем в первом колхозе. Кандидатуры подобрали такие: первый человек ничем не занимается, кроме спекуляции. Он рождения 1897 года, имеет двух больших дочерей, которые также не работают. Одна из них имеет маленького ребенка, поэтому мы ее не намечали выселять. Однако, колхозники, особенно женщины, выступали за ее выселение.

Следующей кандидатурой был Лазаренко Андрей, который за 4 года не выработал в колхозе ни одного трудодня. Он завел на своем приусадебном участке парниковое хозяйство и торгует на рынке. Третья кандидатура занимается спекуляцией кожей. 13 человек помиловали. Даже стоял вопрос о выселении некоторых из них, но поскольку они имеют маленьких детей, с них взяли обязательства.

На другой день отец Лазаренко и его брат обратились в сельсовет с просьбой разрешить

провести подписку в пользу Лазаренко. Там, правда, не разрешили, но на этом и успокоились. Председатель колхоза дал справку, сколько Лазаренко выработал трудодней, а председатель сельсовета, недавно работающий, заверил эту справку. Сельсовет, не разрешив вести подписку, успокоился, а между тем подписка была проведена и через два дня в район являются с подписями за то, чтобы Лазаренко оставить в колхозе. Подписали 202 человека. Мы послали людей проверить. Выяснилась фальсификация подписей: были в списках и не члены колхоза. Таких было 22 человека. 104 подписи написаны только двумя школьниками. Всего настоящих подписей было собрано 80. Секретарь парторганизации на заявлении, где просили освободить Лазаренко, как честного колхозника, подписался, и еще три коммуниста подписались. Я вызвал их на бюро. Я сомневался даже, действительно ли это их подписи. Они отвечали, что знали, что т. к. решение принято, подписи ничего не значат. На бюро мы исключили из партии этого секретаря парторганизации.

После этого мы быстро послали людей в Киенку, чтобы предупредить и не допустить там подобной истории. Оказывается, мы хорошо сделали, потому что и там уже начали собирать подписи. Родственник выселенного Галушина пришел с документом от адвоката, который требовал представить протокол общего собрания. Председатель колхоза, может быть, и дал бы протокол, но у него в это время протокола не было, и он написал адвокату, чтобы тот взял протокол в райкоме. Защитники наши, очевидно, не поняли, что это не их дело.

тов. Стародубцев – секретарь Куликовского РК КП(б)У:

На бюро мы наметили три отстающих колхоза. В колхозе «Нове життя» подготовили три кандидатуры: Козлова, 1935 г. рождения, почти все время просиживает в тюрьмах, занимается спекуляцией, воровством в колхозе; Суломець – во время оккупации была связана с полицией, выдавала активистов колхоза, в колхозе не работает; Андриенко, которая тоже спекулирует. Она была в отъезде, ее ждали, но она не вернулась.

К собранию подготовились плохо. Провели собрание парторганизации, потом актива. Актив 31 человек. Производственный актив исключительно хорош, но политически слаб. На собрании из всего актива выступило только 3 человека. Первым выступил секретарь комсомольской организации. Собрание шло хорошо. Собрались в школе. Помещение – классы, коридор и пристройка. Собралось 525 чел. Народ разместился в двух классах, в коридоре, в пристройке. Из коридора президиума не было видно. Президиум не мог видеть, где что происходит. Выступали активно, обсуждали, требовали выселения. Выступило 18 человек. Одна колхозница, муж которой погиб, а ее ограбили немцы, выступала замечательно. Когда этих людей вывели в коридор, началось движение. Когда объявили, что будем голосовать, в дверях образовалась давка. Счетчик из коридора докладывает, что людей там нет, а в коридоре было человек 120. В классах также количество людей уменьшилось – было тесно, стало свободно. Выступали при обсуждении активно, а как только приступили к голосованию – разбежались, и кворума не осталось, осталось только 343 чел. из 723, которые должны были присутствовать. Мы решили собрание перенести.

В чем наша ошибка. Во-первых, помещение не подходило, не дало нам возможности ориентироваться в происходящем, и человек 200 ушло.

Второй наш недостаток – подбор кандидатур. Кандидатуру Андриенко выдвинули сами колхозники. Мы хотели, чтобы она раскаялась. Она выступила, и оказалось, что она не работала потому, что у нее ребенок год болел, а ясель в колхозе не было. Раньше нам об этом никто не сказал – ни коммунисты, ни актив.

Я считаю также, что три кандидатуры это слишком много.

(*тов. Костюченко:* Трудно определить – мало или много три кандидатуры. Это зависит от колхоза).

Актив оказался в политическом отношении слабым. Хорошо выступали коммунисты, а бес-

партийные колхозники мало выступали.

тов. Оноприенко – секретарь Козелецкого РК КП(б)У:

Указ показал, насколько мы мало знаем действительное положение в колхозах. Председатель райисполкома намечал один колхоз, где особенно мало выработано трудодней, а оказалось, что в этом колхозе кандидатур, подходящих для выселения, не нашлось. Это показывает, что мы плохо знаем, почему в том или ином колхозе мало выработано трудодней.

Мы провели собрания в двух Козелецких колхозах – им. Молотова и «Червона зірка». Колхозники уже знали об Указе, т. к. в соседнем районе – в Броварах, уже выселили большое количество людей. Поэтому мы боялись, что люди, которых мы наметили, убегут и на собрание не явятся. Мы решили послать агитаторов к ним, чтобы агитаторы вместе с ними пришли на собрание. Чтобы это не было заметно, агитаторы должны были посетить еще нескольких человек и взять их с собой на собрание. Колхозник Многолет, которого наметили к выселению, отказался идти, сказал, что он болен. Собрание уже идет, а его нет. Мы вынуждены были с милиционером привести его. На собрании спросили, почему он не являлся. «Я, – говорит, – давно знаю об Указе и знаю, что он касается меня». Я хотел зачитать ему Указ, но он сказал, что хорошо его знает.

Намечали выселить 4-х человек. Один из них в 1945 г. порвал связь с колхозом и работал в артели. Тогда решили выселить его жену. Когда начали обсуждать, колхозники потребовали, чтобы и его выселили, и выселили обоих – его и жену. Он член колхоза, ушел в артель без разрешения правления. Он не работает в колхозе, имеет 2 дома, пользуется колхозной землей, держит корову, кабана, пасеку.

В Лемешах одного из намеченных к выселению не было. Он ведет бродячий образ жизни. Пришлось о нем вопрос оставить.

В Козельце некоторые колхозницы, родственницы выселяемых, устраивали истерики. Пришлось даже заставить приостановить собрание, пока им давали воду и т. д.

В Лемешах выселяемая не хотела выходить на время голосования. Когда ее стали выводить силой, закатила истерику. Все-таки ее вывели.

Каковы главные трудности. Нужно, прежде всего, обеспечить явку тех, кто подходит под Указ.

(*тов. Рогинец:* В Корюковке выселяли одну женщину. Колхозники внесли предложение выселить также ее дочь. Дочь не являлась на собрание. Колхозники выделили делегацию и послали за ней. Ее единогласно выселили. Значит, нужно иметь в виду, что колхозное собрание – это собрание народа, и надо прислушиваться к тому, что оно требует. Можно использовать и такое средство, как послать за выселяемым делегацию колхозников. Но, прежде всего, надо принять меры, чтобы он не убежал. Милиционера, конечно, нельзя ставить, но ведь в ваших руках все, чтобы он не ушел. Можно приставить к нему товарища, который бы наблюдал за ним. Бояться тут нечего).

тов. Буграк – секретарь Комаровского РК КП(б)У:

В районе проведено 14 собраний по разъяснению Указа. Эти собрания вызвали небывалый подъем трудящихся в колхозах. Бюро райкома решило провести выселение в тех колхозах, где еще не проводились собрания по разъяснению Указа. Стали готовить два собрания – в колхозе им. Парижской Коммуны в селе Печень[2] первое. Однако там не нашли подходящих кандидатур, хотя многие колхозники не выработали минимума трудодней. В колхозе «Нове життя» подобрали очень хорошие кандидатуры, а это главное. Данный колхозник за 3 года выработал только 17 трудодней, занимался воровством и у колхозников, и в колхозе. Этот человек был настолько опасен, что колхозники его боялись, ни на одном собрании о нем не упоминали. Фамилия его Поддубский. Партийное собрание прошло хорошо. Актив собрался 30 человек. Часть актива действительно активисты, а часть только числятся такими. Помещение для собрания было подготовлено. На собрание пришли буквально все колхозники. Один старик-колхозник задал тон всему собранию.

Ему 87 лет, а он хорошо трудится. Он рассказал о Поддубском, какой он нанес ущерб колхозу, как запугивал колхозников. Это выступление послужило сигналом. Бригадир Бакунь, который хорошо выступал на активе и на которого мы рассчитывали, на собрании вместо того, чтобы сосредоточить внимание на выселяемом, находит заслуживающим выселения одного инвалида Отечественной войны и еще многих людей, мешает, чтобы отвести удар от Поддубского. Так же пытались выступить еще некоторые из активистов.

Один колхозник спрашивает: «Выслать за пределы Украины, а куда именно? Может быть недалеко. Если так, то голосовать не будем, а если вышлют так, что он не вернется, мы все будем голосовать за его выселение». Когда подошло голосование, некоторые говорят – «Я должен выйти». Среди них были и бригадиры, как Бакунь. Многие, вероятно, ушли бы с собрания, но приходилось проходить мимо президиума и это удерживало. Само голосование прошло прекрасно.

Счетчики имеют большое значение. Мы подобрали одного неудачно. Это – бывший председатель колхоза. Он при подсчете сказал, что на 10 поднятых рук «за» только двое имеют право голосовать, остальные не члены колхоза. Такие счетчики могут даже провалить.

Сейчас большой прилив колхозников на работу, и в некоторой части колхозов сейчас не могут всех обеспечить работой. Мы поставили вопрос о том, чтобы увеличить нормы выработки. Кое-где есть заниженные нормы выработки, а при большом количестве колхозников, которые будут выходить на работу, это станет особенно ощутимо. Если увеличить нормы выработки, то тем самым увеличится и оплата трудодня.

тов. Потапенко – секретарь Нежинского РК КП(б)У:

Первое колхозное собрание мы провели в селе Талалаевка, где есть 7 колхозов. За два дня выехали в это село председатель райисполкома и уполномоченный обкома партии тов. Рубан. Это очень хороший товарищ, который много нам помог. Выехал и прокурор, но не в форме. У прокурора там была, кстати, и другая работа. Перед тем, когда проводили разъяснение, 17-го числа, произошел пожар во время проведения собрания по разъяснению Указа. Выехали также два милиционера, чтобы наблюдать за намеченными кандидатурами и взять их после голосования под стражу.

Кандидатуры, которые были намечены, очень редкие гости в селе, как, например, спекулянт и к тому же бандит Чабак. Мы решили не распыляться, провести одно собрание, чтобы поучиться на нем. Решили остановиться на двух кандидатурах, чтобы весь огонь на них направить. Перед этим провели партийное собрание. Партийная организация колхоза состоит из 7 человек, но в этом селе большая партийная территориальная организация. Мы решили и там провести собрание. Обсудили этих людей. Мнение было единое – кандидатуры подходящие, никаких сомнений, что они пройдут. На активе были люди хорошие, но их было мало. Пока проводили собрание актива, коммунисты ушли обеспечить явку кандидатур на собрание. Мы боялись, что Чабак удерет. А узнал он о том, что его собираются выселить, от секретаря партийной организации, своего соседа. Мы дали указание этих людей вызвать утром в сельсовет по другим делам, чтобы там их задержать до начала собрания.

Из 203 человек явилось 160. Тогда пригласили и выселяемых зайти. Чабак пытался уйти, но его задержали. Председатель исполкома райсовета делал доклад об Указе и сопоставил два колхоза – колхоз им. 1 Мая, который отстает, несмотря на то, что имеет прекрасные земли и тягловая сила есть, но 120 колхозников не выработали минимума трудодней в 1947 году. Рядом колхоз «Большевик», где колхозники получили хорошо на трудодни. Сопоставляя эти колхозы, председатель райисполкома мимоходом упомянул фамилии кандидатур.

Выступления были подготовлены. Мы не надеялись на самих колхозников. Так и выступило 10 подготовленных человек. Один из активистов после этого внес предложение прекратить прения,

чтобы не стало неловко, что никто больше не выступает. В зале чувствовалось угнетенное настроение. Выселяемые не хотели выступать. Их удалили из зала. Председатель райисполкома заключает, чтобы дать правильное направление голосованию, потому что чувствуется, что люди сидят подавленные. Председатель исполкома говорит: «Эти люди заслуживают строгого наказания согласно Указа, и кто хочет, что бы ваш колхоз был богатым, как колхоз «Большевик», то голосуйте за выселение, а кто не хочет, тот будет голосовать против».

Стали голосовать. За выселение Чабака голосовало 137 чел, против – нет. Голосовали, правда, нерешительно, поднимали руки не выше лица или даже груди, но голосовали.

Для того, чтобы больше популяризовать это собрание, мы пригласили на него председателей других колхозов этого села и секретарей парторганизаций. Мы хотели, чтобы они послушали и рассказали своим колхозникам. Они сидели среди колхозников. Перед вынесением приговора подъехала подвода и выселяемых забрали сразу из зала. Уполномоченный обкома партии после того, как их взяли под стражу, сказал несколько слов о том, что надо очиститься от таких паразитов и мобилизовать внимание на выполнение полевых работ. Когда люди вышли из зала, подвода тронулась. Человек 10 колхозников, может быть даже больше – плакали.

Здесь прошло все, как следует по Указу. Но у нас в районе есть грубейшие нарушения. 20 марта заместитель директора МТС по политчасти получил инструктаж от второго секретаря райкома провести собрания в селе, где есть три колхоза, по разъяснению Указа. Он провел по всем колхозам собрания, и решили выселить 20 человек без всякой санкции. Среди этих 20 человек два старика по 65 лет, 4 единоличника, один инвалид Отечественной войны. Выселять решили полностью – с семьями. Когда это стало известно, на заседании райисполкома эти собрания были отменены, а мы собрали бюро и вынесли соответствующее решение.

тов. Петранев – секретарь Добрянского РК КП(б)У:

Райком партии решил провести собрание по Указу Президиума Верховного Совета в колхозе «Червона зірка». Колхоз имеет 400 человек трудоспособных. Из них 30 колхозников в 1947 году совсем не работали в колхозе, 90 колхозников выработали только до 65 трудодней и 86 колхозников выработали от 65 до 100 трудодней. Всего лишь 152 человека выработали минимум трудодней.

В этом колхозе есть первичная партийная организация в числе 5 коммунистов. Колхоз в результате такой плохой трудовой дисциплины получил в 1947 г. низкий урожай – 2,9 центнера с гектара. На день собрания вся тягловая сила и вообще все животноводство колхоза осталось без кормов и находится в лесу. Помощь, которую мы им оказали, дав им из 3-х колхозов 250 центнеров сена, конечно, не удовлетворила потребности колхоза.

Исходя из всего этого, мы и решили взять этот колхоз. Начали предварительную работу. Прежде всего, стали договариваться с председателем сельсовета и секретарем партийной организации о кандидатурах. Сначала ничего не наклевывалось. Решили поднять документы – учет трудодней, и персонально по каждому рассмотреть, начиная с 1945 года. И секретарь парторганизации, и председатель сельсовета, и председатель колхоза сошлись на двух кандидатурах – Найда и Грибачевский.

Найда самовольно ушел из колхоза, семья его в колхозе не работает, пользуется усадьбой от колхоза в 0,33 га. Он устроил у себя во дворе мельницу – она же и ветряная, и механическая – нельзя сказать, что маленькая, размер камня в диаметре – один метр. Устроил он себе и механизированную маслобойку. В то же время, начиная с 1945 года, выработал в колхозе всего 7 трудодней.

Вторая кандидатура – Грибачевский. Последние 4 месяца нигде не работает, а раньше работал на железнодорожной станции на погрузке и разгрузке вагонов. Семья не работает в колхозе. Пользуется колхозной землей, имеет пасеку и т. д.

Партийное собрание согласилось с этими кандидатурами. Собрался актив 29 человек. Не зная

о решении первичной парторганизации, актив сам выдвинул эти же две кандидатуры. Коммунистов на этом активе не было. В это время уже собралось общее собрание. Сами колхозники говорят, что в их селе никогда еще не было такого количества людей на собрании, разве только тогда, когда колхозу вручался акт на вечное пользование землей. Товарищи, которые были подготовлены, выступали с предложением применить Указ к этим двум кандидатурам. Начали выступать колхозники. Они не оправдывали Найду и Грибачевского, но выяснился факт, что Найда отпущен колхозом и сельсоветом работать по специальности киномехаником, и Найда, действительно, работал в Белоруссии киномехаником, в соседнем районе. Правда, работал он юридически – месяц работает, месяц нет. Он неплохой специалист, его даже использовали как преподавателя по киноаппаратуре. Однако, так или иначе, он отпущен колхозом. Оказалось, что и Грибачевский тоже отпущен колхозом. Оба они имеют документы об этом. Присутствующий на собрании бывший председатель колхоза подтверждает, что колхоз его отпустил. Мы видим, что мы провалились, и использовали положение…

(*тов. Рогинец:* Его отпустил колхоз или исключил?).

(С места: Из колхоза не исключали).

Его дважды исключали из колхоза, и он дважды предъявлял документ о том, что колхоз его отпустил, и решение оставалось не в силе. Мы видим – положение такое, что выселение не может пройти. Отец Найды, 76-летний старик, заявил: «Товарищи колхозники, я убедительно прошу не применяйте Указ к моему сыну, я за него отвечаю – он будет работать в колхозе честно, выполнять и перевыполнять нормы, бороться за высокий урожай» и т. д.

Посоветовавшись с членами райкома и с тов. Ермолаевым, мы решили использовать выступление старика и сделать поворот, чтобы взять с них обязательства.

(*тов. Рогинец:* В этом колхозе есть лодыри, которые подлежат выселению. Зачем же вы шли на провал?).

Первичная партийная организация дала этих людей, актив дал этих людей. По всем данным они подходили, а на собрании выяснилось, что колхоз их отпустил.

(С места: И трудовые книжки у них есть?).

Есть. Мы допустили еще одну ошибку – Грибачевский по данным сельсовета 1896 года рождения, а по паспорту оказался 1893 года. Таким образом обе кандидатуры отпали. Вот почему мы на ходу перестроились.

(*тов. Рогинец:* Хороша перестройка – неправильно подобрали кандидатуры, провалились, а потом перестроились).

Я вины с себя не снимаю.

(*тов. Рогинец:* Дело не только в вас, ведь это и авторитет партии).

В этом колхозе результаты после собрания неплохие.

(*тов. Рогинец:* Не сомневаемся, что люди будут работать, но мы не можем снижать авторитет партии. Мы опираемся на авторитет партии, нам верят, знают силу и авторитет партии. Проваливая собрание, вы подорвали в этом колхозе авторитет партии. Вы не подготовили собрания, а пошли на ненужный риск).

Ломиться в открытую дверь мы не могли. Нельзя выселять тех, кого не положено.

(*тов. Рогинец:* Разумеется, нельзя, но в ваших руках все условия для того, чтобы подготовить, подобрать кандидатуры, против которых колхозники сразу же выразили бы свою ненависть. Конечно, дело не в том, чтобы, сделав ошибку, ломиться в открытую дверь, а в том, почему вы не подготовились).

Я поверил партийной организации, коммунистам, которые живут в селе и знают местных людей. А вывод такой, что данная партийная организация людей не знала, и получилась неприят-

ная вещь. Были попытки выступлений на партийном собрании – зачем нам двух выселять, нам надо 10 и больше. На собрании председатель сельсовета выступает и говорит, что мало двоих, что надо 50 человек выселить.

(*тов. Рогинец:* Это не ошибка, этот человек шел на провокацию).

Выяснилось, что этот председатель сельсовета у Найды систематически два раза в месяц получал мерчук, у Грибачевского получал мед с пасеки. Чтобы отвлечь от них удар, он и выступил с предложением выселить 50 человек.

(*тов. Рогинец:* А этот Найда подлежит не только выселению, но и привлечению к уголовной ответственности, мельница его не зарегистрирована. Он делает незаконные вещи, а вы на собрании поставили вопрос, что вот, мол, он специалист, что за него отец ручается, что его надо оставить).

Я согласен, что подготовка прошла плохо, и следствием этого явился такой факт. После собрания положение в колхозе круто изменилось. Если раньше в среднем на работу выходило человек 10-12, то на другой же день вышло 124 человека. И другой сдвиг – в селе ежедневно поступало в молокопоставки 90 литров молока, а теперь – 294 литра.

(С места: А эти «специалисты» вышли на работу?)

Вышли в 5 часов утра и работают в колхозе. Найда мельницу передал колхозу. В районе есть колхоз Зайцев Кут, где 400 чел. трудоспособных. Если в прошлом году там всего 12 человек выработали минимум трудодней, то сейчас на работу ежедневно выходят 250-300 человек. Людей хорошо используют. Взялись за очистку лесов, пережигают хворост, идет удобрение. За три дня подкормили 62 га озимых зеленей из расчета 6-7 центнеров на гектар. В районе большое оживление и трудовая дисциплина во много раз лучше, чем была раньше.

тов. Ермолаев:

Вопрос проведения колхозных собраний по Указу Верховного Совета имеет существенное значение, и не случайно так много товарищи на нем останавливались. Но основная наша задача – поднять народ. Мы добились этого в тех колхозах, где проводили собрания, да и не только в тех, но и в соседних. Этот большой подъем необходимо закрепить.

Пока мы имеем еще небольшие успехи. Надо по всем колхозам провести собрания, встряхнуть народ, но не менее важно закрепить то, чего мы уже добились. Производственный подъем надо правильно использовать, направить по верному руслу.

Я остановлюсь на колхозе «Червона зірка» Добрянского района, о котором говорили предыдущие товарищи. В чем причина неудачи, произошедшей в этом колхозе. Причина та, что не знали колхозного актива, не знали партийной организации колхоза. Тов. Петраков – человек новый, а секретарь по кадрам, может быть, и очень хороший человек, но я бы его к колхозникам не подпускал.

В чем дело с этим колхозом? Колхоз имеет 600 га земли. Добрянские земли все вы знаете. На 600 га земли колхоз имеет 436 человек трудоспособных колхозников. Мне кажется, районной партийной организации, советским организациям нужно было бы давно подумать, что делать с этим колхозом, какое количество людей нужно иметь в этом колхозе, и какое количество людей нужно использовать на других работах. Там много плотников, прекрасных специалистов. Зачем держать столько людей на песках. Государственные поставки по хлебу и по картофелю колхоз выполнил. Колхозники получили на трудодень по 120 грамм хлеба и по 20 копеек деньгами. Разве это дело? Местные организации не разобрались с этим колхозом. Надо организованным порядком часть народа отпустить из этого колхоза.

В колхозе после войны сменилось 8 председателей, причем, последняя смена ничем не оправ-

дана. Работал там коммунист, воспитанник этого же колхоза, беспризорный, который воспитывался в колхозе. Это дельный человек, хотя его, правда, надо держать в руках. Колхозники хотели его выбрать второй раз, но под напором тов. Левина его самого заставили отказаться. Кого же дали взамен? Демобилизованный, коммунист, работал в органах МВД пожарником, понятия о сельском хозяйстве не имеет никакого. Даже женщины в колхозе над ним смеются.

(С места: Он пропился в Добрянке, так его сюда и послали).

Еще того лучше. Этого я не знал. Колхоз никаких фондов не имеет, выписать себе ничего этот председатель не может, вот он и ходит со двора во двор покушать. Говорит: «Ходил и буду ходить, что же мне остается делать». Во время собрания все время слышались реплики: «А где было правление колхоза», «А что делал председатель колхоза».

После моего выступления, когда я сказал, что у вас здесь 99% колхозников хорошие люди, которые немного пошатнулись потому, что их развращали, выступил председатель сельсовета и заявил, что из колхоза следует выселить не меньше 50-ти человек. Это чисто провокационное выступление. Этот председатель сельсовета работать не хочет, все время просит, чтобы его отпустили в Казахстан, где проживает его жена. Нужно сказать, что райком партии не только не работал с первичной парторганизацией колхоза, но не изучал ее.

Может ли этот колхоз быть хорошим колхозом? Безусловно, может. В колхозе есть прекрасный клуб, но он засыпан зерном. Людям негде собираться. Последний раз кино было в колхозе в 1940 г. Можете себе представить, как здесь была поставлена культурно-массовая и политическая работа. И именно в этот колхоз люди решили в первую очередь поехать. Конечно, надо было взять для первого раза другой колхоз.

Люди в этом колхозе очень способные. Этот самый Найда исключительно способный человек. Оказывается, мерчук с его мельницы поедал колхозный актив. Колхозники это знают. Активист выступает за выселение Найды, а ему говорят: «Ты же его муку ел, ты у него зерно брал».

В этом колхозе нужно будет хорошо поработать, хорошо присмотреться к людям и кое-кого нужно будет выселить, но позже.

В этом колхозе нужно непременно сменить председателя. Если он останется, толка не будет. Люди будут говорить: «Вы нас выселяете, а он нам работы не дает».

Но где, на каких работах будут использованы люди в этом колхозе. Это надо особенно хорошо продумать. Даже вот этот самый Найда – он обещал выстроить для колхоза электростанцию, выстроить мельницу. Это исключительно даровитый человек, который может принести колхозу большую пользу. Надо не упускать. Надо спланировать с нашими строительными организациями и как следует Найду использовать, показать на нем всю силу Указа и добиться от него кое-чего.

Товарищи, фактов у нас скопилось достаточно, чтобы сделать кое-какой общий вывод. Кое-где при применении Указа замечаются нарушения внутриколхозной демократии. Этого нужно особенно остерегаться. Должна быть определенная твердость, в первую очередь организованность и подготовка, но идти на всякие уловки – это не метод. Задача заключается в том, чтобы хорошо поработать с первичной партийной организацией и с активом. Работа по выполнению Указа Президиума Верховного Совета является проверкой того, как мы выполняем постановление ЦК КП(б)У от 17 февраля о внутрипартийной работе. Сейчас все недостатки в нашей организационно-партийной работе всплывают наружу. Нужно крепче заняться первичными партийными организациями, нашим колхозным активом. Если мы это сделаем, колхозники, которые и сейчас нас поддерживают, поддержат еще больше, и мы получим большой результат.

тов. Костюченко:

Товарищи, прежде всего, можно сказать, что проведенные собрания показали огромное значение Указа в деле укрепления колхозов, укрепления трудовой дисциплины и порядка в колхозах.

Там, где хорошо разъяснили Указ, провели выселение тунеядцев, лодырей, дело пойдет. Конечно, дело пойдет не самотеком, его надо подкрепить, но уже в этих селах и колхозах видна сила Указа. Я сам присутствовал на нескольких собраниях до выселения и во время выселения. Могу сказать, что безусловное большинство колхозников, даже те, которые не выработали минимума трудодней, радостно встретили Указ, потому что видят в нем силу, которая способна организовать дело так, чтобы в один год вывести колхозы из плохого состояния.

Это общее замечание. Каковы же недостатки? Кое-где проявлена поспешность, кое-где неподготовленность. Ведь самое главное в проведении Указа – это подготовка собрания и хороших кандидатур, действительно паразитических элементов, которые живут трудом других, эксплуатируют, воруют и т. д. Это решает все. Если подготовка проведена плохо, кандидатуры намечены такие, что их можно выселять, а можно и не выселять, то теряется значение Указа, снижается в значительной степени его сила.

Почему в колхозе «Большевик» трудно было провести выселение, битва на собрании была такая сильная? Потому что подготовка была недостаточная. Вместо того чтобы поехать секретарю райкома, председателю райисполкома заранее, чтобы подготовиться, разобраться, – поехал начальник МВД и с ним заведующий финотделом. 5 дней подбирали кандидатуру. Накануне приехали секретарь райкома и председатель райисполкома. Времени оставалось мало, надо было и с партийной организаций поговорить, и с активом. Актив был не подобран. Отдельно с коммунистами не говорили, а все сообща. Поэтому и трудно было на собрании. А если бы подготовили хорошо кандидатуры, обосновали бы посильнее те же самые кандидатуры, с каждым коммунистом переговорили, темы для выступлений наметили, дело бы пошло иначе. Актив собрался всего 12 человек – 6 коммунистов и 6 беспартийных. Пришлось прямо с собрания брать людей и договариваться. Таким образом, 30 с лишним человек, стоя, наспех обсудили, проголосовали, что такого-то выселять. А в отдельности не переговорили с людьми. Что же получилось? Полевод говорит, что выселяемый Лазаренко плохо работает. Выступает один колхозник и заявляет: «Я не знаю, как он сейчас работает, потому что я не бригадир, а когда я был бригадиром, он хорошо работал, по гектару в день выкашивал». Выступает коммунист, говорит: «Указ справедлив. Я приветствую, надо таких тунеядцев высылать, которые не работают. Согласен с предложением, которое внес председатель колхоза. А Лазаренко, все-таки, косил хорошо. Я был с ним в бригаде, он как зверь работает». Потом просит слово Лазаренко и говорит: «Я, товарищи, к вам обращаюсь, почему вы меня посадили на первую скамейку? Про меня говорят, что я вор и т. д., а кто докажет, что я вор? В МВД я был 6 месяцев и меня выпустили. Когда хлеб давали, я работал». Словом, он распоясался так, что дальше некуда. Сел и, обернувшись к собранию, говорит: «Давайте, кто будет говорить?». В ответ – глубокая тишина, никто не двигается. В селе есть такие, которые были в банде и остались непойманными. Люди испугались. Спас положение старик, которого не готовили и в актив никогда не записывали. Он выступил и говорит: «Товарищи, возьмем условия работы колхозника – на свежем воздухе, и чисто, и привольно работать. А как же шахтер под землей по две нормы выполняет? Я – старик, выработал 400 трудодней, а если Лазаренко хорошо работает, то где же его трудодни? Разве можно с паразитами возиться? Надо их выселить, там их научат работать». После этого старика начали выступать и другие колхозники. А этого старика раньше никто не замечал.

Характерен еще один момент: часть зала, которая на виду у президиума, замечательно голосует, а вторая часть, которая подальше, там началось передвижение. При подсчете голосов говорят, что там «за» 12 человек, а там человек 70-80. Когда лампы перенесли, осветили эту часть зала и начали снова пересчитывать, то счетчики насчитали за выселение 153 голоса. Этот факт говорит о том, что нельзя силы сосредотачивать в одном месте, а надо правильно расставлять во всем зале.

Еще один момент: мало все-таки в этом колхозе наметили людей, с которых надо взять обяза-

тельство, всего 2 человека. Потом уже в ходе собрания я подсказал, и составили список человек 17, которые без уважительных причин не выработали минимума трудодней, плохо относились к колхозному имуществу. Зачитали список, предупредили этих людей, проголосовали единогласно, чтобы их предупредить, и поручили правлению колхоза разобраться с людьми, которые сами работают на производстве, а семьи их не участвуют в работе колхоза. Таким образом, вышло, что Указ коснулся всех, кто плохо работает. А если бы ограничились только двумя выселяемыми и двумя, давшими обязательство, то это дало бы возможность другим подумать, что это их не касается. Поэтому надо смотреть. Нельзя большое количество колхозников ставить на колени, может быть, надо другие формы избрать, но необходимо предупредить целый ряд лиц, которые плохо работают в колхозе.

Еще важный вопрос – я считаю, что у правлений колхозов, в связи с сильно увеличившимся выходом колхозников на работу, появляется растерянность не потому, что нет работы, а потому, что неподготовлены к этому. В Старом Белоусе надо сад расчищать, надо подкормку проводить, закладывать парники, а ограничиваются одной только вывозкой навоза. Не надо, конечно, давать какую угодно работу, лишь бы дать, но надо найти полезную для колхоза работу. Сейчас много работы, можно всем найти. Надо только хорошенько подумать и правильно расставить колхозников.

Практика показала, что на собраниях хорошо проходят такие предложения, как контрактация телят, вывозка навоза, выполнение обязательств перед государством. Надо это использовать.

Последний вопрос – оформление документации. Мы получили 41 общественный приговор, а могли после проверки протоколов утвердить только 16, а остальные возвращены на дооформление. Неправильно ставится в протоколах не количество колхозников, а количество трудоспособных, в то время как в Указе сказано «не менее двух третей всех колхозников», т. е. от 16 лет до последнего года жизни. Во-вторых, неправильно составляются сами приговоры. Например, по Семеновке в приговоре о человеке, которого выселяют, сказано только следующее: «Малоед, 1923 года рождения, выработал в 1947 году 106 трудодней, в первом квартале 1948 г. – 33, систематически нарушает трудовую дисциплину, злостно ведет антиобщественный, паразитический образ жизни», – и все. Разве по этим мотивам можно выселять? Чем он занимается? А у нас есть сведения, что он только в середине 1947 года пришел из армии и выработал в 1947 году за полгода 103 трудодня, в этом году выработал 33 трудодня. Это же не паразит. Если других мотивов представлено не будет, этот приговор придется отменить.

Из Новобасанского района, из Козелецкого района прислали не протоколы, а только выписки из протоколов.

По Любечскому району нам пришлось отменить одно собрание. В колхозе 249 колхозников. Из этого количества – 23 в армии, 3 чел. – в ФЗО, 5 чел. выехали на другую работу и 14 чел. работают в райцентре, где расположен сам колхоз. Таким образом, если выбросить даже этих людей, можно не принимать во внимание 49 человек, на собрании присутствовало 118 чел., значит двух третей колхозников, которые находились в этот день в колхозе, не было. Мы вынуждены были проверить. Надо сказать, что товарищи из района поступили нечестно. В первый раз они дали справку, что присутствовало 249 человек, а когда им сказали, что нет кворума, они сфабриковали справку на 158 человек. Это фальсификация. Когда мы проверяли, руководители района говорят: «Мы согласны, чтобы нам выговор вынесли, но только приговор не отменяйте, а то нас в другой раз слушать не будут». Конечно, приговор пришлось отменить. Не отменять таких приговоров мы не можем. Если мы не отменим, то повыше отменят. Проверять будут, и жестко проверять. Такие ошибки, которые, к сожалению, мы имеем в области, допускать нельзя.

(*тов. Капкин* читает постановление ЦК КП(б)У).

тов. Рогинец:

Товарищи, это решение ЦК партии вынесено на основе обобщения опыта о ходе выполнения Указа Президиума Верховного Совета СССР. Политбюро вскрывает целый ряд недостатков, допущенных в работе по выполнению Указа, и в соответствии с этим дают указания областным комитетам партии, районным комитетам партии, каким образом организовать работу для того, чтобы иметь больший успех в проведении этого мероприятия. Как видите, целый ряд моментов и положений изменен.

Наша задача заключается в том, чтобы это острейшее оружие, которое дано нашим колхозникам, использовать для повышения трудовой дисциплины в колхозе, для укрепления организации труда и на основе этого добиваться полного использования возможностей в каждом колхозе и получить высокий урожай в 1948 году.

Из опыта проведения колхозных собраний следует, что это открытая политическая борьба честных колхозников с тунеядцами, рвачами, ворами, жуликами, паразитическими элементами, борьба, рассчитанная на победу честных колхозников. Вот почему, когда мы подходим к вопросу подготовки и проведения собрания, нельзя вести расчет на перестройку на собрании, а надо вести расчет на то, чтобы собрание прошло в соответствии с намеченным на партийном собрании, комсомольском собрании, собрании актива и т. д.

Проведенные колхозные собрания нам показали:

1) что мы не знаем в достаточной мере настоящего актива колхозников, что актив наш состоит по спискам и что мы не видим среди рядовых колхозников активных, преданных организаторов, инициаторов, людей, которые всей душой переживают колхозные дела. Если такой человек видит на собрании, что наша партия, правительство дали колхозникам такое сильное оружие, направленное на укрепление колхозов, а на собрании это оружие начинает снижаться, он выступает в эту трудную минуту. К таким людям, к таким рядовым колхозникам надо присматриваться, чтобы действительно вовлечь их в актив, чтобы они были и в списках, для того чтобы с ними разговаривать, ставить перед ними задачи, иметь на них ударение как на активистов;

2) практика проведения колхозных собраний показала, что мы не знали хорошо всех партийных организаций и коммунистов, которые в них состоят, что, доверяясь отдельным коммунистам, мы оказались в плену у таких, которые на практике политику партии не проводят, а только на словах, когда видят, что вывернуться уже некуда. Это говорит о том, какое громадное значение имеет решение ЦК партии от 17 февраля 1947 года для того, чтобы поднять работу парторганизаций, изучить парторганизации, каждого коммуниста и знать, что надо сделать, чтобы эти парторганизации были действительно боевыми парторганизациями.

Практика проведения колхозных собраний показала, что это очень серьезная проверка наших кадров, политическая проверка. Практика показала, что некоторые товарищи настолько проявляют медлительность, что это уже похоже на трусость. Некоторые же товарищи, напротив, решали действовать очень быстро, немедленно, думали шапками закидать, а когда конкретно встретились с трудностями работы, разочаровались. Почему с тов. Артемчук в Малой Девице произошел этот случай. Потому что тов. Артемчук поторопился, не рассчитал всего и потерпел фиаско, и баба со слезами взяла в руки руководство собранием. Этого можно было ожидать. Выселение – серьезное дело, никто не хочет, чтобы его выселяли. В Малой Девице подобрали отличные кандидатуры. Их надо было выселить, но дело, как говорят, спустили на тормозах, и ничего не вышло.

Это серьезная проверка каждого из нас, проверка наших кадров. Мы имеем случаи, когда коммунисты не голосуют, уходят с собраний и выражают этим не политику нашей партии, а свое желание избежать неприятностей, отойти подальше. Эти выводы должны быть для нас серьезными уроками для дальнейшей работы по выполнению Указа и решения ЦК партии, говорящими,

какими методами, какой тактикой мы должны решать этот вопрос.

Опыт проведения колхозных собраний показал, что одним из важнейших методов является подбор кандидатур. От этого зависит все содержание подготовки и хода собрания. В зависимости от того, какие будут кандидатуры, будет проходить партийное собрание, собрание актива, само колхозное собрание. Подбор кандидатур имеет, значит, исключительное значение. Подбирая кандидатуры, надо не только объективные данные смотреть, но и учитывать настроение колхозников, отношение к этому человеку колхозников. Надо подбирать такого человека, который ставит под удар колхоз и колхозников, которому будет выражена ненависть колхозников. Тогда мы будем делать то, на что рассчитывает Президиум Верховного Совета, о чем говорит решение ЦК партии. Подбор кандидатур требует проверки со стороны бюро райкома партии и именно со стороны первого секретаря райкома.

При подготовке колхозного собрания партийное собрание должно проводиться утром того же дня, не позже 9-10 часов утра. Как только оно закончилось, не надо распускать людей. Если есть комсомольцы, то надо их пригласить и провести комсомольское собрание в присутствии коммунистов. Как только закончили комсомольское собрание, не распуская коммунистов и комсомольцев, сразу пригласить колхозный актив, чтобы не тратить энергию, чтобы энергия все время накоплялась.

Необходимо, чтобы в колхозном активе обязательно были женщины. Пока проводится партийное собрание, комсомольское собрание, собрание актива, надо, чтобы тут же подготовлялось колхозное собрание и чтобы все эти люди сразу пошли на колхозное собрание.

Выезжая проводить колхозное собрание, секретарь должен взять с собой человек 6-7 из актива для того, чтобы они, в то время как секретарь проводит партийное, комсомольское собрание и собрание актива, были среди колхозников, которые идут на собрание, вели с ними беседу об Указе, чтобы колхозники были под политической обработкой в интересах колхоза и чтобы не дать возможности оказать на них влияние отсталым настроениям.

Женщины в колхозе имеют огромнейшее значение. Женщины составляют более 50% в колхозном собрании. Если женщина возненавидит, она добьется выселения, если же она проявит жалость, то никакие счетчики не помогут проголосовать за выселение. Поэтому желательно среди товарищей, которые едут в колхоз из районного актива, иметь женщину, которая могла бы провести с женщинами специальную работу. Надо и среди колхозного актива подыскать женщину, которая бы на собрании завела речь о лодырях, сказала, что вот такая-то не работала и в результате этого не выкопано столько-то картофеля и т. д., нанесен такой-то ущерб колхозу. Но это не значит, что и мужчины не должны вести работу среди женщин. Нужно, чтобы среди колхозного актива были женщины, и нужно, чтобы по женщинам, которых выселяют, обязательно были подготовлены выступления женщин.

Товарищи, если речь идет о выселении, то следует ли на партийном собрании говорить, кого намечаете к выселению? Конечно, следует, и на партийном, и на комсомольском собрании. На активе нужно учесть конкретную обстановку. Иногда следует, чтобы испытать каждого активиста, поставить на голосование среди актива – кто за то, чтобы на колхозном собрании провести такое предложение, выселить такого-то. Тут вы сразу увидите, кто может подвести.

Надо, чтобы по каждой кандидатуре был человек, который выступит с предложением выселить. Надо наметить, кто поддержит его – первый, второй, третий, четвертый, смотря по кандидатуре, и чтобы эти люди знали, когда просить слово и обязательно его просили вовремя.

Партийное собрание, комсомольское собрание, колхозный актив, колхозное собрание проводить обязательно в один день и в дневное время. Собрание начинать не позже двух часов дня.

Помещение, в котором должно проходить собрание, имеет огромное значение. Такое поме-

щение нужно отыскать. Надо, чтобы президиум обязательно мог видеть все собрание.

Надо заблаговременно подобрать президиум. Из кого должен состоять президиум? Во-первых, из человека, который может быть председателем, который умеет хорошо вести собрание, не горячего, спокойного человека, которого трудная обстановка не стесняет, который не растеряется. Тут нужно личные качества учитывать. Во-вторых, секретарь, который бы смог хорошо оформить протокол. Члены президиума должны состоять из честных колхозников. Президиум надо избирать побольше. Не надо рекомендовать в президиум представителей обкома, райкома и т. д. Конечно, если секретаря райкома в президиум изберут, беды большой нет. Нельзя также забывать, что около председателя должен сидеть человек, который в трудную минуту мог бы подсказать. Но для этого нужен один человек, а остальным представителям лучше сидеть среди колхозников.

Заблаговременно надо наметить счетчиков, определить их количество и качество. Надо подбирать авторитетных счетчиков, которые ни в чем не замешаны. Надо следить, чтобы ни в коем случае ни в президиум, ни в счетчики не попал бы кто-либо из родственников выселяемых.

В Репках, где я участвовал на собрании, подобрали отличную кандидатуру – лодырь с примесью бандита. На собрании выступали хорошо, коммунисты, как львы, дрались на колхозном собрании. Собрание проходило в школе в маленьком помещении, где собралось 222 человека. Все хорошо выступали. Прослушали объяснения, вывели выселяемых и началось голосование. Те, кто сидит сзади, голосуют, а спереди почти не голосуют. Что же оказалось? Помещение маленькое, стол президиума поставили прямо встык всему собранию, и вот сын выселяемого пристроился в хвосте президиума, встал и вытаращил глаза на все собрание. Сначала я не понимал, в чем дело. Спереди не голосуют, а ведь спереди сидит актив – в чем же дело? Колхозник, который сидел со мной рядом, говорит мне: «Смотрите, вот его сын». Тогда я обращаюсь к этому парню и говорю: «Товарищ, вы не сын выселяемого?». Отвечает: «Сын». «Чего же вы, – спрашиваю, – в президиум забрались?». Поднявшие было руки голосовать, опустили их. Это-то и было мне нужно. Сын выселяемого говорит: «Больше нигде места нет». Один колхозник с первой скамьи сообразил, встал и говорит: «Садись». Тот сел прямо перед президиумом. Мы вывели счетчиков и снова начали голосовать. Оказалось 199 голосов за выселение. Считали по рядам. Если будет в президиуме сидеть родственник, он будет влиять на собрание, а потому нельзя избирать в президиум родственника выселяемого, как бы хорош он ни был. В качестве счетчика также ни в коем случае нельзя брать родственников выселяемых.

В начале собрания повестку дня необходимо обязательно утвердить голосованием. Это имеет большое психологическое значение. С первого раза надо, чтобы каждый руку поднял, уже начал голосовать, сразу показал, что ему не тяжело вытянуть руку из кармана.

Доклад делает председатель колхоза. Доклад нужно тщательно подготовить. Затем нужно прочитать Указ и сделать политическую оценку, но не долго, чтобы между содержанием доклада и обсуждением не было большого разрыва. На чтение Указа и политическую оценку можно уделить не больше 10-15 минут.

(*С места:* Кто читает Указ?)

Может секретарь парторганизации, может и секретарь райкома.

(*С места:* Это очень важный момент – читка Указа.)

Верно. Дальше в соответствии с подготовленными выступлениями идет обсуждение. Можно так делать: одного обсудили, вывели, вынесли приговор, потом другого обсуждают. А можно и так – одного обсудили, вывели, затем второго, затем третьего, а потом уже вынесли приговор, но, разумеется, голосовать надо за каждого в отдельности.

Некоторые товарищи, выступая, говорят, что у нас лодырей столько, что и не перечтешь, и целый список лиц называют. Что они делают? Если наметили 2-3 человека, то надо весь удар на них

направить и при этом выразить, что эти люди отбивали охоту работать у многих честных колхозников, которые оказались неустойчивыми. Это перетянет на нашу сторону колхозников, которые не выработали минимума трудодней.

После этого обсудить человек 10-15, которым выносят предупреждение, и тоже конкретно. Это тоже очень существенный момент.

По каждому выселяемому общественный приговор должен быть подготовлен заранее. В приговоре должно быть ясно указано, за что он выселяется. Обвинение должно быть предъявлено конкретно, без натаскиваний. Не пишите в приговор непроверенных фактов, вызывающих какое-либо сомнение. Всякий недостоверный факт – это оружие в руки выселяемому против колхозного собрания. Нужно брать такие факты, перед лицом которых ему уже некуда деться. Когда голосуется предложение о выселении, надо зачитать приговор полностью – за что он выселяется на 8 лет за пределы Украинской республики.

Голоса надо считать – за, против, воздержались и больше никаких мудростей, никаких арифметических подсчетов.

Нужно провести в колхозах столько собраний, сколько необходимо, чтобы нанести удар. Мы провели 65 собраний, выселили 117 человек, предупредили 111 человек. Мы еще удара не нанесли такого, который был бы чувствителен. Упиваться достигнутым не следует. Удар еще надо нанести, но не надо и слишком увлекаться. Собрания надо провести во всех колхозах с той же повесткой дня, которая рекомендуется в решении ЦК партии, чтобы был установлен срок, взяты письменные обязательства. Эти обязательства обязательно нужно подготовлять. Рекомендуется, чтобы человек, который берет обязательства, зачитал бы их перед собранием и тут же подписал. Следовательно, надо заготовить формочки – где он работает, за что должен бороться и т. д. Когда человек говорит устно, секретарь должен записать, а потом дать ему прочесть и подписаться. Это имеет исключительное значение.

Нужно ли проводить подготовительную работу к таким собраниям? Обязательно, и такую же, как и для собраний по выселению.

Нужно ли заранее говорить, что речь идет не о выселении, а о предупреждении. Нет. Нужно, чтобы на собрании человека довели, поставили на колени. Если мы расскажем активу, что будем только играть с товарищами, то они из собрания действительно игрушку устроят. Это надо иметь в виду. На партийном собрании можно договориться, но сказать коммунистам, что это между нами – будем делать нажим, как для выселения. А активу сказать – есть предложение выселить, но не доходить до голосования, а только обменяться мнениями.

Если случится, что мы не думали выселять, а колхозники выступят с предложением выселить, и человек того заслуживает, то выселять. Такие случаи могут быть. Смотрите, чтобы в таком случае партийный руководитель, ратовавший за Указ, не оказался в роли адвоката лодыря. Надо этот момент иметь в виду.

На том же собрании в Репках, о котором я уже говорил, когда закончили все выступления, один бригадир внес предложение вынести постановление, обязывающее всех колхозников в течение трех дней вывезти навоз из своих дворов. Это предложение было принято единодушно. Затем председатель колхоза внес предложение, чтобы колхозники в течение нескольких дней все законтрактовали телят. Я внес предложение собрать со дворов по одной-две курицы, посадить на яйца и квочку с цыплятами сдать колхозу. Эти предложения также были охотно приняты. По этому вопросу есть установка в решении ЦК. Это очень правильно. Нужно продумать предложения для данного колхоза, в котором проводится собрание. В этот раз мы этого не готовили, это возникло стихийно. Один колхозник внес предложение поручить правлению через месяц собрать собрание и доложить о всех колхозниках, которые не выработали минимума и не приступили к работе, чтобы

поставить вопрос о выселении, обсудить, кого выселить. Никита Сергеевич развивает это дальше, говорит так: поручить правлению поговорить с этими колхозниками, отобрать у них обязательства, собрать собрание, доложить и предложить им зачитать обязательства на собрании. Это очень сильное средство.

На таких собраниях нужно также разрешать ряд хозяйственных вопросов. Нужно, чтобы на колхозном собрании обязательно принимались предложения по конкретным вопросам ведения хозяйства в колхозе. Для этого надо перед собранием подготовить ряд колхозников, звеньевых, бригадиров. Голосовать надо не все предложения вместе, а каждое в отдельности.

Указ уже оказал большое влияние, и дальше будет оказывать. Задача сейчас заключается в том, чтобы рабочую силу, которая придет на работу, использовать с максимальной пользой для колхоза.

Задача партийных органов заключается в том, чтобы, во-первых, помочь колхозу посылкой туда агрономов и товарищей, знающих сельское хозяйство и имеющих организаторские способности, для того чтобы помочь колхозу расставить рабочую силу в колхозе для использования.

Во-вторых, надо уже теперь, когда колхозники пошли на работу, укомплектовать ответственные участки колхозного производства, бригады, звенья и т. д., чтобы все люди были расставлены по участкам.

Высвобождающуюся рабочую силу надо направить на строительство жилых домов для колхозников, производственных построек, социально-культурных построек, насаждение парков в колхозе, огородничество, садоводство, пчеловодство, строительство водоемов, навозохранилищ, которых у нас в колхозах нет, на добычу торфа. Мы скоро примем постановление бюро, обязывающее в этом году добыть 500 тонн торфа для вывозки на удобрение. Надо направить высвобождающуюся рабочую силу на строительство дорог, мостов и т. д. Сейчас надо использовать всю рабочую силу обязательно. Нужно делать отметки колхозникам, которые выходят на работу и работы не получают.

Вот вопросы, на которых я хотел от имени бюро остановиться. Сейчас мы собрали совещание секретарей райкомов. 8-го апреля состоится сессия областного совета, и тогда мы поговорим по этим вопросам с председателями райисполкомов. Вернувшись к себе, вы расскажете все, слышанное на этом совещании, председателям райисполкомов, а они, в свою очередь, через восемь дней, расскажут вам все то, новое, что услышат здесь 8-го, после сессии.

Товарищи секретари, надо, чтобы этому вопросу вы придали особенное значение. Это поможет нам выявить недостатки в нашей партийной работе, а значит, и устранить их, мы поднимем колхозы, укрепим трудовую дисциплину. Медлить нельзя. Намеченные собрания должны быть проведены в ближайшее время, а дальше мы будем продолжать вести работу по Указу в соответствии с необходимостью.

Кандидатуры на выселение необходимо согласовывать с обкомом. Кандидатуры на предупреждение согласовывать не нужно. Относительно уполномоченных обкома партии. Присутствие их не везде обязательно. Для первого раза они нужны были и нам, чтобы лучше уяснить себе положение, и вам для помощи и дополнительного контроля. Теперь же мы уже в зависимости от районов решим, кому послать уполномоченных, а большинство районов оставить без уполномоченных.

На этом мы наше совещание закончим.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.805. – Арк.1-47. Завірена копія. Машинопис.

---

[1] Ініціатором Указу був перший секретар ЦК компартії України М. Хрущов, який вважав, що жорсткі

репресивні заходи змусять колгоспників активніше працювати. Обґрунтовуючи власну ініціативу, він звернувся до історичного досвіду: «У царській Росії, – писав він, – був закон, згідно з яким селянські общини могли виносити вирок про висилання з села осіб, «дальше перебування яких у цьому середовищі загрожує місцевому добробуту і безпеці» (Свод Законов Российской Империи, т. IX, ст. 683). Зрозуміло, – продовжував М. Хрущов, – що цей закон захищав приватну власність і був направлений проти людей, соціально небезпечних для царсько-поміщицького ладу. У наш час варто було б для посилення охорони соціалістичної власності вивчати закон, який надає право загальним зборам виносити вироки про виселення за межі республіки найбільш небезпечних, антигромадських і злочинних елементів, що вперто не бажають прилучатися до суспільно-корисної праці». *Див.: Попов В.П. Неизвестная инициатива Хрущева (О подготовке Указа 1948 г. о выселении крестьян) // Отечественные архивы. – 1993. – № 2. – С. 35-36.* З 2 червня 1948 р. дія Указу була поширена по СРСР. Тільки у 1948 р. було вислано у розпорядження комендатур НКВД СРСР понад 38 тис. колгоспників. *Див.: Зима В.Ф. Послевоенное общество. Преступность и голод, 1946 – 1947 // Отечественная история. – № 5. – 1995. – С. 45-58; Зубкова Е. Общество и реформы, 1945 – 1964. – М., 1993. – С. 63-69.* Інший російський дослідник В.Земсков подає наступні цифри: за період 1948 – 1952 рр. було виселено 33 266 особи, за якими виїхало добровільно 13 598 членів їхніх сімей. Станом на 20 лютого 1952 р. з 33 012 осіб було виселено з УРСР 9 441 особу. *Див.: Земсков В.Н. Спецпоселенцы в СССР, 1930 – 1960. – М.: Наука, 2003. – С. 156-157.*

[2] Так в тексті, ймовірно: с. Печі.

№ 103
Протокол № 5 загальних зборів членів колгоспу ім. Ворошилова Березнянської селищної ради Березнянського району Чернігівської області про виселення колгоспників, які не виробили мінімуму трудоднів

7 квітня 1948 р.

В составе 392 человек из общего числа членов колхоза 462 человек, что составляет более 2/3 общего числа членов колхоза. Под председательством председателя колхоза тов. Ромашко Семена Анисимовича, при секретаре собрания Корш Марии Григорьевне, членов президиума собрания тт. Мироненко Михаил Борисович, Пинчук Наталия Александровна, Булко Мария Андреевна, Пинчук Михаил Пилипович, Дубина Ганна Антоновна, Бандик Иван Леонтиевич, Лавринец Олена Евсиявна, Блистовец Олексий Сидорович, Бура Ульяна Ивановна, Бишкало Тимофий Михайлович, Нижинец Тихон Омелянович с участием председателя Березненского поселкового совета Деревянко Михаила Федоровича, с участием представителей районных организаций:

секретаря РК КП(б)У Бишок Филиппа Федоровича, заведующего райотделом связи тов. Бутова Георгия Семеновича.

Присутствовали члены колхоза Саченко Олена Калениковна и Самусь Иван Николаевич.

Повестка дня

О состоянии трудовой дисциплины в колхозе и о мерах борьбы с нарушителями трудовой дисциплины, лицами, злостно уклоняющимися от трудовой дисциплины в сельском хозяйстве и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни (доклад председателя колхоза тов. Ромашко).

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 года о выселении с Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный паразитический образ жизни (Указ зачитал секретарь РК КП(б)У тов. Бишок).

Слушали: о состоянии трудовой дисциплины в колхозе и о мерах борьбы с нарушителями дисциплины, лицами, злостно уклоняющимися от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни (докладывает председатель колхоза

тов. Ромашко Семен Анисимович).

С зачиткой Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 года о выселении с Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный паразитический образ жизни, выступил секретарь РК КП(б)У тов. Бишок Филипп Федорович.

Высказались: *Председатель колхоза Ромашко Семен Анисимович,* который сказал, что Указ Президиума Верховного Совета СССР очень правильный, он дает возможность дальнейшей работы в колхозе. До этих пор в колхозе трудовая дисциплина на низком уровне, тягловая сила находится в плохом состоянии, получили низкий урожай, была низкая оплата трудодня колхозников, это все нам мешали лодыри-спекулянты, к таким гражданам относится Самусь Иван Николаевич и Саченко Олена Калениковна, которая в колхозе не работала своим трудом, а нанимала колхозников, чтобы на нее работали, а сама разъезжала спекулировать. Скупала сельскохозяйственные продукты в Березном и возила продавать в Гомель, Киев и другие города, оттуда привозила промышленные товары и продавала по повышенным ценам.

В 1947 году 14 апреля была исключена из членов колхоза за невыполнение минимума трудодней. Муж Саченко Олены Калениковны выслан на 20 лет, который при немецкой оккупации работал старшим полицаем, много советских граждан погибло от его рук. При немецкой оккупации был ограблен колхозный сарай, и за это колхоз подал иск, и народным судом было присуждено 10 тысяч рублей, которые она уплатила немедленно колхозу, ибо она занималась спекуляцией, имела достаточно средств, не нарушая своего личного хозяйства, и сейчас в колхозе проводила антигосударственную агитацию среди колхозников.

Самусь Иван Николаевич в колхозе не работает, занимается спекуляцией, воровством соломы в колхозах «Перемога», «Червонный Прапор», которого неоднократно ловили несколько раз в 1946 году, судился за не выработку минимума трудодней на 6 месяцев принудительных работ, наказание отбыл, но к работе в дальнейшем не приступил, не сделал себе выводов и занимался нечестным трудом – спекуляцией, к этим людям надо применить Указ Президиума Верховного Совета СССР и выслать за пределы Украинской земли.

тов. Павленко Василь Федорович, который сказал, что в колхозе трудовая дисциплина на низком уровне, это потому, что в нашем колхозе имеются лодыри, спекулянты, которые живут паразитическим трудом, в колхозе не работают и этим самым довели наш колхоз до того, что мы получаем низкий урожай, к таким колхозникам относится Самусь Иван Николаевич и Саченко Олена Калениковна, которая своим личным трудом выработала 70 трудодней, не больше, а жила за счет чужого труда, нанимала колхозников для того, чтобы за нее работали. Муж которой был самый активный полицай, во время немецкой оккупации занимался грабежом мирного населения, он и его жена забрали колхозный сарай, колхозную пасеку, награбили достаточно имущества и в данный момент есть чем расплачиваться с колхозниками, чтобы работали на нее. Этот паразит, опасный для общества, прикрывается колхозом, занимается спекуляцией, ездит в Гомель, Прилуки и другие города, занимается скупкой сельскохозяйственных продуктов, там продает по повышенной цене, а в Березное привозит промышленные товары. Колхозом был подан иск за награбленное в колхозе имущество, народным судом было присуждено 10 тысяч рублей, последняя уплатила немедленно, ибо занималась спекуляцией, имела достаточно средств, не трогая своего личного хозяйства.

В 1947 году, 14 апреля, исключилась из колхоза за невыполнение минимума. Саченко не сделала вывода и продолжала подрывать мощь колхоза, проводила антигосударственную агитацию. Мое предложение: применить Указ к Самусю Ивану Николаевичу и Саченко Олену Калениковну

выслать за пределы УССР.

Выступление Речицького Федора Андреевича, который сказал, что Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 года укрепит трудовую дисциплину в колхозе, и таких, которые не работают в колхозе, надо будет сегодня обсудить и применить к ним Указ. Я обращаю внимание членов колхоза на Самуся Ивана Николаевича, который в колхозе не работает и в 1946 г. судился за невыработку минимума трудодней на 6 месяцев принудительных работ, наказание отбыл, но к работе не приступил, не сделал себе выводов, а занялся нечестным трудом – спекуляциею, воровством соломы в колхозах «Перемога» и «Червонный Прапор», которого неоднократно ловили с поличным.

Саченко Олена Калениковна, муж которой, как активный полицай, осужден на 20 лет, а она не работает в колхозе, спекулирует, а сама старается прикрыться, в колхозе нанимает колхозников на работу, чтобы не применили к ней Устава сельхозартели. Считаю, надо к ним применить Указ Верховного Совета и выслать за пределы УССР.

тов. Терехов Евмин Васильевич:

Я вполне поддерживаю выступления тов. Речицького Федора Андреевича и Павленка Василя Федоровича о применении Указа на сегодняшнем нашем собрании к Саченко Олене Калениковне и Самусю Ивану Николаевичу, которые свои действия направили на подрыв мощи колхоза и благосостояния колхозников. Этот Указ от 21 февраля 1948 года дает нам возможность укрепить наш колхоз, добавить центнеры хлеба по урожайности, так как честные труженики его одобряют. Лиц, о которых сегодняшний день идет речь, мое мнение: выслать за пределы УССР, положить конец спекулянтам и наживе. Таким, как Саченко Олена Калениковна и Самусь Иван Николаевич, не место в нашем колхозе.

Барабаш Филипп Павлович:

Товарищи, я много говорить не буду, дело ясное, что Саченко Олена Калениковна и Самусь Иван Николаевич живут паразитическим трудом, в колхозе не работают, на них работают честные колхозники-труженики. Узнали о таком важном Указе, я его выслушал внимательно и сделал вывод, что этот Указ положит конец лодырьству в колхозе, что все честные колхозники сегодняшний день с большой благодарностью и воодушевлением относятся к нашему правительству за такой исторический документ. Я обращаюсь ко всем колхозникам, выслать за пределы УССР Саченко Олену Калениковну и Самуся Ивана Николаевича, которые не нужны в нашем колхозе.

Бисикало Тимофей Михайлович:

Товарищи колхозники, я был бригадиром 4 бригады, в моей бригаде должна была работать Саченко Олена Калениковна, нужно сказать, что она очень хитрая, так как и подобает жене старшего полицая, который в час немецкой оккупации окропил свои руки кровью народов. Она не работала в колхозе, ссылаясь на перегрузку, нанимала людей вместо себя, чтобы достичь минимума, этим самым она доказала, что она живет за счет трудов честных колхозников, а не своим трудом, а сама занималась спекуляцией, систематически отсутствовала дома, разъезжала по городам СССР, занималась скупкой сельскохозяйственных продуктов и перепродажей их по повышенным ценам. Когда я потребовал от нее ходить на работу, она даже дошла до такой наглости, чтобы угрожать в скором войной, поэтому мое мнение – честного труженика с нее не будет, мое мнение – выслать из колхоза за пределы УССР.

Тимченко Иван Васильевич:

Товарищи колхозники. Самусь не случайно оказался лодырем, я знаю, что в 1941 году нас вместе призвано в Советскую Армию для защиты нашего отечества, а оказалось, что я ушел в 1941 году и прибыл в 1945 году, а Самусь Иван Николаевич дезертировал немедленно и жил в час

немецкой оккупации дома, поэтому естественно, что у него нет искренности, нет преданности делу, как и у всех тех, кто хочет жить за счет чужого труда, не работать в колхозе. Стал на путь спекуляции, поэтому, как бы здесь нам не говорил, я ему не поверю, он нарушил присягу, этот двуличный человек, его надо приучить к труду и выслать за пределы УССР. Что касается Саченко, то здесь, если бы и не выступили против нее, и то было бы ясно, что это паразит, поэтому вы меня простите, что я о ней не хочу говорить. Вам всем ясно, что это лодырь, спекулянт, расхититель колхозного имущества, пособник немцев. У них руки в крови, поэтому мое мнение, как и мнение других – выслать Саченко Олену Калекниковну и Самуся Ивана Николаевича за пределы УССР.

Нижинец Тихон Омелянович:

Товарищи колхозники, все выступающие товарищи сказали все, мне остается только одно, чтобы как можно скорей избавиться от этих лиц, выслать их из нашего колхоза за межи УССР.

Как Саченко Олену Калениковну, Самусь Ивана Николаевича, чтобы очистить наш колхоз от тунеядцев.

Булко Григорий Николаевич:

Изданный Указ я с великой радостью одобряю. Это нам поможет улучшить наш колхоз и жизнь колхозников, ибо у нас за время немецкой оккупации остались немецкие слуги, дезертиры, и они нам тормозят развитие хозяйства, не работают в колхозе, спекулируют. К таким относятся Саченко Олена Калениковна и Самусь Иван Николаевич, в моем мнении: применить к ним Указ от 21 февраля 1948 года и выслать за пределы УССР.

От выступления отказались Саченко Олена Калениковна и Самусь Иван Николаевич.

Общее собрание постановляет:

1. Колхозники колхоза им. Ворошилова единодушно одобряют Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 года, как исторический документ, укрепляющий колхозный строй.

2. Выселить за межи УССР Самуся Ивана Николаевича и просить исполком райсовета утвердить.

Президиум собрания:

Председатель собрания	[підпис]	РОМАНЕНКО
Секретарь	[підпис]	КОРШ
	[підпис]	МИРОНЕНКО
	[підпис]	ПИНЧУК
	[підпис]	БУЛКО
	[підпис]	ПИНЧУК
	[підпис]	ДУБИНА
	[підпис]	БАНДИК
	[підпис]	ЛАВРИНЕЦ
	[підпис]	БЛИСТОВЕЦ
	[підпис]	БУРА
	[підпис]	БИСИКАЛО
	[підпис]	НИЖИНЕЦ

ДАЧО. – Ф. Р-800. – Оп.2. – Спр.39. – Арк.1-5. Оригінал. Рукопис.

№ 104
Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КП(б)У Д. Єрмолаєва в ЦК КП(б)У про хід виконання Указу Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 року «Про виселення з Української РСР осіб, що злісно ухиляються від трудової діяльності в сільському господарстві і ведуть антигромадський і паразитичний спосіб життя» і постанови ЦК КП(б)У від 5 березня 1948 року

9 квітня 1948 р.

Совершенно секретно

Получив Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21/II – 1948 года и постановление ЦК КП(б)У от 5/III – 1948 года, обком партии 15 марта провел совещание первых секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов 13-ти районов. В этих районах по разъяснению Указа были проведены собрания в 195 колхозах.

19 марта было проведено совещание первых секретарей райкомов и председателей райисполкомов всех районов.

20 марта обком партии выделил своих представителей: членов обкома, исполкома, облсовета и других работников облпартактива, и направил их в районы для оказания помощи райкомам в проведении в жизнь данного Указа.

С 25-го марта районные комитеты партии приступили к проведению колхозных собраний по реализации Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21/II – 1948 года.

На 6-е апреля 1948 года в 36 районах области из 39 проведено 76 колхозных собраний по выселению лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве.

Согласно вынесенных на общих собраниях колхозов приговоров, подлежит выселению 129 чел., предупреждены 157 колхозников, просивших о помиловании и давших обязательство упорным трудом оправдать оказанное им собранием доверие и исправиться.

Большинство райкомов КП(б)У серьезно отнеслись к проведению в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21/II – 1948 года, хорошо провели подготовительную работу по выполнению Указа, тщательно подбирали для выселения лиц, злостно уклоняющихся от работы. Собрания колхозников проходили организованно, при большой активности колхозников и колхозниц.

На собрании выступило от 12 до 17 и более колхозников, разоблачавших людей, ведущих антиобщественный и паразитический образ жизни, и требовали их выселения.

Примером хорошо подготовленного собрания по выполнению Указа Президиума Верховного Совета СССР может служить собрание, проведенное 29 марта с. г. в колхозе им. Шевченко Олишевского района. Здесь до начала колхозного собрания в тот же день, утром, было проведено собрание первичной парторганизации и совещание колхозного актива, на котором был обсужден порядок проведения колхозного собрания и обсуждены лица, подлежащие выселению, а также договорились, кто будет выступать на общем колхозном собрании с предложением о выселении. Хорошо было организовано оповещение колхозников, и на собрание явилось 498 колхозников из 675. После оглашения Указа выступил председатель колхоза тов. Яловец, подробно доложивший собранию о состоянии трудовой дисциплины в колхозе и о ходе подготовки к весеннему севу, о выполнении плана развития общественного животноводства, рассказал о хорошей работе большинства колхозников, показал лучших людей и подверг резкой критике лодырей, людей, которые разваливают колхозную дисциплину и тем самым причиняют ущерб государству, колхозу и честным колхозникам. Были названы лица, которые числятся колхозниками, но в колхозе не работают,

ведут паразитический образ жизни, занимаются спекуляцией и воруют колхозное добро.

Так, Шеремет Михаил Митрофанович, 1901 года рождения, в период немецкой оккупации был председателем общины сельской, за период с 1945 по 1948 год никогда не вырабатывал минимума трудодней, разлагал трудовую дисциплину в колхозе.

Ерко Анна Кирилловна, 1922 года рождения, систематически спекулирует, в колхозе не работает, за 1945 – 1946 – 1947 гг. не выработала ни одного трудодня.

Минута Федор Денисович, 1910 года рождения, в период немецкой оккупации служил в полиции, дезертировал из Красной Армии. В колхозе не работал.

Рядовые колхозники поддержали выступление председателя колхоза. Первым выступил рядовой колхозник, инвалид Отечественной войны тов. Сипко Г.И. Он сказал: «Посмотрите на меня, я без руки, однако я выработал 500 трудодней, а что сделали для колхоза такие лодыри, как Шеремет, Ерко, Минута, им не место среди нас, я ждал с нетерпением этого Указа, он положит конец спекулянтам, лодырям, живущим за счет колхоза и честных колхозников».

На этом собрании выступило 32 колхозника, и все они требовали применить Указ Президиума Верховного Совета к Шеремет, Ерко и Минуте, выселить их за пределы Украины. Общее собрание колхозников единодушно приняло решение о выселении указанных лиц.

Собрание прошло организовано в Корюковском районе в колхозе «13-летие Октября» Корюковского сельсовета. Собрание началось в 14 часов дня, закончилось в 17 часов 30 минут. Из 168 членов колхоза присутствовало 146 человек.

Председателем собрания был избран председатель колхоза тов. Сологуб. С предложением о выселении выступил Мойсеенко Р.И. – бригадир колхоза, который предложил выселить согласно Указа 2-х колхозниц: Скрипку Александру Кондратьевну и Скрипку Екатерину Игнатьевну – ее дочь.

Скрипка А.К., 1906 года рождения, до войны была кандидатом партии, в 1943 году исключена из кандидатов партии, как скомпрометировавшая себя в период немецкой оккупации. В 1945 году Скрипка не выработала ни одного трудодня, в 1946 году выработала 40 трудодней, в 1947 году – 39, в 1948 году – 2. Ее муж в период немецкой оккупации был старшим полицейским, осужден на 15 лет, сама же Скрипка в период немецкой оккупации активно помогала мужу в выявлении советских людей и предавала их немцам, занималась грабежом. Даже в настоящее время население находит у нее свои вещи.

В настоящее время Скрипка занимается спекуляцией, в период немецкой оккупации дом Скрипки был сожжен партизанами за связь с немцами.

Скрипка Екатерина Игнатьевна, рождения 1929 года в 1947 году выработала только 15 трудодней, в 1948 году – 0 трудодней, добровольно ездила в Германию. При наступлении Красной Армии отступала вместе с немцами в глубь Германии.

В своих выступлениях колхозники требовали применить к Скрипке А.К. и Скрипке Е.И. Указ Президиума Верховного Совета СССР и выселить их за пределы Украины.

Так, Богушевская, рядовая колхозница (в период Отечественной войны была в партизанском отряде), сказала: «Я приветствую Указ, ибо у нас есть люди, которым нет места в колхозе. Скрипка Александра и Скрипка Екатерина во время оккупации служили немецким властям, а теперь не хотят искупить свою вину перед советским государством честным трудом, не работают в колхозе. Им не место в колхозе, а место там, как гласит об этом Указ».

Колхозница Тельмах Анастасия в своем выступлении отметила: «Яблоко от яблони недалеко падает, и дочь, и мать заслуживают наказания, они вместе – вся семья: отец, мать и дочь, прислуживали немцам, а сейчас плюют на колхоз, занимаются спекуляцией, ездят то в Гомель, то в Харьков, а работать не хотят, им не место в колхозе, их надо выселить.

Аналогичные выступления были и других колхозников. А колхозник-старик Менский И.К. сказал: «Если бы мне дали права, рука бы моя не дрогнула, и я бы расстрелял их обеих на месте».

Когда выселяемые хотели выступить на собрании, колхозники не дали им возможности даже говорить, раздались крики: «Хватит, выступать нечего, мы уже вас слышали не раз».

Колхозники единогласно проголосовали за выселение указанных лиц.

В Сосницком районе, в колхозе им. Сталина, село Вьюнище, собрание было проведено 25 марта. В колхозе трудоспособных колхозников 205 человек, из них не выработало минимума трудодней 120 колхозников, общее состояние трудовой дисциплины в колхозе плохое. Районный комитет партии, проведя подготовительную работу, хорошо подготовил собрание колхозников. На собрании первичной парторганизации, а затем с активом были обсуждены лица, подлежащие выселению. Нагорный Иван Григорьевич, 1928 года рождения, в 1945 году выработал 10 трудодней, в 1946 году – 0, в 1947 году – 86, в 1948 году – 0. Дважды судился: в 1946 году за дезертирство из ФЗО, в 1947 году за кражу колхозного сена. Систематически занимался воровством в колхозе и хулиганил.

Дубовик Михаил Григорьевич, 1928 года рождения, выработал трудодней в 1945 году – 0, в 1946 году – 21, в 1947 году – 35, в 1948 году – 0. Был под судом, также занимался воровством в колхозе и хулиганством. Его отец осужден на 10 лет за контрреволюционную деятельность.

С предложением о выселении указанных лиц выступил рядовой колхозник, инвалид гражданской войны, Дробязко. В своем выступлении он сказал: «У нас в колхозе есть люди, которые не работают, занимаются систематической кражей колхозного имущества, хулиганят, население их боится, и я предлагаю их выселить из колхоза согласно Указа».

На собрании выступило 13 человек, которые также требовали выселения указаниях лиц. Собрание единогласно постановило выселить Нагорного и Дубовика за пределы Украинской ССР.

Во многих колхозах области после проведенных собраний значительно улучшилась трудовая дисциплина, увеличился выход на работу, те колхозники, которые за последние годы никогда не вырабатывали минимума трудодней, сейчас аккуратно выходят на работу в колхозы.

В некоторых районах райкомы партии не обеспечили выполнения требований, изложенных в постановлении ЦК КП(б)У от 5/III – 1948 года, не провели необходимой организационной и политической работы, стали проводить общие собрания колхозников без надлежащей подготовки, без должной проверки подбирали кандидатуры для выселения, совещания колхозных активов проводилось формально, на них в некоторых колхозах присутствовало всего лишь 8-10 человек.

Так, в колхозе «Червоний пахар» Любечского района колхозное собрание было подготовлено плохо, из 214 колхозников на собрании присутствовало только 113, или 55%, т. е. меньше 2/3 общего числа колхозников. Все же собрание было проведено, и было принято постановление о выселении 2-х колхозников. Исполком облсовета депутатов трудящихся 31 марта отменил это постановление, как незаконное.

Секретарь Малодевицкого райкома тов. Артемчук и представитель обкома партии тов. Бык (заместитель секретаря обкома КП(б)У по строительству), проводя 24 марта первое собрание в колхозе «Коммунар» села Толкачевка, плохо подготовили собрание, намеченные кандидатуры к выселению не были поддержаны колхозниками. На колхозном собрании бригадир колхоза тов. Хомко выступил в их защиту, а сама выселяемая – колхозница Жданова, обратилась со слезами к собранию: «Людоньки добрі, змилуйтесь, буду працювати чесно», – и колхозное собрание постановило не выселять ее, а взяло от нее письменное обещание, в котором она поклялась трудиться честно.

После выступления указанной колхозницы была провалена и другая кандидатура, колхозника Дурас, который при оккупации служил полицейским, активно работал на немцев, а сейчас в кол-

хозе работает плохо, своим поведением разлагает колхозную дисциплину.

Факты плохой подготовки к проведению колхозного собрания были допущены в колхозе «Червона зірка» Городнянского района, кандидатуры, намеченные к выселению, здесь были подобраны неудачно, и колхозное собрание ограничилось требованием от этих колхозников честным трудом искупить свою вину.

В колхозе «Радянське життя» Куликовского района собрание готовилось без учета вместимости помещения, поэтому, когда дело дошло до голосования, на собрании не оказалось требуемого кворума, многие колхозники из-за тесноты ушли, собрание оказалось неправомочным и было отложено.

В колхозе «Червона зірка» Добрянского района допущена поспешность в созыве собрания и неправильно подобрали кандидатуры, намеченные к выселению. Колхозники Найда и Горбачевский, намеченные к выселению правлением колхоза, были отпущены на отходные работы. Найда работал киномехаником, а Горбачевский на железнодорожном транспорте. На собрании при обсуждении указанных лиц предложение об их выселении колхозниками не было поддержано.

Имеет место, когда коммунисты на колхозных собраниях отмалчиваются и даже не голосуют за принятие приговора о выселении паразитических элементов.

В Менском районе Клышек, секретарь первичной парторганизации колхоза им. Шевченко села Макошино, ушел с колхозного собрания во время обсуждения кандидатур о выселении.

В колхозе «Большевик» с. Старый Белоус Черниговского района после того, как на собрании было принято постановление выселить 2-х колхозников, их родственники организовали сбор подписей об отмене постановления, где в числе подписавшихся были коммунисты: Лимаз, Хрущ, Пузий – секретарь парторганизации. Райком КП(б)У исключил из рядов партии Пузия и наложил строгие партийные взыскания на коммунистов Лимаза и Хруща.

На собрании первичной парторганизации колхоза «Коминтерн» села Чемер Олишевского района кандидат партии тов. Коршок не посмел выступить на собрании колхозников, т. к. сам не выработал минимума трудодней.

В Нежинском районе еще при разъяснении Указа было допущено грубое нарушение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21/II – 1948 года. Уполномоченный райкома партии тов. Левит, заместитель директора по политчасти, был послан в колхозы по разъяснению Указа, но тов. Левит, вместо того, чтобы разъяснить колхозникам постановление правительства, 20 и 21 марта самовольно провел собрание в 3-х колхозах, при этом нарушил требования Указа Президиума Верховного Совета СССР. Так, в колхозе «Червона Україна» с. Большая Кошелевка по указанию Левита общее собрание колхозников 20 марта приняло постановление о выселении единоличника Весько Акима, а колхозника Ведьму Ивана постановили выслать вместе с его семьей. В колхозе «Вільна праця» этого же села на собрании колхозников было вынесено постановление о выселении за пределы Украины колхозника Ярошенко Г.А. вместе с его женой, Падалку Варвару Григорьевну с членами семьи, состоящей из 2-х дочерей и сына, Ярошко Анисию Ефимовну с 2-мя детьми.

Нежинский райисполком отменил указанные постановления колхозных собраний, а райком КП(б)У привлек к партийной ответственности тов. Левита, допустившего грубое нарушение Указа.

Необходимо также указать, что отдельные райкомы партии медлят и нерешительно подходят к проведению в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР. В Холменском, Прилукском, Дмитровском, Понорницком районах на 3 апреля не было проведено ни одного собрания колхозников по применению Указа.

В отдельных районах после проведенных собраний имеются факты проявления мести к ли-

цам, выступавшим на колхозных собраниях.

В колхозе им. Сталина, село Бережовка Иваницкого района, 24 марта на колхозном собрании было вынесено постановление выслать из колхоза лодырей, бывшего колхозного агронома Забарного и колхозниц: Марченко Е. и Хрущ П. На этом собрании колхозница Молибога остро критиковала лодырей, горячо поддержала предложение о выселении из колхоза указанных лиц, а в ночь с 29 на 30 марта была подожжена ее изба. Пожар был ликвидирован, сгорела крыша, но стены избы остались. По указанию райкома партии и райисполкома изба колхозницы Молибоги отремонтирована. В Олишевском районе после проведения собрания в колхозе им. Шевченко села Олишевка с 30 на 31 марта был подожжен сарай председателя сельсовета тов. Губа, который выступал за выселение из колхоза лодырей.

Обком партии 8 апреля 1948 года провел совещание с первыми секретарями райкомов партии и принял решение «О мероприятиях, проводимых в колхозах области по укреплению трудовой дисциплины, и применении к лицам, злостно уклоняющимся от трудовой деятельности и ведущих паразитический образ жизни, мер, предусматриваемых Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21/II – 1948 года».

По состоянию на 7/IV – 1948 года в областной совет депутатов трудящихся поступило 123 приговора о выселении. Из них рассмотрено 79, утверждено 74. Исполком облсовета 5 приговоров не утвердил; из них 2 по колхозу «Червоний партизан», ввиду допущенных нарушений на собрании, при голосовании, результаты голосования подсчитывались только голосовавших против; 2 приговора по колхозу «Червоний пахар» Любечского района, где на собрании не было установленного Указом кворума в 2/3 голосов. Один приговор по Щорскому району, село Новые Млины, на выселение индивидуальника Коробка А.Н., 1893 года рождения, за достижением предельного возраста.

Материалы по 22 приговорам подготовлены к утверждению, а 22 приговора проверяются.

Секретарь Черниговского
обкома КП(б)У [підпис] Д. ЕРМОЛАЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.810. – Арк.18-24. Оригінал. Машинопис.

№ 105

Директивний лист голови Батуринського райвиконкому Г. Гальченка головам сільрад про підготовку агітаційних поштових листівок радянським громадянам, які не повернулись з Німеччини та Австрії

17 квітня 1948 р.

Возвращение на Родину советских граждан, находящихся в запретных зонах оккупации Германии и Австрии, имеет большое политическое значение.

Одним из самых существенных факторов, способствующих усиленной работе органов репатриации по невозвращению советских граждан на Родину, являются письма советских граждан с Родины к своим родным (мужу, жене, детям и близким), находящимся на западных зонах оккупации Германии и Австрии.

Если в Вашем сельсовете имеются лица, знающие местонахождение советских граждан, еще находящихся в западных зонах оккупации Германии и Австрии, то организуйте от них посылку писем к этим гражданам, направляя через исполком райсовета депутатов трудящихся.

Письма надо писать так:

1. Писать письма чернилами.

2. В начале письма вверху писать адрес, фамилию, имя и отчество, кому адресуется письмо.

3. В конце письма показать адрес, фамилию, имя и отчество отправителя письма.

4. Посылать письма в незаклеенных конвертах, адрес на конверте пишется на иностранном и родном языках, а снизу адрес отправителя – только на родном языке.

5. Необходимо проследить, чтобы отправления в райисполком были чистыми, опрятными, не прошитыми.

Списки на невозвратившихся советских граждан к себе на Родину пришлите в райисполком к 20 апреля 1948 года.

Также надо отмечать из числа возвратившихся репатриированных, которые проявили себя на производстве, особенно в период весенне-посевной кампании.

Председатель исполкома
райсовета депутатов трудящихся [підпис] Г. ГАЛЬЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. Р-4058. – Оп.2 с. – Спр.36 в. – Арк.10. Оригінал. Машинопис.

№ 106
Рішення № 227 Іваницького райвиконкому про розгляд громадського вироку, винесеного зборами колгоспників колгоспу ім. Ворошилова, про виселення колгоспниці М. Баран за межі УРСР

19 травня 1948 р.

Рассмотрев общественный приговор, вынесенный общим собранием колхоза им. Ворошилова х. Ковтуновка Иваницкого сельсовета, от 7 мая 1948 г. о выселении колхозницы этого колхоза Баран Марии Порфирьевны из пределов Украинской ССР по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 г., исполком райсовета депутатов трудящихся отмечает, что вынесенный общественный приговор о выселении из колхоза колхозницы Баран М.П. за пределы Украинской ССР является правильным, так как она в 1947 году не выработала установленного минимума трудодней, а также мало принимала участие в трудовой деятельности колхоза и в этом году, грубо нарушая Устав сельскохозяйственной артели, подрывая трудовую дисциплину в колхозе – не выполняла распоряжений правления колхоза и бригадира.

Одновременно следует отметить, что Баран М.П. является членом этого колхоза со второй половины 1947 года, а также, имея в своей семье трех малолетних детей рождения 1938, 1940 и 1942 гг., не представляла возможным принимать активное участие в работе колхоза.

Принимая во внимание ее чистосердечное раскаяние о допущенных с ее стороны нарушениях Устава сельскохозяйственной артели и трудовой дисциплины в колхозе, а также взятое колхозницей Баран М.П. обязательство не допускать нарушений трудовой дисциплины в колхозе в будущем, своим трудом крепить благосостояние колхоза и колхозников и вырабатывать установленный минимум трудодней, исполком райсовета депутатов трудящихся **решает:**

1. Вынесенный общественный приговор общим собранием колхоза им. Ворошилова х. Ковтуновка Иваницкого сельсовета от 7 мая 1948 г. о выселении Баран Марии Порфирьевны из пределов Украинской ССР по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 г. признать правильным, но принимая во внимание ее чистосердечное раскаяние и обязательства о честном

труде в колхозе в будущем, рекомендовать общему собранию колхозников колхоза им. Ворошилова х. Ковтуновка Иваницкого сельсовета пересмотреть вопрос о выселении Баран М.П. из пределов Украинской ССР, вынести ей общественное предупреждение на срок по усмотрению общего собрания колхоза и отобрать подписку.

2. Предложить начальнику РО МВД тов. Спирину освободить колхозницу колхоза им. Ворошилова х. Ковтуновка Иваницкого сельсовета Баран М.П. из задержания ее по применению к ней Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 г.

Исполняющий обязанности председателя исполкома райсовета депутатов трудящихся	[підпис]	БУЛДЕНКО
Секретарь исполкома райсовета депутатов трудящихся	[підпис]	КОСТЮЧЕНКО

НВ ДАЧО. – Ф. Р-5306. – Оп.1. – Спр.21. – Арк.67. Оригінал. Машинопис.

№ 107
Рішення № 264 Іваницького райвиконкому про розгляд громадського вироку, винесеного зборами колгоспників колгоспу «Політвідділ» с. Гмирянка, про виселення колгоспниці Т. Кибало за межі УРСР

31 травня 1948 р.

Заслушав информацию исполняющего обязанности председателя исполкома райсовета депутатов трудящихся тов. Булденко Т.И. об общественном приговоре, вынесенном общим собранием колхозников колхоза «Політвідділ» с. Гмырянка, от 25 мая 1948 г. о выселении из пределов Украинской ССР колхозницы этого колхоза Кибало Татьяны Дмитриевны по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 21.02.48 г. «О выселении из Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни».

На общем собрании из 297 колхозников от 16 лет и старше присутствовало 198 чел. На собрании присутствовали: исполняющий обязанности председателя райисполкома тов. Булденко Т.И., уполномоченный РК КП(б)У тов. Диброва Н. и председатель Гмырянского сельсовета тов. Павленко Т.В.

Выступившие колхозники: Бутейко Н.Я., Саенко А.А., Сиренко Н.Н., Ткаченко С.Т., Ткаченко А.Т. и Сидоренко Г.Е., внесли предложение вынести общественный приговор о выселении из пределов Украинской ССР колхозницы колхоза «Політвідділ» с. Гмырянка Кибало Татьяны Дмитриевны.

Кибало Т.Д., 1904 г. р., уроженка с. Гмырянка Иваницкого района Черниговской обл., по национальности украинка, социальное происхождение из крестьян-бедняков, состоит членом этого колхоза с 1933 г.

В 1945 г. выработала 124 трудодня, в 1946 г. – 13 трудодней, в 1947 г. – 31 трудодень и в 1948 г. – 5 трудодней.

Не вырабатывая за последние 3 года установленного минимума трудодней, она грубо нарушала трудовую дисциплину в колхозе и Устав сельскохозяйственной артели.

Общее собрание колхозников пришло к выводу, что колхозница Кибало Т.Д. на протяжении 3-х лет не вырабатывала установленного минимума трудодней, пользуется всеми благами колхоза

и ведет антиобщественный, паразитический образ жизни, своим пребыванием в колхозе угрожает благосостоянию колхоза и колхозников. Руководствуясь ст. 1-й и 4-й Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21.02.48 г., вынесло общественный приговор – выселить из колхоза за пределы Украинской ССР сроком на 8 лет Кибало Татьяну Дмитриевну.

Из присутствующих на собрании голосовало «за выселение» – 195 чел., «против» – нет, «воздержавшихся» – 3 чел.

Состав президиума и председатель колхоза голосовали «за».

Исполком райсовета депутатов трудящихся **решает:**

1. Согласиться с вынесенным общественным приговором общего собрания колхозников колхоза «Політвідділ» с. Гмырянка от 25.05.48 г. о выселении колхозницы этого колхоза Кибало Татьяны Дмитриевны из пределов Украинской ССР по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 21.02.48 г. сроком на 8 лет.

2. Просить исполнительный комитет Черниговского областного совета депутатов трудящихся утвердить настоящее решение.

Исполняющий обязанности председателя исполкома райсовета депутатов трудящихся	[підпис]	БУЛДЕНКО
Секретарь исполкома райсовета депутатов трудящихся	[підпис]	КОСТЮЧЕНКО

НВ ДАЧО. – Ф. Р-5306. – Оп.1. – Спр.21. – Арк.113-113 зв. Оригінал. Машинопис.

№ 108
Інформація секретаря Чернігівського обкому КП(б)У М. Рогінця[1] в ЦК КП(б)У про хід виконання Указу Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого 1948 року «Про виселення з Української РСР осіб, що злісно ухиляються від трудової діяльності в сільському господарстві і ведуть антигромадський і паразитичний спосіб життя»

16 червня 1948 р.

В Черниговской области по состоянию на 15.VI.48 г. проведено 770 собраний колхозников и граждан села по применению Указа.

На этих собраниях вынесено приговоров о выселении за пределы Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих паразитический образ жизни, 395 человек, из них мужчин – 190 (48%). Кроме этого, 1 998 колхозников дали письменные обязательства работать честно, и поэтому помилованы, из них мужчин – 525 (26,2%).

Исполкомы райсоветов депутатов трудящихся при рассмотрении материалов о выселении приняли постановление об отмене общественных приговоров о выселении 20 чел. (5,1%).

В исполком облсовета депутатов трудящихся поступило общественных приговоров о выселении на 368 чел., рассмотрено приговоров 355, из них утверждено 322 приговора, отменено приговоров 33 (9,3%), причем на 10 чел. по формальным причинам, и на повторных общих собраниях подтверждены и утверждены приговора облсоветом.

На собраниях колхозников и граждан села о применении Указа Президиума Верховного Совета СССР присутствовало 154 480 чел. (79,4%). Выступило 7 953 (5,1%) к общему числу присутствующих на собраниях.

С первого июня по 15 июня проведено было собраний по применению Указа – 168, из них за

время с 5 июня по 15 июня – 40 собраний. Давшие обязательства на собраниях колхозников честно трудиться выполняют свои обязательства. Так, например, в колхозе им. Куйбышева Репкинского района колхозница Самойленко после дачи обязательства честно трудиться, выработать до первого октября с. г. 250 трудодней и получить урожай картофеля по 250 центнеров с га, резко исправилась. На 15 июня она уже выработала 141 трудодень, своевременно провела прополку на закрепленной за ней площади картофеля.

Колхозник колхоза им. Шевченко Сосницкого района тов. Чухно, давший обязательство исправиться, ночью работает сторожем, а днем частично принимает участие на полевых работах, с апреля месяца уже выработал 105 трудодней.

Колхозник колхоза «Червоний маяк» Холменского района тов. Дорожко, давший обязательство честно трудиться, сейчас уже имеет 200 трудодней.

В Семеновском районе, ввиду того, что трудовая дисциплина была не на должной высоте, в колхозе «Доброволец» и «ОГПУ» были проведены собрания вторично, на которых колхозники постановили выселить трех человек за пределы Украинской ССР и семь человек попросили помилования, дали подписку честно трудиться. Трудовая дисциплина резко повысилась.

Повторно проведено собрание колхозников в Березнянском районе, колхозе «Червоний партизан», где взято обязательство с восьми человек.

Характерные моменты при проведении собраний по Указу мы Вам сообщили в информациях от 4 июня и 12 июня 1948 года.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. РОГИНЕЦ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.810. – Арк.38-40. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Рогінець М.Г.** (1910 – ?) – член партії з 1937 р. Народився в с. Івот Шосткінського району, освіта – вища. В 1933 – 1935 рр. – курсант 209 ШМАС, авіатехник Особливої далекосхідної армії. В 1937 – 1939 рр. – голова Чернігівського обкому профспілок працівників початкових та середніх шкіл. З січня 1939 р. – завідувач відділу шкіл та науки Чернігівського обкому КП(б)У, з грудня 1939 р. по серпень 1940 р. – завідувач обласного відділу народної освіти, у серпні 1940 – вересні 1941 р. – заступник голови Чернігівського облвиконкому. З лютого 1942 р. – у діючій армії, парторг 840 бомбардувального полку 326 авіаційної дивізії. З серпня 1946 р. – заступник голови Чернігівського облвиконкому. З грудня 1946 р. – секретар, з березня 1948 по вересень 1953 рр. – перший секретар Чернігівського обкому КП(б)У. З 1954 р. – перший секретар Кокчетавського обкому ВКП(б). Згодом – міністр сільського господарства Казахської РСР.

№ 109
Доповідна записка голови військового трибуналу військ МВД Чернігівської області Степанова в Чернігівський обком КП(б)У про роботу трибуналу за II квартал 1948 року

6 липня 1948 р.

Секретно

Во втором квартале обслуживаемые военным трибуналом воинские учреждения и управления МВД и МГБ Черниговской области, помимо своих специальных задач по выполнению правительственных решений, занимались боевой и политической подготовкой личного состава по повы-

шению специальных знаний и освоению Марксистско-Ленинских учений.

Военный трибунал строил свою работу в отчетном квартале в соответствии с директивным письмом начальника УВТ от 31-го января 1948 г. № 0175, его приказа за № 0399 и постановления ЦК КП(б)У от 28 января 1948 г., а также на основе директивных указаний руководящих ведомственных органов. Работа военного трибунала была направлена на содействие командованию частей и воинских учреждений в укреплении дисциплины среди личного состава органов МГБ, МВД и милиции, а также на борьбу с преступностью в Черниговской области.

1. Движение дел и сроки их рассмотрения

К началу отчетного квартала, т. е. на 1 апреля 1948 года, оставалось нерассмотренными 13 уголовных дел. Во втором квартале вновь поступило 158 дел на 163 человека, из них на дезертиров оборонной промышленности 97 дел. Всего в производстве ВТ находилось 171 дело на 176 человек. В сравнении с прошлым кварталом на 66 дел меньше.

Такое значительное уменьшение дел в отчетном квартале относится за счет дел по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26.12.1941 г., которые, в связи с отменой настоящего Указа, с 1 июня 1948 г. в ВТ не поступали, при сравнительно стабильном поступлении статейных дел.

Всего в отчетном квартале военным трибуналом рассмотрено по существу с вынесением обвинительных приговоров 145 дел на 150 человек. Оправдательных приговоров и прекращенных дел в отчетном квартале не было. Направлено на доследование 16 уголовных дел и направлено по подсудности 1 дело.

Сравнительные данные движения дел в I и II кварталах характеризуются следующими цифрами:

	II-й квартал 1948 г.				I-й квартал 1948 г.			
	Контрреволюционные преступления	Другие статьи	Указ от 26.12	Всего	Контрреволюционные преступления	Другие статьи	Указ от 26.12	Всего
Рассмотрено с вынесением приговора	42	10	93	145	62	17	119	198
Из них оправдано	–	–	–	–	1	–	–	1
Возвращено к доследованию	4	3	9	16	1	5	11	17
Прекращено	–	–	–	–	–	1	1	2
Направлено по подсудности	–	–	1	1	2	1	4	7
Осталось нерассмотренных	6	3	–	9	5	2	6	13
Всего:	**52**	**16**	**103**	**171**	**70**[1]	**26**	**141**	**237**[2]

О сроках рассмотрения дел в ВТ дает представление следующая таблица:

Характер преступлений	II-й квартал 1948 г.					I-й квартал 1948 г.				
	До 3 дн.	От 3 до 5 дн.	От 5 до 10 дн.	Свыше 10 дн.	Свыше 20 дн.	До 3 дн.	От 3 до 5 дн.	От 5 до 10 дн.	Свыше 10 дн.	Свыше 20 дн.
К.р. преступления	–	1	18	20	3	–	–	10	37	15
Другие статьи	–	1	5	3	1	–	–	10	6	1
Указ от 26.12.41 г.	62	8	21	2	–	62	23	12	12	10
Всего:	**62**	**10**	**44**	**25**	**4**	**62**	**23**	**32**	**55**	**26**

Из приведенных данных видно, что сроки рассмотрения дел в отчетном квартале по сравнению с прошлым кварталом значительно уменьшились, однако 23 дела по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26.12.41 г. рассмотрено с нарушением 3-х дневного срока, установленного для этой категории дел. Это объясняется тем, что бывший председатель ВТ полковник юстиции Чечель уехал на учебу, и исполняющий обязанности председателя ВТ старший лейтенант юстиции Перельман физически не в состоянии был заслушать в установленные сроки те дела, которые поступали в ВТ. Кроме того, подсудимые этой категории дел находились в разных 5-ти тюрьмах, расположенных в большом радиусе действия от расположения военного трибунала.

7 статейных дел было заслушано с нарушением сроков по следующим причинам: по 3-м делам подсудимые содержались под стражей в тюрьмах других областей и этапирование их в тюрьмы Черниговской области занимало большое время, 4 дела откладывались слушанием в судебных заседаниях из-за неявки свидетелей, без которых невозможно было заслушать эти дела, или заявлялись ходатайства подсудимых в судебных заседаниях о вызове тех или иных свидетелей, в связи с чем дела также откладывались. Вот те причины, которые повлекли за собой незначительное нарушение сроков рассмотрения дел в отчетном квартале.

2. Обоснованность привлечения к ответственности и предания суду

В отчетном квартале сего года всего возвращено на доследование 16 уголовных дел, т. е. на 1 дело меньше чем в I квартале с. г. Кроме того, 1 дело направлено в судебные заседания по подсудности, по трем делам вынесены в судебном заседании частные определения, из которых 2 по делу обвинения Лупейко о привлечении к ответственности новых лиц, совершивших преступления, но к ответственности не привлеченных, и одно по делу обвиняемого Иванова «О нарушениях сроков предварительного следствия».

Таким образом, направлено на доследование 16 уголовных дел из общего числа 171 уголовных дел, поступивших в ВТ в отчетном квартете, что составляет 10,7% к общему количеству поступивших дел. Следует отметить, что уменьшение в отчетном квартале дел, направленных на доследование, по сравнению с I кварталом с. г. относится не за счет улучшения качества предварительного следствия, а за счет уменьшения количества дел, поступивших в ВТ во II квартале, так как дела по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26.12.1941 г. с июня 1948 года в ВТ не поступали ввиду отмены настоящего Указа и изменения подсудности данной категории дел.

Предварительное следствие как в I-м, так и во II-м квартале с. г. страдает низким качеством и необъективностью проведения предварительного следствия, большинство дел направлены на доследование со стадии судебного разбирательства, т. е. из судебного заседании военного трибунала.

Как в I-м, так и во II-м квартале продолжают иметь место случаи, когда подсудимые и свидетели в судебном заседании ссылались на неправильные записи в протоколах допросов предварительным следствием и в отдельных случаях подсудимые ссылались на то, что к ним на предварительном следствии применялись незаконные методы ведения следствия со стороны отдельных следователей (по делам Мисик, Ворожбит К.П., Очередько В.А., Клопот и др.).

По отдельным делам, как, например, по обвинению: Корень, Луценко и др., предварительным следствием проведен не конкретный, а поверхностный допрос как обвиняемых, так и свидетелей, не проводятся очные ставки обвиняемых со свидетелями там, где это крайне необходимо (как, например, по делу Корень и др.).

Военный прокурор войск МВД области майор юстиции Пантюхов недостаточно уделяет внимание предварительному следствию, не в полной мере изучает дела до направления их в ВТ (а это видно из докладов дел ПЗ ВТ и выступлений в судебных заседаниях как государственного обвинителя), когда прокурор, слабо изучив дело, сообщает факты, которые далеки от материальной истины по делу. В результате имеющие место недостатки в органах предварительного следствия влекут за собой большой процент дел, возвращенных на доследование.

Для примера привожу характерные дела, которые были направлены на доследование из ВТ в отчетном квартале:

а) согласно определения подготовительного заседания от 22.06.48 г. было возвращено на доследование дело по обвинению Корень Василия Кондратьевича, обвиняемого по ст. 54-1 «а» УК УССР. Корень обвиняется в том, что он, будучи в период немецкой оккупации старостой села Довгуны Черниговской области, совместно с Яловец Иваном, Сарепий Афанасием, Корень Василием Семеновичем (которые убиты) и Корень Степаном Ивановичем, который работает в колхозе «14 лет Октября» рядовым колхозником, на квартире гр-ки села Довгуны Котюн [Котюк] Анны Михайловны писали предательское заявление на советских активистов – Коваленко Федора, Глушонок Владимира и Манько Михаила, которые в результате предательского заявления были немцами расстреляны.

На предварительном следствии обвиняемый Корень на одном из допросов заявил, что он присутствовал на квартире у гр-ки Котюн [Котюк] Анны, когда писалось предательское заявление на вышеуказанных советских активистов, и что диктовал это заявление Корень Степан Иванович (который проживает сейчас в с. Довгуны и работает в колхозе «14 лет Октября», а писал писарь сельхозобщины Серенький (который убит), и что после подписания этого предательского заявления и передачи его немецким властям были расстреляны вышеупомянутые советские граждане. На следующем допросе Корень изменил свои показания и заявил: «Как мне кажется, вышеуказанные советские активисты были немцам выданы начальником Любечской районной полиции – Хорошун Назаром Павловичем».

При наличии таких очевидных противоречий в показаниях обвиняемого Корень, следствию необходимо было бы допросить гр-ку Котюк [Котюн] Анну Михайловну, в квартире которой писалось предательское заявление, и гр-на Корень Степана Ивановича, который якобы диктовал это заявление, для того, чтобы устранить противоречия в показаниях обвиняемого, однако следствием этого сделано не было.

Обвиняемый Корень на предварительном следствии показал, что он имел связь с партизанами в период немецкой оккупации, давал им лошадь, продукты питания, что выдал около 15 справок на беспрепятственное передвижение по району, выполнял партизанские задания разведывательного характера, а также на протяжении 15 суток прятал у себя на чердаке от немцев тяжело раненого партизана по фамилии Куделя Андрей, который проживает в с. Любеч. Указанные заявления обвиняемого следствием недостаточно были исследованы, так, например, Куделя Андрей не был допрошен в качестве свидетеля, так как и не были допрошены те лица из числа партизан, на фами-

лии которых ссылался обвиняемый, не было проведено очных ставок обвиняемого со свидетелями, направленных на изобличение обвиняемого Корень в совершенном преступлении. По изложенным мотивам дело было направлено на доследование;

б) согласно определения ВТ, вынесенного в судебном заседании от 28 июня 1948 г., дело по обвинению Ворожбита Карпа Петровича по ст. 54-1 «а» УК УРСР было направлено на доследование по следующим мотивам: Ворожбит К.П. обвиняется в том, что он совместно с гр-ном Бойко составили предательское заявление на 7 человек советских активистов, которое подписали сами, а также предлагали подписать это заявление Ехно Гарпине и отцу свидетеля Ехно Дмитрия Сидоровича. После того, как указанные лица отказались подписать предательское заявление, они, Ворожбит К.П. и Бойко П.И., отнесли это заявление в немецкую жандармерию г. Новгород-Северский и через переводчицу сдали его немецкому офицеру, в результате чего через некоторое время немецкими властями были арестованы советские граждане: Дорош Е.Т., Ерошенко И.И., Ворожбит Р.М. и Губарь, которые немцами были расстреляны как советские активисты.

Подсудимый Ворожбит в судебном следствии заявил, что, когда его вызвал на допрос следователь РО МГБ г. Новгород-Северский старший лейтенант Безруков и стал допрашивать по вопросу предательства советских граждан: Дороша, Ерошенко и др., и когда он стал отрицать участие в предательстве вышеуказанных лиц, то старший лейтенант Безруков схватил его за горло и ударил 2 раза по голове, после чего под силой угроз подсудимый Ворожбит стал якобы давать ложные на себя показания.

В судебном следствии подсудимый также заявил о том, что предательское заявление на советских граждан он не подписывал и в жандармерию с Бойко П.И. предательского заявления никогда не носил, а дал ложные показания потому, что его на следствии избивали и предложили, если он признает себя виновным в предательстве советских граждан, то его тогда привлекать к ответственности не будут и дело в отношении его направят в архив. Также заявил, что после того, как он дал на себя ложные показания, т. е. признался в том, чего в действительности не было, то тогда якобы его отпустили домой и на протяжении месяца никуда не вызывали.

Свидетель Ехно Гарпина Радионовна, которая на предварительном следствии показала, что она сама лично видела, как подсудимый Ворожбит подписывал предательское заявление, в суде от своих показаний отказалась и заявила, что она не помнит того, чтобы Ворожбит подписывал предательское заявление. Свидетель Ехно Дмитрий Сидорович также в суде отказался от своих показаний, данных им на предварительном следствии, и заявил, что подсудимый Ворожбит не обращался к его отцу с просьбой подписать предательское заявление, и что он никогда не видел, чтобы подсудимый Ворожбит подписывал указанное заявление.

Кроме того, свидетель Ехно Гарпина в судебном заседании заявила, что она рассказывала на предварительном следствии все то, что ей говорил накануне подсудимый Ворожбит, когда она была у него на квартире перед вызовом ее на допрос в РО МГБ.

Таким образом, усматривая противоречия в показаниях свидетелей и учитывая заявления подсудимого, дело было с судебного заседания направлено на доследование;

в) военным трибуналом 10 мая 1948 г. при рассмотрении в судебном заседании дела по обвинению Лупейко П.С. по ст. 206-17 «а» УК УССР «за применение незаконных методов следствия» также было установлено, что оперуполномоченные Бобровицкого РО МВД Третьяков и Федченко при проведении следствия по делу по обвинению: Капран, Лахно и др. по ст. 56-17 УК УССР, а Федченко, кроме того, и по делу Пузика Василия – применяли незаконные методы следствия, избивали арестованных, фальсифицировали документы, составляя угодные им протоколы допросов, и при избиении заставляли подписывать их, чем добились «признательных» показаний.

Учитывая, что Федченко и Третьяков своими действиями грубейшим образом нарушали советскую законность, ВТ вынес определение о привлечении к уголовной ответственности работ-

ников Бобровицкого РО МВД Третьякова и Федченко, дело на которых в ВТ еще не поступило.

Имели место и другие случаи направления в ВТ дел с некачественным расследованием.

Незаконного привлечения лиц к уголовной ответственности и осуждения судом ВТ в отчетном квартале – не было.

Дела оперативным составом ВТ тщательно изучаются до рассмотрения их в предварительном заседании и судебном заседании, это обеспечивает правильное разрешение дел по существу.

Необходимо отметить, что на направляемые сигнализации ВТ в адрес начальника УМВД Черниговской области в части устранения недостатков, обнаруженных в судебном следствии при рассмотрении уголовных дел в суде, командование УМВД не сообщает о принятых мерах для устранения тех или иных недостатков, отмеченных в сигнализации. Такое поведение заслуживает реагирования со стороны вышестоящих ведомственных органов МВД.

3. Карательная практика ВТ во II-м квартале по ст.ст. делам УК

Состав преступлений	До 3 лет	От 3 до 5 лет	От 5 до 10 лет	10 лет	15 лет ИТЛ	25 лет ИТЛ	Каторжные работы		Условно	Всего
							15 лет	20 лет		
54-1 «а» УК				6		34	3			43
54-8 УК				1						1
54-10 УК				1						1
206-7 «д» УК		1							1	2
206-15 «г» УК		1								1
206-17 «а» УК	1		1						1	3
ст. 4 Указа от 4.06.47 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»				1						1
ст. 2 Указа от 4.06.47 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан»					1					1
ст. 19-56-17				1						1
ст. 70 ч. II	1									1
ст. 170 «г»			1							1
Всего:	**2**	**2**	**2**	**10**	**1**	**34**	**3**	**–**	**2**	**56**

Карательная практика по делам
по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26.12.1941 г.

5 лет – 48, 6 лет – 25, 7 лет – 4, 8 лет – 8, более 8 лет – 1, условно – 8, **Всего – 94**

Из приведенной таблицы видно, что в отчетном квартале практика военного трибунала по делам, где лица обвинялись по Указу от 26.12.1941 г. была направлена на усиление меры наказания за данный вид преступления. В целях предотвращения данного вида преступлений ВТ в отчетном квартале было направлено 12 копий приговоров на предприятия оборонной промышленности, откуда дезертировали осужденные, и в сельсоветы, где проживали указанные лица, для проведения на местах соответствующей профилактической работы.

За контрреволюционные преступления военным трибуналом применялись такие меры наказания: так, из 45 человек, осужденных за контрреволюционные преступления, 34 человека осуждено к 25-ти годам ИТЛ и 3 человека – к каторжным работам, что составляет 82,2% к общему числу рассмотренных дел данной категории. Содержание ст. 46 УК УССР в отчетном квартале не применялось.

В отчетный период военным трибуналом было применено условное осуждение (ст. 48 УК) в отношении 10 человек. При вынесении условной меры наказания военный трибунал учитывал степень опасности и тяжести совершенного преступления, актуальность данного вида преступления (так, например, дело Степаненко и Довбня), когда воинское преступление совершено ими в 1947 или в начале 1948 г., а следствие окончено и лица преданы суду во II квартале 1948 г. и к моменту рассмотрения дела в суде оно уже потеряло всякую актуальность. Также при определении условной меры наказания военный трибунал учитывал тяжелое семейное положение подсудимых, отсутствие трудоспособных членов семьи, другие обстоятельства. В основном условная мера наказания применялась к дезертирам оборонной промышленности.

В отчетном квартале по одному делу по обвинению Мисик, рассмотренному в ВТ по Указу от 4.06.47 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», Военным Прокурором принесен протест на мягкость меры наказания, дело вместе с кассационным протестом направлено в ВТ Округа и результата рассмотрения кассационного протеста еще нет.

Имея в виду, что кассационной инстанцией в отчетном квартале было вынесено только одно частное определение на мягкость приговора, вынесенного членом ВТ тов. Перельман по делу Шестак, других замечаний на проводимую карательную практику ВТ не было. Это дает основание сделать вывод о том, что карательная практика ВТ во II-м квартале с. г. была в основном правильной.

Практика дополнительных мер наказаний, определяемых ВТ, выражалась в поражении в правах и конфискации имущества для осужденных за контрреволюционные преступления и другие виды преступлений. Дополнительная мера наказания применена к 45 осужденным в отчетном квартале.

За отчетный период рассмотрено дел под моим председательством:специальных дел – 20, по Указу от 26.12.1941 г. и др. ст.ст. УК – 26. Под председательством члена ВТ тов. Перельмана: специальных дел – 25, по Указу от 26.12.1941 г. и др. ст.ст. УК – 87 дел. Сюда включены и дела, направленные на доследование с судебных заседаний.

О нарушении советской законности

В отчетном квартале находилось в производстве 9 уголовных дел на работников МВД, МГБ и милиции.

Оставалось на 1.04.1948 г. – 1 дело.

Количество дел, поступивших в I кв. – 8 дел.

Количество дел, направленных на доследование – 1 дело.

Количество прекращенных дел – нет.

Количество дел, рассмотренных с вынесением приговоров – 6 дел.

Количество дел, направленных по подсудности – нет.

Остаток дел на конец отчетного квартала – 2 дела.

Таким образом, в отчетном квартале поступило на 3 дела меньше, чем в I квартале с. г.

Одно дело по обвинению бывшего участкового уполномоченного Черниговского РО МВД Мартьянова Вячеслава Ивановича, обвиняемого по ст.ст. 70 ч. 2 и 206-17 п. «а» УК УССР, было рассмотрено в ВТ 29 января 1948 г., и Мартьянов по приговору суда под председательством члена

ВТ тов. Перельман был осужден к 3-м годам ИТЛ условно, с испытательным сроком на 3 года. Мера пресечения Мартьянову была изменена, и из-под стражи он был освобожден. Определением ВК Верховного Суда СССР от 17 апреля 1948 г., приговор ВТ войск МВД Черниговской области был отменен за мягкостью и дело направлено на новое рассмотрение в ином составе судей. Вторично это дело поступило в ВТ 13 мая с. г. и было назначено к слушанию на 20 мая 1948 г. Однако рассмотрено не было, т. к. Мартьянов выехал с последнего места жительства в неизвестном направлении. Военным трибуналом по делу Мартьянова объявлен всесоюзный розыск для задержания последнего и изменения ему меры пресечения. Розыск Мартьянова положительных результатов пока не дал, и дело находится в военном трибунале на протяжении 2-х месяцев без рассмотрения.

Дело по обвинению старшего по корпусу тюрьмы № 5 УМВД Черниговской области старшины Юрьева П.Д. и старшего надзирателя той же тюрьмы старшины Кресан, обвиняемых по ст. 206-17 п. «а» УК УССР, поступило в ВТ войск МВД в конце июня месяца и назначено к слушанию на 13 июля с. г.

Одно дело по обвинению Иванова по ст. 206-15 п. «г» УК УССР возвращено на доследование, это дело предварительным следствием прекращено.

Таким образом, из поступивших в военный трибунал 9-ти уголовных дел в отчетном квартале рассмотрено по существу 6 дел на 7 человек.

Количество осужденных во II квартале 1948 г.

	Всего	В том числе:										
		По составу			Партийность			Занимаемая должность				
		Офицеров	Сержантов	Рядовых	Членов ВКП(б)	ВЛКСМ	б/п	Милиционеров	Уч. уп.	Пож.инспекторов	ИТР	Раб.тюрем
Работников МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Работников МВД	4	2	2	–	3	–	1	–	–	1	1	2
Работников органов милиции	3	1	1	1	–	1	2	1	2	–	–	–
Военнослужащих войск МВД	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Военнослужащих войск МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого:	**7**	**3**	**3**	**1**	**3**	**1**	**3**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**

Количество осужденных по видам преступления

Категория осужденных	Всего	В том числе по видам преступлений					
		Самоч.расстр и ранен.	Незак. изъят. и присв. им-ва	Незак. задерж. и обыски	Грабежи, разбои, насил.	Незак. задерж. и изб.	Прочие виды наруш.
Работники МГБ	–	–	–	–	–	–	–
Работники МВД	4	–	2	–	–	1	1
Работники органов милиции	3	–	–	1	1	–	1
Итого:	**7**	**–**	**2**	**1**	**1**	**1**	**2**

Количество осужденных по времени совершения преступлений

Категории осужденных	Всего	В том числе по времени совершения преступлений						
		В 1946 г.	I-й кв. 1947 г.	II-й кв. 1947 г.	III-й кв. 1947 г.	IV-й кв. 1947 г.	I-й кв. 1948 г.	II-й кв. 1948 г.
Работники МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–
Работники МВД	–	–	–	–	–	2	2	–
Работники органов милиции	–	–	–	–	–	2	1	–
Военнослужащие войск МВД	–	–	–	–	–	–	–	–
Военнослужащие войск МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого:	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**4**	**3**	**–**

Категории осужденных	Всего	В том числе по мере наказания						
		Условно	До 3 лет	От 3 до 5 лет	От 5 до 10 лет	10 лет	Больше 10 лет	25 лет
Работники МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–
Работники МВД	4	2	1	1	–	–	–	–
Работники органов милиции	3	–	1	1	1	–	–	–
Военнослужащие войск МВД	–	–	–	–	–	–	–	–
Военнослужащие войск МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого:	**7**	**2**	**2**	**2**	**1**	**–**	**–**	**–**

Из приведенных данных видно, что военный трибунал применял в основном жесткую меру наказания к нарушителям соцзаконности и только к 2-м осужденным применено условное осуждение, поскольку преступления по этим делам были совершены в IV кв. 1947 г. (дела Довбня и Степаненко), следствие по ним было заволокичено, и к моменту рассмотрения во II-м квартале этих дел в суде ВТ они до некоторой степени утратили свою актуальность. По остальным 5-ти делам этой категории применено наказание от 3 до 5 лет лишения свободы в ИТЛ.

Из общего количества 6 дел, рассмотренных в текущем квартале:

в срок до 5 дней рассмотрено – 1 дело,
в срок до 10 дней рассмотрено – 2 дела,
в срок свыше 10 до 20 дней – 2 дела,
в срок свыше 20 дней – 1 дело.

Таким образом, с нарушением сроков рассмотрено 3 дела по следующим причинам:

1. Дело по обвинению Колекуст неоднократно откладывалось в судебном заседании для истребования необходимых документов, без которых невозможно было разрешить дело по су-

ществу, и один раз откладывалось из-за неявки свидетеля.

2. Дело по обвинению Лупейко рассмотрено с нарушением сроков потому, что осужденный этапировался из тюрьмы Киевской обл. в тюрьму Черниговской обл.

3. Дело по обвинению Степаненко и Оноприенко рассмотрено в военном трибунале на 11-й день после поступления его в суд.

Анализируя судебную практику по этой категории дел, следует прийти к выводу, что, как и в прошлом квартале, большинство преступлений совершилось на почве пьянства и аморальной распущенности отдельных неустойчивых работников МВД и милиции, слабой партийно-политической работы среди личного состава и отсутствия требовательности и контроля со стороны отдельных начальников к своим подчиненным, особенно к участковым уполномоченным и работникам тюрем.

Имеют место случаи, когда отдельные начальники РО МВД (Бобровицкого и Семеновского районов) попустительствуют фактам совершения преступлений, отсутствует контроль за работой подчиненных, и не стремятся к насаждению железной воинской дисциплины среди вверенного им личного состава. В результате чего преступность со стороны работников МВД и милиции не уменьшается, а якобы стабилизировалась.

Необходимо также отметить, что Особая Инспекция очень медленно реагирует на преступления, совершаемые работниками МВД и милиции, очень медленно проводит следствие по делам, где лица обвиняются за совершение воинских преступлений, так, например, по делам по обвинению Довбня, Степаненко и Оноприенко и др. следствие велось по несколько месяцев. В результате судебная репрессия по этим делам теряет свою эффективность и актуальность, а военный прокурор МВД попустительствует этому ненормальному явлению.

Характерные дела, рассмотренные ВТ на работников МВД:

а) помощник оперуполномоченного милиции Бобровицкого РО МВД – Лупейко П.С., принимая участие в допросах арестованных, грубо нарушал советскую законность, применяя незаконные методы ведения следствия.

Задержав в сентябре месяце 1947 г. граждан Лахно, Самеоненко, Кладенога и Капран за участие в совершении грабежа, Лупейко, принимая участие в проводимых допросах оперуполномоченными Третьяковым и Федченко, а также присутствуя на очных ставках, проводимых между обвиняемыми, избивал их кулаками, железным прутом и ногами, добиваясь от обвиняемых признательных показаний.

В октябре месяце 1947 г. Лупейко, не имея доказательств в причастности гр-на Пузика Василия к краже свеклы из колхоза, задержал его и содержал под стражей 11 суток без санкции на то прокурора. За время содержания под стражей гр-на Пузика несколько раз допрашивал последнего по поводу кражи свеклы, и каждый раз допрос сопровождался избиением гр-на Пузика железным прутом, кулаками и ногами. Продержав незаконно Пузика 11 суток в камере предварительного заключения, освободил его и дело прекратил.

Военный трибунал приговором от 10 мая 1948 г. осудил Лупейко П.С. по ст. 206-17 п. «а» УК УССР к 8-ми годам ИТЛ без поражения в правах и вынес определение о привлечении к уголовной ответственности Третьякова и Федченко, которые также принимали участие в избиении;

б) начальник инспекции ИТР Семеновского РО МВД Хурсенко А.А., будучи ответственным дежурным по Семеновскому РО МВД, 11 мая 1948 г. грубо нарушил уставные правила конвойной службы и приказ НКВД СССР за № 092, самовольно снял с поста 2 милиционеров, охранявших КПЗ, которым без официального требования выдал 4-х чел. арестованных для конвоирования в районную прокуратуру. Оставшись один в РО МВД, Хурсенко игнорировал временное положе-

ние о камерах предварительного заключения – стал передавать арестованному Байдале передачу, открывая при этом дверь камеры КПЗ, на что не имел право. В тот момент, когда Хурсенко открыл дверь камеры и стал брать посуду от передачи, на него набросились арестованные Лапшеев, Черняк и Бобарыко, отобрали у Хурсенко пистолет «ТТ» за № 1418 и, выбежав во двор, скрылись. Мер к задержанию убежавших арестованных Хурсенко не принял. Кроме того Хурсенко, будучи 28 марта с. г. на колхозном рынке, совместно с работниками райфинотдела м. Семеновка, получил от гр-на Говорика Ивана взятку в сумме 200 руб. за то, что отпустили его жену, которая спекулировала на рынке кожевенными товарами. На полученную взятку Хурсенко и другие работники финотдела устроили пьянку.

Военный трибунал приговором от 30 июня 1948 г. осудил Хурсенко А.А. по ст. 206-17 п. «г» УК УССР к 5-ти годам ИТЛ.

Можно было бы привести еще ряд дел, говорящих о том, что начальники райотделов МВД плохо изучают подчиненный состав, не насаждают крепкой воинской дисциплины во вверенных им отделах и на недостаточном уровне проводят политвоспитательную работу среди подчиненных.

Массовая работа военного трибунала

Военным трибуналом в отчетном квартале проведено 4 показательных процесса, из которых – 2 в РО МВД г. Нежин и 2 в г. Чернигов.

В открытых процессах рассмотрены дела:

по обвинению Зоценко Н.Ф. по ст. 70 ч. 2 УК УССР; по обвинению Лупейко П.С. по ст. 206-17 п. «а» УК УССР; по обвинению Хурсенко А.А. по ст. 206-15 п. «г» УК УССР; по обвинению Степаненко и Оноприенко по ст. 206-17 п. «а» УК УССР, а остальные 2 дела рассмотрены в открытых судебных заседаниях в расположении ВТ.

Все дела заслушаны с участием сторон обвинения и зашиты.

На открытых процессах присутствовало всего в среднем до 80 чел. офицерского и сержантского состава.

За отчетный квартал проведена только одна беседа членом ВТ старшим лейтенантом юстиции тов. Перельманом в РО МВД г. Нежин на тему: «Об ответственности за нарушение советской законности», с охватом около 20 чел. офицерского и сержантского состава.

В отчетном периоде представлено 4 сигнализации на имя начальника управления МВД, в результате на одну сигнализацию получен ответ, а на 3 сигнализации ответа пока не имею.

Все приговоры по этой категории дел направлены командованию органов МВД и милиции для объявления в приказах.

Военным трибуналом мало проведено бесед и докладов во II-м квартале с. г., это объясняется тем, что по существу в этот период времени работал в ВТ только один оперативный работник, я приступил к работе 25 апреля, а затем проверял и принимал 5-ти летний архив дел и нарядов, хранящихся в ВТ, и физически не имел возможности проводить доклады и беседы, а с 1 июня положение еще более усугубилось, т. к. член ВТ тов. Перельман с 1 июня с. г. ушел в отпуск, и мне одному приходилось выполнять всю оперативную работу ВТ.

В отчетном квартале освобождено из-под стражи 17 человек.

По каким документам	До 3-х дней	От 3-х до 10 дней	До 20-ти дней
По приговору ВТ	11	2	–
По определению ПЗ ВТ	–	–	–
По определению ВТ Округа	1	5	–

С января месяца 1948 г. подлежит освобождению из-под стражи один человек – Доценко Иван Андреевич, по определению ВК Верховного Суда Союза ССР от 28 января 1948 г.

Из материалов дела видно, что Доценко содержался под стражей ОИТК № 4 Ворошиловградской области, куда 10 февраля 1948 г. направлено определение ВК Верхсуда СССР и сделано 4 напоминания об освобождении Доценко из-под стражи, но ответа об исполнении определения военный трибунал до сего времени не получил, и таким образом неизвестно, освобожден Доценко из-под стражи или нет. Незаконного содержания под стражей по вине ВТ в отчетном квартале не было.

Работа ВТ по конфискации имущества

В отчетном квартале по конфискации имущества исполнено 104 приговора, по месяцам: апрель – 14, май – 51, июнь – 39.

Осталось неисполненных приговоров в части конфискации имущества: за 1945 г. – 7, 1946 г. – 25, 1947 г. – 12, 1948 г. – 17. Итого – 61 приговор.

Военным трибуналом приняты все меры к тому, чтобы к 1 августа с. г. ликвидировать полностью задолженность по конфискации имущества.

Сделано по этой части представление в обком КП(б)У и на 5 июля созывается областное совещание судебных исполнителей, на котором будет поставлен вопрос о конфискации имущества по приговорам ВТ.

Результаты кассационной инстанции за II-й квартал 1948 г.

Количество обжалованных приговоров – 76, опротестовано ВП войск МВД – 1, утверждено – 66, не возвратилось из кассинстанции – 11.

В отчетном квартале кассинстанцией было вынесено 2 частных определения на приговора, которые были вынесены под председательством члена ВТ тов. Перельмана, одно на мягкость приговора по делу Шестак и одно за нарушение ст. 309 УПК по делу Паньковой.

Кадры военного трибунала

На 1 апреля 1948 г. по штатному расписанию, утвержденному Министром Юстиции, некомплект 2-х человек: одного члена ВТ и судебного секретаря, поскольку прибывший 15 апреля с. г. на должность секретаря судебных заседаний ВТ капитан юстиции тов. Мирошниченко за нарушение воинской дисциплины приказом заместителя Министра Внутренних Дел СССР от 21 июня 1948 г. за № 93 от занимаемой должности освобожден и уволен в запас Советской армии.

С личным составом ВТ проводится марксистско-ленинская учеба при парторганизации УМВД. Занятия проводятся регулярно и проходят на высоком идейно-политическом уровне. Тематика занятий в основном изучение Краткого курса истории ВКП(б) и автобиографии Ленина и Сталина.

Занятиями руководит лектор горкома КП(б)У, форма занятий – чтение лекций и самостоятельная проработка материалов по первоисточникам. Контроль за учебой подчиненных осуществляется путем проверки посещаемости занятий и собеседования по пройденным темам.

В вечернем университете Марксизма-Ленинизма никто из работников ВТ не учится.

Член ВТ тов. Перельман учится на 2-м курсе Киевского ВЮЗИ и имел академическую задолженность за 1-е полугодие 1948 г., но ему с моей стороны были созданы все условия, чтобы ликвидировать эту задолженность, тов. Перельману был предоставлен с 1 июня 1948 г. плановый отпуск и плюс к этому 10 дней для поездки на сессию в г. Киев.

При созданных условиях тов. Перельман в июне месяце 1948 г. полностью ликвидировал академическую задолженность и продолжает заниматься над темами предстоящих экзаменов очередной сессии.

Судебный секретарь ВТ старшина тов. Пагубко учится в вечерней школе общеобразователь-

ных дисциплин вместе с работниками УМВД. В июне месяце с. г. тов. Пагубко также были предоставлены все условия к тому, чтобы он сдал экзамены за 6 класс, ему был предоставлен на время экзаменов месячный плановый отпуск, а для посещений консультаций перед экзаменами тов. Пагубко освобождался за 3-4 часа раньше от работы в ВТ.

Из офицерского состава ВТ не вовлечены в заочную юридическую учебу я, старший секретарь ВТ старший лейтенант тов. Гороховский и комендант ВТ капитан тов. Червяков.

Для того чтобы поступить на заочную учебу в текущем году тов. Гороховскому необходимо предоставить плановый отпуск для поездки в г. Одессу и получения там документа о среднем образовании, после чего оформить документы для вступления в заочную юршколу.

Мне также необходим отпуск для вступления на учебу в ВЮЗИ и подготовки к вступительным экзаменам.

Вопросы о повышении идейно-политических, общеобразовательных и специальных знаний неоднократно ставились и обсуждались на партсобраниях и оперативных совещаниях работников ВТ.

Сведения о ходе юридической учебы за отчетный квартал по форме, приложенной к Вашему директивному письму от 28 мая 1948 г. за № 8а 1298/в, будут представлены дополнительно, т. к. тов. Перельман и тов. Пагубко находятся в плановом отпуске, и документы о сдаче ими экзаменов находятся при них, без которых я лишен возможности представить сведения, предусмотренные графой 5, 6, 7 и 8 присланной Вами схемы.

Председатель военного трибунала
войск МВД Черниговской области
майор юстиции [підпис] СТЕПАНОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.816. – Арк.2-15. Оригінал. Машинопис.

[1] Так у документі, правильно 71.

[2] Так у документі, правильно 238.

№ 110
Витяг з доповідної записки голови військового трибуналу військ МВД Чернігівської області Степанова секретарю Чернігівського обкому КП(б)У про роботу трибуналу за ІІІ квартал 1948 року

9 жовтня 1948 р.

Совершенно секретно

В ІІІ-м квартале обслуживаемые военным трибуналом воинские учреждения и управления МВД и МГБ Черниговской области помимо задач, специально возложенных на эти органы по выполнению правительственных решений, занимались также боевой и политической подготовкой личного состава.

Военный трибунал в отчетном квартале строил свою работу в соответствии с директивным письмом МВД СССР № 91 от 5.07.1948 г. и постановлением ЦК КП(б)У от 28 января 1948 г., а также на основе директивных указаний руководящих ведомственных органов. Целеустремленность работы военного трибунала была направлена на оказание помощи командованию частей и воинских учреждений в укреплении дисциплины и воинского порядка среди личного состава органов МГБ,

МВД и милиции, а также на борьбу с преступностью в Черниговской области.

1. Движение дел и срок их рассмотрения

К началу отчетного квартала, т. е. на 1-ое июля 1948 г. оставалось в военном трибунале нерассмотренными 9 уголовных дел на 11 человек. В III-м квартале вновь поступило 57 дел на 87 человек.

Всего в производстве ВТ находилось – 66 дел на 98 человек, в сравнении с прошлым II-м кварталом на 105 дел меньше.

Такое значительное уменьшение дел в отчетном квартале относится за счет дел по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г., которые в связи с отменой настоящего Указа в III-м квартале в ВТ не поступали, при сравнительно стабильном поступлении дел.

Таким образом, из находящихся в производстве военного трибунала 66 дел, рассмотрено по существу с вынесением обвинительных приговоров 57 дел на 88 человек. Оправдательных приговоров на 1 чел. (по групповому делу). Прекращенных дел в отчетном квартале не было. Направлено на доследование 2 уголовных дела. Осталось нерассмотренных к концу отчетного квартала 7 уголовных дел.

Сравнительные данные движения дел в III и II кварталах характеризуются следующими цифрами:

	III-й квартал			II-й квартал			
	К. р. прест.	Др. ст. ст. УК	Всего	К. р. прест.	Др. ст. ст. УК	Указ от 26.12.41 г.	Всего
Рассмотрено с вынесением приговоров	47	10	57	42	10	93	145
Возвращено к доследованию	2	–	2	4	3	9	16
Прекращено	–	–	–	–	–	–	–
Отправлено по подсудности	–	–	–	–	–	1	1
Осталось нерассмотренными	4	3	7	6	3	–	9
Всего:	**53**	**13**	**66**	**52**	**16**	**103**	**171**

О сроках рассмотрения дел в ВТ дает представление следующая таблица:

Характер преступлений	III-й квартал					II-й квартал				
	До 3 дн.	От 3 до 5 дн.	От 5 до 10 дн.	Свыше 10 дн.	Свыше 20 дн.	До 3 дн.	От 3 до 5 дн.	От 5 до 10 дн.	Свыше 10 дн.	Свыше 20 дн.
Контрреволюционные преступления	–	1	22	17	7	–	1	18	20	3
Другие ст.ст. УК	–	2	6	2	–	–	1	5	3	1
Указ от 26.12.41 г.	–	–	–	–	–	62	8	21	2	–
Всего:	**–**	**3**	**28**	**19**	**7**	**62**	**10**	**44**	**25**	**4**

Из приведенных данных видно, что сроки рассмотрения дел в отчетном квартале по сравнению с прошлым кварталом по делам контрреволюционных преступлений увеличились на 4 дела, а по другим ст.ст. УК УССР на 2 дела уменьшилось.

2. Обоснованность привлечения к ответственности и предания суду

В отчетном квартале с. г. всего возвращено на доследование 2 уголовных дела, т. е. на 14 уголовных дел меньше, чем во II-м квартале 1948 г. По одному групповому делу 1 человек, Буня Иван Петрович, который обвинялся по ст. 206-15 п. «г» УК УССР, по суду (приговором от 3 сентября 1948 г.) оправдан за отсутствием состава преступления. Приговор по этому делу определением военного трибунала войск МВД Киевского Округа от 23 сентября с. г. оставлен в силе. Это говорит за то, что Буня необоснованно привлечен к уголовной ответственности.

По пяти делам вынесены в судебном заседании частные определения, из которых 4 частных определения о нарушении предварительным следствием норм УПК УССР при проведении предварительного следствия, также за неполноту предварительного следствия по делам по обвинению: Козел И., Сватковского, Приходько и Бурдай И.А. Кроме того, в судебных заседаниях ВТ вынесено 3 определения о привлечении к уголовной ответственности новых лиц, которые, как установлено по уголовным делам, совершили преступления, но к уголовной ответственности привлечены не были.

Таким образом, из поступивших в III-м квартале в военный трибунал 66 уголовных дел направлено на доследование всего 2 дела, что составляет 3,2% к общему количеству поступивших дел. Следует отметить, что в III-м квартале качество предварительного следствия несколько улучшилось, однако в основном уменьшение в отчетном квартале дел, направленных на доследование, по сравнению с II-м кварталом относится не за счет улучшения качества предварительного следствия, а за счет уменьшения количества дел, поступивших в ВТ в III-м квартале, т. к. дела по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г. в III-м квартале 1948 г. в ВТ не поступали, ввиду отмены настоящего Указа и изменения подсудности данной категории дел.

Предварительное следствие как во II-м, так и в III-м кварталах с. г. еще продолжает страдать низким качеством и необъективностью проведения предварительного следствия (по обвинению Ворожбит К.П. и Головач В.А., дела на которых в отчетном квартале направлены на доследование).

Продолжают еще в III квартале иметь место случаи, когда подсудимые и свидетели в судебном заседании ссылались на неправильные записи в протоколах допросов предварительным следствием (по делам Ворожбит, Атаманенко и др.).

Для примера привожу характерные дела, говорящие о недостатках предварительного следствия:

а) 3 сентября 1948 г. военный трибунал, рассматривая в судебном заседании уголовное дело по обвинению Буня Ивана Петровича и Суярко Николая Антоновича по ст. 206-15 п. «г» УК УССР, установил, что предъявленное обвинение Буне И.П. в том, что он, будучи 28.06.48 г. назначен старшим конвоя для конвоирования заключенных в зал судебного заседания выездной сессии Нарсуда и охраны заключенных после перерыва судебного заседания, несмотря на полученные указания, к организации охраны отнесся преступно. Вместо усиления охраны установил поочередность дежурства между конвоирами, оставляя 2-х заключенных под охрану одного конвоира, а сам лег спать. В результате чего допущен побег преступника Мехед, осужденного

к 8 годам ИТЛ.

Предъявленное обвинение Буне И.П. в судебном заседании ВТ не нашло своего подтверждения, и было установлено, что в побеге осужденного Мехед полностью повинен конвоир Суярко Н.А., а поэтому Буня И.П. необосновано предварительным следствием был привлечен к уголовной ответственности, в результате чего и был по суду оправдан (приговор ВТ войск МВД Киевского Округа оставлен в силе);

б) определением судебного заседания ВТ от 31 июля 1948 г. было возвращено на доследование дело по обвинению Головач Василия Алексеевича по ст. 54-1 «а» УК УССР.

Головач обвиняется в том, что в период немецкой оккупации г. Городня служил заведующим и наборщиком в типографии, а в ноябре месяце 1942 г., будучи арестованным как член ВКП(б), дал согласие подполковнику «СД» Шмидту на секретное сотрудничество и имел с ним встречу.

В судебном заседании из показаний обвиняемого и свидетелей было установлено, что Головач в 1941 г. оказал материальную помощь двум командирам Советской Армии, помог им пробраться через линию фронта к своим частям, о чем может подтвердить житель г. Городня Антонов И.В., что в декабре месяце 1942 г. снабдил одеждой ныне подполковника Советской армии Мельника и совместно с гр. Бебко Ф. отправил его в партизанский отряд тов. Федорова. Мельников в настоящее время учится в Академии им. Фрунзе в г. Москва, а семья его проживает в г. Городня. Что Головач в течение всего 1942 г. оказывал практическую помощь связной партизанского отряда тов. Федорова, Хохольковой Александре и через нее передавал белье и медикаменты для нужд партизанского отряда, что сбор медикаментов производили дочь Головача и гр-ка Манжола Надежда, жители г. Городня. С декабря месяца 1942 г. до февраля месяца 1943 г. набирал в типографии и печатал сводки Совинформбюро и распространял их в районе, что клише этих листовок в 1943 г. были переданы в РК КП(б)У.

Все эти факты, свидетельствующие о положительном поведении Головача в период оккупации, не были предметом исследования предварительного следствия.

На основании изложенных мотивов, дело по обвинению Головач было направлено с судебного заседания ВТ на доследование;

в) дело по обвинению Ворожбит Карпа Петровича, по ст. 54-1 «а» УК УССР, определением судебного заседания ВТ от 5 августа 1948 г. вторично направлено на доследование, т. к. по делу не было выполнено определение ВТ от 28 июня 1948 г., где были указаны мотивы, по которым необходимо провести дополнительное расследование. (Дело по обвинению Ворожбит уже подробно отражалось в докладе за II-й квартал с. г.).

Имели место и другие случаи направления в ВТ дел с некачественным расследованием.

Незаконного осуждения военным трибуналом лиц, привлеченных к уголовной ответственности, в отчетном квартале – не было.

Дела оперативным составом ВТ тщательно изучаются до рассмотрения их в предварительном заседании и судебном заседании, это обеспечивает правильное разрешение дел по существу.

В отчетном квартале было представлено две сигнализации командованию, одна начальнику Управления МГБ Черниговской области полковнику тов. Федорову и одна начальнику Управления МВД Черниговской области подполковнику тов. Егорову, о принятии мер к устранению недостатков в работе их аппарата, которые были установлены ВТ при рассмотрении уголовных дел. Соответствующие меры по сигнализациям командованием принимаются.

3. Карательная практика военного трибунала в III-м квартале характеризуется следующей таблицей:

Состав преступлений	Оправдано	До 3 лет	От 5 до 10 лет	10 лет	От 10 до 15 лет	15 лет	25 лет	Каторжные работы		Условно	Итого
								15 лет	20 лет		
54-1 «а»	–	–	–	7	–	–	42	–	–	–	49
54-8	–	–	–	–	–	–	6	–	–	–	6
54-3	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1
206-7 «г»	–	–	2	–	–	–	–	–	–	1	3
206-15 «г»	1	–	1	–	–	–	–	–	–	–	2
206-17 «а»	–	–	4	1	–	–	–	–	–	–	5
Указ от 4.06.41 г.											
ст. 1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
ст. 4	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–	2
56-17	–	–	–	3	–	–	5	–	–	–	8
19-56-17	–	–	6	3	–	–	–	–	–	–	9
196	–	2	1	–	–	–	–	–	–	–	3
Итого:	**1**	**3**	**14**	**15**	**1**	**1**	**53**	**–**	**–**	**1**	**89**

Из приведенной таблицы видно, что в отчетном квартале карательная практика военного трибунала по делам, где лица обвинялись за совершение контрреволюционных преступлений, и по другим ст.ст. УК была суровой. 87 человек осуждено к реальной мере наказания от 2-х до 25 лет лишения свободы в ИТЛ и только 1 человек оправдан (Буня) за отсутствием состава преступления и в отношении 1 человека (дело по обв. Чучвага П.К. по ст. 206-7 п. «г» УК) применено условное осуждение.

При вынесении условной меры наказания, военный трибунал учитывал степень опасности и тяжести совершенного преступления обвиняемым.

Отмененных дел касинстанцией, которые были рассмотрены в отчетном квартале, не было. По одному делу по обвинению Суярко Н.А. по ст. 206-I5 п. «г» УК УССР мера наказания определением ВТ войск МВД Киевского Округа от 28 сентября 1948 г. понижена с 8 лет ИТЛ до 5 лет ИТЛ. Других изменений приговоров не было.

Имея в виду, что касинстанцией в отчетном квартале было вынесено только одно частное определение на мягкость меры наказания по групповому делу на 20 человек, в отношении осужденных по ст. 19-56-17 УК УССР к 5 годам лишения свободы в ИТЛ Кирий А.А., Иванченко А.Г. и Передерий Х.Е., других замечаний на проводимую карательную практику ВТ не было. Это дает основание сделать вывод о том, что карательная практика ВТ в основном была правильной.

Практика дополнительных мер наказания, определяемых ВТ, выражалась в поражении в пра-

вах и конфискации имущества лиц, осужденных за контрреволюционные преступления.

О нарушении советской законности

В отчетном квартале находилось в производстве ВТ 11 уголовных дел на работников МВД, МГБ и милиции.

Оставалось на 1.07.48 г.	2
Количество дел, поступивших в III кв.	9
Количество дел, направленных на доследование	–
Количество прекращенных дел	–
Количество дел, рассмотренных с вынесением приговоров	9
Количество дел, направленных по подсудности	–
Остаток дел на конец отчетного квартала	2

Таким образом, в отчетном квартале поступило на 2 дела больше, чем во II квартале с. г.

1. Дело по обвинению участкового уполномоченного милиции Черниговского РО МВД Мартьянова В.И. по ст.ст. 206-17 «а» и 70 ч. 1 УК УССР, как указано выше, на обвиняемого Мартьянова объявлен Всесоюзный розыск.

2. Дело по обвинению участкового уполномоченного Борзенского РО МВД Дорошенко И.Х. по ст. 70 ч. 3 УК РСФСР поступило в ВТ 21 сентября с. г. и назначено было к слушанию на 22 сентября, однако из-за неявки свидетелей было отложено. Таким образом, в сентябре месяце это дело не рассмотрено и осталось в остатке на октябрь месяц.

Из поступивших в III квартале1948 г. в военный трибунал 11 уголовных дел рассмотрено по существу 9 дел на 11 человек, из которых один оправдан и 2 дела на 2 человека осталось в остатке на 1.10.1948 г.

Количество осужденных в III кв. 1948 г.

	Всего	В том числе:										
		По составу			По партийности			Занимаемая должность				
		Офицеры	Сержанты	Рядовые	Члены ВКП(б)	Члены ВЛКСМ	б/п	Милиционеры	Пом. о/уп.	Пож. инсп.	ИТР	Раб. тюрем и ИТЛ
Работники МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Работники МВД	6	–	4	2	2	–	4	–	–	1	–	5
Работники органов милиции	4	–	–	4	–	1	3	3	1	–	–	–
Военнослужащие в/МВД	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Военнослужащие в/МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого:	**10**	**–**	**4**	**6**	**2**	**1**	**7**	**3**	**1**	**1**	**–**	**5**

Количество осужденных по видам преступления

	Всего	В том числе по видам преступления					
		Самоч. расстр. и ран.	Незак. изъят. и присв. им-ва	Незак. задерж. и обыски	Грабежи, раз-бои, насилия	Незак. задерж. и избиение	Прочие виды нарушений
Работники МГБ	–	–	–	–	–	–	–
Работники МВД	6	–	1	–	–	–	5
Работники органов милиции	4	–	–	–	–	–	4
Итого:	**10**	**–**	**1**	**–**	**–**	**–**	**9**

Количество осужденных по времени совершения преступления

Категория осужденных	Всего	В том числе по времени совершения преступления							
		В 1946 г.	I кв. 1947 г.	II кв. 1947 г.	III кв. 1947 г.	IV кв. 1947 г.	I кв. 1948 г.	II кв. 1948 г.	III кв. 1948 г.
Работники МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Работники МВД	6	–	–	–	1	1	4	–	–
Работники органов милиции	4	–	–	–	–	–	2	1	1
Военнослужащие в/МВД	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Военнослужащие в/МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого:	**10**	**–**	**–**	**–**	**1**	**1**	**6**	**1**	**1**

Количество осужденных по мерам наказания

Категория осужденных	В том числе по мерам наказания								
	Всего	Оправдано	Условно	До 3 лет	От 3 до 5 лет	От 5 до 10 лет	10 лет	Больше 10 лет	25 лет
Работники МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Работники МВД	6	–	–	–	–	5	1	–	–
Работники органов милиции	5	1	1	–	–	2	1	–	–
Военнослужащие в/МВД	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Военнослужащие в/МГБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого:	**10**	**1**	**1**	**–**	**–**	**7**	**2**	**–**	**–**

Из приведенных данных видно, что военный трибунал применял в основном жесткую меру наказания к нарушителям соцзаконности и только к 1-му осужденному применена условная мера наказания, с учетом степени опасности и тяжести совершенного преступления.

1 человек за отсутствием состава преступления по суду оправдан, как уже было изложено выше (групповое дело, по которому проходил оправданный судом ВТ Буня).

Анализируя судебную практику по этой категории дел, следует прийти к выводу, что, как и во II-м квартале, большинство преступлений совершалось работниками МВД и милиции на почве пьянства и аморальной распущенности отдельных неустойчивых работников. Еще слабо поставлена партийная и общественно-массовая работа среди личного состава органов МВД и милиции. В результате отсутствия твердой воинской дисциплины и порядка требовательности и контроля со стороны отдельных воинских начальников к своим подчиненным, особенно к сержантскому и милицейскому составу, имели в отчетном квартале место случаи уголовных преступлений.

Необходимо отметить, что Особая Инспекция УМВД очень медленно реагирует на преступления, совершаемые работниками МВД и милиции, медленно проводит следствие по делам, где лица обвиняются за совершение воинских преступлений, так, например, в отчетном квартале по 6 делам преступления совершены еще в I-м квартале с. г., а дела окончены только в III квартале.

Таким образом, следствие велось по несколько месяцев, в результате судебная репрессия по этим делам до некоторой степени теряет свою эффективность и актуальность рассмотрения дел, а военный прокурор продолжает попустительствовать этому ненормальному явлению.

Характерные дела, рассмотренные военным трибуналом на работников МВД:

а) надзиратель тюрьмы № 3 УМВД Черниговской области Богачев Филипп Федорович при исполнении служебных обязанностей нарушил социалистическую законность. 1 января 1948 г., находясь на внутреннем посту по охране заключенных в тюрьме № 3, узнав от надзирателя Зисиной, что несовершеннолетние заключенные Резников и Пономарев систематически нарушают установленный тюремный режим, зашел в камеру и избил заключенных Пономарева и Резника, нанося последним побои руками и ногами, при этом ругал заключенных нецензурной бранью.

Военный трибунал приговором от 26 августа 1948 г. осудил Богачева по ст. 206-17 «а» УК УССР к 5 годам лишения свободы в ИТЛ, без поражения в правах. […]

Массовая работа военного трибунала

Массово-воспитательная работа, проводимая военным трибуналом в отчетном квартале, была направлена на помощь командованию органов МГБ, МВД и милиции в укреплении воинской дисциплины среди личного состава, а также на предотвращение преступности в этих органах.

Военным трибуналом в III квартале проведено 6 показательных процессов в частях и подразделениях в присутствии военнослужащих органов МВД, МГБ и милиции. Показательные процессы проведены по следующим делам:

1. 13 июля с. г. в помещении тюрьмы г. Нежина рассмотрено дело по обвинению Юрьева и Кресан по ст. 206-17 «а» УК УССР. Юрьев и Кресан осуждены ВТ к 5 годам лишения свободы в ИТЛ каждый.

На процессе присутствовало 35 человек работников тюрьмы.

2. 26 августа с. г. в помещении тюрьмы № 1 г. Чернигова рассмотрено дело по обвинению Богачева Ф.Ф. по ст. 206-17 «а» УК УССР. Богачев осужден к 5 годам лишения свободы в ИТЛ.

На процессе присутствовало 25 человек работников тюрьмы.

3. 3 сентября с. г. в помещении 1 отделения милиции г. Чернигова рассмотрено дело по обвинению Суярко по ст. 206-15 п. «г» УК УССР. Суярко осужден ВТ к 8 годам лишения свободы в ИТЛ. На процессе присутствовало 50 человек личного состава 1 и 2 отделения милиции и конвойного

взвода.

4. 14 сентября с. г. в помещении ГО МВД г. Нежина рассмотрено дело по обвинению Черносвитова по ст. 206-17 «а» УК УССР. Черносвитов осужден к 10 годам лишения свободы в ИТЛ.

На процессе присутствовало 40 человек личного состава ГО МВД и представители Носовского и Бобровицкого РО МВД.

5. 27 сентября 1948 г. в расположении гарнизона ОЛП № 101 рассмотрено дело по обвинению Борисенко по ст. 206-17 «а» УК УССР. Борисенко осужден к 5 годам лишения свободы в ИТЛ.

На процессе присутствовало 70 чел. офицерского и надзирательского состава гарнизона лагеря № 101.

6. 29 сентября 1948 г. в расположении 1 отделения милиции г. Чернигова рассмотрено дело по обвинению Луцко по ст. 206-7 п. «а» УК УССР. Луцко осужден к 6 годам лишения свободы в ИТЛ.

На процессе присутствовало 48 чел. милицейского состава и конвойный взвод.

Все дела рассмотрены с участием сторон обвинения и защиты, показательными процессами охвачено 208 человек личного состава органов МВД и милиции, которые присутствовали на этих процессах.

Показательные процессы тщательно подготавливались и проходили на высоком политическом уровне.

В отчетном квартале проведено 3 беседы, целеустремленность которых была направлена на предотвращение преступности среди работников милиции и сотрудников мест заключения.

16 августа с. г. в помещении ОЛП № 101 г. Чернигова проведена беседа на тему: «Об ответственности за нарушение социалистической законности». Беседу проводил старший лейтенант юстиции тов. Перельман. Присутствовали 25 чел. офицерского и надзирательского состава лагеря.

8 сентября с. г. в помещении 1 отделения милиции г. Чернигова проведена беседа на тему: «Как карает советская законность за совершение воинских преступлений». Присутствовало 30 чел. работников милиции. Беседу проводил тов. Перельман.

23.09.48 г. в помещении ГО МВД г. Прилук проведена беседа на тему: «Соблюдение социалистической законности прямая обязанность работников милиции». Присутствовало 22 чел. Беседу провел майор юстиции Степанов.

За отчетный период представлено командованию УМГБ и УМВД 2 сигнализации на устранение недостатков в работе их аппарата, которые были установлены при рассмотрении уголовных дел в ВТ. Результатов на сигнализации о принятых мерах пока в ВТ еще не поступало.

Незначительное количество проведенных бесед в III-м квартале объясняется тем, что я с 1 августа по 15 сентября с. г. был в плановом отпуске и в ВТ был только один оперативный работник, который осуществлял всю работу ВТ.

По договоренности с начальником политотдела облуправления милиции на октябрь месяц с. г. запланировано ряд бесед и докладов по РО МВД области и проведение выборов суда чести офицерского состава в органах милиции.

На 1 октября 1948 г. не освобожденных из-под стражи по приговорам и определениям ВТ не числится.

Работа военного трибунала по конфискации имущества

В отчетном квартале по конфискации имущества исполнено 39 приговоров, по месяцам: июль – 13, август – 12, сентябрь – 14.

Осталось не исполненных приговоров в части конфискации имущества: за 1946 г. – 10, за 1947 г – 6, за 1948 г. – 60 (по состоянию на 15.09 отправлено в МЮ). Итого – 76 приговоров.

Военным трибуналом принимаются все меры к тому, чтобы ликвидировать задолженность по конфискации имущества у осужденных за 1946, 1947 и 1948 гг.

5 июля 1948 г. было проведено совещание совместно с Управлением МЮ по Черниговской обл.

На совещание вызывались судебные исполнители нарсудов области. На этом совещании принято ряд мероприятий, направленных на быстрейшее исполнение приговоров в части конфискации имущества по приговорам, вынесенным ВТ.

Кадры военного трибунала

На 1 октября 1948 г. ВТ войск МВД Черниговской обл. полностью укомплектован личным составом, в соответствии с утвержденным Министром Юстиции Союза ССР штатным расписанием по литере «Е».

С личным составом ВТ проводится марксистско-ленинская учеба при парторганизации УМВД. Занятия проводятся регулярно и проходят на высоком политическом уровне. Тематика занятий в основном изучение Краткого курса истории ВКП(б) и автобиография товарищей Ленина и Сталина.

Вопросы о повышении идейно-политических, общеобразовательных и специальных знаний неоднократно ставились и обсуждались на партсобраниях и оперативных совещаниях работников ВТ.

Из личного состава военного трибунала 1 человек учится на 3 курсе ВЮЗИ, 1 человек в заочной юридической школе г. Одессы и 2 человека в этом году сдают вступительные экзамены в ВЮЗИ Киевского филиала.

Председатель военного трибунала
войск МВД Черниговской области
майор юстиции [підпис] СТЕПАНОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.816. – Арк.17-29. Оригінал. Машинопис.

№ 111

Протокол № 32 закритого засідання бюро Сосницького райкому КП(б)У про виключення з членів ВКП(б) Я. Маригіна за приховування соціального походження

20 жовтня 1948 р.

Совершенно секретно
Особая папка

Присутствовали: Члены бюро тт. Топунов, Абраменко, Бosько, Якутко, Решодько, Зубко, Руденко.

Повестка дня:

1. Персональное дело члена ВКП(б) Марыгина Якова Тихоновича о скрытии им своего социального происхождения.

Слушали: Персональное дело члена ВКП(б) Марыгина Якова Тихоновича о скрытии им своего социального происхождения. (Информ. секретарь РК КП(б)У тов. Топунов). Марыгин Я.Т. присутствует.

Марыгин Яков Тихонович, 1914 года рождения, по национальности русский, соцположение служащий, образование – учился в строительном техникуме в г. Тула в 1938 г., состоял в ВЛКСМ с 1939 по 1944 год, уроженец с. Плотки Должанского района Курской области (ныне Орлов-

ская обл.). Принят кандидатом в члены ВКП(б) в октябре 1944 года Краснокутским райкомом КП(б)У Харьковской области. Принят в члены ВКП(б) в мае месяце 1946 года Краснокутским райкомом КП(б)У Харьковской области, партбилет № 9099875, работает заместителем начальника Сосницкого РО МВД Черниговской области.

В июле месяце 1948 года в Сосницкий РК КП(б)У поступило заявление о том, что Марыгин Я.Т. по соцпроисхождению из кулаков. В беседе с первым секретарем РК КП(б)У и в объяснительной записке Марыгин отрицал кулацкое происхождение.

Сосницким райкомом КП(б)У был послан запрос в Должанский РК ВКП(б) Орловской области, который в ответном письме подтвердил действительность происхождения Марыгина Я.Т. из кулацкой семьи.

Для убедительности на месте Сосницким РК КП(б)У был командирован заведующий военным отделом РК КП(б)У тов. Кулинич. На основании личного убеждения тов. Кулинич и представленных им документов, райкомом КП(б)У установлено, что Марыгин Я.Т. по соцпроисхождению из кулаков, раскулаченных в 1931 году. Родители его до 1917 года имели до 30 десятин земли «Марыгин нарезок», применяли в своем хозяйстве наемный труд, имели 6 шт. лошадей, 4 коровы, 15 овец, сад до 20 корней, сельскохозяйственный инвентарь: молотилку, жатку-самоскидку и др. После революции это хозяйство, с целью разукрупнения, разделилось. Марыгин стал жить со своим братом Василием и матерью. Их кулацкое хозяйство в 1931 году раскулачено (распродано). После ликвидации хозяйства семья Марыгина постепенно разъехалась в промышленные районы. Марыгин Я.Т. также выехал к своему брату Василию, у которого он был на иждивении после смерти отца, и раскулаченного также в 1930 – 31 г., но выехавшего на работу в промышленность в г. Алчевск.

Марыгин Я.Т. в ряды ВЛКСМ вступал после выезда с места рождения только в 1939 году.

О том, что Марыгин скрыл свое социальное происхождение, в ряды ВКП(б) вступил с целью карьеры, свидетельствует следующее:

1. В учетной карточке Марыгина в графе «соцпроисхождение» записано: до 1917 г. сын крестьянина-середняка, в действительности – сын кулака.

2. Там же после 1917 года записано: сын рабочего-шахтера, в действительности отец Марыгина никогда не был рабочим, а был собственник земли, столыпинский кулак, умерший в 1920 году.

3. В листке по учету кадров в РК КП(б)У писал, что родители его до 1917 года и после – просто крестьяне, а в автобиографии записал: из крестьян-середняков.

В практической работе Марыгин, прикрываясь доверием партии, допускал целый ряд случаев нарушения ревзаконности, превышения власти, оскорбления работников райпартактива. Необоснованно создавал дела на коммунистов для привлечения их к судебной ответственности (например, тт. Лысич, Цигипа, Набока и др.). Наряду с этим, прикрывал действительных преступников. С целью личной наживы принуждал завхоза пекарни коммуниста тов. Еременок незаконно выдавать хлеб для Марыгина, а затем привлек его к судебной ответственности. В подозрении в воровстве картофеля коммуниста Лысич Марыгин арестовал, и он просидел в тюрьме г. Городня около 3-х месяцев, после чего был оправдан.

У гр-ки Соколовой Марыгин забрал велосипед и не возвратил ей. У гр-ки Семак М. при аресте отобрал 300 руб. денег и не возвратил, и ряд др.

Для пробивания своей карьеры Марыгин занимался подсиживанием работников района, как-то: говорил, что начальник РО МВД и начальник РО МГБ, прокурор не могут работать, что он за них все делает и т. д. Клеветал на партийно-советский актив, распространяя ложные сведения, что все работники пьяницы, проходимцы, воры и т. д.

Вопросы к Марыгину:

Вопрос: Вы точно знаете, что Ваш отец был рабочий?

Ответ: Нет, не знаю точно. Но мне мать говорила, что отец ездил на заработки.

Вопрос: На каком же основании в Вашей учетной карточке записано, что после Октябрьской революции Ваш отец рабочий-шахтер?

Ответ: Я дал такие сведения со слов матери, которая мне говорила, что отец несколько раз ездил на заработки в шахты.

Вопрос: Почему потом, в личных листках и автобиографии Вы перестали писать об этом, а писали «крестьяне-середняки»?

Ответ: Я путался. Спрашивал мать – она говорила, что отец ездил на заработки. А точно я не знаю. Знаю, что он и крестьянством занимался, и на заработки ездил.

Вопрос: Кто Вас рекомендовал в партию, и известно ли было рекомендовавшим об этих фактах Вашего соцпроисхождения?

Ответ: Рекомендовали меня в партию: второй секретарь Краснокутского РК КП(б)У Харьковской области тов. Зверев, прокурор тов. Леньков, начальник Краснокутского РО МВД тов. Шилов. О всех этих фактах я им говорил, но не полностью.

Вопрос: Какое у Вас было хозяйство, когда Вы жили в селе Плотки?

Ответ: Был дом, одна лошадь, корова, овцы, свиньи. После смерти отца мать ходила по крестьянам и портняжничала.

Высказались:

тов. Кулинич: Я проверял на месте, в селе Плотки Должанского района Орловской области, вопрос о социальном происхождении Марыгина Якова Тихоновича. По собранным материалам путем бесед с жителями села Плотки и в сельском совете установлено, что отец Марыгина был крупный кулак. Жил он совместно с двумя своими братьями одним хозяйством, имели до 30 десятин земли и еще арендовали землю, в хозяйстве имелось: дом пятистенный, более двух амбаров, рига, лошадей до 4-6 штук, коров до 4 шт., овец до 15 шт., свиней до 4, сад до 20 корней. Имели сельскохозяйственный инвентарь: молотилку, жатку-самоскидку, плуги, повозки. Брат отца Марыгина – Марыгин Андрей Иванович был при царской власти судебным заседателем и церковным титарем. В 1917 году, после Октябрьской революции, братья Марыгины, чтобы сохранить все свое имущество, разделились, и отец Марыгина Я.Т. – Марыгин Тихон Иванович имел в своем хозяйстве: дом, рубленый двор, амбар, ригу, сад до 20 корней, молотилку, до 2 лошадей, корову, до 4 овец, до 4 свиней, 2 повозки. В 1920 году отец Марыгина умер. После смерти отца Марыгин Я.Т. жил со своим братом и матерью и имели это же хозяйство. В 1930 году они вступили в колхоз «Утро», но в 1931 году это хозяйство было исключено из колхоза и раскулачено.

Часть имущества была продана с торгов, в том числе и дом на снос, амбар был передан невестке, бывшей жене брата Марыгина, из которого она построила себе хату, и живет в ней в настоящее время. А часть имущества Марыгины упрятали. После раскулачивания Марыгин Я.Т. с матерью и братьями выехал в промышленный район, г. Алчевск. Мать Марыгина действительно имела швейную машину, но их односельчане говорят, что по хатам шить она не ходила.

Марыгин Яков Тихонович при вступлении в партию скрыл свое социальное происхождение, указал, что его отец рабочий-шахтер, в то время, как проверкой установлено, что его отец был кулак и в своем хозяйстве использовал наемную рабочую силу. Марыгин говорит, что он не знает о том, какое у них было хозяйство. Это ложь. Если он знает о том, что якобы его отец ездил на заработки в Донбасс, то он должен знать, и знает, какое у них было хозяйство, и что оно раскулачено. Марыгин умышленно скрыл свое социальное происхождение при вступлении в партию.

тов. Босько: Сопоставляя материалы проверки и объяснение Марыгина ясно, что он умышленно скрыл свое социальное происхождение. В учетной карточке у него записано: занятие родителей до 1917 года – крестьяне-середняки, после 1917 года – рабочий шахтер, а в личном листке по учету кадров он пишет: крестьяне-середняки. И сейчас, на бюро, он не говорит правды, путает.

Такое положение несовместимо с пребыванием в партии, и я предлагаю исключить Марыгина из членов ВКП(б).

тов. Зубко: Выступление Марыгина здесь, на бюро, неискреннее. Он говорит, что не знает, кто был его отец, и какое было хозяйство. Этому поверить нельзя. Он говорит, что знает, якобы его отец ездил на заработки в Донбасс, а о том, что у отца было крупное кулацкое хозяйство – он не знает. Это уловка, попытка скрыть свое преступление перед партией. Брат его отца был заседателем в суде при царской власти, а в то время в суде могли быть только лица из богатых семей. Марыгин скрывает, что в хозяйстве было около 6 лошадей, а говорит, что была только одна. Чистосердечной правды он не говорит. Все это усугубляет неправоту Марыгина перед партией. Неискренность коммуниста приводит его к пребыванию вне рядов партии. Я поддерживаю предложение об исключении Марыгина из партии за скрытие своего социального происхождения.

тов. Руденко: Марыгин, вступая в партию, сознательно скрыл свое социальное происхождение, указал, что его отец был рабочий-шахтер, в то время, как он был кулак. И его кулацкое происхождение отражается и на его работе в нашем районе. Будучи заместителем начальника РО МВД, Марыгин неправильно проводил работу: честных работников, в особенности коммунистов, он пытался привлекать к уголовной ответственности, а действительных преступников он щадил, укрывал. Коммуниста тов. Лысич он арестовал по подозрению в воровстве картофеля, и последний невинно просидел в тюрьме 3 месяца, а потом был освобожден за недоказанностью его виновности. Коммуниста тов. Еременок, который работал кладовщиком пекарни, Марыгин, пользуясь своим служебным положением, в период карточной системы заставлял давать ему хлеб с пекарни, а когда тов. Еременок отказал ему в этом, Марыгин привлек его к ответственности, якобы за воровство хлеба с пекарни. Коммуниста тов. Набока, которого избили бывшие кулаки, Марыгин арестовал за хулиганство, а избивших его лиц не тронул. В практике работы Марыгина проявлялись частые случаи гонения на коммунистов и дискредитации работников совпартактива. Все это является результатом того, что Марыгин имеет зло за то, что его семья была раскулачена. Скрыв свое соцпроисхождение, Марыгин пролез в партию, пролез в органы МВД.

тов. Абраменко: Три месяца мы проверяли материалы о Марыгине, ездил специально работник райкома КП(б)У на место его рождения в Должанский район Орловской области, и таким образом были установлены факты, что он происходит из кулацкой семьи. А на бюро райкома Марыгин все это отрицает. Он обманул партию, при вступлении заявив, что его отец рабочий. Марыгин заслуживает исключения из партии и немедленного снятия с работы заместителя начальника РО МВД.

тов. Якутко: Марыгин говорит, что он ничего не знает о своем отце. Но никто этому не может поверить. Хозяйство его было раскулачено и продано с торгов, а Марыгин говорит, что его продали за неуплату налогов. Но иметь до 30-ти десятин земли, жатку, молотилку и наемную рабочую силу рабочий-шахтер не мог, а мог иметь только кулак. А каково поведение Марыгина на своей работе. Он мне много раз говорил, что в Кудровке председатель сельсовета коммунист тов. Чаус – это бандит, связанный с уголовными элементами, и на него нужно создать дело. Все это неправда, тов. Чаус честный коммунист. Лично мне, как председателю райисполкома, Марыгин часто наносил оскорбления, называя кровопийцей района, пособником развития в районе уголовных элементов и вредителем. В своей работе он явно проявлял гонение на коммунистов. Все его поведение является результатом его кулацкого происхождения. Я поддерживаю предложение об исключении Марыгина из партии.

тов. Решодько: Скрытие Марыгиным своего социального происхождения – это установленный факт. Я хочу сказать, насколько его прошлое отражается на его настоящей работе. Марыгин занимается кляузами, склоками, вымогательством у меня, как у прокурора, санкции на арест невиновных людей, например Головащенко и др., занимается гонением на коммунистов, а настоящих преступников он укрывает. Марыгин грубо нарушает советскую законность. Старается опо-

зорить совпартактив. Все это связано с его прошлым, и это отражается на его работе. Отрицать этих фактов нельзя, факты упрямая вещь, и человеку, не признающему свои ошибки, не место в партии. Я поддерживаю предложение об исключении Марыгина из членов ВКП(б).

Марыгин Я.Т.: В отношении моего отца все это теперь дошло до моего сознания. В отношении отца я знал, что жил зажиточно, но точно я ничего не знал. Когда меня принимали в партию, я все доложил секретарю Краснокутского РК КП(б)У тов. Звереву, и в органах МВД тоже говорил об этом. Я воспитан советской властью, но допустил глупость, ошибку, и к этому положению относился с холодком. Я прошу учесть мою большую работу и не наказывать меня так строго.

Постановили:

1. За недостойное поведение Марыгина Я.Т. с работы секретаря первичной парторганизации Сосницкого РО МВД снять.

2. За скрытие своего социального происхождения при вступлении в ряды ВКП(б), как карьериста, занимающегося подсиживанием ответственных работников района и занимающегося использованием служебного положения в личных целях, нарушение революционной законности, – Марыгина Якова Тихоновича из членов ВКП(б) **исключить.**

3. Считать невозможным в дальнейшем использование Марыгина Я.Т. на работе в органах МВД.

4. Просить Черниговский обком КП(б)У утвердить настоящее решение.

Секретарь Сосницкого РК КП(б)У [підпис] ТОПУНОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.820. – Арк.20-23. Оригінал. Машинопис.

№ 112

Протокол № 42 засідання бюро Куликівського райкому КП(б)У про заходи по боротьбі з антирадянским та кримінальним елементом

1 грудня 1948 р.

Особая папка

Заслушав и обсудив постановление бюро Черниговского обкома КП(б)У от 17/XI – 1948 г. «О состоянии и мерах усиления борьбы с вражеским и уголовным элементом в области», бюро РК КП(б)У отмечает, что за последнее время в районе имеют место проявления уголовной преступности, враждебной и антисоветской деятельности, скрытый саботаж и др.

Например, в селе Вершинова Муравейка обнаружено листовку антисоветского националистического характера с призывом срыва хозяйственно-политических мероприятий, проводимых органами советской власти. Имели место случаи грабежей местного населения в селах: Выбли, Дроздовка, Куликовка, Грабовка, Орловка и др.

В ряде колхозов участились случаи воровства колхозной собственности (сено, треста, солома и др.), что свидетельствует о неудовлетворительной постановке охраны и отсутствии должного внимания со стороны руководителей сел по этому вопросу.

В результате слабого руководства и отсутствия должной требовательности со стороны начальника РО МВД тов. Тенякова, начальника РО МГБ тов. Капустина, райпрокурора тов. Гречкоедова, многие преступники, совершающие антисоветские действия и грабежи, остаются необнаруженными и неразоблаченными.

Из 6 совершенных грабежей в районе раскрыт только 1.

Плохо в районе организовано проведение профилактических мер по обезвреживанию пре-

ступных элементов, пресечению их замыслов и действий.

Бюро райкома КП(б)У отмечает слабую работу следственных органов и лично райпрокурора тов. Гречкоедова в вопросах медлительности разбирательства дел на лиц, совершивших преступление.

Так, дело о нарушении Устава сельхозартели и расхищении соцсобственности по колхозу «Политотдел» затягивается следствием, теряет актуальность, а виновные и до сих пор остаются ненаказанными, что создает недовольствие к органам со стороны населения района.

Бюро РК КП(б)У **постановляет:**

1. Постановление бюро Черниговского обкома КП(б)У от 17/VI – 1948 г. «О состоянии и мерах усиления борьбы с вражескими и уголовными элементами в области» принять к неуклонному исполнению.

2. Обязать секретаря парторганизации МВД тов. Дзюба, МГБ тов. Лешинец, суда и прокуратуры Герасимова коренным образом улучшить работу первичных парторганизаций органов, считать необходимым, чтобы секретари райкома КП(б)У регулярно присутствовали на собраниях первичных парторганизаций.

3. На заседании бюро РК КП(б)У регулярно заслушивать сообщения начальника РО МВД, начальника РО МГБ и райпрокурора о политико-моральном состоянии района и получаемых ими сигналах о враждебной деятельности, по каждому случаю проявлений немедленно принимать меры.

4. Обязать всех секретарей первичных парторганизаций оказывать органам МВД, МГБ необходимую помощь в работе, мобилизуя всех коммунистов на борьбу с вражескими элементами, систематически проводить в колхозах и учреждениях лекции и доклады, отчеты милиции, суда, прокуратуры о мерах по усилению охраны социалистической собственности и борьбы с враждебным и уголовным элементом.

О всех происшествиях в селах района немедленно сообщать райкому КП(б)У.

5. Обязать председателя райисполкома тов. Маренич, руководителей предприятий и учреждений до 10 декабря 1948 г. вместе с органами МВД проверить состояние охраны и отстранить от работы лиц, не внушающих политического доверия.

Организовать в каждом колхозе, населенном пункте самоохрану за счет населения, путем обходов в ночное время.

6. Предложить начальнику РО МВД тов. Тенякову, начальнику РО МГБ тов. Капустину принять меры по раскрытию всех случаев враждебных проявлений, обеспечив быстрое расследование дел и передачу их в судебные органы.

7. Бюро РК КП(б)У требует от райпрокурора тов. Гречкоедова усилить борьбу с вражеским элементом, своевременно проводить следствие и виновных привлекать к государственной ответственности.

8. Обязать начальника РО МВД тов. Тенякова, начальника РО МГБ тов. Капустина, райпрокурора тов. Гречкоедова представить РК КП(б)У 25/XII – 1948 г. отчет о выполнении настоящего постановления.

Секретарь РК КП(б)У [підпис] Н. СТАРОДУБЦЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6. – Спр.820. – Арк.13-14. Оригінал. Машинопис.

№ 113
Витяг з доповідної записки прокурора Чернігівської області В. Шматченка про порушення соціалістичної законності в Михайло-Коцюбинському районі[1]

2 березня 1949 р.

Совершенно секретно

[…] В районе имеют место факты грубейшего нарушения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21/II – 1948 г. «О выселении тунеядцев за пределы Украины» тем, что в ряде колхозов выселялись колхозники, честно работающие в колхозах и больные, не ведущие паразитического образа жизни.

Так, из 30 колхозников, выселенных за пределы Украины, 9 человек выселено явно незаконно.

Так, общее собрание колхозников колхоза им. Ворошилова Жукотского сельского совета выселило колхозника Дольник А.А. на 8 лет за пределы Украины как тунеядца. 18/IX – 1948 г. райсовет утвердил этот общественный приговор.

Проверкой в колхозе установлено, что гр-н Дольник, 1896 г. рождения, хорошо работает в колхозе, в 1946 г. он выработал 211 трудодней, в 1947 г. – 126 трудодней, а за 8 месяцев 1948 г. он выработал 113 трудодней. Таким образом, он под Указ не попадает.

В этом же колхозе выселен колхозник Сепчук Н.П., 1894 г. рождения, который в 1945 г. выработал 171 трудодень. В 1946 г. – 337 трудодней, в 1947 г. – 221 трудодень, а за 8 месяцев он выработал в колхозе 192 трудодня. Несмотря на это, он был выселен за пределы Украины на 8 лет как тунеядец.

Общее собрание колхозников колхоза «Червонный партизан» с. Антоновичи выселило колхозника Друзь Г.В. сроком на 8 лет как тунеядца, не работающего в колхозе. Райсовет утвердил это постановление. Проверкой установлено, что колхозник Друзь инвалид 2-й группы, длительное время находился на излечении в больнице в г. Чернигове, в связи с чем не выработал обязательного минимума трудодней в колхозе.

Кроме этого, на собрании колхозников допущено нарушение колхозной демократии при вынесении общественного приговора о выселении колхозника Друзь тем, что за выселение его голосовало только 9 чел., состав президиума собрания, а колхозники не голосовали за его выселение.

Учитывая то обстоятельство, что одними репрессивными мерами со стороны карательных органов нельзя добиться полного устранения нарушений социалистической законности, для этого необходима мобилизация широких масс населения, руководителей учреждений, предприятий, партийных и советских организаций, а поэтому, руководствуясь постановлением ЦК КП(б)У от 23/I – 48 г., прошу внести на обсуждение бюро обкома КП(б)У и исполкома облсовета депутатов трудящихся вопрос о нарушениях социалистической законности в Михайло-Коцюбинском районе и принять соответствующее решение по устранению беззаконий.

Прокурор Черниговской области
старший советник юстиции [підпис] В. ШМАТЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.7. – Спр.349. – Арк.100-106. Оригінал. Машинопис.

[1] На документі резолюції: «Тов. Гножак П.Г. Очевидно надо подготовить материал (провести обследование) и заслушать Михайло-Коцюбинский райсовет на бюро – о работе. 2/III – 49 г. [підпис]» «Обсуждено на бюро 10/V – 49 г., принято постановление. 11/V – 49 г. [підпис]».

№ 114
Розпорядження голови Олишівського райвиконкому Деміна головам сільрад про надання даних стосовно громадсько-політичної та професійної діяльності репатрійованих громадян

19 березня 1949 р.

В целях усиления массово-политической работы среди советских граждан, находящихся еще за пределами родины, в 1949 г. предусмотрено выпустить брошюры о приеме, трудовом и материально-бытовом устройстве репатриированных советских граждан и участии их в общественной и политической работе.

Среди выпускаемых брошюр готовится к выпуску брошюра «О депутатах советов трудящихся и интеллигенции»

Учитывая, что в Вашем сельсовете есть репатриированные депутаты поселковых сельских советов и интеллигенция, Вам необходимо представить о них необходимые данные, которые войдут в брошюру. Данные на репатриантов – депутатов сельских (поселковых) советов и интеллигенцию должны быть представлены в райисполком 4 апреля 1949 года следующие:

1. Общее количество из числа репатриированных депутатов сельского совета и интеллигенции и объективные данные на них (фамилия, имя и отчество, год рождения, место рождения, национальность, партийность, место работы, занимаемая должность и т. д.).

2. Кто из них занимает выборную должность в сельском совете, количество интеллигенции: агрономов, врачей, фельдшеров, медсестер, учителей, служащих, кто из них работает на руководящей работе.

3. Показать наиболее активных депутатов и интеллигенцию, их участие в общественной и культурной жизни и т. д.

4. Организовать написание личных писем от депутатов и интеллигенции о достигнутых успехах в своей работе, как от лиц руководящих, так и от рядовых работников. Наряду с этим в письмах отразить их бесправие в фашистской неволе.

5. Указать в материалах участие репатриированных в избирательных комиссиях в совете депутатов трудящихся, выделив наиболее активных.

6. Работа депутатов и интеллигенции должна быть показана на разных участках хозяйственной, производственной, культурно-просветительной работы.

Учитывая важность данного мероприятия, особо уделить этому делу внимание и представить вышеуказанные данные в срок.

Председатель Олишевского райисполкома [підпис] ДЕМИН

ДАЧО. – Ф. Р-1264. – Оп.1. – Спр.48. – Арк.84. Оригінал. Машинопис.

№ 115
Доповідна записка прокуратури Чернігівської області про порушення соціалістичної законності в Михайло-Коцюбинському районі

[10 травня 1949 р.]

Всемерное укрепление социалистической законности и советского правопорядка в наше время является основной задачей партийных и советских организаций.

В докладе на XVII съезде ВКП(б) тов. Сталин подверг резкой критике тех работников, которые

полагают, что законы писаны не для них, а для дураков.

Товарищ Сталин предложил снимать таких людей из руководящих постов, не взирая на их заслуги в прошлом. Закон – говорит тов. Сталин – есть закон для всех, обеспечение законности – долг партийных и советских органов.

Законы нашей Родины выражают волю советского народа, и нарушение их всегда идет в пользу наших врагов, вносит дезорганизацию в творческую работу советского народа.

Принятое 28 января 1948 г. постановление ЦК КП(б)У «О состоянии и мерах по укреплению социалистической законности и советского правопорядка в Украинской ССР» имеет исключительно большое политическое значение. Оно не только отражает задачи партийных и советских организаций, органов прокуратуры, суда, МВД и МГБ на ближайшее время, но ставит задачи борьбы с пережитками капитализма в сознании людей на многие годы.

Прошедший в марте 1948 года Пленум обкома КП(б)У, на котором было обсуждено состояние в области и меры по укреплению социалистической законности советского правопорядка, потребовал от райкомов КП(б)У и райисполкомов – решительным образом усилить борьбу с нарушителями советского правопорядка и социалистической законности и организовать повседневную агитационно-пропагандистскую работу, чтобы все общественные организации были вовлечены в дело воспитания советских людей в духе строгого соблюдения законов, повышения коммунистической сознательности, укрепления и внедрения в быт надлежащей социалистической морали и права, преодоления пережитков капитализма в сознании советских людей.

Однако нужно сказать, что фактическое положение дел в Михайло-Коцюбинском районе свидетельствует о том, что как райком партии, так и райисполком не сделали необходимых выводов из решения Пленума обкома КП(б)У, и факты нарушений социалистической законности в районе продолжают иметь массовое явление.

Со стороны райисполкома не изжиты факты голого администрирования по отношению к некоторым колхозам, незаконное вмешательство в деятельность колхозов, а также факты незаконного исключения колхозников из колхозов и т. д.

Так, например, вместо того, чтобы предложить в своем постановлении от 21.VII – 48 г. № 236 «О заготовке и переработке грибов» в 1948 г. руководителю пункта заключить хозяйственные договора с колхозами на предоставление рабочей силы, райисполкомом административным порядком обязал колхозы выделить на весь сезон заготовок по три человека колхозников из колхоза «Червоний партизан» и «Червона зірка».

В постановлении райисполкома от 24/IX – 48 г. «О строительстве жилых помещений для колхозников, проживающих в землянках» также неправильно было обязано в административном порядке построить рядом колхозов по два дома для проживающих в землянках людей колхоза «Вільне життя» Пакульского сельсовета, так как этот вопрос должен быть решен на основании взаимной договоренности колхоза с колхозом, в порядке социалистической помощи и с компенсацией колхозам затраченных ими трудодней на строительство и т. д.

Со стороны райисполкома слабо осуществляется руководство работой сельских советов. На незаконные постановления исполкомов сельских советов не даются необходимые замечания и не исправляются. Это имело место в Антоновском, Карховском, Зайчинском и др. сельсоветах.

В районе чрезвычайно слабо поставлена работа с такой преступностью как самогоноварение, и этот вид преступности из месяца в месяц возрастает. Так, если только в IV кв. было привлечено к ответственности 21 чел., то за январь месяц 1949 г. – уже было привлечено за самогоноварение 19 чел. А это приводит к тому, что увеличивается нарушение социалистической законности даже со стороны руководителей сельских советов, которые вместо борьбы сами попустительствуют нарушителям.

Так, например, председатель Антоновского сельсовета тов. Неделько Д. систематически пьянствовал, допускал избиение колхозников; председатель Пакульского сельсовета тов. Пастол и пред-

седатель колхоза тов. Пильник в ноябре месяце в ночное время, будучи пьяными, незаконно произвели обыск в квартире гр. Стародуб, взломав при этом дверь и применив огнестрельное оружие. Председатель Плеховского сельсовета тов. Андарак злоупотреблял своим служебным положением, систематически вызывал колхозников в сельсовет и за невыполнение его распоряжений наносил побои. И целый ряд других руководителей колхозов и сельских советов.

В районе могут нарушать соцзаконность все, кому не лень. Так, например, зоотехник райотдела сельского хозяйства Орешко, будучи в селе Пакуль, незаконно изъял быка у гр. Репы С.З. и передал его в колхоз «Вільне життя». Никакими документами изъятие не было оформлено, в колхозе бык не был оприходован и на второй день сдан в счет мясопоставок колхоза.

О нарушении Устава сельхозартели

После проведенной большой работы в области по ликвидации нарушений устава сельхозартели, в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 19 сентября 1946 г., все же в ряде колхозов Михайло-Коцюбинского района еще не изжиты тенденции нарушения этого постановления, а со стороны райисполкома и райкома партии не установлено необходимого контроля.

В ноябре месяце 1948 г. облисполком специально рассмотрел вопрос о фактах нарушения Устава сельхозартели в колхозах Михайло-Коцюбинского района, во время чего были установлены массовые случаи нарушений землепользования, даже имелись факты скрытой продажи земли на площади 0,67 га.

Имели место факты незаконного разбазаривания правлением колхоза сельхозпродуктов без ведома общего собрания, а по колхозу им. Куйбышева не были возвращены последнему два жилых дома и 6 производственных построек. Имели место нарушения демократии в колхозе.

Однако факты нарушения землепользования в колхозах имеют место и в 1949 г. Так, например, в колхозе им. Ворошилова Червоновского сельсовета единоличник Пивень Никита Васильевич запахал отрезанный у него излишек усадьбы в количестве 0,38 га. В этом же колхозе по решению общего собрания колхозников от 13 апреля 1949 г. отрезана усадьба у Гаевца, как служащего, в количестве 0,60 га, оставив ему 0,15 га. Однако отрезанный участок усадьбы он самовольно вспахал.

Обращает внимание на себя то, что со стороны райпрокурора Михайло-Коцюбинского района не принимается быстрых действенных мер к злостным нарушителям Устава сельхозартели, и как в прошлом году, так и в этом году эти нарушители долгое время остаются безнаказанными, а иногда это проходит совсем бесследно.

В колхозах района еще низкая трудовая дисциплина. За 1948 г. не выработало обязательного минимума трудодней 380 человек трудоспособных мужчин и 2 850 женщин, и совершенно не принимало участия в работе колхоза 6 мужчин и 56 женщин.

Слабо занимаются в районе вопросом ликвидации дебиторской задолженности колхозам, так, на 1 января 1949 г. дебиторская задолженность составляет 391 100 рублей, в том числе члены колхоза по расчетам, не связанным по трудодням, – 112,3 тыс. рублей, МТС должны колхозам 11,8 тыс. рублей, заготорганизации – 32,2 тыс. рублей, кооперативные организации – 10,5 тыс. рублей, трактористы за питание – 70,1 тыс. рублей и т. д.

Указ Президиума Верховного Совета СССР о выселении обществом крестьян за пределы Украины лодырей, воров и дезертиров колхозного производства является мощным средством укрепления трудовой дисциплины в колхозах, однако в Михайло-Коцюбинском районе этот закон зачастую применяется неправильно, в результате чего в 1948 году из 30 колхозников, выселенных за пределы, 9 человек выселено явно незаконно, и райисполком механически подходит к утвер-

ждению решений общих собраний. Так, например: колхозом им. Ворошилова Жукотского сельсовета выселен колхозник Дольник А.А. на восемь лет за пределы Украины как тунеядец. 18 сентября 1948 года райисполком утвердил этот общественный приговор. При проверке же установлено, что гр-н Дольник, 1896 года рождения, ежегодно вырабатывал минимум трудодней, в 1946 году он выработал 211 трудодней, в 1947 г. – 126 трудодней и за 8 месяцев 1948 г. – 113 трудодней.

Таким образом, на него этот Указ не распространяется. В этом же колхозе выселен колхозник Сепчук Н.П., 1894 г. рождения, который в 1945 году выработал 171 трудодень, в 1946 году – 337 трудодней, в 1947 году – 221 трудодень и за 8 месяцев 1948 года – 192 трудодня, несмотря на это он был выселен за пределы Украины на 8 лет как тунеядец.

Работа партийных организаций по укреплению советской законности не может ограничиваться только тем, чтобы обеспечивать возможность органам суда и прокуратуры твердо выполнять возложенные на них функции, если в районе выявлены нарушения советских законов, то естественно, что партийным руководителям необходимо глубоко и серьезно разобраться в том, почему они произошли, кто конкретно виноват в этом, что нужно сделать, чтобы быстро ликвидировать нарушения, а главное – принять меры к тому, чтобы они не повторились. Как видно в Михайло-Коцюбинском районе со стороны райкома партии и райисполкома не ведется еще надлежащей работы в этом вопросе.

ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.4. – Спр. 368. – Арк.30-36. Копія. Машинопис.

№ 116
Постанова № 1478 Чернігівського облвиконкому про підвищення обов'язкового мінімуму трудоднів

17 серпня 1949 р.

В соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР от 24 июля 1949 г. № 3213 «О продлении на 1949 г. действия постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 года «О повышении для колхозников обязательного минимума трудодней», исполком Черниговского областного Совета депутатов трудящихся **решил:**

Обязать исполкомы райсоветов депутатов трудящихся и райотделы сельского хозяйства:

1. Довести до сведения колхозов, что Совет Министров Союза ССР постановлением от 24 июля 1949 г. № 3213 продлил на 1949 год действие постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «№ 508 «О повышении для колхозников обязательного минимума трудодней».

2. Организовать в каждом колхозе систематическое рассмотрение на общих собраниях колхозников состояние трудовой дисциплины и [участие] в общественном труде каждого колхозника с тем, чтобы все трудоспособные колхозники выполняли установленный обязательный минимум трудодней за каждый период сельскохозяйственных работ.

Председатель исполкома облсовета
депутатов трудящихся В. КАПРАНОВ
Секретарь исполкома облсовета
депутатов трудящихся П. БОНДАРЕНКО

ДАЧО. – Ф. Р-1262. – Оп.1. – Спр.48. – Арк. 223. Завірена копія. Машинопис.

№ 117
Питання, що надійшли до лекторів Чернігівського обкому КП(б)У на лекціях та доповідях

[1950 р.][1]

1. Как мы понимаем Плеханова?
2. Почему тов. Сталину удавалось бежать несколько раз из ссылки?
3. Мы говорим, что до революции учились только дети помещиков и капиталистов, т. е. дети имущих классов, каким образом тов. Сталину удалось поступить в школу?
4. Каким образом доставлялись письма политическим ссыльным? В частности, как дошло до тов. Сталина первое письмо В.И. Ленина.
5. Какой национальности Плеханов?
6. Что мы можем предпринять относительно Югославии?
7. Правильно ли это, что когда был отмечен взрыв в СССР, то это производились строительные работы, а не испытание атомной бомбы?
8. Что мы понимаем под 3-й силой? Что под первой, второй?
9. Мы говорим – пятая колонна. Что это такое пятая колонна? Что первая, 2-я, 3-я, 4-я?
10. Что такое пантеизм?
11. Существует ли у нас нэп и в какой форме?
12. Насколько реальны угрозы новой войны?
13. Будет ли амнистия заключенным на 5 лет в связи с 70-летием со дня рождения И.В. Сталина.
14. Почему за последнее время ничего не слышно об Уолесе?

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.7. – Спр.811. – Арк.3. Машинопис. Копія.

---
[1] Датовано за суміжними матеріалами справи.

№ 118
Витяг з протоколу № 130 засідання президії Ради у справах колгоспів при Раді Міністрів СРСР про виконання в Чернігівській області постанови Ради Міністрів СРСР та ЦК ВКП(б) від 19 вересня 1946 р. «Про заходи ліквідації порушень Статуту сільськогосподарської артілі в колгоспах»

15 червня 1951 р.

Рассмотрев с участием заместителя председателя Черниговского облисполкома тов. Одинцова материал проверки, произведенной представителем Совета по Черниговской области тов. Петушковым и старшим контролером отдела Совета тов. Быченко, президиум Совета по делам колхозов отмечает, что Черниговский облисполком после постановления президиума Совета от 27 апреля 1951 года провел ряд мероприятий по выявлению ликвидации вскрытых нарушений Устава сельхозартели. Облисполкомом проведена проверка соблюдения Устава сельскохозяйственной артели во всех колхозах области, в результате которой выявлено 9 637 случаев незаконного пользования общественными землями колхозов – колхозниками, разными лицами и организациями на площади 910,3 гектара. Во время проверки возвращено колхозам 803,8 гектара общественных земель, снято с оплаты трудоднями 175 человек излишнего штата административно-обслуживающего персонала и 253 человека, получавших оплату трудоднями за работы, не связанные с колхозным производством.

Наряду с этим, президиум Совета по делам колхозов устанавливает, что Черниговский облисполком еще не ликвидировал ряд серьезных нарушений Устава сельскохозяйственной артели, вскрытых проверками в колхозах, и недостатков в хозяйственно-финансовой деятельности колхозов и, особенно, в деле организации труда по выполнению государственного плана развития общественного животноводства. Не возвращены колхозам 48 домов и хозяйственных построек, занятых учреждениями и отдельными лицами. Не ликвидирована дебиторская задолженность колхозам со стороны организаций, учреждений и отдельных лиц в сумме 3 304,7 тыс. рублей, а также не взыскана с отдельных лиц и организаций стоимость 70,4 центнеров зернопродуктов, 116 центнеров картофеля, взятых в колхозах по явно заниженным ценам.

В ряде колхозов области продолжают иметь место факты нарушения демократических основ управления делами сельхозартели. Общие собрания колхозников проводятся нерегулярно и в некоторых случаях с нарушением установленного Уставом сельхозартели кворума. Правления и председатели многих колхозов перед общими собраниями отчитываются редко, и некоторые важные вопросы колхозной жизни решают помимо общих собраний колхозников. В 188 колхозах ревизионными комиссиями не проведены ревизии за 1-й квартал 1951 года. Со стороны райисполкомов не оказывается необходимая помощь в налаживании работы ревизионных комиссий колхозов.

Во многих колхозах грубо нарушается установленный Уставом сельскохозяйственной артели порядок распределения доходов по трудодням колхозников. Многие правления колхозов выдают колхозникам продукты и деньги без учета выработанных ими трудодней, в результате чего одна часть колхозников переполучила продукты и деньги и на 20 мая сего года осталась должна колхозам 19 826 ц зерна, 22 451 ц картофеля и 4 853,9 тыс. руб. денег, в то же время колхозы не рассчитались с другой частью колхозников по выработанным трудодням и должны им 22 876 ц зерна, 64 835 ц картофеля и 11 671,5 тыс. руб. денег.

В 1950 году не выработало обязательного минимума трудодней 56 тыс. колхозников или 11,2% трудоспособных членов сельхозартели. В Добрянском районе не выработало минимума трудодней – 34,4%, Бобровицком – 20,5%, Остерском – 18,9% трудоспособных колхозников.

Во многих колхозах области плохо организован труд колхозников, допускается обезличка и уравниловка, а в некоторых случаях и поденная оплата, особенно на животноводческих фермах. В колхозах Сребнянского, Батуринского, Репкинского и других районов нормы выработки на 1951 год не были пересмотрены с учетом производительности труда, достигнутой передовой частью колхозников.

Райисполкомы Добрянского, Репкинского, Лосиновского и других районов не оказали колхозам необходимой помощи в составлении производственных планов и приходо-расходных смет на 1951 год и по некоторым колхозам формально утвердили составленные планы и приходо-расходные сметы без рассмотрения их на общих собраниях колхозников.

Вследствие серьезных недостатков в руководстве колхозами со стороны облисполкома и областного управления сельского хозяйства, в ряде районов имеется часть отстающих колхозов, из года в год не выполняющих государственных планов и приходо-расходных смет. Приходо-расходные сметы колхозов области в 1949 году выполнены на 63%, а в 1950 году на 58,1%. Колхозами Гремячского, Михайло-Коцюбинского и Холменского районов приходо-расходные сметы в 1950 году выполнены от 27 до 47%.

Облисполком и областное управление сельского хозяйства не установили надлежащего контроля за образованием и расходованием средств неделимых фондов колхозов. В результате этого в 1950 году 577 колхозов области недовнесли на пополнение денежных средств неделимых фондов 5,57 млн. руб. Проверкой 39 колхозов области установлено, что в 1950 году в этих колхозах израсходовано не по назначению 248 тыс. руб. средств неделимых фондов.

Во многих колхозах области имеют место факты бесхозяйственного хранения и использования машин и сельскохозяйственного инвентаря, допускается порча сельскохозяйственных продук-

тов и другого имущества, а также большой падеж скота, чем наносится значительный ущерб общественному колхозному хозяйству.

Ряд машинно-тракторных станций в области неудовлетворительно выполняют договорные обязательства с колхозами по ряду важных видов сельскохозяйственных работ. В 1950 году в колхозах области машинно-тракторными станциями не выполнен план зяблевой вспашки на 24%, а также плохо выполнены договорные обязательства по сеноуборке и силосованию кормов.

Президиум Совета по делам колхозов при Правительстве СССР **постановляет:**

1. Предложить Черниговскому облисполкому (тов. Ванденко):

а) в месячный срок ликвидировать выявленные проверкой нарушения Устава сельскохозяйственной артели в колхозах, обеспечить полностью возврат колхозам расхищенного у них имущества, земель и привлечь виновных к ответственности;

б) в срок до 1 августа с. г. обеспечить погашение колхозам дебиторской задолженности со стороны организаций, учреждений и отдельных лиц и впредь не допускать образования новой задолженности;

в) навести порядок в организации и оплате труда в колхозах в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года № 1259, повысить требовательность к областному управлению сельского хозяйства, райисполкомам и специалистам сельского хозяйства по оказанию колхозам необходимой помощи в организации труда; организовать в колхозах пересмотр норм выработки с учетом уровня производительности труда, достигнутого передовой частью колхозников;

г) разобраться с причинами невыполнения приходо-расходных смет в колхозах Гремячского, Михайло-Коцюбинского, Холменского и Добрянского районов, принять меры к исполнению допущенных недостатков при составлении производственных планов и приходо-расходных смет в колхозах области на 1951 год и более полному использованию всех внутренних возможностей колхозов по повышению доходов в текущем году;

д) принять необходимые меры по улучшению работы ревизионных комиссий колхозов и инструкторов-бухгалтеров райсельхозотделов, обеспечить рассмотрение райисполкомами результатов ревизий и проверок хозяйственно-финансовой деятельности колхозов инструкторами-бухгалтерами райсельхозотделов;

е) разобраться с причинами невыработки минимума трудодней и принять меры к укреплению трудовой дисциплины в колхозах, систематически проверять и рассматривать на заседаниях облисполкома и райисполкомов состояние трудовой дисциплины и выполнение норм выработки в колхозах;

ж) ликвидировать имеющиеся в колхозах нарушения демократических основ управления делами сельхозартели и обеспечить в дальнейшем регулярный созыв общих собраний колхозников, заседаний правлений и отчетность правлений и председателей колхозов перед общими собраниями колхозников;

з) ликвидировать вредную практику выдачи колхозникам продуктов и денег без учета выработанных ими трудодней и обеспечить в 1951 году наведение порядка в расчетах с колхозниками;

и) принять меры, обеспечивающие прекращение падежа скота в колхозах, повысить ответственность правлений колхозов, ветеринарных и зоотехнических работников за состояние общественного животноводства в колхозах и повышение его продуктивности;

к) заслушать в облисполкоме отчет областного управления сельского хозяйства [о] выполнении договоров МТС с колхозами и принять меры, обеспечивающие в 1951 году выполнение договорных обязательств МТС в каждом колхозе;

л) систематически заслушивать отчеты райисполкомов по вопросу соблюдения Уста-

ва сельскохозяйственной артели в колхозах с предварительной проверкой положения дел на месте;

м) в срок до 1-го августа с. г. разобраться с положением дел в каждом отстающем колхозе и разработать конкретные мероприятия по ликвидации их отставания.

2. Предложить Черниговскому облисполкому сообщить Совету по делам колхозов к 10 августа 1951 года о принятых мерах и результатах выполнения настоящего постановления.

3. Обязать представителя Совета по делам колхозов по Черниговской области тов. Петушкова сообщить Совету по делам колхозов к 15 августа сего года о выполнении Черниговским облисполкомом настоящего постановления.

Председатель Совета по делам колхозов
при Правительстве СССР А. АНДРЕЕВ
Секретарь Совета по делам колхозов
при Правительстве СССР Г. ГОЛУБЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.627. – Арк.99-102. Копія. Машинопис.

№ 119
Доповідна записка інструктора адміністративного відділу Чернігівського обкому КП(б)У Яковенка секретарю обкому КП(б)У М. Рогінцю про недоліки чекістської роботи та аморальні прояви серед співробітників УМГБ по Чернігівській області

6 серпня 1951 р.

Секретно

В стиле работы управления МГБ по-прежнему остается весьма слабым участком уровень основной оперативной деятельности. Вследствие этого неудовлетворительно поставлена работа по вскрытию деятельности агентуры иностранных вражеских разведок.

Из-за низкого уровня оперативной работы органов МГБ имеет место низкая раскрываемость террористических актов и проявлений вражеских элементов.

Слабо ведется борьба с особо важными видами преступлений и продолжает оставаться неудовлетворительным их предупреждаемость.

По состоянию на 1 августа 1951 года по УМГБ зарегистрировано нераскрытых 16 террористических актов, из них ***за 1947 год:***

1) покушение на убийство председателя сельского совета Иваницкого района Бондаренко;

2) убийство бригадира колхоза им. 18 партсъезда Коропского района Хоменко;

3) убийство председателя сельсовета Коропского района Харченко;

4) ранение заведующего животноводческой фермой колхоза им. 15 лет ВЛКСМ с. Тиница Бахмачского района Бабенко;

5) убийство полевода колхоза Красный пахарь с. Буды Куликовского района Ланько;

6) покушение на убийство председателя колхоза имени Калинина Остерского района Гаган;

7) покушение на бригадира колхоза им. Горького с. Крапивное Дмитриевского района Заика;

8) покушение на убийство бригадира колхоза им. Ворошилова Березнянского района Павленко.

За 1948 год:

1) убийство председателя колхоза «Пролетарий» Новобасанского района Яценко;

2) убийство бригадира колхоза им. Ленина с. Кнуты Сосницкого района Радченко;

3) покушение на убийство председателя колхоза «13 лет октября» с. Турья Щорского района

Приходько;

4) брошена граната возле кабинета председателя сельсовета с. Перепис Добрянского района;

За 1949 год:

1) убийство председателя колхоза «13 лет октября» с. Мокрые Велички Любечского района Арищенко;

За 1950 год:

1) покушение на убийство председателя сельсовета с. Шаболтасовка Понорницкого района Коваль А.А.

За 1951 год:

1) поджег дома председателя колхоза им. Сталина Сосницкого района Пархоменко;

2) ранение председателя колхоза им. Куйбышева Батуринского района Откидач;

По указанным 16-ти нераскрытым террористическим актам помощь горрайорганов со стороны УМГБ не была действенной, контроль за проводимыми мероприятиями осуществлялся слабо, вследствие чего по многим террористическим актам не были осуществлены элементарные оперативно-чекистские требования, допускались серьезные ошибки, упускался момент, и розыск преступников принимал затяжной характер.

Последующая работа по раскрытию преступлений также не носила систематический характер, мероприятия проводились от случая к случаю, а контроль со стороны 5-го отдела УМГБ (начальник тов. Чесноков) осуществлялся очень слабо.

В практике работы органов МГБ продолжает иметь место неудовлетворительное качество ведения следственной работы, в результате чего на 1-е августа 1951 г. в производстве следственного отдела УМГБ находится 22 следственных дела, по которым следствие ведется свыше установленного законом срока, например: от 2 до 3-х месяцев – 11 дел, до 4-х месяцев – 1 дело, до 5-ти месяцев – 2 дела и свыше 6-ти месяцев – 8 дел.

Имеют место факты прекращения и возвращения следственных дел на доследование, что приводит к затягиванию сроков ведения следствия.

Во втором полугодии 1950 года прекращено два дела на двух человек арестованных по смерти их и два дела на двух человек арестованных, как неосновательно возбуждены и незаконно арестованы.

Только за первое полугодие 1951 года прекращено 5 дел на 5 чел. арестованных, также безосновательно возбуждены и незаконно арестованы (из-за отсутствия состава преступления – предварительное следствие проведено некачественно и необъективно).

За 1950 год и первое полугодие 1951 года судебными органами возвращено на доследование из-за некачественного проведения следствия – 12 дел на 12 чел. арестованных, из них дела на 6 арестованных возвращены в 1951 году.

Со стороны отдельных работников УМГБ области имеют место факты порочной – антигосударственной – практики работы, грубейшего нарушения социалистической законности, выразившиеся в допущении фальсификации материалов следствия, не глубокого, поверхностного отношения к делу и незаконном аресте граждан.

Так, старший следователь следственного отдела УМГБ тов. Гусев в марте месяце 1951 года сфальсифицировал протокол допроса свидетеля Сорока и приобщил к следственному делу арестованного Олейник, что было вскрыто только в процессе судебного разбирательства дела. (Гусев наказан только в административном порядке – арестован на 5 суток).

Оперуполномоченный Прилукского ГО МГБ Гуня (бывший начальник Любечского РО МГБ, снятый с работы за систематические пьянки и нарушение социалистической законности) в августе месяце 1950 года допустил фальсификацию – необъективные записи протоколов допросов свидетелей по делу Замига.

Старший оперуполномоченный Понорницкого РО МГБ тов. Зиньков также допустил такое нарушение социалистической законности.

Старший оперуполномоченный Семеновского РО УГБ тов. Картамышев сфальсифицировал материалы обвинения на гр-на Сваткова Ф.И., который 13 июня 1951 г. безосновательно был арестован и содержался незаконно под стражей 2 месяца и 23 дня. В незаконном аресте Сваткова виновен также и начальник Семеновского МГБ Мохначев, который тоже оформлял это дело.

Нежинским ГО МГБ 27 сентября 1950 года совершенно безосновательно был арестован гр-н Кабузан А.С., который незаконно содержался под стражей 1 месяц 10 дней, а затем был освобожден. Кабузан обвинялся в пособнической деятельности немецким оккупантам, а на самом деле он даже не проживал и на оккупированной территории.

Кроме этого, Нежинским ГО МГБ 16 декабря 1951 г., также необоснованно, был арестован гр-н Кичко П.В., который содержался незаконно под стражей 6 месяцев 6 дней, а затем тоже был освобожден. В незаконном аресте Кабузан и Кичко виновны оперуполномоченный Нежинского ГО МГБ тов. Мудрицкий, начальник отделения тов. Терещенко и начальник горотдела тов. Хранцов.

Вторым отделом УМГБ 20 февраля 1950 года был арестован гр-н Щукин Н.Н., содержался под стражей незаконно 10 месяцев 9 дней, а после был освобожден. Документацию на арест Щукина оформляли старший оперуполномоченный II-го отдела УМГБ тов. Катерновский и начальник II-го отдела тов. Шиманский.

29 декабря 1950 года работниками IV-го отдела УМГБ был арестован Сиренко Василий Сильвестрович, якобы как предатель и изменник Родины, который также содержался под стражей незаконно 3 месяца 3 дня и был освобожден, как абсолютно не имеющий за собой никакого преступления, а настоящим преступником был другой Сиренко Василий Кузьмич. Виновны в незаконном аресте Сиренко В.С. оперуполномоченный IV-го отдела УМГБ – Абдулдаянов и начальник IV-го отдела УМГБ – Городний.

По состоянию на 6/VIII – 1951 г. в УМГБ зарегистрировано по районам области не разысканных авторов анонимных документов террористического характера – 43 случая и антисоветских листовок – 14 случаев, что является также неудовлетворительной постановкой работы V-го отдела УМГБ и начальников горрайорганов.

Начальники райорганов Корюковского – Колпациков, Варвинского – Миронов, Иваницкого – Мокрушин, Березнянского – Давидов, Семеновского – Мохначев, Бобровицкого – Огородников, Понорницкого – Игнатов, Городнянского – Морозов и Козелецкого – Воробьев совершенно неудовлетворительно работают. В этих РО МГБ агентурно-оперативная работа находится на крайне низком уровне, и, несмотря на засоренность районов вражескими элементами, борьба органами ведется плохо. Так, например: в Корюковском районе насчитывается около 150 чел. бывших полицейских и старост – немецких пособников, однако, начальник РО МГБ Колпациков очисткой района от вражеских элементов не занимается, в 1950 году этим РО МГБ арестовано только 7 чел., а в 1951 году – совершенно ни одного человека. Агентурно-оперативную работу тов. Колпациков запустил, воспитанием личного состава также не занимается, а занимается только личными вопросами.

За 1950 – 1951 гг. Борзнянским РО МГБ арестовано немецких пособников 5 чел., Варвинским – 6 чел., Иваницким РО МГБ совершенно ни одного не привлечено.

Начальники РО МГБ Варвинского – Миронов и Козелецкого – Воробьев, вместо работы и воспитания личного состава, занимаются систематическими выпивками, в результате чего в Козелецком РО МГБ среди личного состава имеют место факты аморальных проявлений – пьянки и грубейшего нарушения советской законности, выразившегося в убийстве граждан и изнасиловании женщины.

В работе Борзнянского РО МГБ практические показатели также очень низкие, а начальник РО МГБ Вакулеко, как руководитель органа, не ставши примером в работе и быту для подчиненных, будучи второй раз женатым, оставил семью и стал сожительствовать с третьей – Хоменко,

родственники которой имеют большие компрометирующие материалы. (Вакуленко за недостойное поведение бюро обкома КП(б)У с работы снят). В результате недостойного поведения тов. Вакуленко, как начальника райоргана, в райотделении со стороны его подчиненных также имеют место случаи аморальных проявлений бытового порядка со стороны оперуполномоченного Юрченко, который сожительствовал с делопроизводителем РО МГБ Безкоровайной, на почве чего жена Юрченко нанесла побои последней.

Начальник Куликовского РО МГБ Капустин, вместо улучшения оперативной работы и борьбы с вражескими элементами в районе, стал на путь аморального разложения, вступил в интимную связь со следователем райпрокуратуры, что привело к семейному разладу и потере авторитета перед трудящимися.

За 1950 год за плохую работу и отсутствие показателей руководством УМГБ наложено административных взысканий на 37 работников УМГБ и горрайорганов, в том числе на 20 чел. руководящих товарищей, из них: а) арестовано в админпорядке 5 чел.; б) объявлено строгий выговор – 11 чел.; в) объявлен выговор – 4 чел.

Оперативно-рядовой состав: арестовано в админпорядке – 3 чел., объявлен выговор и строгий выговор – 13 чел. и уволено из органов – 1 чел.

За этот же период за аморальные проступки наложено админвзыскания на 13 чел., из них: на руководящий оперативный состав 9 чел., и уволено из органов 3 чел.

За первое полугодие 1951 года за неудовлетворительное состояние работы наложено административных взысканий на 17 чел., в том числе на 4 чел. руководящих работников. (Объявлен строгий выговор начальнику Ичнянского РО МГБ тов. Минаеву, Городнянского – тов. Морозову дважды и Батуринского РО МГБ – Терещенко). За этот же период времени за аморальные проступки привлечено к административной ответственности 7 чел., в том числе арестован за пьянки и невыход на работу начальника отделения 7-го отдела тов. Приведенный.

Инструктор административного
отдела обкома КП(б)У [підпис] ЯКОВЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.128. – Арк.166-172. Оригінал. Машинопис.

№ 120

Доповідна записка секретаря партколегії при Чернігівському обкомі КП(б)У І. Микала секретарю Чернігівського обкому КП(б)У М. Рогінцю про розгляд питання про прийняття до ВКП(б) райкомами та міськкомами КП(б)У осіб, що раніше перебували членами компартії Західної України та компартій інших країн[1]

30 серпня 1951 р.

ЦК КП(б)У своим постановлением обязал обкомы КП(б) Украины, и не позднее 1 декабря 1951 года, рассмотреть в индивидуальном порядке вопрос о партийности лиц, состоящих ранее членами компартий Западной Украины и компартий других стран, принятых в ВКП(б) с нарушением установленного порядка, и предоставить свои предложения на решение ЦК КП(б) Украины.

По предоставленным сведениями ГК и РК КП(б)У коммунистов, ранее состоявших в компартии Западной Украины и других компартий, по нашей области нет.

Секретарь партколлегии
при Черниговском обкоме КП(б)У [підпис] И. МЫКАЛ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.140. – Арк.78. Оригінал. Машинопис.

[1] На документі резолюція: «Тов. Мыкал. Подготовьте сообщение ЦК КП(б)У. [підпис] 11/IX-51».

№ 121
Аналітична записка члена Чернігівського обласного суду Дмитрука по справам про порушення революційної законності, що були розглянуті з 1 січня по 1 вересня 1951 року

8 вересня 1951 р.

Анализу было подвергнуто 14 дел на 15 человек, имевшихся в наличии на день составления анализа.

По субъективным данным осужденные лица характеризируются следующими данными:

председатели колхозов – 3; председатели сельсовета – 3; бригадиры колхозов – 6; другие служащие лица – 2; рабочие МТС – 1; члены ВКП(б) – 7; беспартийные – 8; ранее судимые – 1.

Из приведенной таблицы видно, что нарушением революционной законности занимались руководители сел, колхозов и лишь в двух случаях имело место со стороны служащих других категорий (лесник, финагент) и один рабочий МТС (тракторист).

Что касается характера нарушения революционной законности, то таковые в 14-ти случаях заключались в избиении колхозников и других лиц при исполнении служебных обязанностей.

Такое положение говорит о том, что массово-воспитательная работа среди руководящих работников сел и колхозов проводилась далеко недостаточно.

Актуальные вопросы Советского уголовного законодательства, в частности решительной борьбы за беспрекословное соблюдение требований Сталинской Конституции, не разъяснялись, что явилось бы коренным поворотом в изжитии нарушений революционной законности и уголовной преступности вообще. Эти вопросы сколько-нибудь подымаются от случая к случаю, во время какой-либо кампании (выборы судей или местных советов депутатов трудящихся).

Низовые партийные организации на местах вообще не занимались такими вопросами, что видно из проходивших дел по областному суду, т. е. ни одна парторганизация не обсуждала вопроса в виде предупреждения в отношении членов партии – руководителей, занимавшихся избиением колхозников.

Больше того, некоторые райкомы КП(б)У и райисполкомы мирились с таким положением: (Носовский и Батуринский) и даже пытались стать на защиту нарушителей революционной законности, когда дело дошло до судебных органов, о чем будут приведены примеры ниже.

Сроки прохождения этих дел в органах предварительного следствия и в суде:

На предварительном следствии:	В суде:
До 10 дней – 4	До 10 дней – 8
До 20 дней – 3	До 20 дней – 6
До 30 дней – 3	До 30 дней – 1
До 2-х месяцев – 5	

Из приведенной таблицы видно, что сроки прохождения некоторых дел на предварительном следствии были затяжными, что не вызывалось никакой необходимостью и снижало эффект в борьбе с данной преступностью.

Так, например:

По делу № 17/51 на гр-на Писаренко С.Н. заявления граждан начали поступать 27/V – 50 г., возбуждено уголовное преследование прокурором Батуринского р-на тов. Игнатенко 18/11 – 50 г., а следствие закончено 25/I – 51 г., т. е. фактически материалы по делу собирались прокуратурой 8 месяцев, формально же дело находилось в производстве с 18/XI – 50 г. до 25/I – 1951 г., т. е.

2 месяца и 8 дней. Причина этому длительные перерывы во время следствия, так: первый допрос по делу следователем был учинен гр-ну Кириченко 29/XI – 50 г., а дальше перерыв полмесяца до 13/XII – 50 г., когда был допрошен свидетель Карачуба, и потом перерыв на 7 дней до 21/XII – 50 г. и после окончания дела следствием, т. е. предъявления подсудимому ст. 200 УПК 23/XII – 50 г., дело передано в суд лишь 25/I – 51 г., т. е. через 1 месяц и 2 дня.

Таким образом, на одну только транспортировку дела от прокуратуры до суда понадобилось 1 месяц и 2 дня и не удивительно, когда такие дела теряют свою актуальность, положение дел на месте меняется, а местные органы и даже прокурор, выступающий по делу в суде, требуют снисходительную меру наказания.

По областному суду имело место длительное задержание одного дела слушанием на 1 месяц и 2 дня со дня принятия его на подготовительном заседании, т. е. по обвинению Корниенко П.Х. по ст. 98 ч. 2 УК. Дело было принято на подготовительном заседании 20/II – 51 г. и назначено к слушанию на 1/III – 51 г. ввиду того, что ни подсудимый, ни свидетели по делу не явились, дело слушанием было отложено и лишь через 13 дней, т. е. 13/III – 1951 г. было вновь назначено к слушанию на 22/III – 51 г. Меры наказания, избранные судом, следующие:

лишение свободы от 1-3 года – 9 чел.;

лишение свободы от 3-5 лет – 5 чел.;

лишение свободы от 5-10 лет – 1 чел.

Из вышеприведенной таблицы видно, что судебная репрессия, избранная областным судом, была выдержанной, соответствующей интересам политики партии и Советского государства в борьбе за изжитие преступности в области нарушения революционной законности.

Из этих же данных видно, что ни одного случая применения ст. 46 или 48 УК не было, а избиралась реальная мера наказания, обеспечивающая эффективность борьбы с этими видами преступления. Обжалование и опротестование приговоров: обжаловано – 15 чел., опротестовано – нет.

Из этих данных видно, что ни один из анализированных приговоров не остался необжалованным. Протестов на приговоры по этим делам не было.

В результате рассмотрения дел в Верховном Суде все эти приговоры были оставлены в силе, а жалобы отклонены.

Привожу отдельные характерные примеры по этой категории дел, подвергавшиеся анализу.

1. По делу № 60/51 осужден председатель сельсовета Голодный Д.К. по ст. 98 ч. 2 УК к лишению свободы на три года за то, что он работая в селе Мрин Носовского р-на, начиная с 1945 г. до 1951 г. систематически занимался избиением колхозников и бригадиров колхоза. Так: осенью 1945 г. явился в квартиру гр-ки Романец Х.С. в нетрезвом состоянии и под видом розыска какого-то гражданина побил г-ку Романец кулаками и револьвером, ругал ее нецензурной бранью и угрожал расстрелом.

В августе месяце 1945 г. Голодный в беседе с бригадиром гр-ном Сунко в колхозном дворе по служебным делам выхватил револьвер и ударил гр-на Сунко четыре раза револьвером по лицу.

В декабре месяце 1945 г. Голодный побил кладовщика колхоза Юхно Николая за то, что он в рабочее время выдавал сало колхозникам.

Весной 1946 г. побил завхоза Мринской средней школы гр-на Блуд Сергея.

В том же 1946 г. во время уборки хлеба Голодный явился в нетрезвом состоянии к молотилке, где избил колхозницу Хоменко Марию кулаками по лицу, работавшую возле барабана, а также угрожал ей расстрелом.

Летом 1949 г. на ферме колхоза побил ветсанитара Грищенко Алексея.

В сентябре месяце 1950 г. побил на дороге колхозницу Семиклит Анастасию.

1-го января 1951 г. Голодный, будучи в нетрезвом состоянии, встретил подводу, на которой ехали гр-не Туравец Михаил и Вольбат Иван, вскочил на сани и начал избивать этих граждан, когда они сбежали от него, то Голодный ушел к себе домой, взял охотничье ружье, с которым явился в

квартиру потерпевшему Туравец, где обругал его мать нецензурными словами, угрожал ей ружьем, малолетние дети разбежались босые на двор в снег. С квартиры Туравец Голодный пошел в зооветучасток, где находились оба потерпевшие. Голодный ругал их разными нецензурными словами, угрожал им ружьем и ударил Туравца стволом ружья по голове, разбивши ему голову.

Все эти систематические и грубые нарушения руководителем села Голодным революционной законности были небезвестны руководству Носовского района, но никто не реагировал, чем потворствовали ему в преступных делах. Лишь только после сообщения об этом секретарю ЦК КП(б)У тов. Мельникову в январе месяце 1951 года было возбуждено против Голодного уголовное дело. Когда было направлено дело в областной суд и назначено к слушанию, руководство района делало энергичную попытку изолировать Советское правосудие от трудящихся села Мрин Носовского района и ставило вопрос перед областными организациями о слушании дела в г. Чернигов, подальше от людей, несмотря на то, что по делу вызывались свидетели в количестве 22 человека колхозников, притом в горячую пору сельскохозяйственных работ на 19 июня 1951 г. Такое вмешательство районного руководства имело свое влияние на прокурора тов. Скальковского, выступившего от имени областной прокуратуры, который в своей речи требовал применить ст. 48 УК, т. е. избрать меру наказания не реальную, а условно и таким образом оставить Голодного в селе Мрин на прежнем посту председателя сельсовета, где он находился до дня суда.

Областной суд избрал Голодному меру наказания лишение свободы три года и этот приговор Верховным судом оставлен в силе.

2. Дело № 54/51 осужден Рубан В.И., председатель сельсовета села Красное Батуринского р-на по ст. 98 ч. 2 УК к лишению свободы на три года.

Рубан 8 апреля 1951 г., будучи в нетрезвом состоянии, встретил на улице гр-на Герасименко Н.К., которого обругал прилюдно разными нецензурными словами, а потом вынул пистолет, с которого произвел выстрелы среди села, а потом побил пистолетом по голове потерпевшего Герасименко, чем причинил ему тяжелые повреждения.

Не ограничиваясь этим, Рубан пошел во двор, где живет Герасименко, где в присутствии жены Герасименко угрожал убить последнего. Тут же Рубан толкал жену Герасименко и ударил ее пистолетом по голове, причинив ей тяжелые повреждения. Этот поступок председателя сельсовета Рубан не был оценен должным образом районным руководством и с приездом выездной сессии облсуда они высказались о нецелесообразности избирать виновному реальную меру наказания, что свидетельствует об отсутствии в районе воспитательной работы и наличии попустительства лицам, нарушающим революционную законность.

3. Дело № 32/51. Осуждены председатель сельсовета села Смолин Пискун и заместитель председателя сельсовета Тригодько за то, что они 22/XII – 50 г., будучи в нетрезвом состоянии, на улице избили гр-на Ревуна Г.Я. за то, что он не вышел на работу в колхоз. Тот же Пискун, будучи в нетрезвом состоянии, ночью производил незаконный обыск в квартире гр. Йовенко А.М., где нашел бутыль с наливкой три литра, которая в процессе переноски вылилась, а возвратившись в сельсовет Пискун составил акт, что обнаружил у Йовенко самогонку, преследуя цель привлечь Йовенко к уголовной ответственности за самогоноварение.

4. По делу № 12/51 осужден бригадир колхоза Тищенко П.А. по ст. 98 ч. 2 УК к лишению свободы на четыре года с поражением в правах занимать выборные должности на три года за то, что он 12/XI – 50 г., будучи в нетрезвом состоянии, побил колхозницу Дворник, так что у нее изо рта и носа пошла кровь, а когда за нее заступился гр-н Дворник Агей, что он и того избил, разбив ему губу и выбил зуб.

5. По делу № 22/51 осужден Корниенко П.Ф. по ст. 98 ч. 2 УК к лишению свободы на полтора года за то, что он, работая председателем колхоза, неоднократно избивал граждан села Дуболуговка Комаровского р-на, так: в июле месяце 1950 г. избил конюха колхоза гр-на Дуда за то, что кони зашли на посев клевера. 15/X – 50 г. побил гр-на Прищепу Александра, который ему сделал замеча-

ние, что незаконно ударил гр-на Устименко. Того же 15/X побил бригадира колхоза Устименко за то, что он не выполнил его задание.

12/VIII – 50 г. побил единоличника гр-н Бичун, которого застал на колхозном лугу. Областной суд (председатель Афанащенко) при рассмотрении дела применил ст. 46 УК и избрал слишком мягкую меру наказания полтора года лишения свободы, учитывая, что Корниенко участник Отечественной войны, судится впервые, имеет малолетних детей.

6. По делу № 25/51 осуждено Захаренко В.М. по ст. 98 ч. 2 УК к лишению свободы на 8 лет за то, что он, работая лесником, 8 февраля 1951 г., задержав лесонарушителя Демиденко Василия, вместо принятия законных мер с охотничьего ружья убил гр-на Демиденко.

Анализ составил
член областного суда [підпис] ДМИТРУК

ДАЧО. – Ф. Р-5260 сг. – Оп.1. – Спр.20. – Арк.124-132. Оригінал. Машинопис.

№ 122
Постанова бюро Ніжинського міськкому КП(б)У про політичні помилки, виявлені у протоколі VII Пленуму міськкому КП(б)У

8 січня 1952 р.

«О грубых политических искажениях и ошибках, допущенных в протоколе VII Пленума Нежинского горкома КП(б)У от 19 декабря 1951 года» (тов. Плесский).

Обсудив информацию секретаря ГК КП(б)У тов. Плесского М.К., бюро ГК КП(б)У отмечает, что в протоколе VII Пленума Нежинского горкома КП(б)У от 19 декабря 1951 года при оформлении материала допущены политические ошибки.

В докладе «О состоянии и мерах улучшения идеологической работы в городе» на странице 8-й вместо предложения в подлиннике «…об исторической дружбе украинского народа с великим русским народом…» напечатано «…об исторической борьбе украинского народа с великим русским народом…», что является недопустимой грубой политической ошибкой.

В этом же докладе на странице 3-й неправильно напечатаны предложения: «…В этом стихотворении, вопреки жизненной правде, воспевается на националистический лад известная…», а нужно было напечатать «извечная Украина». В предложении «…неправильно отображающую нашу советскую действительность и исключающую образы советских людей…», нужно было напечатать «…искажающую образы советских людей…».

В записях выступлений коммунистов допущены искажения и безсмылица. Так, в выступлении тов. Масол напечатано: «…в школе № 2 преподаватель тов. Гусак спутала государственный строй Чехословакии с государственным строем Югославии и не показала экономических достижений этих государств в сравнении с промышлым строем…». В то время, когда выступающий говорил не о Югославии, а о Венгрии, не о «промышлым», а о прошлом строе Чехословакии и Венгрии. Имеют место искажения печатных текстов выступлений тт. Стогнут, Сидоренко и др.

Указанные ошибки были выявлены работниками горкома КП(б)У после отправки протокола, о чем были поставлены в известность обком КП(б)У и ЦК КП(б)У.

Все это явилось результатом того, что секретари и ответственные работники горкома КП(б)У (тт. Донец, Пустовгаров) не уделили должного внимания контролю за оформлением партийного документа, не проверили напечатанные материалы Пленума горкома. Помощник секретаря ГК КП(б)У тов. Кокотюха оформленный протокол отправила в вышестоящие партийные органы без тщательной проверки.

Бюро горкома КП(б)У **постановляет:**

1. Обратить внимание секретарей ГК КП(б)У тт. Плесского, Стаховского и Андриевского на формальное отношение к оформлению материалов протокола VII Пленума ГК КП(б)У от 19/XII – 51 г. и обязать их в дальнейшем не допускать этого, повысить требовательность к работникам ГК КП(б)У в вопросах оформления партийных документов.

2. Обязать завотделами ГК КП(б)У тт. Донец, Пустовгарова, Белостоцкого улучшить качество подготовки партийных документов, обратив особое внимание на проверку материалов после их печатания.

3. Указать помощнику секретаря ГК КП(б)У тов. Кокотюхе на несерьезное отношение к оформлению и отправке протокола VII Пленума горкома КП(б)У.

Потребовать коренным образом улучшить оформление протоколов, обеспечив тщательную проверку отправляемых документов из горкома КП(б)У.

4. Обязать помощника секретаря ГК КП(б)У тов. Кокотюху не принимать для исполнения материалов, не завизированных заведующими отделами или секретарями горкома КП(б)У.

Секретарь Нежинского
горкома КП(б)У [підпис] М. ПЛЕССКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.556. – Арк.1-2. Оригінал. Машинопис.

№ 123
Витяг із звіту про ідеологічно-масову роботу Чернігівського обкому КП(б)У за період з січня 1950 року по квітень 1952 року

[травень 1952 р.]

[…] ***Театры***

В области работают два театра: Черниговский областной драматический театр им. Т.Г. Шевченко и Нежинский передвижной театр М.М. Коцюбинского. Недостатки в работе театров, указанные в постановлении ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 года «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» и в постановлении ноябрьского Пленума ЦК КП(б)У, имели место и в работе театров нашей области.

В репертуарах Черниговского и Нежинского театров имели место постановки устаревших пьес, идеализирующих далекое прошлое. Спектаклей на современные темы, особенно о рабочем классе, театры ставили крайне недостаточно. Многие постановки проходили на низком идейном и художественном уровне.

Например, такую актуальную хорошую пьесу, как «Макар Дубрава» коллектив театра поставил плохо, он не сумел провести через этот спектакль основную идею пьесы – борьбу советских людей за все новое, прогрессивное, борьбу за коммунизм. Это главное уходит как бы на второй план. Действие развивается по линии узколичной драмы начальника шахты Кругляка и его жены.

В репертуаре концертных бригад филармонии встречались иногда безыдейные, антигосударственные произведения.

Обком партии провел ряд мероприятий по коренному улучшению творческой работы театров, филармоний, художественных коллективов. Внимание работников театров было сосредоточено на вопросах улучшения репертуара, повышения его идейного уровня и художественного мастерства актеров.

Исправляя допущенные недостатки, театры области пополняли свой репертуар новыми пьесами лучших советских драматургов, спектакли проходят на более высоком идейном и художе-

ственном уровне. [...]

Народное образование

В своей практической работе по руководству народным образованием обком КП(б)У сосредотачивал внимание горкомов, райкомов КП(б)У и первичных партийных организаций на выполнении закона о всеобуче, улучшении учебно-воспитательной работы в школах – повышении идейно-теоретического уровня и деловой квалификации учителей школ, преподавателей техникумов и институтов, добиваясь высокой успеваемости учащихся во всех школах и ликвидации второгодничества.

В школах области перестраивается преподавание русского и украинского языков, русской и украинской литературы, истории и др. предметов в свете трудов товарища Сталина по языкознанию. […]

Выполняя указания газеты «Правда», данные в статье «Против идеологических извращений в литературе», решения ноябрьского Пленума ЦК КП(б)У по вопросам идеологии, обком, горкомы и райкомы КП(б)У усилили работу по идейно-политическому воспитанию учителей.

На Пленуме обкома КП(б)У были вскрыты и подвергнуты резкой критике недостатки областного, городских и районных отделов народного образования по руководству работой школ, приняты меры к улучшению дела народного образования в области, к повышению уровня идейно-политической работы в школьных коллективах. […]

В 1950 – 1951 гг. заслушано и обсуждено на бюро обкома КП(б)У 23 вопроса о работе школ, техникумов и институтов.

Наряду с этим, в деле народного образования имеют место серьезные недостатки. Успеваемость по области за третью четверть 1951/52 учебного года составляет всего 90,6%. […]

В ряде школ плохо работают комсомольские и пионерские организации. […]

Эти недостатки в учебно-воспитательной работе школ являются результатом слабого руководства и контроля отдельных райкомов, горкомов КП(б)У и органов партийного образования за работой школ и учителей, отсутствием должной заботы о повышении идейно-теоретического и делового уровня педагогических кадров.

В области работают два института – Нежинский педагогический и Черниговский учительский, 17 техникумов и 3 педучилища.

Выполняя постановление ЦК КП(б)У от 6 марта 1950 года «О мероприятиях по выполнению предложений участников республиканского совещания работников высших учебных заведений УССР», постановления ноябрьского пленума ЦК КП(б)У, обком КП(б)У усилил контроль и практическую помощь в деле улучшения учебной и идейно-воспитательной работы Нежинского педагогического и Черниговского учительского институтов, техникумов и педучилищ.

Бюро обкома КП(б)У неоднократно обсуждало вопросы учебной и идейно-воспитательной работы в институтах и техникумах, принимало меры к устранению вскрытых недостатков и повышению идейного и научного уровня преподавания и политико-массовой работы среди студенчества.

О руководстве органами МГБ, МВД, суда и прокуратуры

Выполняя постановления ЦК КП(б)У «О состоянии и мерах по укреплению социалистической законности и советского правопорядка в Украинской ССР» и «О состоянии партийно-политической и воспитательной работы среди личного состава органов милиции, МГБ УССР», обком КП(б)У за отчетный период принял ряд мер по улучшению работы органов МГБ, МВД, суда и прокуратуры.

Вопросы улучшения работы органов, состояние партийно-политической и воспитательной работы и о подборе кадров рассматривались на бюро обкома КП(б)У 9 раз. […]

Все виды преступлений в 1951 году по сравнению с 1950 годом снизились на 38,8%. За этот же период раскрываемость особо опасных видов преступлений повысилась на 23,1%. Улучшилось качество общенадзорной работы и расследования преступлений.

Вместе с тем, в работе органов МГБ, МВД, суда и прокуратуры имеют место существенные

недостатки. УМГБ еще слабо ведется работа по предупреждению, раскрытию террористических актов и проявлений вражеских элементов.

В результате еще слабой воспитательной работы имеют место случаи аморальных проявлений и нарушения советской законности со стороны отдельных работников органов МГБ, милиции, суда и прокуратуры. […]

Областное управление Министерства юстиции еще недостаточно осуществляет контроль за работой народных судов, в результате качество судебной работы в некоторых народных судах остается низким. Имеют место случаи неосновательного привлечения граждан к уголовной ответственности, незаконное их осуждение.

Обкомом КП(б)У принимаются меры к устранению недостатков и дальнейшему улучшению работы органов МГБ, МВД, суда и прокуратуры.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис] М. РОГИНЕЦ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.534. – Арк.22, 50-52, 56-57, 59. Оригінал. Машинопис.

№ 124
Витяг з протоколу № 154 засідання президії Ради по справах колгоспів при Уряді СРСР про результати перевірки виконання постанови Ради Міністрів СРСР від 19 квітня 1948 року

11 червня 1952 р.

Рассмотрев с участием заместителя председателя Черниговского облисполкома тов. Одинцова и представителя Совета по делам колхозов тов. Петушкова материалы проведенной работниками Совета проверки, президиум Совета по делам колхозов отмечает, что в колхозах области имеет место ряд серьезных недостатков в деле проведения в жизнь постановления Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах».

В 1951 году увеличилось число не выработавших обязательного минимума трудодней трудоспособных колхозников до 63 тыс. человек. В Бобровицком районе не выработали минимума трудодней в 1951 году 20%, Остерском – 21%, Добрянском – 32% трудоспособных колхозников.

В текущем году в ряде колхозов много трудоспособных колхозников совсем не участвуют в общественном труде колхозов. Вследствие отсутствия контроля со стороны правлений колхозов, значительной частью колхозников не выполняются установленные нормы выработки. Во многих колхозах по ряду работ применяются заниженные нормы выработки и завышенные расценки в трудоднях. Так, по 81 колхозу Семеновского, Городнянского, Тупичевского и других районов из общего числа проверенных 2 340 норм выработки и расценок, принятых на 1952 год, применяются заниженные нормы по 555 работам и завышенные расценки по 414 работам.

В колхозах области имеется много передовиков-колхозников, перевыполняющих нормы выработки, однако их опыт не распространяется среди других колхозников.

В некоторых колхозах, в бригадах, рабочий скот не закреплен за ездовыми и используется обезличено, производственные задания бригадам составлены с большим опозданием и недоброкачественно; книги учета выполненных работ и затрат трудодней не ведутся; записи в трудовые книжки колхозников выработанных ими трудодней, производятся несвоевременно.

В ряде колхозов Коропского, Яблуновского, Батуринского и других районов на животноводческих фермах существует обезличка в уходе за скотом, а труд колхозников оплачивается поденно.

Недостатки в организации и оплате труда колхозников, работающих в животноводстве, явля-

ются одной из причин имеющего место в колхозах области падежа большого количества скота, а также низкой продуктивности животноводства.

За 1951 год не выполнили плана развития общественного животноводства по крупному рогатому скоту 225 колхозов, по свиньям – 450, по овцам – 165 и птице – 599 колхозов. Не выполнили своих обязательств перед государством по поставкам молока – 508 колхозов, мяса – 619 и шерсти – 454 колхоза.

Во многих колхозах не наведен порядок в расчетах с колхозниками по трудодням, в результате чего на 15 мая 1952 года колхозники должны колхозам по переполученным авансам – 18,9 тыс. центнеров хлеба, 54,6 тыс. центнеров картофеля и 6,4 млн. рублей.

Областное управление сельского хозяйства и райисполкомы ряда районов плохо осуществляют контроль за выполнением постановления Совета Министров СССР от 3 сентября 1948 года, вследствие чего в колхозах имеются излишние должности и допускается завышенная оплата кладовщиков, счетных работников и других лиц административного и обслуживающего персонала.

Президиум Совета по делам колхозов при Правительстве СССР **постановляет:**

1. Предложить Черниговскому облисполкому (тов. Ванденко):

а) устранить недостатки, отмеченные настоящим постановлением, и обеспечить проведение в жизнь в колхозах постановления Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению труда в колхозах»;

б) укрепить дисциплину труда в колхозах, обеспечить контроль со стороны правлений колхозов и райисполкомов за участием колхозников в общественном труде, соблюдением правил внутреннего распорядка и выполнением норм выработки;

в) провести во всех колхозах проверку принятых норм выработки и в тех колхозах, где применяются заниженные нормы, организовать их пересмотр в сторону повышения с учетом уровня производительности труда, достигнутого передовой частью колхозников;

г) провести проверку штатов административного и обслуживающего персонала в колхозах и сократить излишние должности в колхозах и завышенную оплату этого персонала;

д) ликвидировать обезличку в уходе за скотом на животноводческих фермах и поденную оплату труда колхозников, работающих в животноводстве;

е) в месячный срок провести во всех колхозах закрепление за бригадами необходимых им производственных построек, рабочего скота, машин и инвентаря, а в бригадах закрепить рабочий скот за ездовыми;

ж) навести порядок в авансировании колхозников и обеспечить ликвидацию задолженности их колхозам по переполученным авансам;

з) рассмотреть вопрос об ответственности председателя Семеновского райисполкома тов. Ременец и заведующего райсельхозотделом тов. Макеенко за непринятие ими должных мер к наведению порядка в организации труда и формальное отношение к рассмотрению норм выработки.

2. Предложить Черниговскому облисполкому сообщить Совету по делам колхозов к 1 августа 1952 года о принятых мерах и результатах выполнения настоящего постановления.

3. Обязать представителя Совета по делам колхозов по Черниговской области тов. Петушкова проверить выполнение Черниговским облисполкомом настоящего постановления и о результатах сообщить совету по делам колхозов к 5 августа 1952 года.

Председатель Совета по делам колхозов
при Правительстве СССР — А. АНДРЕЕВ
Секретарь Совета по делам колхозов
при Правительстве СССР — Г. ГОЛУБЕВ

ДАЧО. – Ф. П.-470. – Оп.8. – Спр.627. – Арк.105-108. Завірена копія. Машинопис.

№ 125
Доповідна записка уповноваженого Ради по справах релігійних культів по Чернігівській області Н. Стаховського про контроль за дотриманням законодавства про культи

[січень 1953 р.][1]

Одной из важных обязанностей уполномоченных Совета является контроль за выполнением законодательства о культах.

На основе инструкции о работе уполномоченных Совета и указаний Совета по делам религиозных культов, мною в 1952 г. по вопросу контроля проведена следующая работа:

1. Ежеквартально исполкомы райсовета депутатов трудящихся информируют о выявленных незарегистрированных религиозных обществах и присылают акты, составленные на руководителя общества и домовладельца, в помещении которого проходит молитвенное собрание. За 1952 год получены информации от 42 районов области и присланы 3 акта на нарушение законодательства о культах.

2. Накануне больших религиозных праздников исполкомам райсоветов депутатов трудящихся, за подписью председателя исполкома областного совета депутатов трудящихся, рассылаются письма в свете указаний Совета по делам религиозных культов по вопросу усиления контроля за деятельностью религиозных обществ и требование предоставления информации о проведенной роботе. За 1952 год послано райисполкомам 3 письма и получено от 39 районов информации о выполнении указаний облисполкома.

3. В областное управление милиции систематически посылаются материалы с указанием адресов молитвенных собраний незарегистрированных обществ с просьбой установить контроль с целью ликвидации деятельности указанного общества.

Облфинотделу сообщаются фамилии руководителей незарегистрированных обществ с целью обложения их налогом.

В 1952 году два раза посылались материалы в областное отделение милиции, и получен ответ, что наблюдение установлено и приняты меры к недопущению проведения молитвенных собраний незарегистрированными обществами.

Облфинотдел предъявил иск к 2-м руководителям незарегистрированных обществ об уплате подоходного налога в сумме 4 000 рублей.

4. С инструкторским аппаратом облисполкома и ответственными работниками, выезжающими по проверке работы райисполкомов, проведен один инструктаж по вопросу советского законодательства о культах.

5. На областном семинаре председателей и секретарей сельсоветов проведен инструктаж по вопросу разъяснения советского законодательства о культах.

6. На совещании секретарей РК КП Украины при обкоме КП Украины проведен инструктаж по разъяснению советского законодательства в области религиозных культов.

7. Копии квартальных отчетов посылаются секретарю обкома КП Украины.

Секретарь обкома КП Украины по пропаганде и агитации или заведующий отделом пропаганды и агитации лично мною информируются о состоянии религиозного движения в области.

В областных организациях мною ставились такие вопросы:

а) об усилении политмассовой работы в населенных пунктах, в которых проявляют активную деятельность религиозники;

б) об обложении налогом служителей культа незарегистрированных обществ;

в) об уделении большого внимания со стороны РК КПУ и райисполкомов вопросу изучения деятельности религиозных групп;

г) об оказании помощи органами милиции в вопросе ликвидации деятельности религиозного подполья;

д) о неудовлетворительной политмассовой работе Остерского РК КП Украины среди верующих единоличников («истинных хранителей православия»).

В результате проведения указанных мероприятий значительно снизилась активность незарегистрированных религиозных групп. Полностью ликвидированы факты разъездов пресвитеров по ближайшим обществам, до минимума сведены нарушения в отношении проведения «водных крещений», совершенно прекращены выступления приезжих канторов без регистрации у уполномоченного Совета, прекращено самовольное изменение адреса молитвенного дома.

Наряду с положительными моментами, необходимо отметить целый ряд недостатков в вопросе контроля за выполнением законодательства о культах:

а) отдельные РК КП Украины и райисполкомы недостаточно знают состояние религиозного движения в районе, в результате чего лишены возможности своевременного реагирования на активизацию религиозной деятельности отдельных обществ (Остерский, Михайло-Коцюбинский, Холменский, Корюковский районы);

б) некоторые сельсоветы недостаточно осуществляют контроль за соблюдением религиозными обществами и группами советского законодательства о культах, в результате чего в сельсоветах сел: Радуль Любечского района, Красные Партизаны Носовского района, Радомки Холминского района, продолжают действовать незарегистрированные группы пятидесятников;

в) мною, как уполномоченным Совета, еще недостаточно оказывается помощи отдельным райисполкомам в деле организации контроля за деятельностью религиозных обществ и недостаточно настойчиво ставятся вопросы перед обкомом КП Украины об усилении политмассовой работы в районах, в которых активизируется деятельность религиозников.

В области зарегистрировано 67 обществ, из них: 62 общества евангельских христиан-баптистов, 4 общества иудейского вероисповедания, 1 старообрядческое общество Белокриницкого согласия.

Ориентировочное количество верующих: ЕХБ – 2 783 чел.: мужчин – 586, женщин – 2 197; до 25 летнего возраста – 132 чел., от 25 лет до 40 лет – 454 чел., старше 40 лет – 2 197 чел.; рабочих – 48 чел., служащих – 39 чел., колхозников – 2 325 чел., домохозяек – 256 чел., инвалидов – 115 чел.

Приняли крещение: до 1917 года – 75 чел., 1917 – 1940 гг. – 1 495 чел., 1941 – 1943 гг. – 517 чел., 1944 – 1952 гг. – 696 чел.

С низшим образованием – 1 862 человека, неграмотных – 921 человек.

Ориентировочное количество верующих иудейского вероисповедания – 400 чел., старообрядцев – до 200 чел.

Выявлены действующие, но незарегистрированные религиозные группы:

Старообрядческая группа Белокриницкого согласия – 1, в количестве 40-50 человек верующих; адвенистов 7-го дня – 7 человек; пятидесятников – 2 религиозные группы, в количестве 37 верующих; «Истинно-православных христиан» – 5 групп, в количестве 150 человек верующих.

Группа старообрядцев Белокриницкого согласия в количестве 40-50 человек имеется в с. Радуль Любечского района, проводит систематически молитвенные собрания.

Руководитель группы на регистрацию не является, мотивируя тем, что у них нет священника.

Группа адвентистов 7-го дня имеется в селе Красные Партизаны Носовского района. Верующие на молитвенное собрание ездят в г. Киев, в молитвенный дом адвенистов 7-го дня.

Пятидесятники проводят молитвенное собрание в ночное время, в различных помещениях населенного пункта из-за боязни быть раскрытыми органами местной власти.

«Истинно-православные христиане» проводят молитвенные собрания тайно. Все верующие являются единоличниками.

Участия в выборах советов, нарсудов не принимают. В день выборов уходят на 2-3 дня в лес.

Из имущества имеют только дом и 0,15-0,25 га приусадебного земельного участка. Весною и

летом уходят на заработки в г. Киев (торфоразработки, лесозаготовки).

Установлены факты захвата колхозной земли, хищения колхозного имущества истинно-православными христианами.

До 20 человек особенно активных «истинно-православных христиан» осуждены и высланы.

На собраниях, в клубах, кинотеатрах не бывают, относятся враждебно к колхозу и колхозникам.

В 1952 году мною, совместно с представителями Остерского райисполкома, было проведено ознакомление с практической деятельностью групп «истинно-православных христиан».

О результатах обследования информированы РК КП Украины, райисполком, облисполком и обком КПУ.

Первым секретарем обкома КПУ тов. Рогинец были даны указания секретарю Остерского РК КПУ об усилении политмассовой работы среди единоличников и предложено информировать обком КПУ о проведенных мероприятиях в свете выполнения указаний обкома.

Характеристика деятельности религиозных обществ ЕХБ

Руководящий состав религиозных обществ ЕХБ состоит из 45 пресвитеров и 16 руководящих, из них: работающих в колхозах на рядовых работах – 61 человек. Посвящены в духовное звание: до 1917 года – 6 чел., с 1918 – 1930 гг. – 7 чел., с 1941 – 1945 гг. – 2 чел., после 1945 г. – 47 чел.

Возраст руководящего состава: до 40 лет – 1 чел.; от 41-55 лет – 9 чел.; от 55 и старше – 52 чел., из них свыше 60 лет – 39 чел.

Образование: низшее – 62 чел., не имеющих духовного образования – 62 чел.

Из 16 человек руководящих – 12 человек, по мнению старшего пресвитера ЕХБ, не могут быть рукоположены за нарушение уставных требований общества (непорядки в семье, двоеженство, пьянство и т. п.).

В 1952 году 2 пресвитера были сняты с регистрации. Один из снятых был продолжительное время в плену, другой систематически нарушал советское законодательство о культах.

Старшим пресвитером ЕХБ они были лишены духовного звания и возбуждено им ходатайство о снятии их с регистрации.

Остальной состав пресвитеров и руководящих не имеет судимости и, по имеющимся материалам, не проявлял активности в период немецко-фашистской оккупации.

В религиозных обществах ЕХБ имеется 295 «проповедников».

Имеющих стаж проповеднической работы: от 1-го года до 10 лет – 88 человек, свыше 10 лет – 207 человек; до 30 летнего возраста – 21 человек, от 30 лет до 50 лет – 17 человек, свыше 50 лет – 257 человек.

2 человека проповеднического состава были судимы за антисоветскую деятельность.

В составе правления и ревизионных комиссий имеется 372 человека. 369 членов правления и ревизионных комиссий работают в колхозе на рядовых работах, 3 человека – рабочих. Старше 50 лет – 315 человек. Лиц, которые были под судом, в составе правления и ревкомиссий нет.

В 1952 году вступило новых членов в общества ЕХБ – 80 человек.

Из 62 обществ – в 24 обществах проведено «водное крещение».

Из принявших «водное крещение»: мужчин – 9 человек, женщин – 71 человек.

Возраст: до 25 лет – 13 чел., от 25-40 лет – 30 чел., свыше 40 лет – 37 чел.

Образование: низшее образование – 57 чел., неграмотных – 23 чел., из них: не подлежащих обучению по возрасту – 15 чел.

Рабочих – 3 чел., колхозников – 60 чел., служащих – 1 чел., домохозяек – 14 чел., инвалидов – 1 чел., единоличников – 1 чел.

Среди принявших «водное крещение» учащихся и военнослужащих нет. Из 13 человек молодежи, принявших «водное крещение», 8 человек являются детьми членов религиозных обществ ЕХБ. «Водное крещение» проходило без привлечения внимания общественности.

Пресвитеры обществ заявление о разрешении проводить «водное крещение» и списки желающих принять крещение направляли старшему пресвитеру ЕХБ.

Старший пресвитер, по согласованности со мною, давал обществу разрешение на проведение крещения. Одновременно мною давались указания исполкомам райсоветов депутатов трудящихся о возможности выдачи разрешения тому или иному обществу на проведение «водного крещения» и установления часа и места крещения.

На 1 января 1952 года в 30 религиозных обществах ЕХБ было учтено 126 человек «приближенных».

В 24 религиозных обществах приняло «водное крещение» всего лишь 80 человек. 6 обществ, имеющих «приближенных», не проводили крещения по мотивам неподготовленности верующих к крещению.

Таким образом, 46 человек «приближенных» не были допущены к «водному крещению», из них 18 человек в возрасте до 25 лет.

Ниже приведенная таблица характеризует отсев «приближенных» с 1948 – 1952 гг.:

Количество обществ (всего): 1948 г. – 68 чел., 1949 г. – 65 чел., 1950 г. – 63 чел., 1951 г. – 63 чел., 1952 г. – 62 чел.

Количество обществ, имеющих «приближенных»: 1948 г. – 29 чел., 1949 г. – 36 чел., 1950 г. – 37 чел., 1951 г. – 46 чел., 1952 г. – 30 чел.

Количество «приближенных»: 1948 г. – 105 чел., 1949 г. – 147 чел., 1950 г. – 157 чел., 1951 г. – 108 чел., 1952 г. – 126 чел.; *до 25 лет:* 1948 г. – 41 чел., 1949 г. – 51 чел., 1950 г. – 32 чел., 1951 г. – 34 чел., 1952 г. – 31 чел.

Приняло крещение: 1948 г. – 152 чел., 1949 г. – 53 чел., 1950 г. – 77 чел., 1951 г. – 63 чел., 1952 г. – 80 чел.; *до 25 лет:* 1948 г. – 32 чел., 1949 г. – 23 чел., 1950 г. – нет, 1951 г. – 13 чел., 1952 г. – 13 чел.

Годичный стаж для «приближенных» помогает некоторым трудящим определить свое отношение к ЕХБ.

Дать полного анализа причин недопущения «приближенных» к «водному крещению» в 1952 году не представляется возможным в связи с тем, что «водные крещения» не так давно закончились.

Привожу сравнительные данные о росте количества членов религиозных обществ ЕХБ за период 1946 – 1952 гг.

Общее количество обществ: 1946 г. – 63 чел., 1947 г. – 71 чел., 1948 г. – 68 чел., 1949 г. – 65 чел., 1950 г. – 63 чел., 1951 г. – 63 чел., 1952 г. – 62 чел.

Количество обществ, проводивших крещение: 1946 г. – 45 чел., 1947 г. – 21 чел., 1948 г. – 34 чел., 1949 г. – 10 чел., 1950 г. – 26 чел., 1951 г. – 21 чел., 1952 г. – 24 чел.

Количество принявших крещение: 1946 г. – 111 чел., 1947 г. – 71 чел., 1948 г. – 152 чел., 1949 г. – 53 чел., 1950 г. – 77 чел., 1951 г. – 63 чел., 1952 г. – 80 чел.

Из них до 25 лет: 1946 г. – 26 чел., 1947 г. – 24 чел., 1948 г. – 32 чел., 1949 г. – 23 чел., 1950 г. – нет, 1951 г. – 13 чел., 1952 г. – 13 чел.

Для полноты материала о росте количества членов религиозных обществ ЕХБ привожу выборочно по отдельным обществам:

Черниговское религиозное общество ЕХБ состоит из 140 членов.

Приняло крещение: 1948 г. – 4 чел., 1949 г. – нет, 1950 г. – 6 чел., 1951 г. – нет, 1952 г. – 5 чел.

Нежинское общество ЕХБ состоит из 50 человек.

Приняло крещение: 1948 г. – 2 чел., 1949 г. – нет, 1950 г. – нет, 1951 г. – 4 чел., 1952 г. – нет.

Костобобровское общество ЕХБ Семеновского района состоит из 70 членов.

Приняло крещение: 1948 г. – 9 чел., 1949 г. – нет, 1950 г. – нет, 1951 г. – нет, 1952 г. – 3 чел.

Приведенные данные свидетельствуют:

а) о снижении количества молодежи, принявшей водное крещение;

б) о неравномерности количественного роста членов обществ;

в) целый ряд обществ на протяжении 3-4 лет не имеет совершенно роста.

По области 18 религиозных обществ с 1949 года прекратили рост, из них одно общество распалось.

Наша советская действительность оказывает решающее влияние на снижение темпов роста количества членов в обществах, в особенности молодежи. Этот вывод особенно ясно подтверждается материалами об исключении из обществ за непосещение молитвенных собраний.

Исключено: 1946 г. – 35 чел., 1947 г. – 77 чел, 1948 г. – 143 чел, 1949 г. – 63 чел., 1950 г. – 79 чел., 1951 г. – 43 чел., 1952 г. – 48 чел.

Необходимо отметить, что в 1952 году не выявлены факты миссионерской работы, приезжие «проповедники» не допускались к выступлению, не установлено присутствие на молитвенных собраниях детей.

Из незарегистрированных религиозных обществ в области имеются отдельные группы пятидесятников, адвенистов 7-го дня, старообрядцев Белокриницкого согласия и «истинно-православных христиан».

В 1952 году заметно уменьшилась активность пятидесятников. В предыдущие годы пятидесятники особенно активно проявили свою деятельность в форме разложения обществ ЕХБ и имели в отдельных районах успех.

После проведенного целого ряда мероприятий и ареста некоторых руководителей за антисоветскую деятельность активности оставшихся групп пятидесятников открыто не проявляется.

Молитвенные собрания проводят в населенных пунктах, отдаленных от сельсоветов, и собираются небольшими группами (3-4 человека), избегают общения с членами ЕХБ.

Устанавливаю точные адреса молитвенных собраний пятидесятников для того, чтобы с помощью органов милиции и финансовых отделов продолжать работу по ликвидации их деятельности.

В отношении деятельности «истинно-православных христиан» подробные материалы мною посланы в Совет по делам религиозных культов.

Деятельность религиозных обществ иудейского вероисповедания

В 1952 роду религиозные общества иудейского вероисповедания проявляли активность в период подготовки к проведению праздников.

Эта активность проходила в форме:

а) организации выпечки мацы, ритуального убоя птицы и продажи кашерного мяса;

б) возбуждении ходатайств регистрации канторов;

в) ходатайства отдельных малочисленных незарегистрированных групп верующих о выдаче им разрешения на проведение молитвенных собраний;

г) хождение в отдельных обществах раввинов по домам верующих для сбора денег на поминки;

д) возбуждение ходатайств о выдаче разрешения на организованный поход на могилы расстрелянных немецко-фашистскими бандами.

Мною накануне больших праздников вызывались раввины для предупреждения нарушений советского законодательства в области религиозных культов.

Исполкомам райсоветов послано было 2 письма за подписью заместителя председателя облисполкома с требованием установить контроль за деятельностью обществ в дни проведения праздников и надсылки подробной информации.

При посылке писем брались в основу установки, которые давались Советом и республиканским уполномоченным Совета по делам религиозных культов по вопросу соблюдения законодательства о культах в период подготовки и проведения праздников.

Выпечка мацы проводилась артелями разнопромсоюза. Прилукское религиозное общество организовало выпечку мацы самостоятельно в форме организации временной артели с пред-

шествующей регистрацией в горфинотделе и выплатой налога в сумме до 10 000 рублей.

По Черниговскому религиозному обществу было выпечено 4 039 килограмм мацы 326 заказчиками.

По Нежинскому религиозному обществу выпечено 1 573 кг мацы.

По Прилукскому религиозному обществу выпечено 3 000 кг мацы. Установлено, что маца выпекалась некоторыми евреями, которые ни одного раза в 1952 году не были в синагоге.

В дни праздников особенно сильно увеличивается количество посещающих синагогу. Так, например, в дни праздника пасхи в Черниговском религиозном обществе было присутствующих на молитвенном собрании:

9 апреля 1952 года присутствовало 95 человек верующих, из них: мужчин – 70, женщин – 25.

10 апреля присутствовало 150 человек, из них: мужчин – 85, женщин – 65.

17 апреля присутствовало 207 человек верующих: из них: мужчин – 105, женщин – 102.

В обычные же дни на молитвенных собраниях присутствуют 30-40 человек верующих. Молодежь, дети молитвенные собрания не посещают.

В 1952 году имели место факты нарушения советского законодательства со стороны отдельных религиозных обществ.

Так, например, правление Черниговской синагоги допустило:

а) организацию чтения священных книг после окончания молитвенного собрания;

б) хождение раввина и членов правления к верующим для сбора денег за молитвы об умерших;

в) продажа на кладбище мест погребения за 200-300 руб. место.

Совету по делам религиозных культов и республиканскому уполномоченному мною своевременно посылались внеочередные информации по вопросу проведения праздников религиозными обществами и о мерах, принятых для ликвидации нарушений.

Уполномоченный Совета по делам
религиозных культов по Черниговской области [підпис] Н. СТАХОВСКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1134. – Арк.21-31. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Датовано за суміжними матеріалами справи.

№ 126
Доповідна записка начальника Чернігівського обллліту Т. Калініченка секретарю Чернігівського обкому КПУ М. Рогінцю про роботу Чернігівського обллліту у 1952 році

5 січня 1953 р.

В своей работе обллит руководствовался решениями ЦК КПСС, ЦК КП Украины, редакционными статьями газеты «Правда» по идеологическим вопросам, указаниями Главлита СССР и Главлита УССР по охране от разглашения военных и государственных тайн.

За истекший год органами цензуры нашей области предотвращено от разглашения в открытой печати и материалах радиовещания сведений, не подлежащих опубликованию, в 105 случаях. В областной газете и мелкопечатной продукции цензорами аппарата обллита предотвращено 71 разглашение, штатными цензорами Нежина и Прилук предотвращено 26 разглашений и районными цензорами-совместителями предотвращено 8 разглашений.

Последующим контролем обллита в печатной продукции, издающейся в области, обнаружено 20 случаев разглашения сведений, запрещенных к открытому опубликованию. Эти разглашения

обнаружены – 2 случая в областной газете и 18 случаев в печатной продукции районов.

В районных газетах обнаружено 18 случаев опубликования нежелательных по политическим соображениям сведений.

Из насчитывающихся в области 2 321 библиотеки и 386 книжных магазинов за истекший год подвергнуто проверке на предмет изъятия литературы по спискам и приказам органов цензуры – 2 009 библиотек и 288 книготорговых точек. При проверках изъято 6 036 экземпляров книг. После произведенных проверок работниками библиотек и книготорговой сети, работниками цензуры при осуществлении контрольных проверок обнаружено и изъято – 650 экземпляров книг, подлежащих изъятию, но не изъятых работниками библиотек и книготорговых точек.

Контрольные цензорские проверки книжных фондов проводятся еще далеко недостаточно.

Работники 312 библиотек и 98 книготорговых точек районов области в течение года вовсе не подвергали свои фонды проверке по документам цензуры, несмотря на наши неоднократные сигналы руководителям организаций, в ведении которых находятся книжные фонды, а работники цензуры своевременно не проконтролировали выполнение этих требований.

Контроль над изопродукцией осуществлялся на базах облкниготорга и облпотребсоюза. За истекший год подвергнуто поэкземплярному просмотру – 21 705 экземпляров изопродукции, из которых не разрешено к продаже: не имеющих портретного сходства – 54 портрета масляной живописи и сухой кисти, не имеющих выходных данных – 2 246 экземпляров и по техническим повреждениям – 223 экземпляра.

С целью повышения деловых качеств и политических знаний в аппарате облита два раза в неделю проводятся занятия с цензорским составом, под руководством начальника облита или его заместителя. Кроме этого, цензоры облита решили 3 серии учебных задач, разработанных Главлитом СССР. Цензорам-совместителям также послано 3 серии учебных задач.

Из 39 райцензоров серию задач № 19 решили только 26 человек, причем с оценкой неудовлетворительно, серию задач № 21 решили 21 человек: с оценкой отлично – 3 чел., удовлетворительно – 9 чел., неудовлетворительно – 9 чел. Серию задач № 23 решили: отлично – 1 чел., удовлетворительно – 3 чел. и неудовлетворительно – 10 чел.

Для оказания помощи в работе цензоров в течение года посещено 28 районов, из них начальником облита – 20, заместителем – 6 и цензорами – 2 района.

Для инструктирования райцензоров и их заместителей использовались областные совещания и семинары, созывавшиеся обкомом КП Украины, на которых присутствовали райцензоры и их заместители. Таких совещаний было проведено – четыре, на которых присутствовало 24 мая – 15 чел., 31 июля – 9 чел., 27 сентября – 6 чел. и 28 декабря – 19 человек. Эти совещания были кратковременны и проводились наспех.

Средств для созыва инструктивных совещаний райцензоров облиту не отпускается, а использовать областные совещания для инструктажа райцензоров крайне затруднительно, т. к. совещания организуются по определенным категориям работников, райцензоры-совместители же занимают в районах самые разнообразные должности, а именно:

1. Секретарей райкомов КПУ	1 чел.
2. Заведующих отделами пропаганды и агитации РК КПУ	12 чел.
3. Заведующих библиотеками РК КПУ	12 чел.
4. Штатпропов РК КПУ	1 чел.
5. Помощников секретаря РК КПУ	2 чел.
6. Заведующих учетом РК КПУ	3 чел.
7. Заведующих кадрами райисполкомов	2 чел.
8. Заведующий РОНО	1 чел.
9. Заведующий детдомом	1 чел.
10. Секретарь редакции райгазеты	1 чел.

12. Заведующий учебной частью школы 1 чел.
13. Штатных райцензоров 2 чел.

За истекший период в аппарате облита отсутствовал один цензор, а в районах области изменилось – 19 райцензоров.

В большинстве случаев вновь выделенные райкомами КПУ люди приступают к выполнению цензорских обязанностей внезапно, не только без предварительного назначения их облитом, но и без предварительного инструктажа их и ознакомления с цензорской документацией. О замене райцензоров нам становится известным в лучшем случае в конце месяца.

Для устранения в дальнейшем недостатков нашей работы, приведших к допущению большого количества нарушений и большого количества непроверенных по документам цензуры книжных фондов библиотек и книготорговых точек, нами в порядке информационных писем, при личном инструктаже и на последнем совещании даны указания районным цензорам о повышении бдительности в работе, как это и требует XIX съезд КПСС.

Принимаются меры к тому, чтобы в ближайшее время проинструктировать и проверить знание цензорами служебной документации, в первую очередь новых райцензоров-совместителей.

В настоящее время проводится уточнение наличия в области библиотек и книготорговых точек. Для выполнения указаний обкома КП Украины нами на последнем совещании разъяснено и дано письменное указание всем райцензорам об оказании содействия ведомствам в проведении ими сплошных проверок книжных фондов и проведении цензорами в период с 1 по 15 февраля сего года качества ведомственных проверок книжных фондов путем проведения контрольных цензорских проверок.

Для своевременного проведения на высоком идейно-политическом уровне этих работ нам требуется помощь со стороны райкомов КП Украины. Эту помощь райкомы КПУ могли бы оказать путем заслушивания райцензоров на бюро, об их работе по осуществлению предварительного контроля над произведениями печати, осуществлении контроля над очисткой книжных фондов района и по повышению ими цензорской квалификации. Эта помощь также может выразиться в недопущении замены цензоров другими лицами без предварительного инструктажа и получения назначения на эту работу в облите.

В деле повышения дисциплины цензоров-совместителей и использования областных совещаний по их основной должности для проведения инструктивных совещаний и семинаров цензоров, имело бы большое значение, если бы все райцензоры-совместители занимали одну и ту же должность во всех районах области.

Начальник Черниговского облита [підпис] Т. КАЛИНИЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1130. – Арк.1-3. Оригінал. Машинопис.

№ 127

Доповідна записка начальника Чернігівського обліту Т. Каліниченка секретарю Чернігівського обкому КПУ М. Рогінцю про перевірку книжкових фондів книготоргівельної мережі та бібліотек області

23 лютого 1953 р.

На основании указаний Черниговского обкома КП Украины вся книготорговая сеть и библиотеки Черниговской области должны были с 1 января 1953 года приступить к сплошной проверке книжных фондов и очистить их от политически вредной и устаревшей литературы к 1 февраля

1953 года. Вместе с тем было обязано облит после проведения сплошных проверок произвести контрольные проверки до 15 февраля 1953 года.

Контрольными проверками работниками цензуры по книготорговой сети облпотребсоюза, которые начались с 1-го февраля 1953 года, было установлено, что в ряде районов к сплошной проверке книжных фондов райпотребсоюзы на день контрольной проверки не приступили. Своим письмом от 8 февраля 1953 г. за № 88 мы поставили в известность председателя облпотребсоюза тов. Афанащенко о том, что Черниговский, Городнянский, Остерский, Менский, Дмитровский, Бахмачский и Новгород-Северский РПС не начали сплошной проверки, и просили сообщить о принятых мерах, на что ответа не получили.

По состоянию на 20 февраля 1953 года из 39 районов области к проверке приступили только 15 районов, что составляет 29,4% к книготорговой сети облпотребсоюза.

Закончили сплошную проверку только Ичнянский, Семеновский, Сребнянский районы.

В проверенной книготорговой сети обнаружено и изъято 19 экземпляров политически вредных книг.

Черниговский, Городнянский, Остерский, Новгород-Северский и др. районы к этой работе не приступили. Часть районов – Коропский, Любечской, Малодевицкий, Прилукский, Тупичевский, Бахмачский и Дмитровский, документов о том, что они произвели повсеместную сплошную проверку своих книжных фондов на предмет изъятия политически вредной литературы, не представили, а ограничились сообщением, что они на такую-то сумму изъяли политически вредной литературы. Таким образом, нет оснований утверждать, что эти райсоюзы произвели повсеместную сплошную проверку книжных фондов и изъяли всю политически вредную литературу.

При контрольных выборочных проверках в тех торговых точках, которые представили материалы о произведенной ими сплошной проверке, политически вредной литературы не оказалось.

Облкниготоргом по состоянию на 20 февраля 1953 г. книготорговая сеть подвергнута сплошной проверке только на 44%.

Не приступили к проверке в Добрянском, Коропском, Остерском и др. районах области.

В подвергнутых сплошным проверкам магазинах облкниготорга изъято 750 экземпляров политически вредных книг.

При контрольных проверках работниками органов цензуры магазинов, которые подвергнуты сплошным проверкам, обнаружено 2 экземпляра политически вредных книг. Материалы об обнаружении в Черниговском магазине № 1 политически вредной литературы направлены 10 февраля 1953 года за № 90 директору Черниговского облкниготорга тов. Пинчуку для принятия мер.

Облсоюзпечать свою книготорговую сеть по состоянию на 20 февраля 1953 года подвергнул сплошной проверке на 80%, при которой ими изъято 64 экземпляра книг политически вредной литературы.

Не приступили к сплошным проверкам 6 райотделений.

Нежинское отделение союзпечати, имеющее в своем ведении 11 книготорговых точек, не приступило к проведению сплошной проверки и по истечении срока проверки. С целью понуждения к организации сплошной проверки, нежинский цензор 11-го февраля 1953 года организовал выборочную контрольную проверку в 6 точках и обнаружил в них 24 экземпляра политически вредных книг.

Всего при контрольных проверках, после сплошных проверок, обнаружено и изъято – 43 экземпляра политически вредных книг.

Материалы об обнаруженной при контрольных проверках политически вредной литературе направлены 13 февраля за № 100 начальнику облсоюзпечати тов. Слатвицкому для принятия мер.

Библиотеки облкультпросвет отдела – районные, городские, сельские, клубные и колхозные – начали сплошную проверку с опозданием и, по состоянию на 20 февраля сего года, проверили только 43% имеющегося наличия библиотек области.

При сплошной проверке работниками этих библиотек изъято политически вредной и устаревшей литературы – 313 экземпляров книг, в основном подлежащих изъятию в прошлые годы.

Несмотря на то, что районные и районные детские библиотеки регулярно получают от своего ведомства библиографические указатели устаревших изданий и другие документы цензуры, однако 14 районов области – Добрянский, Батуринский, Комаровский, Малодевицкий и др., до настоящего времени к проверке не приступили, а 18 районов – Бобровицкий, Борзенский, Гремячский, Остерский, Дмитровский и др., только начали проверку.

После проведения сплошных проверок работниками библиотек контрольно-выборочными проверками органами цензуры обнаружено и изъято – 3 книги, подлежащих изъятию: в Боршинской сельской библиотеке Прилукского района – 1 книга, в библиотеке Дедовского клуба того же района – 1 книга и в библиотеке колхоза им. Ворошилова Сребнянского района – 1 книга.

Областной отдел народного образования до 15 января 1953 года никаких указаний своим подведомственным библиотекам не давал.

В процессе проведения контрольных проверок мы поставили в известность заведующего облОНО тов. Твердохлебова о том, что ряд районов области к сплошным проверкам не приступил.

В проверенных ими библиотеках изъято 168 политически вредных и устаревших книг. Проверке подвергнуто 33% библиотек.

При контрольно-выборочных проверках, которые подвергались сплошным проверкам, работниками цензуры обнаружено и изъято – 3 книги, подлежащие изъятию по документам прошлых лет: в Черниговском институте усовершенствования учителей – 2 экземпляра и в Карховской семилетней школе – 1 экземпляр (Михайло-Коцюбинский район).

Материалы об обнаруженных политически вредных книгах нами направлены 16 февраля 1953 года заведующему облОНО тов. Твердохлебову для принятия мер.

Засоренность книжных фондов по системе народного образования объясняется тем, что облОНО не только не добивается получения для своих библиотек библиографических указателей устаревших изданий, но и не контролирует своевременность очистки книжных фондов подведомственных библиотек, которые пользуются документами районных цензоров.

Библиотеки облпромсовета по состоянию на 20 февраля подвергнуты сплошным проверкам на 34%. При этих проверках изъято 3 экземпляра политически вредных книг.

Указаний о проведении сплошных проверок облпромсовет своим подведомственным организациям не давал, и проверки проводились лишь по настоянию цензоров районов.

Библиотеки системы Министерства здравоохранения по состоянию на 20 февраля сего года подвергнуты сплошным проверкам на 23%, в процессе которых изъято 123 экземпляра политически вредных книг.

Контрольными проверками книг, подлежащих изъятию, не обнаружено.

Библиотеки системы Министерства сельского хозяйства по состоянию на 20 февраля сего года подвергнуты сплошным проверкам только на 6% имеющегося количества библиотек, при которых изъято – 18 экземпляров политически вредных книг.

Контрольными проверками библиотек, подвергнутых сплошным проверкам, политически вредных изданий не обнаружено.

Библиотеки-одиночки разных ведомств подвергнуты сплошным проверкам по состоянию на 20 февраля сего года на 20%, при которых обнаружено и изъято политически вредной литературы: в библиотеках РК КПУ – 14 экземпляров, в библиотеках редакций – 11, в библиотеках обкомов и райкомов союзов – 24 экземпляра и др. Всего изъято 55 экземпляров книг. Контрольно-выборочными проверками этих библиотек, после проведения в них сплошных проверок, работниками цензуры обнаружено и изъято – 2 экземпляра политически вредных книг (библиотека редакции газеты «Колгоспна Праця» Менского района).

В связи с тем, что большинство книготорговых точек и библиотек ведомствами не подвергну-

ты сплошным проверкам, мы последний раз обязали райуполномоченных облита срочно доложить районным комитетам Коммунистической партии Украины о состоянии хода сплошных проверок по ведомствам.

Начальник Черниговского облита [підпис] Т. КАЛИНИЧЕНКО[1]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1130. – Арк.7-9. Оригінал. Машинопис.

[1] На документі власноручна резолюція секретаря обкому КП України М. Рогінця: «Тов. Шевчук. 1. Необходимо собрать всех руководителей областных организаций, которые имеют библиотеки, с требованием отчета за эту работу. 2. Надо усилить контроль и требовательность к РК КП Украины за изъятие негодной литературы из библиотек. 23/II – 53. [підпис]».

№ 128
Інформація завідувача відділу пропаганди і агітації Чернігівського обкому КПУ К. Лисиці в ЦК КПУ про роботу серед населення у траурні дні з приводу смерті Й. Сталіна

20 березня 1953 р.

Трудящиеся Черниговской области, как и все трудящиеся нашей страны, с глубокой болью в сердце узнали из Правительственного сообщения о постигшем нашу партию и наш народ тягчайшем горе – кончине мудрого вождя и учителя, горячо любимого нашего, родного Иосифа Виссарионовича Сталина.

После печального сообщения область оделась в глубокий траур. Во всех городах и селах – на предприятиях, в колхозах, МТС, совхозах, учреждениях, учебных заведениях и повсюду на домах трудящихся, вывешены траурные знамена и портреты И.В. Сталина, окаймленные черным крепом.

Тысячи людей были прикованы к радиоприемникам и репродукторам, слушая передачи из столицы нашей Родины – Москвы. Из уст простых людей – рабочих, колхозников, интеллигенции, от людей всех возрастов – стариков, детей и взрослых, слышалась безграничная любовь к дорогому И.В. Сталину и беспредельная скорбь и печаль в связи с его смертью.

6 и 7 марта повсюду на предприятиях, в колхозах, МТС, совхозах, в учреждениях и учебных заведениях проводились траурные собрания трудящихся, на которых было зачтено Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР, Президиума Верховного Совета СССР ко всем членам партии, ко всем трудящимся Советского Союза.

На собраниях трудящихся принимали письма на имя Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР, выражая свою скорбь по поводу кончины великого вождя.

Всего в области проведено 2 618 траурных собраний, на которых присутствовало 795 350 человек, выступило 13 790 человек.

В письмах и своих выступлениях рабочие, колхозники, работники МТС и совхозов, советская интеллигенция, выражая глубокое соболезнование о преждевременной смерти вождя народов, дорогого и горячо любимого Иосифа Виссарионовича Сталина, одновременно заверяли Центральный Комитет Коммунистической партии о своей готовности отдать все силы на дело укрепления могущества нашей Родины, на дело строительства коммунизма.

Так, в Чернигове со второй половины дня 6 марта в ряде коллективов предприятий города началось проведение траурных собраний рабочих, служащих и интеллигенции.

После окончания работы на фабрике первичной обработки шерсти состоялось траурное

собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих фабрики в помещении сортировочного цеха. Собралось 850 человек. С Обращением Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР ко всем членам партии, ко всем трудящимся Советского Союза выступал секретарь обкома КП Украины тов. Рогинец М.Г.

«Трудно выразить словами ту скорбь, которая охватила сотни миллионов сердец трудящихся всего мира. Имя Сталина было, есть и будет боевым знаменем борьбы за светлое будущее всего человечества, – сказала в своем выступлении стахановка-сортировщица тов. Береговая. – Эту утрату нельзя возместить слезами. Мы, рабочие, понимаем, что такую утрату надо возмещать нашим еще большим сплочением вокруг нашей партии и самоотверженным трудом в борьбе за построение коммунизма. Я беру на себя обязательство работать только отлично и нормы выработки выполнять не ниже, чем на 110-120%. Призываю всех последовать моему примеру».

Главный инженер фабрики тов. Моисеев сказал: «Великое горе обрушилось на нас. Перестало биться сердце великого вождя народов Иосифа Виссарионовича Сталина. Радио разносит всему миру скорбную весть о великой утрате трудящихся. Нет слов ни в одном языке мира, которые могли бы со всей полнотой выразить ту глубокую скорбь, которая так неожиданно омрачила наши сердца. Но такие люди, как наш дорогой товарищ Сталин, не умирают. С именем великого Сталина мы побеждали, и будем впредь побеждать. Имя великого Сталина будет вечно жить среди нас».

В 5 часов дня весь коллектив Черниговских судоремонтных мастерских собрался на траурное собрание. На собрании было зачитано Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР, Президиума Верховного Совета СССР.

Первым слово попросил рабочий-стахановец тов. Богдан И.Я.

«Наша страна, – сказал он, – понесла великую утрату. Умер любимый вождь и учитель Иосиф Виссарионович Сталин. В эти скорбные дни мы принесем клятву – быть верными великому делу Ленина-Сталина, идти к коммунизму под руководством партии Ленина-Сталина, своим трудом крепить могущество Родины и быть всегда готовыми дать отпор любому агрессору. Я обязуюсь ежедневно выполнять производственную норму не ниже, чем на 130%, тем самым буду вносить свой вклад в великое бессмертное дело Ленина-Сталина – в строительство коммунизма».

Токарь-стахановец тов. Найдин Е.Д. в своем выступлении заявил: «Страна наша и все люди доброй воли земного шара понесли великую утрату – скончался Иосиф Виссарионович Сталин. Мы должны сплотиться вокруг Центрального Комитета Коммунистической партии и советского правительства, должны проявлять бдительность на любом участке нашей работы, честно трудиться на благо Родины. В эти траурные дни я даю обязательство любимой Родине, любимой партии Ленина-Сталина выполнять производственный план не ниже чем на 150%».

Траурное собрание состоялось в паровозном депо станции Чернигов. Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР, Президиума Верховного Совета СССР сообщил секретарь горкома КП Украины тов. Коротков. От рабочих, инженерно-технических работников и служащих депо выступил слесарь тов. Заяц, который сказал: «Нашу страну, весь наш народ, нашу партию постигло большое несчастье. Весь народ, партия с глубокой болью переживают тяжелую утрату. Задача всего трудового народа нашей страны – еще теснее сплотиться вокруг Центрального Комитета КПСС, советского правительства и еще лучше трудиться на благо нашей Родины, чтобы ускорить построение коммунизма в нашей стране». Тов. Заяц взял обязательство работать только на отлично и выполнять нормы выработки не менее чем на 150%.

В городе Нежин на траурных собраниях присутствовало 13 118 человек, выступило 729 человек.

В г. Прилуки на всех предприятиях и в учреждениях проведены траурные собрания. На собраниях выступали коммунисты и беспартийные, женщины и мужчины, и все как один заявили, что имя И.В. Сталина, его дела будут величайшим примером для каждого советского человека.

Коммунист тов. Козлов К., бригадир слесарно-сборочной бригады завода строительных машин, выступая на траурном собрании, призвал весь коллектив еще теснее сплотиться вокруг Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и родного советского правительства, усилить политическую бдительность. От имени бригады тов. Козлов взял обязательство досрочно, к 25 марта, выполнить месячный план и заверил, что и дальше вся бригада будет трудиться с удвоенной энергией по выполнению производственного плана.

В Малодевицком районе во всех колхозах, учреждениях и предприятиях проведены траурные собрания, на которых присутствовало 8 123 человека, выступило 166 человек.

На митинге в колхозе им. Кирова Герой Социалистического Труда звеньевая Ромец Лидия Владимировна сказала: «Советский народ и трудящиеся всего мира переживают большое горе – смерть Иосифа Виссарионовича Сталина. Трудно поверить, что нет больше среди нас самого дорогого человека на земле, нашего горячо любимого Иосифа Виссарионовича Сталина. Но смерть не поколебала наших рядов. Мы еще теснее сплотимся вокруг Сталинского Центрального Комитета, вокруг советского правительства. Утроим наши силы и энергию для претворения в жизнь величественных Сталинских предначертаний».

В Лосиновском районе во всех колхозах, учреждениях района проведены траурные собрания, на которых присутствовало 11 171 человек, выступило 384 человека. В Бобровицком районе проведено 24 траурных собрания, на которых присутствовало более 9 тыс. колхозников, выступило 123 человека. В Коропском районе проведено 54 траурных собрания, присутствовало на собраниях свыше 13 тысяч, выступило 259 человек. В Куликовском районе проведено 48 траурных собраний, на которых присутствовало более 14 тыс. трудящихся, выступило 261 чел.

9 марта, в день похорон Иосифа Виссарионовича Сталина, рано утром во всех городах, районных центрах и в большинстве сел области начался людской поток к местам, где установлены радиоприемники и репродукторы.

В цехах предприятий, в колхозах, клубах и у многих граждан, имеющих радиоприемники на квартирах, было коллективное радиослушание передачи с Красной площади Москвы.

На площадях городов и районных центров были установлены дополнительно динамики. Так, в Чернигове работало 55 динамиков, Нежине – 12, Прилуках – 9. Всего в области было организовано 6 836 точек коллективного радиослушания.

К 10 часам утра в клубах, домах культуры и на площадях собрались десятки тысяч народа всех возрастов, всех профессий. В городах Чернигов, Прилуки, Нежин, Новгород-Северский и др. на центральных площадях слушали передачу траурного митинга от 5 до 15 тысяч человек. Всего охвачено коллективным радиослушанием около 700 тысяч трудящихся.

Сколько теплых слов о товарище Сталине, слов, идущих от сердца, от глубины души, произносили трудящиеся о великом вожде, отце и учителе.

С исключительным вниманием трудящимися области было прослушано выступление перед гробом Иосифа Виссарионовича Сталина тов. Г.М. Маленкова, тов. Л.П. Берия и тов. В.М. Молотова.

В этот же день повсеместно на предприятиях, в колхозах, учреждениях, учебных заведениях после работы проведены траурные митинги. Всего в области проведено 2 557 траурных митингов, на которых присутствовало более 900 тыс. человек, выступило 12 440 человек.

В г. Чернигов проведено 245 траурных митингов, присутствовало около 30 тыс. человек, выступило 1 795 человек, в г. Прилуки проведено 86 митингов, присутствовало более 17 тыс. человек, выступило 524 человека. В Дмитровском районе проведен 51 митинг, присутствовало свыше 15 тыс. колхозников, выступило 193 человека.

Для проведения траурных митингов на предприятиях и в колхозах области выезжали секретари и члены обкома партии, городской и районный актив в количестве 1 345 человек.

В Ичнянском районе 9 марта, в день похорон Иосифа Виссарионовича Сталина во всех селах, учреждениях, учебных заведениях, колхозах было организовано коллективное радиослушание

Москвы. В отдаленных бригадах и хуторах были установлены радиоприемники.

В траурные дни агитаторы усилили проведение массово-политической работы среди населения на десятихатках, разъясняют населению Обращение ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР ко всем коммунистам, трудящимся Советского Союза, постановление совместного заседания ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР, выступления товарищей Г.М. Маленкова, Л.П. Берия, В.М. Молотова у гроба Иосифа Виссарионовича Сталина.

В траурные дни рабочие, колхозники самоотверженно трудились и давали высокие показатели производительности труда, этим еще раз продемонстрировали свою любовь и преданность партии Ленина-Сталина, родному правительству.

Большая работа была проведена в эти скорбные дни среди учащихся школ. Во всех школах области были проведены траурные митинги, любовно оформлены уголки И.В. Сталина. У портретов вождя учащиеся попеременно несли почетный караул.

Выражая беспредельную любовь к дорогому и любимому И.В. Сталину, повсюду в городах и селах области трудящиеся возлагают венки.

В городах Чернигов, Прилуки, Нежин, во всех районных центрах и во многих селах области у подножья постаментов И.В. Сталина возложены тысячи венков. Возложение венков от трудящихся продолжается.

В настоящее время весь партийно-советский актив, пропагандисты и агитаторы путем бесед, лекций и докладов, читок широко разъясняют среди населения постановление объединенного заседания Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР, выступления товарищей Г.М. Маленкова, Л.П. Берия и В.М. Молотова у гроба Иосифа Виссарионовича Сталина, решение IV сессии Верховного Совета СССР.

Заведующий отделом пропаганды
и агитации обкома КП Украины [підпис] К. ЛИСИЦА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1133. – Арк.51-57. Оригінал. Машинопис.

№ 129
Інформаційний лист № 2 начальника Чернігівського обллiту Т. Калініченка районним цензорам про політико-ідеологічний контроль творів друку у першому кварталі 1953 року

25 березня 1953 р.

Исторические решения 19-го съезда партии обязывают работников цензуры еще более повысить свою политическую бдительность с тем, чтобы не допускать проникновения в открытую печать политически нежелательных сведений и сведений, составляющих государственную и военную тайну нашей Родины. Между тем, данные последующего контроля облита показывают, что некоторые райцензоры еще недостаточно глубоко вникают в политико-идеологическое содержание публикуемых материалов, в результате в печати появляются материалы, которые по политическим соображениям опубликовывать не следует.

1. Цензор Нежинского района тов. Кононец в газете № 136 от 13/XI – 52 г. в статье «На п’ятому занятті в політшколі» допустил извращение речи тов. И.В. Сталина на XIX съезде партии. Напечатано: «Тепер зовсім інша справа, – говорить тов. Сталін, – тепер, коли від Китаю і Кореї до Чехословаччини і Угорщини з’явились нові «Ударні Бригади» в особі народно-демократичних країн… Їм не так важко працювати». А тов. И.В. Сталин в этом месте говорит: «…тепер нашій партії легше

стало боротися, та й робота пішла веселіше».

Тов. Кононец также допустил политическое извращение и в газете № 24 от 25/II – 53 г. под рубрикой «За Сталіна, за комунізм», где помещены фотографии бюллетеней с надписями избирателей, якобы избирательных участков № 2 и № 12, на которых отсутствуют фамилии кандидатов в депутаты и какой организацией выдвинуты. Кроме того, почерк надписей на обоих бюллетенях и на фотоэкспозиции этой газеты (стр. первая) поражает своим сходством.

Портреты классиков марксизма-ленинизма, руководителей братских компартий и маршалов Советского Союза, могут помещаться в газетах только по клише, полученным от «прессклише», и никаких фотомонтажей не допускается, а тов. Кононец разрешил поместить в газете № 24 фотографию избирателей на фоне портрета тов. Сталина И.В., неизвестно кем разрешенного к опубликованию. Газета вышла в свет с этим, к тому же недоброкачественным, клише.

Цензор Черниговского района тов. Филисюк в передовой статье «Роботу партійних організацій – на вищий рівень» (газета № 98 за 11/XII – 52 г.) допустила искажение цитаты, приведенной из §1 Устава КПСС, в которой говорится о главной задаче Коммунистической партии Советского Союза. Так, вместо слов «головні завдання» напечатано «головним завданням», вместо слова «побудувати» напечатано «збудувати». Кроме этого, из текста опущено слово «активну», где говорится: «всемірно зміцнювати *активну* оборону Радянської Батьківщини».

Это искажение допустил и цензор Олишевского района тов. Анищенко в передовой статье «До дальшого піднесення роботи партійних організацій» (газета № 93 от 20/XI – 52 г.).

3. Цензоры тт. Гриценко (Мала Девица), Николаев (Батурин) разрешили выпуск в свет газеты, где помещена официальная статья, в заголовках которой допущено ошибку. Статья озаглавлена «Й.В. Сталін про підвищення колгоспної власності до рівня загальнонародної власності». В Малодевицкой газете № 12 опущено слово «колгоспної», а в Батуринской газете № 17 вместо слова «загальнонародної», напечатано – «загальної».

Приведенные примеры свидетельствуют, что отдельные цензоры при контроле печатных материалов не вникают глубоко в политико-идеологическое содержание контролируемых материалов, не проявляют должной политической бдительности, как это требуют решения XIX съезда партии.

В целях улучшения политико-идеологического контроля над печатными материалами, обязываю всех райцензоров при контроле произведений печати следить не только за соблюдением ограничений, установленных цензорской документацией, но и глубоко вникать в политико-идеологическое содержание контролируемых материалов, не допуская случаев проникновения в печать политически нежелательных сведений.

О всех вмешательствах, как политико-идеологического характера, так и предусмотренных цензорской документацией, ежемесячно сообщать облиту в текстовой сводке вычерков (отчет ф. № 3).

С настоящим письмом ознакомьте редактора районной газеты.

Начальник Черниговского облита [підпис] Т. КАЛИНИЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1130. – Арк.32-33. Оригінал. Машинопис.

№ 130
Лист начальника УМВД по Чернігівській області Прокази в Чернігівській обком КПУ щодо вилучення забороненої літератури

30 березня 1953 р.

Сообщаю, что согласно Вашему указанию в части проверки библиотек и изъятия из них запрещенной литературы Управлением МВД были созданы во всех подразделениях комиссии,

которые вместе с представителями горрайлитов произвели проверку библиотек, во время чего выявили и изъяли следующую литературу:

1. Штогаренко «Щасливе дитинство», издательство «Молодь», 1947 г. Количество – 2 экземпляра. Стоимость – 10 руб. Изъята согласно приказу № 19 начальника Главного управления по делам литературы.

2. Лебединский «В мире звезд», издательство «Гостехиздат». Количество – 1 экземпляр. Стоимость – 75 коп. Изъята согласно «Сводному списку лиц, все произведения которых подлежат изъятию из библиотек, 1938 – 48 гг.».

3. А.В. Савельев «Стихи поэтов славянских народов», издательство «Госиздат», 1947 г. Количество – 1 экземпляр. Стоимость – 1 руб. Изъята согласно «Сводному списку лиц, все произведения которых подлежат изъятию из библиотек, 1938 – 48 гг.».

4. В.Ф. Воробьев «Тов. Сталин – организатор побед на фронтах гражданской войны». Количество – 1 экземпляр. Изъята согласно «Сводному списку лиц, все произведения которых подлежат изъятию из библиотек, 1938 – 48 гг.».

5. Календарь-дневник на 1947 г. Количество – 2 экземпляра. Изъята согласно «Сводному списку лиц, все произведения которых подлежат изъятию из библиотек, 1938 – 48 гг.».

Всего было произведено проверок в 5-ти библиотеках тюрем, 3-х библиотеках детприемников, 14-ти горпожкоманд и библиотеке УМВД, т. е. в 23-х библиотеках.

Изъятие незначительного количества книг произошло вследствие того, что запрещенная литература изымалась из библиотек своевременно согласно указаниям обллита и горлитов.

Начальник УМВД по Черниговской обл.
полковник в/сл. [підпис] ПРОКАЗА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1130. – Арк.11-12. Оригінал. Машинопис.

№ 131
Інформація секретаря Чернігівського обкому КПУ М. Шевчука[1] в ЦК КПУ про виконання постанови ЦК КПУ від 6 грудня 1952 року «Про посилення контролю за книжковими фондами книготорговельної мережі республіки»

4 квітня 1953 р.

Выполняя постановление ЦК КП Украины «Об усилении контроля за книжными фондами книготорговой сети республики», Черниговский обком КП Украины провел следующую работу по очистке книжных фондов книготорговой сети и библиотек области от литературы, подлежащей изъятию, согласно приказов и списков органов цензуры, а также от устаревших и потерявших свою познавательную, научную и художественную ценность изданий:

В декабре 1952 года были проверены книжные фонды ряда магазинов, киосков, библиотек и установлено наличие там подлежащей изъятию литературы.

Обком КП Украины созвал специальное совещание руководителей обллита, облкниготорга, облпотребсоюза, «Союзпечати», областного отдела по делам культпросветучреждений, облОНО и других ведомств по вопросу организации проверки книжных фондов. На совещании были намечены конкретные мероприятии по проведению этой работы.

В своем письме на имя секретарей горкомов и райкомов партии обком КП Украины дал политическую оценку вскрытым во время декабрьской проверки фактам, указав, что наличие запрещенной к реализации литературы явилось, прежде всего, результатом беспечности руководителей книготорговой сети и библиотек, а также слабого контроля со стороны обллита и органов

цензуры на местах.

Обком КП Украины обязал руководителей облпотребсоюза, облкниготорга, «Союзпечати», облотдела по делам культпросветучреждений, областного отдела народного образования и других организаций до 1-го февраля 1953 года повсеместно провести проверку книжных фондов подведомственной им сети. А в феврале 1953 года облллиту произвести контрольную проверку состояния книжных фондов всех ведомств области.

Наряду с этим обком КП Украины обязал райкомы партии взять под строгий контроль работу райуполномоченных обллита, книготоргующих и других организаций, имеющих в своем ведении книжные фонды, оказав им содействие в проверке и очистке книжных фондов от политически вредной и устаревшей литературы.

В начале марта обком КП Украины подвел итоги проведенной работы по проверке книжных фондов и очистке их от политически вредной и устаревшей литературы. К этому времени многие районы, как Ичнянский, Семеновский, Сребнянский и другие, уже закончили сплошную проверку книжных фондов библиотек и книготорговой сети.

Но вместе с тем в ряде мест были вскрыты серьезные недостатки и ошибки. Были случаи, что сплошная проверка книжных фондов отдельных библиотек и книготорговых точек проводилась поверхностно, не по всем цензорским документам на право изъятия литературы.

Предварительные итоги состояния проверки книжных фондов области были обсуждены в обкоме КП Украины на совещании руководителей облкниготорга, облпотребсоюза, «Союзпечати», облотдела по делам культурно-просветительных учреждений, областного отдела народного образования и других организаций.

Была создана специальная комиссия для проведения контрольно-выборочной проверки книжных фондов с целью выявления, не осталось ли в книжных фондах библиотек и книготорговой сети литературы, подлежащей изъятию. В состав комиссии вошли представители от обкома КП Украины, обллита, «Облсоюзпечати», книготорга, областной библиотеки им. Короленко и других организаций.

Комиссия провела контрольно-выборочную проверку книжных фондов библиотек и книготорговой сети в Березнянском, Добрянском, Михайло-Коцюбинском и Носовском районах. Материалы проверки обсуждены в обкоме КП Украины, намечены мероприятия по улучшению качества проверки книжных фондов.

Значительная работа по проверке книжных фондов проводится в Черниговском облкниготорге. Заведующие магазинами и складами, работники областного библиотечного коллектора проверяют книжные фонды по имеющимся библиографическим указателям и приказам Главлита.

В январе 1953 года в системе облкниготорга проведена сплошная проверка книжных фондов, а на протяжении февраля в большинстве мест проведена также контрольная проверка. При этом было обнаружено и изъято, согласно цензорских документов, 1 010 экземпляров различной литературы.

На литературу, потерявшую свою познавательную и художественную ценность (1 750 названий книг), составлены соответствующие списки и представлены Укркниготоргу на утверждение. После чего эта литература будет списана.

Закончена повторная сплошная проверка книжных фондов также в системе «Облсоюзпечати». Проверкой охвачено 39 контор связи, 273 отделения и агентства связи, 58 киосков и областная база «Союзпечати». В результате проверки изъято из продажи и кладовых 128 экземпляров устаревших изданий.

Приближается к концу проверка книжных фондов библиотек, которые находятся в ведении областного отдела культпросветучреждений, облпромсовета и др.

Вместе с тем, в целом по Черниговской области книжные фонды еще медленно очищаются от политически вредной и устаревшей литературы. Особенно плохо обстоит дело с проверкой библиотек профсоюза МТС и заморганов, медицинских учреждений, в торговой сети облпотребсоюза.

На 30 марта облпотребсоюзом списано политически вредной литературы на 1 755 рублей,

устаревшей – на 199 286 рублей, изобразительной продукции – на 8 601 рубль. В районы, где на базах райпотребсоюза и в книготорговой сети не проведена проверка книжных фондов, облпотребсоюз направил своих представителей для оказания помощи на местах.

Чтобы установить качество ведомственных сплошных проверок книжных фондов, работники облита и райцензоры непосредственно на местах проводят контрольно-выборочные проверки. На протяжении февраля и марта 1953 года контрольным проверкам подвергнуто 260 библиотек и книготорговых точек. Там, где была обнаружена подлежащая изъятию литература, проводились повторные сплошные проверки книжных фондов.

Работа по проверке книжных фондов библиотек и книготорговой сети нашей области и очистке их от политически вредной и устаревшей литературы продолжается. Обком КП Украины принимает меры с тем, чтобы обеспечить полное выполнение постановления Центрального Комитета КП Украины от 6 декабря 1952 года «Об усилении контроля за книжными фондами книготорговой сети республики».

Секретарь обкома КП Украины [підпис] Н. ШЕВЧУК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1133. – Арк.64-67. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Шевчук М.С. (1904 – ?), народився у с. Христинівка Народниченського району Житомирської області. Член ВКП(б) з 1927 р. З 1930 р. працював на відповідальній та керівній партроботі. В період Великої Вітчизняної війни до липня 1942 р. працював заступником голови Ворошиловградського облвиконкому, а згодом – у апараті ЦК КП(б)У на посадах завідувача сектору партінформації та заступника завідувача оргінструкторського відділу. З 1943 по 1952 рр. – секретар Ворошиловградського обкому КП(б)У. З вересня 1952 р. по грудень 1964 р. – секретар Чернігівського обкому КП(б)У. В 1964 р. нагороджений почесною грамотою Президії Верховної Ради УРСР. Докладніше див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.7-Л. – С.3135.

№ 132
Доповідна записка міністра юстиції УРСР Д. Панасюка секретарю ЦК КПУ О. Кириченку про амністію в’язням відповідно до Указу Президії Верховної Ради СРСР від 27 березня 1953 року[1]

30 травня 1953 р.

Докладываю, что в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 27 марта 1953 года об амнистии из числа содержащихся в местах заключения УИТЛК и несовершеннолетних в подразделениях Отдела детских колоний Министерства Юстиции Украинской ССР было выявлено и освобождено от дальнейшего отбытия меры наказания 69 921 человек, из них:

а) из лагерных колоний и колоний УИТЛК – 64 933 чел.

б) из детских исправительно-трудовых колоний – 4 988 чел.

Кроме того, на день издания Указа числилось отбывающих исправительно-трудовые работы 57 181 чел., в отношении которых до 12 апреля 1953 года оформлено освобождение от дальнейшего отбытия исправительно-трудовых работ. Все освобожденные от исправительно-трудовых работ и организации, где они работали, были об этом своевременно извещены.

Из общего количества осужденных к лишению свободы и подпадающих под действие Указа от 27 марта 1953 года освобождено:

1. Осужденных сроком до 5-ти лет включительно 44 475 чел.

2. Осужденных на срок свыше 5 лет, освобожденных по статье 2 Указа 1 426 чел.

3. Осужденных на срок свыше 5-ти лет, освобожденных в связи с применением статьи 4 Указа	5 286 чел.
4. Осужденных на срок свыше 5-ти лет, освобожденных по статье 3 Указа, всего	18 734 чел.
Из них:	
5. Женщин, имеющих при себе детей	1 216 чел.
6. Женщин, имеющих детей вне мест заключения	1 023 чел.
7. Беременных женщин	233 чел.
8. Несовершеннолетних, коим 27-го марта 1953 года не исполнилось18-ти лет	5 247 чел.
9. Мужчин, старше 55-ти лет	6 207 чел.
10. Женщин, старше 50-ти лет	2 846 чел.
11. Страдающих тяжелым неизлечимым недугом	1 962 чел.

В соответствии со статьей 4 Указа было выявлено и оформлено сокращение наполовину срока наказания 15 393 осужденным.

На каждого осужденного, подпадающего под амнистию, администрацией мест заключения выносились постановления, которые санкционировались прокурорами областей.

В первую очередь были освобождены несовершеннолетние, беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей, а также лица преклонного возраста, инвалиды и местные жители[2].

Всем освобождаемым выданы справки об освобождении и документы на право проживания в избранных ими местах жительства.

Освобожденным произведен полный расчет по заработной плате, личным деньгам, выданы принадлежащие им личные вещи, а также личные документы, подлежащие возврату при освобождении.

Освобожденные были обеспечены за счет лагеря-колонии проездными билетами по железнодорожным или водным путям до места жительства и путевыми деньгами на весь путь следования. Освобождаемым, у которых не было собственной одежды и обуви, последняя выдавалась за счет мест заключения.

Для приобретения билетов и оказания помощи при посадке в поезда и на водный транспорт были выделены специальные работники, которым вменялось в обязанность совместно с железнодорожной администрацией и органами милиции МВД не допускать скопления освобождаемых по амнистии на железнодорожных станциях и водных пристанях.

В городе Харькове при железнодорожном вокзале установлено круглосуточное дежурство из числа наиболее опытных работников мест заключения для оказания помощи администрации железной дороги и милиции в поддержании порядка на вокзале и быстрейшей переотправки освобожденных к местам жительства, прибывших специальными эшелонами из мест заключения, находящихся вне пределов Украинской ССР.

Вся работа по выполнению Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 27 марта 1953 года об амнистии в местах заключения Министерства Юстиции Украинской ССР закончена к 25 мая с. г.

В настоящее время по указанию Министерства Юстиции Союза ССР производится тщательная проверка всех дел на оставшихся в лагерях заключенных на предмет правильности применения или неприменения к ним амнистии. Эта работа будет закончена до 1-го июля 1953 года[3].

Министр Юстиции Украинской ССР Д. ПАНАСЮК[4]

ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.2834. – Арк.4–6. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Указ Президії Верховної Ради СРСР від 27 березня 1953 р. див.: Правда. – 1953. – 28 марта.

[2] 26 березня 1953 р. міністр внутрішніх справ СРСР Л. Берія у записці в Президію ЦК КПРС писав:

«В настоящее время в исправительно-трудовых лагерях, тюрьмах и колониях содержится 2 526 402 человека заключенных, из них: осужденных на срок до 5 лет – 590 000, от 5 до 10 лет – 1 216 000, от 10 до 20 лет – 573 000 и свыше 20 лет – 188 000 человек. Из общего числа заключенных количество особо опасных государственных преступников (шпионы, диверсанты, террористы, троцкисты, эсеры, националисты и др.), содержащихся в особых лагерях МВД СССР, составляет всего 221 435 человек. […] В числе заключенных на срок до 5 лет имеется значительное количество осужденных за преступления, в большинстве своем совершенные впервые и неповлекшие за собой тяжких последствий (самовольный уход с работы, должностные и хозяйственные преступления, мелкие кражи, хулиганство, мелкая спекуляция и др.). В лагерях имеется 30 000 человек, осужденных на срок от 5 до 10 лет за должностные, хозяйственные и воинские преступления, в числе которых – председатели и бригадиры колхозов, инженеры, руководители предприятий и др. Среди заключенных отбывают наказание 438 788 женщин, из них 6 286 беременных и 35 505 женщин, имеющих при себе детей в возрасте до 2 лет. Многие женщины имеют детей в возрасте до 10 лет, оставшихся на воспитании у родственников или в детских домах. В местах заключения содержится 238 000 пожилых людей – мужчин и женщин старше 50 лет, а также 31 181 несовершеннолетних, в возрасте до 18 лет, подавляющее большинство которых отбывает наказание за мелкие кражи и хулиганство. Около 198 000 заключенных, находящихся в лагерях, страдают тяжелым неизлечимым недугом и являются совершенно нетрудоспособными. […] Проектом Указа предусматривается освободить из мест заключения около 1 000 000 человек. […] Одновременно с этим проектом Указа признается необходимым пересмотреть уголовное законодательство, имея в виду заменить уголовную ответственность за некоторые хозяйственные, должностные, бытовые и другие менее опасные преступления мерами административного и дисциплинарного порядка, а также смягчить уголовную ответственность за отдельные преступления. […] Пересмотр уголовного законодательства необходим потому, что ежегодно осуждается свыше 1,5 млн. человек, в том числе до 650 тыс. на различные сроки лишения свободы, из которых большая часть осуждается за преступления, не представляющие особой опасности для государства. Если этого не сделать, через 1-2 года общее количество заключенных опять достигнет 2,5-3 млн. человек. Л. Берия». *Див.: «Новый курс» Л.П. Берии. Исторический архив. – 1996. – № 4. – С.143-145; Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского Пленума ЦК КПСС и другие документы. – М.: МФД, 1999. – С.19-21.*

[3] Документ на бланку міністерства юстиції УРСР.

[4] До доповідної записки додавалася: «Справка об амнистированных по Указу от 27 марта 1953 года по видам судимости по состоянию на 25 мая 1953 года

№ п/п	Наименование области	Всего	За хищение соцсобственности	За спекуляцию	За хулиганство	За разбои	За кражи	За изнасилование	За другие преступления
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Волынская	2678	715	155	278	31	333	18	1148
2	Дрогобычская	955	320	147	181	8	142	2	155
3	Закарпатская	1824	395	127	205	10	205	35	847
4	Львовская	2646	780	149	247	28	318	6	1118
5	гор. Львов	1092	397	163	124	12	10	3	381
6	Ровенская	500	–	–					
7	Станиславская	2677	728	157	250	29	278	3	1232
8	Тернопольская	3557	1362	198	321	4	383	7	1242
9	Черновицкая	2364							
10	Ворошиловградская	8032	1974	456	1621	177	1501	25	2278
11	Винницкая	3612	974	296	376	37	636	1	1293
12	Днепропетровская	4517	1341	420	986	32	639	24	1076
13	гор. Днепропетровск	1818	526	227	308	32	241	14	469

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Житомирская	2668	935	262	300	42	257	9	863
15	Запорожская	4114	1312	350	568	135	686	14	1049
16	Измаильская	1819	598	142	260	3	229	3	584
17	Киевская	2631	306	293	276	33	768	17	938
18	Кировоградская	551	238		75	48	105		73
19	Каменец-Подольская	3420	1333	248	431	81	319	12	986
20	Николаевская	2875	1220	229	449	26	219	16	736
21	Одесская	1850							
22	Полтавская	2689	902	275	268	41	266	25	912
23	Сталинская	10943	2187	442	1900	348	1565	29	4472
24	гор. Сталино	2049	477	149	512	30	325	11	545
25	Сумская	2897	859	201	425	76	517	10	809
26	Харьковская	4544	1338	328	648	142	576	15	1497
27	гор. Харьков	2957	697	436	424	53	517	10	820
28	Херсонская	958							
29	Черниговская	4196	1446	265	596	47	731	13	611
30	гор. Киев	3016	704	446	387	26	309	7	1137
31	гор. Одесса	2814	749	549	283	30	368	31	804
	Всего по УССР	**93263**	**24793**	**7109**	**12699**	**1561**	**12443**	**360**	**28075**

Примечание: по областям Ровенской, Черновицкой, Одесской, Херсонской данные об амнистированных по видам преступлений не поступили. Заместитель начальника политотдела управления милиции МВД Украинской ССР Шевченко». *Див.: ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.2834. – Арк.9.*

№ 133

Доповідна записка завідувача Чернігівського обласного відділу охорони здоров'я Г. Браги секретарю Чернігівського обкому КПУ Н. Шевчуку щодо перевірки книжних фондів бібліотек медичних установ

10 червня 1953 р.

Во исполнение постановления бюро Черниговского обкома КП Украины от 20 апреля 1953 года «О проверке книжных фондов библиотек области» Черниговский облздравотдел сообщает, что в системе здравоохранения области заведующими городскими и районными отделами здравоохранения, директорами медицинских школ, совместно с уполномоченными облита на местах, проведена проверка книжных фондов библиотек медицинских учреждений.

В результате проверки изъято 273 книги, из них:

устаревших изданий – 185 книг, политически вредной литературы – 6 книг. Указанные книги сданы по акту уполномоченным облита на местах и по г. Чернигов облиту.

82 книги медицинской литературы под редакцией Виноградова В.Н.[1], Вовси М.С.[2], Когана Б.Б.[3] и Гринштейна А.М.[4] из общего книжного фонда изъяты и до особого распоряжения соответствующих организаций находятся на хранении в библиотеках.

Кроме вышеуказанных книг, в Домницком тубгоспитале изъяты патефонные пластинки в количестве 3-х штук согласно списка № 3 1953 года, которые сданы уполномоченному облита по Березнянскому району для уничтожения.

Проверка книжных фондов в медицинских учреждениях области в дальнейшем будет прово-

дится регулярно.

Заведующий облздравотделом [підпис] Г. БРАГА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1130. – Арк.53. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Виноградов В.М.** (1882 – 1964) – з 1940 р. врач-терапевт, заслужений діяч науки РСФРР. З 1944 р. – академік АМН СРСР. Народився в Москві, закінчив медичний факультет Московського університету. В 1929 – 1942 рр. – завідувач кафедри терапії 2-го Московського медінституту, з 1943 р. – очолював кафедру факультетської терапії 1-го Московського медінституту ім. Сеченова, одночасно – головний терапевт Лікувально-санітарного управління Кремля.

[2] **Вовсі М.С.** (1897 – 1960) – в 1941 – 1950 рр. – головний терапевт Радянської Армії, консультант-терапевт Лікувально-санітарного управління Кремля, завідувач кафедри Центрального інституту удосконалення лікарів, академік АМН СРСР. У листопаді 1952 р. заарештований по «справі лікарів». У квітні 1953 р. звільнений.

[3] **Коган Б.Б.** (1896 – 1967) – врач-терапевт, заслужений діяч науки РСФРР (1960). З 1939 по 1966 рр. профессор, завідувач кафедри госпітальної терапії 1-го Московського мединституту ім. Сеченова. Учасник Громадянської війни, голова Житомирського РВК. Секретар Волинського губкому РКП(б). У 1930 – 1932 рр. – директор медико-біологічного інституту; консультант Лікувально-санітарного управління Кремля. Голова Всесоюзного товариства терапевтів, член президії Всеросійського кардіологічного товариства. У 1930 – 1941 рр. заступник редактора журналу «Терапевтический архив». У 1953 р. проходив по «справі лікарів».

[4] **Грінштейн О.М.** (1881 – 1959) – невропатолог, професор, доктор медичних наук (1910), заслужений діяч науки (1945), академік АМН СРСР (1945). У 1921 – 1924 рр. завідувач кафедри нервових хвороб Воронезького університету, згодом (1924 – 1940 рр.) – Харківського медичного інституту, з 1932 р. директор 1-ї неврологічної клініки та лабораторії фізіологічної анатомії нервової системи. У 1940 – 1955 рр. завідувач кафедри нервових хвороб 2-го Московського медінституту. У 1953 р. проходив по «справі лікарів».

№ 134
Інформація завідувача відділу пропаганди і агітації Чернігівського обкому КПУ К. Лисиці в ЦК КПУ про проведення мітингів та зборів з приводу подій у Берліні 17 червня 1953 року

15 липня 1953 р.

Станом на 10 липня 1953 року в області проведено 670 мітингів та зборів трудящих з приводу подій в Берліні. На мітингах і зборах було присутніх понад 95 тисяч чоловік, виступило – 2 422 чол.

Виступаючі висловлювали гнівний протест проти авантюри іноземних найманців, що мала місце 17 червня в м. Берлін.

В Городнянському районі проведено 17 мітингів і зборів, на яких було присутніх 367 чол., виступило 75 чоловік. Комбайнер Городнянської МТС тов. Звездар у своєму виступі на мітингу сказав: «Західнонімецькі і американські імперіалісти провокаційну вилазку в Берліні зробили тому, що їм потрібна війна, вони не хочуть миру. Трудящі Німецької Демократичної Республіки вірні своєму уряду і партії, вони зірвали гнусні плани провокаторів і показали всьому світу міць і згуртованість своїх рядів. Найкращим нашим вкладом в справу зміцнення миру і солідарності з трудящими Німеччини буде наша чесна і самовіддана праця, своєчасне і якісне проведення збирання врожаю. Я зобов’язуюсь в цьому році на збиранні врожаю комбайном С-4 кожного дня збирати не

менш як по 12 га хліба, всього зібрати не менш як 500 га і заощадити 5% палива».

У колгоспі «Авангард» села Іванівка Чернігівського району на мітинг зібралося понад 400 колгоспників. Бригадир рільничої бригади тов. Лазаренко сказав: «Трудящі люди в усьому світі не хочуть війни, яка несе їм злидні і страждання, але імперіалістичні палії війни всіляко намагаються розпалити її… Радянські люди знають ціну цим підлим провокаціям з боку американських паліїв війни. Наші завдання – наполегливою працею зміцнювати свою рідну Батьківщину, свій колгоспний лад.

Колгоспники нашого колгоспу у відповідь на фашистські провокації в Берліні зібрали за 5 робочих днів 800 га сіна. Ми своєю бригадою беремо зобов'язання – закінчити збирання зернових озимих культур за 5 робочих днів і закликаємо всіх колгоспників колгоспу наслідувати наш приклад».

Після мітингу прийнято рішення: «Ми, колгоспники і колгоспниці колгоспу «Авангард», у відповідь на провокаційні дії агентів імперіалізму в Німецькій Демократичній Республіці ще більше будемо зміцнювати свою рідну Батьківщину. Ми беремо на себе зобов'язання: всі зернові культури зібрати за 5-8 днів і без втрат, закінчити хлібоздачу державі до першого серпня».

В Бахмацькому районі проведено 11 зборів на підприємствах і в колгоспах. Було присутніх 1 679 чол., виступило 61 чол. В своїх виступах трудящі затаврували ганьбою клику Аденауера та її покровителів. Виступаючі говорили про зміцнення дружби між радянським та німецьким народом та брали зобов'язання – поліпшити роботу і добитись нових трудових перемог.

На зборах робітників вагонного депо ст. Бахмач бригадир середнього колісного ремонту тов. Данько сказав: «Ми мирні люди. Нас підтримують мільйони трудящих в усьому світі, які прагнуть миру. Радянський народ засуджує провокаторів нової війни. Мерзенна провокація в Берліні потерпіла провал. Демократію не можна знищити. Хай знають про це прокляті фашисти, хай знають про це їх хазяї і покровителі!

Наш колектив вагонників працює над виконанням завдань нової п'ятирічки. У відповідь на провокаційні дії авантюристів ми потроїмо свої трудові зусилля. Достроково завершимо липневу виробничу програму».

В Корюківському районі проведено 35 зборів і мітингів, на яких було присутніх 2 740 чол., із них виступило 139 чоловік.

З великим політичним піднесенням пройшли мітинги робітників і інженерно-технічних працівників на Корюківській фабриці технічних паперів, Корюківському райпромкомбінаті, на зборах робітників Охрамієвицької МТС, в колгоспі ім. Карла Маркса та інших.

На події в Берліні робітники Корюківської фабрики технічних паперів відповіли покращенням продуктивності праці, в результаті чого план 2-го кварталу на фабриці виконано на 107,8%. На зборах робітники фабрики взяли зобов'язання – перевиконати виробниче завдання 3-го кварталу.

В проведенні мітингів та зборів трудящих приймають активну участь працівники міськкомів, райкомів КП України. В Новобасанському районі в колгоспи для проведення мітингів та зборів виїжджало 25 чоловік партактиву, в Остерському – 21 чол., Щорському – 33 чол. і т. д.

Агітатори, пропагандисти проводять роз'яснювальну роботу серед населення про події в Берліні. У Бахмацькому районі на цю тему агітаторами проведено 728 бесід, охоплено слухачів 10 920 чоловік.

Завідувач відділу пропаганди і
агітації обкому КП України [підпис] К. ЛИСИЦЯ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1133. – Арк.80-83. Оригінал. Машинопис.

№ 135
Статистична довідка про партійні стягнення, накладенні міськкомами та райкомами КПУ Чернігівської області протягом січня – червня 1953 року

[липень 1953 р.]

Название РК, ГК	Всего взысканий	Виды взысканий			По роду занятий								Характер проступков								Снято взысканий
		Выговор	Строгий выговор	Строгий выговор с предупреждениями	Руководителей предприятий	Руководителей МТС и совхозов	Председателей колхозов	Секретарей парторганизаций	Председателей сельсоветов	Руководителей учреждений и кооперативных организаций	Работников партаппарата	Других работников	Нарушение парт. дисциплины	Нарушение гос. дисциплины	Нарушение Устава с/х артелей	Нарушение соц. законности	Аморальные проступки	Совершение религиозных обрядов	Растраты и хищения	Другие причины	
Черниговский ГК	64	27	31	6	1	–	–	1	–	5	–	57	25	16	–	–	11	–	1	11	28
Нежинский ГК	29	16	7	6	–	–	–	4	–	5	–	20	4	12	–	–	8	1	–	4	1
Прилукский ГК	25	14	7	4	–	–	–	2	–	3	–	20	8	3	–	3	2	–	5	4	11
Батуринский РК	22	14	4	4	–	–	3	2	2	3	–	12	7	9	2	–	1	1	1	1	10
Бахмачский РК	28	8	19	1	–	–	4	1	1	–	–	22	8	10	–	–	7	–	2	1	5
Березнянский РК	10	7	3	–	–	2	1	1	–	1	–	5	–	6	–	–	2	2	–	–	7
Бобровицкий РК	19	7	11	1	–	–	3	6	2	1	–	7	7	8	–	–	3	–	–	1	8
Борзнянский РК	14	6	7	1	–	1	–	1	–	1	–	11	2	4	2	–	4	1	1	–	15
Варвинский РК	22	6	11	5	–	–	6	3	1	3	1	8	7	14	3	–	4	–	–	–	10
Городнянский РК	29	18	10	1	–	–	5	5	1	4	–	14	5	14	–	1	2	–	4	3	20
Гремячский РК	19	6	9	4	–	–	4	1	1	1	–	12	4	8	3	1	2	–	–	1	9
Дмитриевский РК	19	3	14	2	–	–	2	–	1	4	1	11	4	10	1	–	2	–	–	2	4
Добрянский РК	15	6	4	5	–	1	3	2	–	1	–	8	5	5	2	1	–	1	1	–	9
Иваницкий РК	16	9	6	1	–	–	3	1	1	1	–	10	4	4	2	2	4	–	–	–	4
Ичнянский РК	20	11	5	4	–	–	1	3	–	2	–	14	6	6	–	1	6	–	–	1	4
Козелецкий РК	12	9	3	–	–	–	3	2	–	–	1	6	5	6	1	–	–	–	–	–	6
Комаровский РК	10	3	6	1	–	–	2	2	1	–	–	5	3	1	–	–	3	1	1	1	3
Коропский РК	19	12	2	5	1	–	1	3	–	5	–	9	2	9	–	2	3	2	–	1	9

Корюковский РК	35	21	11	3	–	1	7	6	1	4	–	16	14	12	–	–	6	1	–	2	15
Куликовский РК	23	16	5	2	2	–	2	5	1	4	1	8	11	1	3	1	4	–	1	2	22
Лосиновский РК	17	8	9	–	–	–	4	2	–	–	–	11	7	5	–	–	3	–	–	2	5
Любечский РК	14	5	9	–	1	–	3	1	1	2	–	6	5	4	1	1	3	–	–	–	18
Малодевицкий РК	30	15	13	2	–	1	6	1	–	5	–	17	8	9	3	–	8	–	–	2	14
Менский РК	24	15	8	1	–	–	5	1	–	8	–	10	5	10	2	–	3	–	3	1	5
Михайло-Коцюбинский РК	29	25	4	–	–	–	3	5	1	1	1	18	14	19	1	–	3	–	–	2	17
Нежинский РК	18	7	10	1	–	1	6	3	–	1	–	7	5	7	2	2	1	–	–	1	10
Новобасанский РК	16	9	7	–	1	–	1	–	1	3	–	10	4	7	–	2	3	–	–	–	5
Новгород-Северский РК	33	28	5	–	2	–	1	5	–	4	–	21	11	8	2	–	6	–	2	4	7
Носовский РК	28	19	7	2	–	2	3	6	1	1	1	14	11	9	3	–	4	–	–	1	16
Олишевский РК	14	6	6	2	–	–	3	–	–	1	–	10	3	6	3	–	2	–	–	–	4
Остерский РК	17	5	11	1	–	–	3	3	–	–	–	11	6	8	–	–	3	–	–	–	17
Понорницкий РК	19	13	6	–	–	–	4	5	–	–	1	9	7	3	–	1	3	1	–	4	17
Прилукский РК	65	49	14	2	1	–	12	7	2	9	–	34	12	33	5	–	8	1	–	6	23
Репкинский РК	27	7	19	1	–	–	7	3	2	3	1	11	7	15	–	2	1	1	–	1	34
Семеновский РК	20	18	2	–	–	–	1	1	1	2	2	13	8	6	–	1	2	–	–	3	15
Сосницкий РК	34	27	5	2	–	–	4	7	4	2	–	17	13	11	1	1	4	2	1	1	36
Сребнянский РК	17	10	4	3	–	1	3	4	–	2	–	7	6	6	1	–	1	1	1	1	1
Тупичевский РК	14	13	1	–	–	–	3	2	2	1	1	5	–	2	2	1	4	1	–	4	8
Холменский РК	28	13	13	2	–	–	5	1	–	6	1	15	4	12	2	–	7	–	1	2	6
Черниговский РК	36	23	9	4	–	1	5	12	–	–	–	18	15	8	2	–	3	4	–	4	7
Щорский РК	24	10	10	4	–	–	5	5	–	3	1	10	8	7	1	–	4	2	–	2	16
Яблоновский РК	17	4	13	–	–	3	2	3	1	2	–	6	8	4	2	–	1	2	–	–	6
Итого:	**991**	**548**	**360**	**83**	**9**	**14**	**139**	**128**	**29**	**104**	**13**	**555**	**298**	**344**	**52**	**23**	**148**	**25**	**25**	**76**	**487**

Заведующий отделом партийных, профсоюзных и КСМ органов [підпис] ПОТАПЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1114. – Арк.69. Оригінал. Машинопис.

№ 136
Інформація завідувача відділу пропаганди і агітації Чернігівського обкому КПУ К. Лисиці в ЦК КПУ про наслідки перевірки книжкових фондів бібліотек

17 липня 1953 р.

Виконуючи постанову ЦК КП України від 4 квітня 1953 року «Про перевірку книжкових фондів бібліотек Республіки», Чернігівський обком КП України провів слідуючу роботу:

20 квітня 1953 року бюро обкому КП України обговорило питання «Про перевірку книжкових фондів бібліотек області».

Бюро обкому партії відзначало серйозні недоліки в справі контролю за книжковими фондами з боку керівників ряду обласних відомств, міськкомів і райкомів КП України, внаслідок чого в бібліотеках області траплялись заборонені для розповсюдження книжки.

Своєю постановою бюро обкому партії зобов'язало керівників відповідних відомств, міськкоми і райкоми КП Україні вжити практичні заходи щодо очищення книжкових фондів бібліотек від політично шкідливої і застарілої літератури.

Перед проведенням масової перевірки книжкових фондів в обкомі партії була проведена інструктивна нарада, на якій були присутні представники облліту, обласного відділу в справах культурно-освітніх установ, обласного відділу народної освіти, обласного відділу здоровоохорони, облпрофради та інших організацій.

В результаті проведеної роботи партійними комітетами, облլітом, обласним управлінням культури, обласними відділами народної освіти та охорони здоров'я в червні 1953 року повністю завершена перевірка книжкових фондів бібліотек.

В результаті перевірки в бібліотеках системи народної освіти вилучено близько 500 примірників застарілої та шкідливої літератури, а також зроблено багато виправлень. З книжкових фондів бібліотек медичних установ області вилучено 273 книги. Вилучена література здана по актах облліту.

Суцільну перевірку діючих книжкових фондів зроблено в обласній бібліотеці ім. Короленка. Із книжкових фондів вилучено 167 примірників книг політично шкідливої літератури та 1 519 примірників застарілої літератури.

Також була виявлена політично шкідлива і застаріла література в книжкових фондах бібліотечної сітки культурно-освітніх установ.

Станом на 10 липня 1953 року закінчено перевірку книжкових фондів бібліотек райкомів і міськкомів партії. В результаті перевірки із бібліотек партійних комітетів також вилучено чимало застарілих і політично шкідливих книг.

Так, в бібліотеці Тупичівського райкому партії в результаті перевірки вилучено 11 застарілих і політично-шкідливих книг, Комарівського – 7, Любецького – 7, Носівського – 6, Добрянського – 3.

Обком КП України вживає практичні заходи для повного очищення застарілих і належних до вилучення книг з бібліотек області. З цією метою органи облліту, відділи пропаганди і агітації партійних комітетів, представники обласних відомств і установ проводять контрольно-вибіркові і повторні перевірки книжкових фондів бібліотек.

В результаті контрольно-вибіркової перевірки в бібліотеках дев'яти районів області виявлено 12 застарілих і політично шкідливих книг.

При повторних перевірках вилучено 60 книг.

Завідуючий відділом пропаганди і
агітації обкому КП України [підпис] К. ЛИСИЦЯ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1133. – Арк.84-86. Оригінал. Машинопис.

№ 137
Доповідна записка начальника Чернігівського облліту Т. Калініченка секретарю Чернігівського обкому КПУ М. Рогінцю про суцільні перевірки книжкових фондів бібліотек області

18 липня 1953 р.

На підставі постанови Чернігівського ОК КП України від 20 квітня 1953 року № Б-28/12, відомства, в системі яких є бібліотеки, повинні були в період квітень-червень цього року провести суцільні перевірки своїх книжкових фондів і вилучити політично шкідливу та застарілу літературу.

Матеріали, які є в облліті, стверджують, що роботу по суцільних перевірках книжкових фондів розгорнули всі відомства, але за станом на 18 липня цього року роботу по багатьох районах ще не закінчено.

Виконання відомствами роботи по суцільній перевірці в області характеризується такими даними:

Відомства	Охоплено перевірками бібліотек (у процентах)	Кількість вилучених при перевірках книг	Кількість бібліотек, де не закінчено перевірку
1. Облуправління культури	86	785	186
2. Облвідділ народної освіти	85	623	171
3. Облздороввідділ	80	168	5
4. Облпрофрада	70	62	39
5. Бібліотеки РК КП України	84	60	7
6. Облпромрада	85	31	8
7. Бібліотеки інших установ (Держбанку, будівельних, фінвідділу та ін.)	84	79	65

Всього охоплено суцільними перевірками 82% бібліотек області і при цих перевірках вилучено – 1 809 екземплярів книг.

Повністю закінчено суцільну перевірку бібліотек по всім відомствам в Батуринському, Борзенському, Добрянському, Іваницькому, Комарівському, Михайло-Коцюбинському, Новобасанському, Понорницькому, Прилуцькому, Сосницькому, Срібнянському, Тупичівському, Яблунівському районах та в містах Чернігів і Прилуки.

Незадовільно провадять суцільну перевірку бібліотеки, що знаходяться в Городнянському, Куликівському, Малодівицькому, Носовському та Грем'яцькому районах, де перевірено бібліотек лише на 50-60%.

Особливо незадовільно в цих районах проходить перевірка бібліотек системи відділу народної освіти.

Співробітниками цензури в червні-липні місяцях цього року, на місцях, в порядку контролю проведених відомствами суцільних перевірок було проведено контрольно-вибіркові перевірки в 2-3 бібліотеках кожного відомства в районі.

Всього таких перевірок проведено – 230, під час яких в 45-ти бібліотеках виявлено і вилучено – 125 книг, які згідно документів цензури підлягають вилученню, але не були виявлені під час суцільних перевірок, проведених працівниками бібліотек.

Окремо по відомствах проведено контрольно-вибіркових перевірок в бібліотеках та вилучено книг:

1. По облуправлінню культури – перевірено 89 бібліотек, вилучено книг 37 в 13-ти бібліотеках;
2. По облвідділу наросвіти – перевірено 72 бібліотеки, вилучено книг 34 в 18-ти бібліотеках;
3. По облздороввідділу – перевірено 7 бібліотек, вилучено книг 26 в 1-й бібліотеці;
4. По бібліотеках РК КПУ – перевірено 11 бібліотек, вилучено книг 12 в 4-х бібліотеках;
5. По облпромраді – перевірено 17 бібліотек, вилучено книг 5 в 4-х бібліотеках;
6. По облпрофраді – перевірено 11 бібліотек, книг, що підлягають вилученню, не виявлено;
7. По бібліотеках ін. установ – перевірено 23 бібліотеки, вилучено книг 11 в 4-х бібліотеках.

Особливо недбало поставилися до проведення суцільних перевірок своїх книжкових фондів працівники бібліотек – Чернігівського госпіталю інвалідів Вітчизняної війни, де співробітниками цензури після суцільних перевірок виявлено 26 книг, в Чернігівському учительському інституті – 14 книг, Ніжинській райбібліотеці – 9 книг та в бібліотеці профспілки працівників залізничного транспорту – 3 книги, що підлягають вилученню.

В тих бібліотеках, де під час контрольно-вибіркових перевірок співробітниками цензури виявлено літературу, яка належить вилученню, працівники бібліотек провели суцільну перевірку своїх книжкових фондів вдруге.

Матеріали про те, що контрольними перевірками виявлено в бібліотеках політично шкідливу літературу, нами направлені керівникам облуправління культури та облвідділу народної освіти для вжиття заходів по організації роботи до повної очистки всіх бібліотек цих відомств.

В процесі перевірки виявлено, що облнаросвіта, облуправління сільського господарства, облпрофрада та облздороввідділ до цього часу не одержують від своїх керівних органів достатньої кількості документів для перевірки книжкових фондів, тому бібліотеки цих відомств, по документах цензури, що видані після проведення суцільних перевірок, себто після травня цього року, перевіркою книжкових фондів не займаються.

Облпрофрада та обкоми профспілок, хоч і одержують документи цензури, але не слідкують за своєчасним проведенням перевірок книжкових фондів бібліотек, що належать цим відомствам.

В зв'язку з тим, що бібліотеки області суцільною перевіркою книжкових фондів повністю не охоплені в строк, який встановлено постановою обкому КП України, ми 25 червня цього року дали вказівку райцензорам – письмово доповісти секретарям РК КП України про хід і стан очистки книжкових фондів по кожному відомству зокрема.

Співробітники цензури продовжують провадити контрольно-вибіркові перевірки книжкових фондів бібліотек та книготорговельної сітки.

Начальник Чернігівського облліту [підпис] Т. КАЛІНІЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1130. – Арк.76-78. Оригінал. Машинопис.

№ 138

Інформація завідувача відділу пропаганди і агітації Чернігівського обкому КПУ К. Лисиці в ЦК КПУ про роз'яснення постанови пленуму ЦК КПРС і Президії Верховної Ради СРСР «Про злочинні антипартійні і антидержавні дії Л. Берії»

22 липня 1953 р.

Трудящі Чернігівської області, як і весь радянський народ, з повною одностайністю схвалюють постанову Пленуму ЦК КПРС і Президії Верховної Ради СРСР, з гнівом і обуренням таврують

злочинні антипартійні і антидержавні дії найлютішого ворога партії і народу, агента міжнародного імперіалізму Берія.

Постанова Пленуму ЦК КПРС і Президії Верховної Ради СРСР, закритий лист ЦК КПРС обговорені на пленумах обкому та райкомів партії за присутністю широкого партійного активу, зараз обговорюються на зборах первинних партійних організацій.

Комуністи в своїх виступах схвалюють постанову Пленуму ЦК КПРС, говорять про непохитну єдність і згуртованість партійних організацій і всіх трудящих навколо Центрального Комітету КПРС, про свою рішимість працювати не покладаючи рук над здійсненням величної програми будівництва комунізму. Разом з тим, вони підкреслюють необхідність всемірно підвищувати революційну пильність, підносити рівень партійного і господарського керівництва всіма галузями народного господарства і культури області.

На підприємствах і в установах, колгоспах, радгоспах і МТС області за станом на 20 липня 1953 р. проведено 1 306 зборів та мітингів трудящих, присвячених підсумкам Пленуму ЦК КПРС. На зборах та мітингах було присутніх 188 944 чол., виступило 5 892 чол.

В місті Ніжині для проведення мітингів серед трудящих міськкомом партії на підприємства, в колгоспи, установи були направлені 69 чоловік партійно-радянського активу. Всього в місті Ніжині проведено 94 мітинги, на яких було присутніх 12 350 чоловік, виступило 495 чоловік.

На мітингу робітників швейної фабрики комсомолка тов. Бурла заявила: «З гнівом ми дізналися про ворожі дії з боку Берія, який намагався підірвати дружбу народів СРСР. Ми, робітники, повністю схвалюємо політику нашої партії. Ще тісніше згуртуємось навколо нашої партії і уряду і віддамо всі сили для зміцнення країни, для побудови комунізму в нашій країні».

Начальник підготовчого цеху швейної фабрики тов. Харченко заявила: «Посилення табору миру приводить в лють паліїв війни. Про це говорять недавні фашистські провокації в Берліні. Викриття ворогу народу Берія свідчить про активізацію ворогів миру і їх спроби використати кар'єристів і переродженців для боротьби з Радянським Союзом. Але їм не вдасться поневолити наш народ, бо наш радянський народ під проводом Комуністичної партії не тільки непереможна сила, а й всепереможна сила нового суспільства світу».

В прийнятій резолюції колектив фабрики зобов'язався річний виробничий план виконати до 21 грудня 1953 року.

На мітингу робітників, майстрів, інженерно-технічних працівників та службовців Чернігівської фабрики первинної обробки вовни було присутніх 675 чоловік.

Сортувальниця тов. Кузьменко в своєму виступі сказала: «Ми живі свідки того, як з дня на день міцніє братерська дружба народів нашої країни. Тут, у себе на фабриці, ми щоденно відчуваємо дружні єдині діла всіх радянських людей, всіх братерських республік. Сировина – вовна, до нас йде з Казахстану, з Білорусії, з Вірменії, з областей Російської Федерації. Наші вироби ми надсилаємо фабрикам ряду братерських республік. Цей факт яскраво свідчить про міцну співдружність народів нашої Батьківщини. Ненависник радянського народу Берія, діючи на користь іноземному капіталу, намагався порушити дружбу між українським і російським народом, між всіма народами нашої країни. Ми будемо, як зіницю ока, оберігати дружбу між народами».

«З кожним роком все кращим стає життя і добробут радянських людей, – сказала в своєму виступі робітниця-стахановка цієї фабрики тов. Ленющенко. – За післявоєнні роки помітно змінилося обличчя цехів нашої фабрики: впроваджено нові механізми, будуються нові виробничі приміщення. Зростає і робітниче селище. Працівники фабрики живуть у світлих квартирах. Для нас збудований Будинок культури, побутові заклади і ін.

Ворог партії і народу Берія намагався відняти у нас світле життя. Не вийшло!

Ми, робітники сортувального цеху, порадившись між собою, вирішили працювати ще про-

дуктивніше, щоб дати тисячі кілограммів вовни понад план. Я беру на себе соціалістичне зобов'язання – боротись за відмінну якість сортування вовни і виконувати виробничі норми не нижче, ніж на 110 процентів».

В прийнятій резолюції колектив фабрики одностайно схвалив постанову пленуму ЦК КПРС і постанову Президії Верховної Ради СРСР і зобов'язався добитися нових трудових успіхів у виконанні виробничих планів.

В Коропському районі проведено 57 зборів і мітингів, на яких було присутніх 11 671 чол., виступило 715 чол.

В мітингу в колгоспі «Червоний партизан» села Лукнове бригадир рільничої бригади № 2 тов. Кошарний сказав: «Найлютіший ворог нашої рідної Комуністичної партії і радянського народу Берія намагався підірвати нашу соціалістичну державу, посіяти ворожнечу між народами нашої Батьківщини, підірвати колгоспний лад. Але ворог своєчасно викритий.

Ми, колгоспники, повинні ще тісніше об'єднатися навколо рідної Комуністичної партії і Радянського Уряду і повсякденною працею зміцнювати нашу радянську соціалістичну державу.

Від імені колгоспників нашої бригади я беру зобов'язання: провести збирання зернових культур за 5-6 днів на всій площі посіву».

В своїх виступах колгоспники колгоспів ім. Хрущова, ім. Ворошилова, ім. Крупської, ім. Шевченка, ім. Чапаєва, «Перемога» взяли зобов'язання своєчасно і якісно провести сінозбирання, заготувати достатню кількість кормів для громадського тваринництва, в стислі строки провести збирання врожаю, достроково розрахуватися з державою по хлібопоставках. На зборах виступаючі говорили про необхідність кріпити трудову дисципліну в колгоспах, своєю працею сприяти організаційно-господарському укріпленню колгоспів.

В Добрянському, Семенівському, Лосинівському, Новгород-Сіверському районах на семінарах керівників агітколективів обговорені питання про завдання агітколективів по роз'ясненню серед населення постанови Пленуму ЦК КПРС і Президії Верховної Раді СРСР про злочинні антипартійні і антидержавні дії Берія. В усіх районах по цьому питанню проводяться семінари та інструктивні наради агітаторів, в Новгород-Сіверському районі 15 липня 1953 р. проведений семінар агітаторів райцентру, на якому обговорене питання «Завдання агітаторів в роз'ясненні серед трудящих постанови Пленуму ЦК КПРС про преступні антипартійні і антидержавні дії Берія. Новгород-Сіверський райком КП України силами групи доповідачів організував читання для населення лекцій і доповідей на тему «Про пильність радянських людей». За останні дні доповіді на цю тему прочитані в колгоспі імені Молотова, ім. Калініна та інших.

Роботу по роз'ясненню постанови Пленуму ЦК КПРС серед населення області проводять 35 975 агітаторів, 1 414 доповідачів.

В місті Чернігові 11 липня 1953 року проведено нараду секретарів первинних партійних організацій по питанню роз'яснення трудящим міста інформаційного повідомлення про Пленум ЦК КПРС і постанову Президії Верховної Ради СРСР про антипартійні і антидержавні дії Берія. По цьому питанню з 13 по 15 липня 1953 року секретарі первинних парторганізацій провели семінари агітаторів. Агітатори активно включились в роботу по роз'ясненню серед населення постанови Пленуму ЦК КПРС і Президії Верховної Ради СРСР.

В гуртожитку № 3 СМУ-5 на бесіді агітатору тов. Зеленій були такі запитання: З якого року Берія працює на керівній роботі?

Робітниця СМУ-5 тов. Лівшиць після бесіди агітатора заявила: «Ми, робітники, тавруємо ворога народу Берія, який зрадив радянському народові, намагався відняти від наших дітей світле майбутнє. Ми дякуємо ЦК КПРС за те, що він розкрив злодія Берія і не дав йому змоги творити темну справу».

Агітаторі пристані Чернігів провели 24 бесіди серед населення на закріплених за ними ділянках. На всіх бесідах слухачі одностайно виражали свій протест проти злочинних дій Берія, заявляли про свою відданість Комуністичній партії і Радянському Уряду.

Наприклад, домашня господарка тов. Радченко, яка проживає по вулиці Підвальна 15, заявила: «Ворогу не вдасться відняти від нас те, що завоювали кров'ю наші батьки. Ми вимагатимемо суворо наказати зрадника Батьківщини Берія».

Бесіди агітаторів по роз'ясненню серед населення інформаційного повідомлення про Пленум ЦК КПРС і постанови Президії Верховної Ради СРСР про антипартійні і антирадянські дії Берія продовжуються[1].

Завідувач відділу пропаганди і
агітації обкому КП України [підпис] К. ЛИСИЦЯ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1133. – Арк.93-98. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Про арешт та засудження Л. Берії *див.: Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского Пленума ЦК КПСС и другие документы. – М.: МФД, 1999. – 512 с.*

№ 139

Виступи на зборах секретарів первинних партійних організацій колгоспів, директорів МТС, секретарів райкомів КПУ Березенського, Городнянського, Добрянського, Козелецького, Куликівського, Любецького, Михайло-Коцюбинського, Носівського, Остерського, Олишівського, Ріпкинського, Тупичівського, Щорського, Чернігівського районів про обговорення постанови Пленуму ЦК КПРС і Президії Верховної Ради СРСР «Про злочинні антипартійні і антидержавні дії Л. Берії»

18 грудня 1953 р.

тов. Колесник – заведующий сектором малых рек облторготдела, который в своем выступлении сказал: «В обвинительном заключении Прокуратуры СССР по делу изменника Родины Берия изложены такие мерзкие дела, которых не знал еще мир. Эти подонки общества не нашли себе базы для осуществления своих мерзких планов. Надеюсь, что выражу общее удовлетворение о требовании над изменником Родины высшей меры наказания – расстрел».

тов. Конон – директор Городнянской МТС, в своем выступлении сказал: «Изменники Родины во главе с презренным врагом Берия строили свои преступные планы на захват власти в свои руки, свержение рабоче-крестьянского строя и реставрации капитализма. Но планы были решительно разоблачены ЦК КПСС и Советским правительством.

В ответ на все происки врагов Советского государства наше колхозное крестьянство и работники сельского хозяйства должны еще теснее сплотиться вокруг ЦК Партии и Советского правительства.

Мы требуем от советского правосудия к врагам нашей Родины Берия и его сообщникам высшей меры наказания – расстрел».

тов. Криволап – секретарь парторганизации колхоза имени Сталина Добрянского р-на, в своем выступлении сказал: «Нет слов для выражения негодования о гнусных извергах и предателях Берия и его соучастниках. Мы, колхозники Добрянского р-на, к предателям Родины Берия и его приспешникам за их антигосударственную деятельность требуем высшей меры наказания –

смертную кару через повешение».

тов. Ященко – заместитель управляющего облуправления сельского хозяйства МТС, в своем выступлении сказал: «Наше советское правительство и ЦК Партии вскрыли и обезвредили врага народа Берия и его заговорщиков. Нашей неотложной задачей в ответ на происки всех врагов советского государства является задача по выполнению решений XIX съезда партии и сентябрьского Пленума ЦК КПСС в области коренного улучшения работы в сельском хозяйстве.

Наш долг обратиться к советскому правосудию и потребовать высшей меры наказания – расстрела врага Берия и его банды извергов»[1].

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1132. – Арк.11. Копія. Машинопис.

---

[1] В резолюції зборів зазначалося: «Заслушав сообщение Прокуратуры СССР об окончании следствия по делу изменника Родины Берия, участники собрания председателей и секретарей партийных организаций колхозов, директоров МТС и секретарей райкомов Черниговской области с большим негодованием и гневом клеймят преступную банду заговорщиков во главе с трижды презренным агентом международного империализма, изменником Родины Берия, который, выполняя задания иностранной разведки, сколотил враждебную Советскому государству группу заговорщиков, ставившей своей преступной целью использовать органы Министерства Внутренних Дел против Коммунистической партии и Советского Правительства в интересах иностранного капитала для захвата власти и ликвидации Советского рабоче-крестьянского строя с целью реставрации капитализма и господства буржуазии.

Собрание единодушно одобряет решительные действия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и нашего родного Советского Правительства, направленные на очищение нашей страны от презренных бандитов, агентов иностранного капитала, и требует принять к ним высшую меру наказания – расстрел.

Собрание считает священным долгом всех тружеников сельского хозяйства области еще теснее сплотить свои ряды вокруг родной Коммунистической партии и ее Центрального Комитета и Советского Правительства, повысить на всех участках работы революционную бдительность, покончить с беспечностью и ротозейством, умножить трудовую энергию на дальнейшую борьбу за успешное претворение в жизнь исторических решений XIX съезда партии, сентябрьского Пленума ЦК КПСС и октябрьского Пленума ЦК КП Украины.

Мы выражаем твердую уверенность в том, что советское правосудие воздаст должное этой банде выродков и отщепенцев.

Участники собрания, как и все трудящиеся нашей Родины, полны решимости мобилизовать и использовать новые резервы производства, успешно подготовиться к весеннему севу, образцово провести зимовку общественного животноводства, обеспечить получение высокого урожая всех сельскохозяйственных культур в 1954 году.

Мы заверяем Центральный Комитет партии и Советское Правительство, что еще теснее сплотимся вокруг Центрального Комитета Коммунистической партии и нашего родного Советского Правительства, повысим политическую бдительность, отдадим все силы делу торжества коммунизма в нашей стране. Президиум собрания». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1132. – Арк.12-13.*

№ 140
Протокол зборів партійного активу УМВД по Чернігівській області щодо обговорення висновку Прокуратури СРСР про злочинні дії Л. Берії

19 грудня 1953 р.

Повестка дня:

1. Обсуждение обвинительного заключения Прокуратуры СССР по делу вскрытой группы

врагов народа Берия и других. (Докладчик тов. Коротков).

Слушали: Текст обвинительного заключения Прокуратуры Союза ССР по делу вскрытой группы врагов народа Берия и его сообщников. (Зачитывает тов. Коротков).

Выступили:

Заместитель начальника УМ УМВД по политчасти подполковник милиции Сорокин:

Чувство глубокого гнева и омерзения вызывают в сердце каждого советского человека гнусные антисоветские, антинародные действия подлого врага советского народа – Берия и его преступной шайки.

Иуда Берия, ещё в 1919 году, став агентом иностранной разведки, продавал интересы нашей Родины. Он и его подручные по измене путем обмана и других ухищрений пробрались к руководящим постам в партии, правительстве и Министерстве Внутренних Дел СССР и использовали свое положение для шпионской и подрывной работы.

На протяжении многих лет Берия и его подручные тщательно маскировали и скрывали свое лицо и вражескую деятельность. После кончины Иосифа Виссарионовича Сталина, когда реакционные империалистические силы активизировали подрывную деятельность против Советского государства, Берия перешел к форсированным действиям для достижения своих преступных целей, прежде всего, путем противопоставления органов МВД над партией и захвата власти, что позволило в короткий срок раскрыть подлинное лицо изменника Родине и принять решительные меры к пресечению его вражеской деятельности.

Товарищи, не имея социальной опоры внутри СССР, Берия и его сообщники строили свои преступные расчеты на поддержку заговора реакционными империалистическими силами из-за рубежа, поддерживали тесную связь с агентами иностранных разведок.

В своих преступных целях захвата власти и реставрации капитализма в нашей стране банда Берия не остановилась ни перед какими гнусными злодеяниями: фальсификацией, клеветой, пытками и убийствами честных, преданных партии и народу коммунистов.

Берия и его сообщники пытались оживить остатки буржуазно-националистических элементов в союзных республиках, посеять вражду и рознь между народами СССР и, в первую очередь, подорвать дружбу народов СССР с великим русским народом.

Таким образом, эти выродки пытались разрушить счастье советского народа, разрушить то, что создавалось советскими людьми в упорном труде за 36 лет советской власти, что мы создавали в годы Октябрьской Социалистической революции и отстояли в годы Великой Отечественной войны.

Однако подлые, преступные планы врагов, агентов международного империализма провалились.

Своевременно принятыми Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советским Правительством мерами банда заговорщиков раскрыта и обезврежена. Враг народа Берия и его сообщники предстанут перед советским судом и понесут суровую кару.

Товарищи! Действия этих заговорщиков нанесли серьезный ущерб в работе органов МВД. Но они не могут умалить роли органов МВД, являющихся вооруженным отрядом диктатуры рабочего класса, обнаженным мечом революции.

Созданные 36 лет тому назад, наши органы с честью выполняли и будут выполнять свой долг перед народом и Коммунистической партией, зорко охранять государственную безопасность и общественный социалистический порядок, вести беспощадную борьбу с врагами народа и уголовно-преступным элементом.

В связи с разоблачением преступной банды Берия, перед нами со всей остротой и необходимостью встает задача повышения революционной бдительности с тем, чтобы пресекать в зародыше вражеские, преступные действия.

Мы должны ещё более решительно и беспощадно вести борьбу с преступностью во всех её проявлениях, зорко охранять мирный, созидательный труд советских людей.

Так пусть же проклято будет ненавистное имя Берия и его сообщников!

Советский народ единодушно высказывает презрение и смерть подлым врагам и изменникам Родины! Смерть изменникам!

Заместитель секретаря партийного комитета УМВД тов. Сичкарев:

Из материалов обвинительного заключения Прокуратуры Союза ССР видно, что коварный враг советского народа Берия и его соучастники Меркулов, Деканозов и др. на всем протяжении существования Советского государства проводили враждебную деятельность, направленную на ликвидацию социалистического строя и реставрацию империализма.

Но враги просчитались. Советский народ разоблачил их, и они предстанут перед судом. Я думаю, что выражу общее мнение коммунистов УМВД в том, чтобы к врагам народа, агентам империализма Берия и другим были применены самые суровые наказания – расстрел или повешение.

Коммунисты-чекисты областного управления МВД должны еще теснее сплотиться вокруг ЦК КПСС и вместе с местными партийными органами повести решительную борьбу по выкорчевыванию еще не разоблаченного вражеского элемента.

Заместитель начальника отдела кадров УМ УМВД тов. Гредасов:

Наймит иностранного капитала презренный Берия и его сообщники ставили перед собой задачу нарушить дружбу и морально-политическое единство советского народа, поставить органы МВД над партией, лишить его завоеваний Великого Октября, реставрировать капитализм в нашей стране.

Вскрытие банды заговорщиков свидетельствует не о слабости, а, наоборот, о силе и сплоченности советского народа вокруг Коммунистической партии, её Центрального Комитета и родного Советского правительства.

Я прошу Советское правосудие к изменникам и предателям нашей Родины Берия и его сообщникам применить высшую меру наказания вплоть до физического уничтожения.

Постановили:

Заслушав обвинительное заключение Прокуратуры СССР по делу Берия и других участников изменнической группы заговорщиков, собрание партийного актива парторганизаций областного управления МВД и областного управления милиции приветствует своевременные и решительные действия ЦК КПСС и Советского правительства по пресечению подрывной работы изменника Родине Берия и его сообщников.

Презренный выродок рода человеческого Берия, используя свое положение, сколотил враждебную Советскому государству изменническую группу заговорщиков, ставившую своей преступной целью использовать органы МВД, как в центре, так и на местах, против Коммунистической партии и Правительства СССР в своих вероломных замыслах поставить Министерство Внутренних Дел над Партией и Правительством для захвата власти и ликвидации Советского рабоче-крестьянского строя в целях реставрации капитализма и восстановления господства буржуазии.

Берия и его подручный, изменник Родине Мешик[1], пытались заставить чекистов Украины посеять национальную рознь, оживить остатки буржуазно-националистических элементов, подорвать многовековую дружбу украинского народа с великим русским народом.

Берия и его сообщникам, пробравшимся обманным путем на руководящие должности в органы МВД, удалось нанести известный ущерб чекистской работе, но им не удалось и не могло удасться противопоставить органы МВД Коммунистической партии, использовать их в своих веро-

ломных замыслах.

Преступная банда заговорщиков во главе с трижды презренным агентом международного империализма разоблачена и обезврежена. Разоблачены и замыслы реакционных империалистических сил, пытавшихся с помощью изменников Родине поработить народы Советского Союза, приостановить наше победоносное движение по пути строительства коммунизма.

Собрание партийного актива партийных организаций управления МВД и милиции Черниговской области присоединяет свой голос к гневному голосу многомиллионного Советского народа, клеймит преступную банду заговорщиков и её главаря Берия и требует принять к ним высшую меру наказания через повешение. Мы уверены, что советское правосудие воздаст должное этой банде выродков и отщепенцев.

Мы, участники собрания партийного актива парторганизаций УМВД и управления милиции, от имени всего оперативного, начальствующего и рядового состава органов МВД и милиции Черниговской области заверяем Центральный Комитет Коммунистической партии и родное Советское Правительство в том, что, будучи до конца преданными партии Ленина-Сталина, мы готовы к выполнению любых заданий ЦК КПСС и Советского Правительства. За дело партии, за торжество коммунизма мы не пожалеем своих сил, а если надо, то отдадим и жизнь.

Под руководством Коммунистической партии, при повседневной помощи и контроле партийных органов мы еще выше поднимем революционную бдительность, в самое ближайшее время устраним серьезные недостатки в оперативной работе, возникшие в результате вредительской деятельности Берия и его сообщников, повысим чекистское мастерство в разоблачении шпионов, диверсантов, вредителей и другого враждебного элемента, укрепим социалистическую законность.

Чекистские органы, созданные 36 лет тому назад Коммунистической партией по инициативе великого Ленина, были, есть и будут верным, неусыпным стражем завоеваний Великой Октябрьской Социалистической революции, грозой международной буржуазии.

Заместитель секретаря партийного комитета
УМВД Черниговской области [підпис] СИЧКАРЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1132. – Арк.29-34. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Йдеться про **Мешика П.Я.** (1910 – 1953) – член партії з листопада 1930 р. Народився в сім’ї службовця. Українець. Лауреат Сталінської премії 2 ступеня в 1951 р. Освіта: у 1925 р. – школа-семирічка у Конотопі; в 1927 р. – школа ФЗУ при Конотопському механічному заводі; у січні – серпні 1930 р. навчався на курсах по підготовці до ВНЗ у м. Кам’янець-Подільськ, а у 1931 – 1932 рр. – у Самарському енергетичному інституті. В 1932 – 1933 рр. – курсант Вищої школи ОГПУ СРСР, у лютому 1933 – липні 1934 рр. – помічник уповноваженого 1 відділення ЕКУ ОГПУ СРСР. У вересні 1939 – березні 1940 рр. – начальник слідчої частини ГЕУ НКВД СРСР, у лютому – липні 1941 р. – нарком державної безпеки УРСР, у липні 1941 – квітні 1943 рр. – начальник ЕКУ НКВД СРСР. У квітні 1943 – грудні 1945 рр. – заступник начальника ГУКР «СМЕРШ» НКО СРСР, водночас у березні – серпні 1945 р. – радник при міністерстві громадської безпеки Тимчасового уряду Польщі. З 1945 по березень 1953 рр. – заступник начальника 1 головного управління при РНК – РМ СРСР. У березні – червні 1953 р. – міністр внутрішніх справ УРСР. Заарештований у Києві 30 червня 1953 р. Засуджений Спеціальним судовим присутствієм Верховного суду СРСР 23 грудня 1953 р. Розстріляний. Не реабілітований.

№ 141
Спецдонесення уповноваженого Ради у справах православної церкви при Раді Міністрів СРСР по Чернігівській області Ф. Рєпи в Чернігівський обком КПУ про підготовку та проведення в області православних свят

28 квітня 1954 р.

Секретно

Церковные службы в «вербную субботу», «страстной четверг» и «пасхальную ночь» в церквах города Чернигов и селах проходили при большом количестве молящихся. Торжественное богослужение перечисленных церковных служб, верба украшенная цветком, горящая свеча у каждого молящегося, освящение куличей действует своеобразно на эмоции верующих, и особенно на детей, как что-то необыденное и необыкновенное. В Черниговском кафедральном соборе в указанные дни церковную службу проводил епископ Арсений. Его приезд оживил церковную деятельность в области. Епископ Арсений обладает неплохой дикцией голоса. В проведении церковных служб неутомим. Во время всей длительной службы ни на минуту не присядет, все время на ногах, и если раньше, до приезда Арсения, некоторые священники пожилого и старческого возраста отдыхали, сидя некоторое время в ходе церковной службы, то при Арсении, учитывая его преклонный возраст и положение, они не могут разрешить себе хотя бы непродолжительный отдых. За короткое время пребывания епископа Арсения в Чернигове на него в адрес патриархии были уже жалобы (анонимки), изобличающие его в том, что он проводит слишком длинные церковные службы, много времени держит молящихся в холодном, неотопленном здании.

Если прежние епископы «миропомазание» совершали только первым 10-20 человекам, а потом эту миссию возлагали на священника, епископ Арсений «мирует» сам всех молящихся, находящихся в храме, чем снискивает себе расположение у верующих. «Херувимскую» при нем поют три раза за службу, а раньше только раз. На последней неделе поста епископ Арсений ежедневно утром и вечером совершал службу. Для оживления церковной деятельности за месячный срок с 22/III по 23/IV рукоположены в священники 5 человек (из диаконов – 4 человека, в священники рукоположен один псаломщик), в диаконы рукоположено два человека (из псаломщиков). Из-за штата в эти дни вернулись два дряхлых священника. Епископ Арсений своим указом увеличил зарплату хористов кафедрального собора ежемесячно на тысячу рублей. В дни поста имели случаи ходатайства регистрации новых религиозных общин – с. Добрянка Добрянского района, с. Смычин Тупичевского района, с. Адамовка Носовского района, с. Сергеевка Яблоновского района.

За две недели до пасхи магазины, как гастрономические, так и универмаги, были переполнены крестьянами, покупающими мешками булочные изделия, белый хлеб, сахар, конфеты и другие продукты. В универмагах – мануфактуру, одежду, обувь, головные уборы. Несмотря на горячую весеннюю пору, полного разворота весеннего сева и посадки картофеля, с раннего утра и до позднего вечера в это время в городе в магазинах полно колхозников. В «вербную субботу» на рынке и около церкви совершалась продажа вербы, украшенной цветком. Стоимость веточки – 2-3 рубля. Одновременно велась продажа самодельных восковых свечей, так что для некоторых дельцов эти дни явились источником дохода от такого рода торговли.

На церковной службе в «вербную субботу» и «страстной четверг» в кафедральном Спасо-Преображенском соборе молящихся было более 2-х тыс. человек, в Троицком монастырском храме (зимнем) 400-500 человек, в Воскресенской церкви г. Чернигов 300-400 человек.

В пасхальную ночь в кафедральном Спасо-Преображенском соборе молящихся было около

3-х тысяч – собор и его притворы были переполнены людьми. Освещение куличей и других продуктов проводилось утром. Вокруг собора верующие разместились в три кольцевых ряда. Церковную службу проводил в кафедральном соборе в эти дни епископ Арсений и священники кафедрального собора Красковский, Бычек, Цыркунов.

В Троицком монастырском храме (летнем) в пасхальную ночь было около полутора тысяч человек. Освещение куличей проводилось около церкви (размещены были верующие в два кольцевых ряда).

Воскресенская церковь в пасхальную ночь была заполнена до отказа – молящихся было около 500 человек.

По составу молящихся – преобладают женщины, приблизительно 80%, мужчин – 14-15%, в основном старческого и преклонного возраста. Жители ближайших сел, домашние хозяйки города, пенсионеры. Детей и молодежи 5-6% (школьники 2-5 классов).

В селах Горностаевка и Грибовая Рудня Добрянского района, а также в сельских церквях Тупичевского р-на, г. Прилуки и церквях Прилукского района и других районов области церковные службы, предпасхальные и пасхальные, проходили при заполненных молящимися храмах.

В воскресенье (обычно это базарный день) 25 апреля рынки города Чернигов были пусты. Никакого подвоза продуктов из сел не было, на рынке проводилась игра в «битки яичками». В этой игре участвовало мужчин и подростков в количестве 70-80 человек.

В пасхальную субботу, первый день «пасхи», полевые работы в селах почти не проводились (работали только трактористы – оранка), несмотря на разгар весеннего сева и посадки картофеля.

Уполномоченный Совета по делам
православной церкви по Черниговской области [підпис] Ф. РЕПА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1635. – Арк.39-41. Оригінал. Машинопис.

№ 142
Постанова ЦК КПУ «Про постанову ЦК КПРС від 4 травня 1954 року про перегляд справ на осіб, засуджених за контрреволюційні злочини, які утримуються в місцях позбавлення волі»

11 травня 1954 р.

1. Постанову ЦК КПРС від 4 травня 1954 року про перегляд справ на осіб, засуджених за контрреволюційні злочини, прийняти до відома та неухильного виконання.

2. Доручити комісії в складі тт.: Подгорного, Панасюка і Голинного систематично слідкувати за ходом виконання постанови ЦК КПРС від 4 травня 1954 року і в міру необхідності доповідати ЦК КП України про хід роботи по перегляду справ на осіб, засуджених за контрреволюційні злочини[1].

ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.16. – Спр.74. – Арк.89. Оригінал. Машинопис.

---

[1] 31 березня 1956 р. Прокурор УРСР Д. Панасюк в доповіді «Про хід виконання постанови ЦК КПРС від 4 травня 1954 року і постанови ЦК КП України від 11-го травня 1954 року про перегляд справ на осіб, засуджених за контрреволюційні злочини, які утримуються в місцях позбавлення волі» відзначив, що з липня 1954 р. по березень 1956 р. в обласні комісії по перегляду справ були направлені списки на 124 646 осіб, а також скарги від ув'язнених – 79 752. За цей період переглянуто 81 921 справу стосовно

130 464 осіб. Змінені вироки по 36 166 справам стосовно 52 445 осіб, що склало 40,2% до числа всіх осіб. Обласні комісії залишили без змін вироки по 45 646 справам стосовно 77 944 осіб або 58,1%. *Див.: ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.4306. – Арк.25-40.*

№ 143
Витяг із звіту уповноваженого Ради по справам православної церкви при Раді Міністрів СРСР по Чернігівській області Ф. Рєпи за перше півріччя 1954 року

[не раніше 1 липня 1954 р.]

В количестве действующих религиозных общин за 1-ое полугодие 1954 года изменений не произошло. На 1-ое июля 1954 года всего зарегистрированных религиозных общин в Черниговской области 360.

Ходатайств о регистрации вновь организуемых религиозных общин в первом полугодии поступило: от группы верующих местечка Добрянка Добрянского р-на. В местечке Добрянка в 1933 году церковное здание было переоборудовано под клуб, и до Отечественной войны оно функционировало как клубное здание. Религиозной общины в м. Добрянка не было. На расстоянии 5 километров от Добрянки, в с. Горностаевка Добрянского района, имеется действующая религиозная община, где на протяжении всего времени верующие местечка Добрянка удовлетворяют свои религиозные потребности. Помещение, которое просят верующие, занято «Заготзерном» под засыпку зерна, а не свободно, как доказывает в своем заявлении Ковшаров И.М. Учитывая близкое расстояние до действующей церкви, вполне обслуживающей религиозные потребности верующих местечка, и то, что нет свободного помещения для молитвенных целей, в ходатайстве было отказано;

от верующих села Лесные Хутора Носовского р-на. Школьное здание, занимаемое религиозной общиной под молитвенные цели, в 1949 году было изъято от общины, община была снята с регистрации и верующие с. Лесные Хутора указом епископа были присоединены к действующей религиозной общине с. Носовка, расположенной на расстоянии 2,5 км от села Лесные Хутора. Учитывая близость расстояния до действующей церкви и отсутствия церковного помещения в селе Лесные Хутора, в ходатайстве отказано;

от граждан сел Ведмедевка и Адамовка Носовского р-на, в ходатайстве отказано по тем же причинам – отсутствия свободного помещения и близости действующих церквей в селах Будище, Блудшее и Патюты на расстоянии 5-6 километров, где верующие сел Ведмедевка и Адамовка удовлетворяют свои религиозные потребности.

На 1-е июля вакантных приходов по области числится 30, они находятся под контролем священников ближайших действующих общин.

О духовенстве

Количество священников в Черниговской области на 1 июля 1954 года – 326, епископов – 1, диаконов – 15.

Прибыло за отчетный период священников – 20, диаконов – 3.

Прибыли вновь рукоположенные священники:

Цехмистренко Ф.М., 1900 года рождения. Из рабочей семьи, сын кузнеца. Образование 6 классов гимназии и годичные бухгалтерские курсы. В 1921 году был призван в Красную армию, где пробыл до 1923 г. С 1923 года по 1930 г. земледелие и промыслы – печные работы, стекольные, малярные и кровельные работы. С 1930 по 1938 г. работы по ремонту зданий. С 1938 г. по 1941 г. – бухгалтер базы облпотребсоюза и сберкассы. В Отечественной войне не участвовал. При немец-

кой оккупации работал кассиром облпотребсоюза. С 1943 г. по 1947 г. работал в управлении кирпичных заводов. С 1947 г. по болезни (язва желудка) до 1953 г. охранник магазина ОРСа кирпичных заводов. С 1953 по 1954 г. – работал маляром при горбольнице гор. Чернигов. Не судился, права голоса не лишался;

Клещ Семен Андреевич, 1894 года рождения, образование 3 класса приходской школы, занятие – сельское хозяйство, колхозник, партизан Отечественной войны. После окончания Отечественной войны занимался сельским хозяйством и одновременно псаломщик в церкви села Бакаевка до рукоположения в сан священника;

Филоненко Д.И., рождения 1890 г., из крестьян, образование 4 класса сельской школы, единоличник, занятие – плотник и псаломщик;

Кощенко М.Я., рождения 1880 года, из крестьян, образование – сельская 3-х классная школа, занятие – сельское хозяйство и псаломщик;

Евтушенко М.Е., рождения 1891 года, из крестьян, образование – 3 класса сельской школы. С 1918 по 1922 г. – работник железнодорожного транспорта. С 1922 по 1925 год – псаломщик. С 1925 по 1930 г. – диакон. С 1930 по 1954 г. – конюх, сторож и другие работы;

Меховский А.Я., год рождения 1892 г., из крестьян, образование 4 класса земского народного училища, занятие – с 1934 г. по 1945 год чернорабочий дорожной конторы. С 1950 года псаломщик;

Статкевич В.Д., рождения 1893 г., из крестьян, образование – 2 класса земской школы и 3-х годичная фельдшерская школа. С 1914 по 1917 г. в армии. С 1917 г. по 1934 г. фельдшер и псаломщик. С 1934 г. по 1936 г. священник. С 1937 г. по 1947 г. – фельдшер. С 1947 г. по 1953 г. в заключении за недостачу 4 000 рублей денег на врачебном участке, которым заведовал Статкевич. С 1953 г. псаломщик;

Бойко М.П., рождения 1900 г., из крестьян, образование церковно-приходская школа. Занимался сельским хозяйством и служил по найму. Находился на оккупированной территории, занимался сельским хозяйством. С 1943 г. по 1945 г. в Советской армии. С 1945 г. по 1954 г. занимался сельским хозяйством и исполнял обязанности псаломщика;

Шаропата Н.С., рождения 1885 года, из крестьян, образование – 3 класса церковно-приходской школы. Репрессиям не подвергался. Занимался сельским хозяйством и исполнял обязанности псаломщика. Из диаконов рукоположены в священники: Коростель П., Вербило Х., Квитко К., Любим Ф., Нагорный И.

Прибыли из других епархий священники:

Из Узбекской ССР, город Декау – священник Рачеткин Ф.М., 1888 года рождения, образование – сельская школа.

Из Черкасской области – священик Непомнящий В.К., рождения 1928 г., образование среднее. В 1951 г. окончил 2 курса Киевской духовной семинарии. Прибыл из заключения священник Федоровский Г.Ф., рождения 1898 года, образование – среднее (гимназия). С 1914 г. по 1921 г. – учитель. С 1923 г. по 1930 г. – священник [в] Харьковской области. С 1931 г. по 1941 г. счетный работник, вначале в городе Харькове, а потом в Донбассе. С 1942 г. по 1944 г. священник Ворошиловградской области. С 1944 г. по 1954 г. в Карагандинском исправительном трудовом лагере – репрессирован и осужден по статье 54-а.

Прибыли из-за штата священники: Кулешов А.И., Шапеко М., Полуботко Г.

В диаконы рукоположены: Сидорко Ф.Е., рождения 1902 года, образование – 4 класса начальной школы. С 1924 г. по 1926 г. в рядах Красной армии. С 1926 г. по 1941 г. работник прилавка в торговой сети. С 1941 г. по 1942 г. в рабочем батальоне. С 1942 г. по 1943 г. сторож при церкви гор. Прилуки. С 1943 г. по 1945 г. был выслан в Германию на работы. С 1945 г. по 1954 г. пономарь Прилукской Ивановской церкви;

Исаков М.Г., рождения 1932 года, образование 7 классов средней школы, из крестьян. С 1949 г.

по 1954 г. псаломщик одной из церквей Черниговской области;

Гордиенко М.П., рождения 1921 года, из крестьян, образование – среднее. В армии не был из-за болезни глаз – плохое зрение. До 1946 года занимался сельским хозяйством. С 1946 г. по 1948 г. работник сахарного завода. С 1948 г. по 1949 г. пролежал в больнице. С 1950 г. по 1953 г. учился в Киевской духовной семинарии. С 1953 г. по 1954 г. – псаломщик одной из церквей Киевской области.

Убыло за 1-е полугодие: священников – 21, диаконов – 3 (рукоположены в священники).

Убыли по причинам: выехали в другие епархии священники – Артюх Н. и Печенко Н. По старческому возрасту и болезни ушли в заштат священники Слепченко А., Скопич К., Барзилович П., Щербина С., Соколенко Н., Шкарупа М., Московка Н., Поспехов А., Петько Е., Рудько А., Прищепа П.

Умерли священники: Аксионов К., Гасуха И., Миронович П., Авдаков М., Рудницкий П., Базилевич П.

Запрещены в проведении церковной службы:

за пьянство и бытовое разложение священник Бойко Д.;

за шантаж и обман священник Василенко Н. – завербовался на переезд в Приморский край, в анкете указал, что он колхозник и столяр. Будучи священником Нежинского благочиния, одновременно работал в колхозе в родном селе Комаровского района. Получив подъемные в размере более 3 тыс. рублей, выехал с семьей на переселение. Прибывши на место назначения в Приморский край, стал требовать «работы» священника, и когда ему было отказано в этом, он возвратился назад по месту жительства в Комаровский район, тем самым утруднил выполнение плана переселения в Приморский край по Комаровскому и соседним районам.

Анализируя приток и убыль духовенства за отчетный период, мы видим, что священников на одну единицу, диаконов на 3 человека по сравнению с IV-м кварталом 1953 года уменьшилось. Также видим, что из прибывших в I-е полугодие 20 священников рукоположено епископом Арсением в священники 14 человек и в диаконы 3 человека. Всего за бытность Арсения в Черниговской области рукоположено 17 человек, цифра довольно солидная. Стараясь количественно пополнить выбывшие ряды духовенства, епископ Арсений активно рукополагает в священники и диаконы псаломщиков. Если при епископе Иакове за годы его управления епархией было рукоположено только считанные души, то епископ Арсений за 6,5 месяцев управления епархией рукоположил такое солидное количество людей.

В вопросе рукоположения нет отказа никому, были бы желающие, требований к ним никаких не предъявляется. Образовательный ценз и уровень развития вновь рукоположенных весьма ограничены. Увеличилось число перемещенных с одного прихода в другой духовенства области, так, за отчетный период перемещений было 38. Мотивировка перемещений все та же: плохая доходность и плохие квартирные условия, ближе к месту жительства семьи, конфликты с правлением религиозной общины. Узнав о прибытии нового епископа, все недовольные своими приходами поспешили к нему с просьбами переменить место назначения на более лучшее, частично же епископ Арсений сам переместил в те точки, которые долгое время обслуживались наблюдающим священником, а постоянного там не было. Если попасть духовенству к епископу Иакову было невозможно, то к епископу Арсению двери для всех широко открыты. Все назначения и перемещения при Иакове проходили при прямом участии секретаря епархиального управления священника Красковского, то в данное время вопрос назначения и перемещения духовенства взял в свои руки епископ Арсений и осуществляет лично сам. […]

О епархиальном управлении

С приездом в Черниговскую область епископа Арсения деятельность епархиального управления активизировалась. Епископ Арсений сам лично осуществляет приемы посетителей – как духовенства, так и членов правления и верующих. Как я уже указывал выше, епископ Арсений активизировал рукоположение в священники и диаконы, заботясь о сохранении количественного состава

духовенства.

В марте месяце епископ провел совещание 10 благочинных – цель совещания, по его объяснению, знакомство с благочинными, а также решение вопросов – своевременного отчисления денежных средств в адрес епархиального управления и особенно пенсионного фонда, так как пенсии увеличились вдвое, а доходы религиозных общин остались те же. Думаю, что на этом совещании епископ Арсений дал указания о заботе благочинных о пополнении рядов духовенства за счет низшего звена – псаломщиков, пономарей, церковных старост. В тактичной форме я заметил епископу Арсению, что на проведение совещания духовенства надо брать разрешение у митрополита, а также меня ставить своевременно в известность. Для оживления церковной деятельности и в погоне за материальными благами епископ Арсений осуществляет частые выезды по епархии. Каждый выезд в ту или иную точку дает ему известную сумму денег, кроме подарков, так, по словам благочинного Нежинского района священника Юшкова, выезд его в Нежин дал епископу деньгами не меньше 3-х тыс. рублей.

За время своего пребывания в Чернигове он побывал в таких населенных пунктах: г. Нежин, Новой Басани Новобасанского района; в селе Ульяновка Черниговского района; в селе Мохнатин Черниговского района. Выезды осуществляет на легковой машине «ЗИМ» со своей «свитой»: келейником, он же диакон, протодиаконом, иподиаконами и секретарем епархиального управления священником Красковским. Через благочинных и священников заранее ставят в известность верующих о дне приезда епископа, так что в день приезда и проведения службы епископом собирается большое количество молящихся и любопытных.

Все эти поездки были совершены в разгар полевых работ. Если епископ Иаков за все время управления Черниговской епархией осуществил только два выезда в районы, то епископ Арсений за короткое время посетил четыре населенных пункта периферии. Эти поездки активизируют верующих, отвлекают их от полевых работ, вызывают недовольство местного руководства. Несмотря на преклонный возраст, поездки и длительные церковные службы епископ Арсений легко переносит. К этим поездкам нужно еще добавить две поездки в Москву по своим личным вопросам, которые обошлись епархии 8 000 рублей. В каждую поездку был на приеме у патриарха. […]

За отчетный период мною осуществлены выезды в 5 районов: Яблоновский, Холменский, Добрянский, Нежинский, Михайло-Коцюбинский. В Яблоновском и Холменском районах количество действующих религиозных общин небольшое: в Яблоновском районе – четыре, в Холменском – три, но религиозную обрядность соблюдают жители не только тех сел, где есть действующие религиозные общины, а и те, где нет церквей и молитвенных домов, каждое село имеет свой престольный праздник, к которому готовятся особенно, так, как и к пасхальным праздникам. Отмечают их приемом родственников, близких друзей и знакомых. Готовят закуску и выпивку, и гуляют два-три дня. Во всех селах совершаются таинства крещения и погребение священниками близлежащих действующих общин, причем таинства совершают все, за малым исключением (не совершают таинства активисты села, и то не всегда). Почти во всех домах имеются иконы, на кладбище в большинстве случаев на каждой могиле имеется крест.

Председатель сельсовета села Карховка Михайло-Коцюбинского района в беседе со мной на мой вопрос: «Как у Вас в селе крестят и хоронят умерших со священником». Он ответил, что основная масса придерживается соблюдения регилиозных таинств. Даже актив села, если сам непосредственно не участвует, то это делают жены и бабушки. Иконы есть в домах активистов; оправдываются тем, что это настояла жена или мать, они, мол, верующие, а я нет. Председатель поселкового совета села Радуль Любечского района написал мне жалобу на священника этого села, который не хочет венчать церковным браком одного гражданина, ухаживавшего ранее за дочерью этого священника, а женившегося на другой. Осуждает его аморальные поступки, пьянство, грубость, разгульную жизнь и просит призвать его к порядку.

В праздник «Троица» в райцентре Холмы два дня церковь была заполнена молящимися. Имел место факт, когда колхозная машина, обитая ветками цветущей акации, доставила людей в Холмы – часть из них на базар, а половина людей в церковь.

Из молящихся все же много молодых девушек и детей младших классов и дошкольного возраста на второй день шли с букетами цветов, которые освящались священником.

Троицкий монастырский храм города Чернигов в праздник Троица был заполнен людьми. Церковную службу проводил епископ Арсений, как вечернюю, так и утреннюю. Так как епископ Арсений от начала и до конца сам проводит миропомазание, то вечерняя служба продолжалась до 12 часов ночи. Епископ Арсений затягивает церковную службу, что вызывает нарекание певчих и священников. «Херувимскую» и «Отче наш» поют три раза. Выносливость и рьяная церковная служба епископа Арсения – личное миропомазание всех верующих и благословение, внятность церковной службы, располагают верующих к епископу Арсению. […]

Уполномоченный Совета по делам православной
церкви при Черниговской облисполкоме [підпис] Ф. РЕПА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1635. – Арк.70-79. Оригінал. Машинопис.

№ 144

Доповідна записка заступника начальника УКГБ при Раді міністрів УРСР по Чернігівській області Седака в Чернігівській обком КПУ про діяльність релігійних громад

17 листопада 1954 р.

Совершенно секретно
г. Чернигов

1. Остерский район

В ряде сел Остерского района (Старый Глыбов, Новый Глыбов, Окунинов, Сорокошичи, Косачовка, Лошакова Гута, Бондари и др.) еще с 1927 года активно действует церковно-монархическое подполье «ИПЦ».

Всего по проверенным данным приверженцев «ИПЦ» в этих населенных пунктах насчитывается около 600 человек, из них: школьного возраста и молодежи, переросшей школьный возраст, около 80 человек.

Участники церковно-монархического подполья «ИПЦ» в период коллективизации категорически отказались от вступления в колхоз и по настоящее время живут единолично, занимаются бродяжничеством, нищенством, пророчеством, обрабатывают окружающее население в антисоветском духе.

Все приверженцы «ИПЦ» Остерского района не признают советскую власть, как законную власть, почти не рассчитываются по налогам и другим платежам, не допускают детей учиться в школе.

В период немецкой оккупации власть оккупантов признавали, некоторые из них служили в полиции, старостатах и сельскохозяйственных общинах.

В этих селах, где имеется большая концентрация приверженцев «ИПЦ», лекции для колхозников проводятся, однако этих лекций приверженцы «ИПЦ» не посещают. Индивидуальная работа по разъяснению политики Коммунистической партии среди приверженцев «ИПЦ» не проводится вовсе.

2. Михайло-Коцюбинский район

В 1949 году один из бродячих церковников из гор. Ростов-на-Дону создал в селе Ведильцы

группу «ИПЦ», куда втянул около 15 чел., в том числе двух комсомольцев (Рослая Мария и Рослая Галина).

Приверженцы «ИПЦ» села Ведильцы на своих сборищах проводили активную антисоветскую работу, восхваляли дом Романовых, клеветали на советскую действительность, распродали все свое имущество (коров, свиней, кур), перестали работать в колхозе.

В том же 1952 году организаторы и руководители этой монархической группы были репрессированы, однако оставшиеся их связи по-прежнему проводят свою враждебную работу и в колхозе не работают.

Агитационно-пропагандистская работа в селе Ведильцы стоит на низком уровне, вследствие чего к группе «ИПЦ» примкнули даже комсомольцы.

3. Прилукский район

В селах Замостье, Манжосовка, Боршна, Валки, Удайцы, Турковка, Высокое, Дедовцы, а также в сс. Дубовый Гай и Ковтуновка Яблоновского района, длительное время с периода немецкой оккупации активно действует группа церковно-монархического подполья «ИПЦ», организатором которой явился священник Лабунский Иван Васильевич (осужден в 1944 году).

Его приверженцы на своих нелегальных сборищах обрабатывают присутствующих в антисоветском духе, требуют от своих единоверцев не посещать культурно-просветительных и увеселительных мест (клубы, кино), не работать в колхозе в дни религиозных праздников, не принимать участия в голосовании на выборах в Верховные и местные органы власти.

В группу монархического подполья «ИПЦ» по селам Прилукского и Яблоновского районов входит большое количество молодежи.

Агитационно-пропагандистская работа со стороны РК КПУ по отрыву молодежи от этого монархического течения проводится, но недостаточно активно.

4. Добрянский район

В селе Грибовая Рудня вследствие отсутствия правильно поставленной политико-воспитательной работы среди колхозников и других жителей этого села в 1952 году зародилась и активно действует по настоящее время группа сектантов-пятидесятников-трясунов.

Организатором этой группы явился бродячий проповедник из гор. Гомель, который, использовав отдельные неполадки в колхозе и слабую работу партийной организации, вовлек в секту пятидесятников двух бывших кандидатов в члены КПСС Негро Ивана и Высоцкого Андрея, которые из кандидатов в члены КПСС исключены.

Высоцкий А. и Негро И. сами в 1952 г. явились в Добрянский РК КПУ, сдали свои партийные билеты и заявили, что в связи с их религиозными убеждениями они членами КПСС быть не желают.

Руководители группы пятидесятников в с. Грибовая Рудня на своих сборищах прививают членам секты и др. лицам, посещающим их, не принимать участия общественно-политической деятельности села, не посещать кино, клубы, а также допускают надуманные физически изнурительные методы богослужения, доходящие до тряски и бормотания всевозможных слов, называя это разговором с господом богом через уста молящихся.

В этом селе много проведено лекций и бесед на научно-атеистические темы, однако в связи с тем, что на этих лекциях никто из указанного религиозного течения не присутствует, желаемых результатов не дает. Требуется проведение индивидуальных бесед с пятидесятниками с целью отрыва их от этого особенно вредного религиозного течения.

Большое распространение имеет в нашей области, и в частности в Добрянском и Любечском районах, религиозное течение старообрядцев.

По имеющимся данным, старообрядцев в поселках Радуль и Добрянка насчитывается свыше 100 семей. Эти старообрядческие общины называются беспоповскими, нелегальные сборища проводят в квартирах своих приверженцев.

Старообрядцы, как поповцы, так и беспоповцы, отличаются особенной религиозностью и в этом воспитывают членов своих семей.

Наиболее вредным действием старообрядцев поселков Радуль и Добрянка является то, что они в религиозные праздники, даже незначительные, не разрешают своим детям ходить в школу.

Анализируя эту сторону деятельности старообрядцев, нами собраны следующие данные о пропускаемости школ учениками в поселке Радуль в 1953 году: 14 января не явилось в школу – 53 ученика, 19 января – 39, 22 сентября – 55, 18 декабря – 58, 19 декабря – 56. Таким образом, за 5 дней перечисленных месяцев учениками совершено 261 пропуск занятий. Подавляющее большинство не посетивших школу являются детьми религиозно-убежденных старообрядцев.

Среди старообрядцев поселков Радуль и Добрянка мало проводится научно-атеистической пропаганды и особенно плохо поставлена работа партийных организаций в этих поселках по проведению индивидуальных бесед по отрыву их от этого религиозного течения.

5. Носовский район

В селе Красные Партизаны в течение длительного времени существует и проводит свою враждебную работу по отрыву населения от активной общественно-политической деятельности группа сектантов адвентистов 7 дня. Член этой секты Гавриш Петр Гордеевич на почве своих фанатических религиозных убеждений запретил своим двум дочерям школьного возраста посещать школу.

Много сектантов-пятидесятников насчитывается в Холменском, Корюковском и Щорском районах.

О вредной деятельности сектантов-пятидесятников известно, [что] они отрывают своих участников от активной общественно-политической деятельности в селе. Обрабатывают в антисоветском духе, как своих приверженцев, так и колхозников.

Агитационно-массовая работа в селах Холменского, Корюковского и Щорского районов, где имеется большое количество сектантов, поставлена недостаточно.

Заместитель начальника управления КГБ при Совете
Министров УССР по Черниговской области [підпис] СЕДАК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8. – Спр.1635. – Арк.90-95. Оригінал. Машинопис.

№ 145

Інформаційний звіт уповноваженого Ради у справах релігійних культів при Чернігівському облвиконкомі Н. Стаховського про роботу у другому півріччі 1954 року

[не раніше 1 січня 1955 р.]

Секретно

План работы за первое полугодие 1954 года выполнен, за исключением изучения религиозной деятельности обществ ЕХБ по Любечскому району.

Вместо запланированного изучения деятельности обществ религиозных культов по Любечскому району было проведено изучение деятельности «истинно-православных христиан» в Остерском районе. Руководящие партийные и советские органы были информированы мною о результатах изучения деятельности религиозных обществ иудейского вероисповедывания г. Чернигов, г. Нежин, евангельских христиан-баптистов г. Нежин, «истинно-православных христи-

ан» в Остерском районе.

Систематизирован материал, характеризующий реагирования духовенства и верующих на постановления ЦК КПСС об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды. С материалом ознакомлены обком КП Украины и облисполком.

С целью предупреждения нарушений советского законодательства о религиозных культах мною проведена консультация по вопросам советского законодательства для секретарей райисполкомов, председателей и секретарей сельского совета на областном семинаре.

В отчетном полугодии не было выявлено фактов нарушения советского законодательства в области религиозных культов, как со стороны местных органов, так и религиозных обществ.

Представителями верующих и духовенства передо мною были подняты следующие вопросы:

а) ходатайство раввина синагоги г. Чернигов о выдаче разрешения на строительстве мацепекарни;

б) о благоустройстве еврейских кладбищ в гг. Нежин и Прилуки;

в) о выдаче разрешения на совершение обряда «преломления» на квартире больной верующей;

г) можно ли после молитвенного собрания зачитать верующим постановления ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения»;

д) ходатайство старшего пресвитера ЕХБ о снятии с регистрации религиозного общества ЕХБ с. Макаровка Бобровицкого района в связи с распадом общества.

По состоянию на 1 января 1955 года фактически действующих и зарегистрированных 64 религиозных общества, из них – евангельских христиан-баптистов 59 обществ, иудейского вероисповедывания 4 общества и одно общество старообрядцев Белокриницкого согласия.

За отчетный период деятельность религиозных обществ была направлена:

а) на подготовку и проведения водных крещений;

б) на оформление приближенных для подготовки их к водному крещению в 1955 году;

в) на проведение осенних праздников нового года, судного дня, кущи (общества иудейского вероисповедывания);

г) проведение «дня единства» и «дня жатвы» религиозными обществами евангельских христиан и баптистов.

В связи с этим в практической работе было обращено внимание на выполнение религиозными обществами существующего положения о порядке проведения религиозных праздников, установления контроля за деятельностью отдельных групп верующих, живущих в населенных пунктах, где нет зарегистрированных молитвенных домов, и проведение анализа данных, характеризующих социально политическое лицо вновь вступивших в общество ЕХБ.

Деятельность религиозных обществ евангельских христиан-баптистов

Из 59 религиозных обществ водное крещение было проведено в 13 религиозных обществах.

Приняли крещение 31 человек, из них: до 25 летнего возраста – 4 чел., от 25 лет до 40 лет – 7 чел., от 40 лет и старше – 20 чел. С низшим образованием – 21 чел. Неграмотных и не подлежащих обучению по возрасту – 10 чел. Мужчин – 7 чел., женщин – 24 чел. Колхозников – 18 чел., служащих – 1 чел., домашних хозяек – 11 чел., пенсионеров – 1 чел.

Из молодежи, принявшей водное крещение, Дудко Мария Ивановна, 1931 года рождения, образование низшее, работает на швейной фабрике г. Чернигов; Кузьменко Любовь Савельевна, рождения 1932 г., образование низшее, работает на швейной фабрике г. Чернигов; Приступа Алексей Михайлович, рождения 1930 г., образование низшее, работает рабочим на судоремонтных мастерских м. Любеч; Подгайна Мария Григорьевна, рождения 1932 г., малограмотная, работает в колхозе Великодорожского сельсовета, х. Калиновка Лосиновского района.

Из 27 обществ ЕХБ, подавших заявки на проведение водного крещения, водное крещение

прошло только лишь в 13 обществах ЕХБ.

В 14 обществах ЕХБ, насчитывающих 47 чел., подавших заявления о желании креститься, водного крещения не было.

В беседе со старшим пресвитером выяснилось, что подавшие заявление 47 чел. не были допущены к крещению как неустойчивые в вере, среди них 10 человек в возрасте до 25 лет, причем 41 человек не внесены обществами ЕХБ в списки приближенных для крещения в 1955 г.

Из недопущенных к крещению считаю необходимым отметить гр-на Золотарева Ивана Филипповича, рождения 1915 года, образование среднее, участник Великой Отечественной войны, житель ст. Дочь, отрицает службу в Советской армии. За несогласие брать оружие в руки для защиты Родины общество ЕХБ отказало ему в приеме в члены.

Больше всего принявших крещение в Черниговской общине ЕХБ, где руководит общиной старший пресвитер ЕХБ.

Водное крещение происходило в уединенных местах водоемов при ограниченном количестве присутствующих, без привлечения внимания общественности.

Сравнительные данные о росте количества членов религиозных обществ за период 1946 – 1954 гг. включительно, свидетельствуют о резком снижении количества принявших водное крещение в 1954 году.

Год	Количество обществ ЕХБ	Количество обществ, проводивших крещение	Количество принявших крещение	Из них до 25летнего возраста
1946	63	45	111	26
1947	71	21	71	24
1948	68	34	152	32
1949	65	10	53	23
1950	63	26	77	–
1951	63	21	63	13
1952	62	24	80	13
1953	61	21	48	1
1954	59	13	31	4

Резкое снижение количества обществ ЕХБ, проводивших крещение, и количества крещаемых в 1954 г. объясняется, прежде всего, тем, что улучшилась постановка научно-атеистической пропаганды в области.

В 1954 г. в ноябре и декабре месяцах в общества ЕХБ поступило 55 заявлений от верующих с просьбой допустить их к водному крещению в 1955 году.

Из 55 приближенных, подавших заявления: 3 мужчин и 52 женщины.

До 28 летнего возраста – 9 чел.

От 25 до 40 лет – 5 чел.

Свыше 40 лет – 41 чел.

Образование низшее 55 чел.

Рабочих 2 чел., колхозников 30 чел., домашних хозяек 18 чел., инвалидов 5 чел.

Из числа подавших заявления имеют родственников верующих 29 человек.

Из 9 человек молодежи, подавших заявления на крещение в 1955 г.: Ковалевская Надежда Потаповна, рождения 1931 г., малограмотная, родственников верующих нет, работает в колхозе им. Хрущева, с. Кучиновка Щорского района; Журавель Екатерина Денисовна, рождения 1932 г.,

малограмотная, родители верующие, инвалид, нигде не работает, проживает в с. Лениновка Березнянского района; Стародубец Любовь Яковлевна, рождения 1934 г., образование низшее, отец проповедник общины, работает в колхозе с. Лениновка Березнянского района; Кузьменко Екатерина Кузьминична, рождения 1933 г., образование низшее, родственники верующие, работает в ремстройконторе г. Чернигов в качестве рабочей. Остальная молодежь, подавшая заявления на крещение, работает в колхозах с. Пашковка Нежинского района; с. Сорокошичи Остерского района, с. Хлопяники Понорницкого района.

С каждым годом под влиянием нашей советской действительности происходит большой отсев приближенных, которые, несмотря на подачу заявления о крещении, крещения не принимают.

Так, например, в 1949 г. было приближенных – 147 чел., приняло крещение – 53 чел., 1950 г. – 157 чел. – 77 чел., 1951 г. – 108 чел. – 63 чел., 1952 г. – 126 чел. – 80 чел., 1953 г. – 73 чел. – 48 чел., 1954 г. – 78 чел. – 31 чел.

Особенно большой отсев имеет место в 1954 году.

В 1954 г. из 20 религиозных обществ было исключено 44 человека, в возрасте от 40 лет и старше. Добровольно выбыли, прекратили посещать молитвенные собрания 18 человек.

Исключены за нарушения уставных положений общества (выход замуж за неверующего, пьянство и т. п.) 31 человек.

Больше всего исключенных в городских обществах ЕХБ гг. Прилуки, Городня, Щорс.

Привожу сравнительные данные о количестве исключенных из обществ ЕХБ за период 1946 – 1954 гг. включительно: в 1946 г. исключено – 35 чел., в 1947 г. – 77 чел., в 1948 г. – 143 чел., в 1949 г. – 63 чел., в 1950 г. – 79 чел., в 1951 г. – 43 чел., в 1952 г. – 48 чел., в 1953 г. – 45 чел., в 1954 г. – 44 человека.

Приведенная таблица о количестве лиц, исключенных из обществ ЕХБ, свидетельствует о том, что число исключенных из общества ЕХБ из года в год уменьшается в связи с тем, что религиозные общества к вопросу исключения подходят как к крайней мере воздействия и усиливают свое религиозное воздействие на членов общества с целью предупреждения факта исключения.

Этот вывод подтверждается еще тем фактом, что исключенные из общества через некоторое время принимаются вновь в общество.

Так, например, в 1953 г. было исключено 45 человек, из них в 1954 году 20 человек вновь приняты в общество ЕХБ.

В 1954 г. выбыло из обществ ЕХБ в другие области 22 чел. (г. Мариуполь, Ставропольский край, Краматорск, Приморский край, в г. Рязань, в Караганду, в г. Львов, на Дальний Восток, Краснодар).

Прибыло из разных областей 13 человек (из Харьковской, Николаевской областей, Западной Украины, БССР, Баку, Донбасса).

Религиозные общества ЕХБ в 1954 г. проводили 31 октября «день единства» и 26 сентября «день жатвы».

Молитвенные собрания в эти дни проходили при большем количестве присутствующих верующих, нежели в обычные дни. Никаких «трапез» после богослужения религиозные общества не организовывали. За отчетный период распалось Макаровское общество ЕХБ Бобровицкого района.

Макаровское общество ЕХБ было зарегистрировано 5/III – 1946 г., в состав этого общества входило до 20 человек пятидесятников, присоединившихся к ЕХБ.

В настоящее время пятидесятники прекратили посещать молитвенные собрания, и общество ЕХБ не имеет необходимого количества членов для регистрации. Старший пресвитер ЕХБ возбудил ходатайство о снятии Макаровского общества ЕХБ с регистрации, как распавшегося.

Оформляю материалы для снятия указанного общества ЕХБ с регистрации.

Необходимо отметить, что пресвитера религиозных обществ ЕХБ выполняют существующее законоположение о религиозных культах. Своевременно оформляют арендные договора на

молитвенные дома, своевременно пополняют состав «двадцаток», исполнительного органа и ревкомиссий вместо убывших членов и немедленно об этом сообщают мне.

Прекращены разъезды пресвитеров в соседние общины ЕХБ и на молитвенных собраниях выступают только проповедники, утвержденные старшим пресвитером ЕХБ.

При необходимости пресвитеру совершить обряд «преломления» на дому больной верующей, то в каждом отдельном случае пресвитер запрашивает разрешения у старшего пресвитера. Старший пресвитер ЕХБ посетил за 1954 г. 46 обществ ЕХБ. Информация о реагировании верующими и духовенством на постановление ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» и материалы по изучению деятельности общества ЕХБ г. Нежин посланы Вам раньше.

Деятельность зарегистрированных религиозных обществ других культов

Религиозные общества иудейского вероисповедывания во втором полугодии несколько активизировали свою деятельность в связи с проведением осенних религиозных праздников. Информация о прохождении праздников «нового года», «кущи» и «судного дня» своевременно послана мною в Совет по делам религиозных культов, а также посланы материалы о результатах изучения деятельности религиозных обществ иудейского вероисповедывания в гг. Чернигов и Нежин. Нарушений советского законодательства со стороны еврейских религиозных обществ в 1954 г. не выявлено. Некоторые верующие евреи восприняли постановление ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» как расширение прав религиозных обществ и начали возбуждать ходатайства о выдаче разрешения синагоге на строительство мацепекарни, об отводе земельных участков для постройки птицерезки и т. п.

В 1954 г. роста количества верующих евреев за счет молодежи не было, не было факта совершения обряда венчания или «обрезания». Ходатайств об открытии новых молитвенных домов не поступало.

Религиозное общество старообрядцев Белокриницкого согласия 19 декабря 1954 года отмечало престольный праздник. На праздновании этого дня из с. Клинцы, БССР, приезжал епископ Вениамин и дьякон Берестев. Священник старообрядческой общины Каменщиков заранее возбудил ходатайство о выдаче разрешения на приезд епископа для участия в богослужении.

В день праздника на молитвенном собрании присутствовало около 400 человек верующих, в возрасте от 40 лет и старше. В обычные дни на богослужении присутствует 50-60 человек верующих.

Деятельность незарегистрированных групп верующих

Группы верующих пятидесятников, действующих с 1940 г., в селах Радомка, Орловка, Козиловка, Ченчики, Шведчина Холменского района. Молитвенные собрания проводят один раз в неделю в с. Радомка и с. Козиловка, обыкновенно в ночное время. Постоянного места проведения молитвенных собраний нет.

Всего верующих пятидесятников в указанных селах 40-45 человек. Руководит группами пятидесятников гр-не Бондаренко Иосиф, Шевчик Николай, жители с. Радомка Холменского района, гр-н Терещенко Иван Иванович, житель с. Козиловка Холменского района.

Группа верующих пятидесятников, действующая с 1940 года в с. Хворосты Корюковского района. Молитвенные собрания проводят в с. Хворосты и м. Корюковка в ночное время. Постоянного места проведения молитвенных собраний нет.

Всего верующих пятидесятников в указанном селе 15 человек. Руководителем группы является житель с. Хворосты Стукало Давид Васильевич.

Группа верующих пятидесятников с. Кобыжчи Бобровицкого района. Молитвенные собра-

ния проводят в с. Кобыжча в доме гр. Передерий, еженедельно. На молитвенном собрании присутствуют пятидесятники сел Макаровка, Озеряны Бобровицкого района и с. Дымерка Киевской области. Верующих 25 человек, руководит молитвенными собраниями Сень Макарий, житель с. Кобыжча Бобровицкого района.

Группа верующих пятидесятников с. Грибовая Рудня Добрянского района, количество верующих 10-15 человек. Руководят группой гр-не Нейгрин и Высоцкий, жители с. Грибовая Рудня. Указанная группа систематически проводит молитвенные собрания. Нейгрин и Высоцкий разъезжают по соседним обществам ЕХБ с целью вербовки единомышленников.

Группа верующих старообрядцев-беспоповцев пос. Радуль Любечского района. Молитвенные собрания проводят в частных домах. Верующих до 40-50 чел., руководители группы гр-не Мурланов и Новгородский Адриан, жители пос. Радуль Любечского района.

Группа верующих старообрядцев-беспоповцев м. Добрянка, в количестве 40-50 человек. Молитвенные собрания проходят в доме гр-н Гутник Ивана Сергеевича и Щербины. Наставником указанного общества является гр-н Шапошников, житель м. Добрянка.

Группа верующих «истинно-православных христиан» в селах Остерского района: с. Савин – около 50 чел. верующих, с. Крехаев – около 19 чел., с. Коропье – около 44 чел., с. Окунинов – около 60 чел., с. Рудня – около 22 чел., с. Лошакова Гута – около 50 чел., с. Барсуков – около 11 чел., с. Новый Глыбов – около 20 чел., с. Старый Глыбов – около 177 чел., с. Косачевка – около 29 чел., с. Евминка – около 52 чел.

Указанные группы верующих существуют с 1928 года. Место проведения молитвенных собраний и руководители верующих не выявлены.

Подробная информация о деятельности «истинно-православных христиан» послана в Совет по делам религиозных культов в августе месяце 1954 года.

Обком КП Украины и облисполком информированы мною о деятельности указанной группы верующих.

Облисполкомом даны указания облнарообразу и облфинотделу о посылке специальной комиссии в Остерский район по оказанию помощи местным органам в осуществлении закона о всеобуче (отдельные верующие «ИПХ» отказываются посылать детей в школу) и взыскания государственных платежей с лиц, злостно уклоняющихся от уплаты налогов по религиозным убеждениям.

Облнарообраз и облфинотдел специальной докладной запиской информировали председателя облисполкома о проведенной работе в Остерском районе.

Отдельные группы верующих «ИПХ» в количестве 30-40 человек имеются в Прилукском районе, в села Замостье и Боршна. Мною проведен точный учет всех верующих «ИПХ» в селах Остерского района, и списки верующих переданы соответствующим органам. Желательно было бы, чтобы на предстоящем совещании уполномоченных Совета по делам религиозных культов организован был подробный инструктаж о формах и методах борьбы с деятельностью незарегистрированных групп верующих, в особенности с теми группами верующих, которые по своим религиозным убеждениям отказываются от посылки детей в школу, от уплаты государственных налогов, отказываются явиться по вызову местных органов власти.

План работы за 2-е полугодие 1954 г. мною выслан своевременно.

Уполномоченный Совета
по делам религиозных культов
при Черниговском облисполкоме [підпис] Н. СТАХОВСКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.98. – Арк.11-21. Оригінал. Машинопис.

№ 146
Спецповідомлення уповноваженого Ради у справах російської православної церкви при Чернігівському облвиконкомі Ф. Рєпи про церковні служби напередодні свята Різдва у церквах м.Чернігів

[не раніше 7 січня 1955 р.]

Секретно

Церковная служба в канун праздника «Рождества», т. е. вечером 6 января, в церквях города Чернигова прошла при значительном количестве молящихся, так в Воскресенской церкви на вечерней службе 6/I – молящихся было человек 200-300. Служба проводилась торжественно при участии 2-х священников, диакона и двух хоров.

Молодежь почти отсутствовала – каток в это время был заполнен молодежью полностью до отказа.

В Спасо-Преображенском соборе на вечерней службе 6/I молящихся было человек 800-900, средина храма была заполнена молящимися, левый и правый притворы храма были свободны. Службу проводил епископ Гурий в сопровождении 4-х священников. Пел архиерейский хор и второй хор любителей.

Епископ Гурий выступил с проповедью, посвященной евангельскому тексту «Рождества Христова». Суть ее сводилась к тому, что Христос положил начало христианской веры, что через него мы ближе познали бога, что своими страданиями он искупил грехи человечества. Что в общении с богом мы находим утешение и избавления от всех житейских невзгод.

В Троицком монастырском храме молящихся было человек 200-300.

В этом году в храмах елок не устанавливали, что делалось в прежние годы.

На утренней службе 7 января в этих же храмах народу было значительно больше, но все же храмы не были полностью заполнены молящимися.

В Воскресенской церкви молящихся было на утренней службе человек 300-400; в Спасо-Преображенском соборе молящихся было человек 1 500-1 700 и в Троицкой монастырской церкви 300-400 человек.

По возрасту в основном люди старческого преклонного возраста – домохозяйки, иждивенцы, крестьяне и крестьянки с ближайших окружающих сел. Преобладают женщины, которых 75-80%. Мужчин 15-17% и молодежи 7-10%.

На утренней службе 7 января 1955 года епископ Гурий зачитал верующим «Рождественское послание патриарха к «пастырям» и «мирянам».

По некоторым данным с мест, церковные службы в сельских местностях и райцентрах проходили при большом количестве молящихся.

7 января I955 года, несмотря на то, что был базарный день (пятница), рынки города Чернигова были пусты. Подвоза продуктов из сел абсолютно не было.

В городе можно было видеть в праздничной одежде крестьянок, которые пришли не с торгом на рынок, а в магазины за покупками кондитерских изделий.

Уполномоченный Совета по делам русской
православной церкви при Черниговском облисполкоме [підпис] Ф. РЕПА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.98. – Арк.42-43. Оригінал. Машинопис.

№ 147
Доповідна записка уповноваженого Ради у справах російської православної церкви по Чернігівській області Ф. Рєпи уповноваженому Ради у справах російської православної церкви при Раді Міністрів СРСР про діяльність монастирів Чернігівської області

3 січня 1955 р.

Секретно

В Черниговской области функционируют два женских монастыря – в г. Чернигов Троицкий женский монастырь и в селе Густыня Прилукского района – Троицкий монастырь.

Количественный состав монашествующих в них: в Черниговском Троицком монастыре – 159 человек. По сравнению с прошлый годом произошло увеличение на одного человека за счет послушницы Ананченко Тамары Семеновны, рождения 1933 года, о ней мною давались данные в прошлогоднем отчете за деятельность монастырей.

По возрасту: свыше 63 лет – 39 человек, от 53 лет до 63 лет – 28 человек, от 43 до 53 лет – 56 человек, от 38 до 43 лет – 19 человек, от 33 до 38 лет – 8 человек, от 28 до 33 лет – 4 человек, от 23 до 28 лет – 3 человека, от 21 до 23 лет – 2 человека.

В Густынском Троицком монастыре всего монашек 54 человека, по возрасту: свыше 63 лет – 30 человек, от 53 лет до 63 лет – 13 человек, от 43 лет до 53 лет – 4 человека, от 38 лет до 48 лет – 1 человек, от 33 до 38 лет – 2 человека, от 28 лет до 33 лет – 3 человека и рождения 1932 г. – 1 человек.

Из приведенных данных видно, что основной состав монашек это старческого, пожилого и среднего возраста. Так, из общего количества 213 монашек Черниговской области – в возрасте свыше 63 лет, т. е. старух – 69 человек. В возрасте свыше 43 лет – 101 человек, а разом со старухами 170 человек. С 23 лет до 43 летнего возраста – 40 человек. И в возрасте от 21 года до 23 лет 3 человека.

Образовательный ценз монашек очень низок – со средним образованием 9 человек, с незаконченным средним 9 человек, все же остальные или закончили сельскую начальную школу, или же малограмотные.

За 1954 г. приема в монастырь, за исключением Ананченко Тамары Семеновны, не было ни в Черниговский, ни в Густынский монастыри.

В этом 1954 году при выезде в село Ульяновку с тт. Петрунисом В.П. и Корчевым Г.А. было обнаружено, что в селе Ульяновка Черниговского района 17 монашек Черниговского Троицкого монастыря постоянно жили с 1942 года в этом селе, размещены были в одном помещении (бывшем доме священника), а не на дому у своих родных, как меня информировала настоятельница Черниговского Троицкого монастыря Сорокина, т. е. был выявлен филиал Троицкого монастыря. Монашки эти работали в период весенних посевных работ, прополочной кампании и уборочной в колхозе этого села. По словам руководства этого села – заместителя председателя колхоза и председателя сельского совета – работали хорошо. Колхоз расплачивался с ними как с колхозниками, т. е. по трудодням, работали безотказно и зарабатывали неплохо, так что материально хорошо были обеспечены продуктами и деньгами. Имели в хозяйстве 2 коровы и пасеку из 9 ульев. Влияние этих 17 монашек на окружающее население было немалое – неплохая безотказная работа в колхозе (выручали колхоз во время страдных сезонных работ, как выразился заместитель председателя колхоза, он же секретарь первичной партийной организации). Отсюда и взгляд у населения, что вреда от них нет, а польза большая. Расположение церкви, общежития этих 17 монашек и школы на близком расстоянии вредно сказывалось на воспитании школьников – почти у всех школьников имелись нательные крестики, а это говорит за то, что влияние на родителей этих мона-

шек сказывалось в большой мере. Существование этого незаконного филиала Троицкого монастыря является моим большим упущением, не был на месте, не предпринял мер, а местное руководство о таком положении не сигнализировало. В тактичной форме было предложено настоятельнице Черниговского Троицкого монастыря, а также местному епископу Гурию, всех монашек, живущих в селе Ульяновка, разместить в жилом корпусе Черниговского монастыря, что они в течение 2-х недельного срока и выполнили. В данное время Ульяновский филиал ликвидирован. Помещение, которое занимали монашенки, занято сельсоветом. Монашки – 14 человек переселены в Черниговский Троицкий монастырь, а 3 человека местных – сестра священника и 2 уроженки этого села, живут по своим домам. Но по их заверениям весною и они пойдут в Черниговский монастырь (остались на хозяйстве у своих сестер, которые весной вернутся домой в Ульяновку. В данное время они с мужьями в других городах).

Церковь села Ульяновки, по вашему предложению, отгорожена от школы изгородью. Это мероприятие проведено без всякого администрирования и нарушений. Никаких жалоб и заявлений по этому вопросу ко мне на протяжении этого времени не поступало.

Из 213 монашек монастырей Черниговской области нетрудоспособных – 130 человек. По Черниговскому монастырю 86 человек, из них по возрасту – 62 человека, по инвалидности – 24 человека. Вообще же из общего количества монашек Черниговского монастыря более слабых 54 человека, а из них дряхлых старух 22 человека. В Густынском монастыре нетрудоспособных 44 человека, по возрасту – 40 человек, по инвалидности – 4 человека. В 1954 году постригов с разрешения патриарха в монастырях Черниговской области было произведено: в Черниговском монастыре в схиму – 1 человек – Ланько Мария Фоминишна, рождения в 1885 (бывшая настоятельница Домницкого монастыря). Год вступления в монастырь – 1902 г. Постригов в мантию за истекший год было восемь:

1. Макаренко Анастасия Ивановна, рождения 1903 года. В монастырь вступила в 1941 году.
2. Моисеинко Домникия Трофимовна – рождения 1881 года. В монастырь вступила в 1943 году.
3. Пилипенко Ксения Николаевна – рождения 1898 года. В монастырь вступила в 1945 году.
4. Карощук Парасковья Андреевна – рождения 1901 года. В монастырь вступила в 1944 году.
5. Соболь Александра Николаевна – рождения 1905 года. В монастырь вступила в 1941 году.
6. Аксененко Софья Афанасьевна – рождения 1888 года. В монастырь вступила в 1945 году.
7. Стеценко Наталия Романовна – рождения 1892 года. В монастырь вступила в 1941 году.
8. Назаренко Синклетия Митрофановна – рождения 1902 года. В монастырь вступила в 1942 году.

В Густынском монастыре за 1954 год постригов было проведено:

в схиму – 4 человека:

1. Дорда Устиния Николаевна – рождения 1873 года. В монастырь вступила в 1902 году.
2. Лукьяненко Татьяна Петровна – рождения 1877 года. В монастырь вступила в 1900 году.
3. Лазоренко Федора Григорьевна – рождения 1895 года. В монастырь вступила в 1909 году.
4. Васько Мария Петровна – рождения 1871 года. В монастырь вступила в 1900 году.

Постригов в мантию в Густынском монастыре за 1954 год было проведено четыре:

1. Василенко Феония Прокофьевна – рождения 1882 года. Вступила в монастырь в 1950 году.
2. Ласкова Пелагея Васильевна – рождения 1889 года. В монастырь вступила в 1950 году.
3. Иваненко Домникия Семеновна – рождения 1891 года. В монастырь вступила в 1943 году.
4. Лукьяненко Анастасия Федоровна – рождения 1895 года. В монастырь вступила в 1948 году.

Всего схимомонахинь в Черниговском монастыре 5 человек. В Густынском монастыре также 5 человек. Как в Черниговском, так и в Густынском монастыре схимомонахини популярностью не пользуются, они мало чем отличаются от обыкновенных монахинь – только более замкнутым образом жизни и выполнением церковных ритуалов. Притока верующих к ним нет, приема и бесед с верующими они не проводят.

Доходы Черниговского Троицкого монастыря в 1954 году были: за свечи – 68 305 рублей, за

просфоры – 21 487 рублей, за крестики – 407 рублей, за иконки – 337 рублей, за венчики и разрешительные молитвы – 487 рублей, кружечный сбор – 19 670 рублей, пожертвований от разных лиц – 6 000 рублей.

От патриархии на ремонт Троицкой колокольни отпущено 260 тыс. рублей еще в 1953 году.

Из этой суммы истрачено только 60 рублей. Не израсходованы деньги потому, что реставрационные мастерские г. Чернигов не смогли охватить этого объекта из-за отсутствия материала. На монастырь эти деньги не расходуются. Кроме перечисленных статей дохода монашки имеют доход от рукодельных работ (вязанье пряжи, шитье одеял), а также поденных работ и собранного урожая овощей с огородного участка.

Расход Троицкого Черниговского монастыря за 1954 год таков: на лампадное масло израсходовано – 4 780 рублей, на муку для просфор – 2 450 рублей, церковное вино – 1 377 рублей, воск – 5 628 рублей, дрова – 7 239 рублей, на приобретение и реставрацию риз и церковного имущества – 5 565 рублей, епархиальные взносы – 2 250 рублей, пособие сестрам – 7 963 рубля, на ремонт храмов и помещений затрачено – 55 253 рубля, прочие хозяйственные расходы – 17 212 рублей, страховые платежи – 2 723 рубля.

Такие же статьи дохода и расхода имеет и Густынский Троицкий монастырь. За 1954 год денежный доход Густынского монастыря – 23 709 рублей, расход – 23 500 рублей.

Учет дохода рукодельных работ и сезонных поденных не ведется, но очевидно он дает все же значительную сумму. Огородной земли монастыри имеют – Черниговский – 5 гектаров, из которых 3,5 гектара находится в поле. (Общемонастырская обработка, общий сбор урожая, общее распределение по душам в процессе года по определенным нормам на день, в зависимости от урожая).

1,5 га земли, находящейся за монастырской оградой, распределяются по небольшим участкам между монашками монастыря для индивидуального пользования.

Хозяйство Черниговского монастыря состоит из двух коров (одна Черниговского монастыря, одна добавилась из села Ульяновка).

Молоко раздается сестрам по очереди, а в постные дни молоко продается и за вырученные деньги покупается корм коровам. Имеется одна лошадь. Лошадью пользуется монастырь и сестры для подвоза, главным образом, топлива.

Черниговский монастырь имел в своем распоряжении пасеку из 9 ульев, и добавилось из села Ульяновка еще 9 ульев. Мед делится между сестрами монастыря.

Густынский монастырь в своем хозяйстве ничего не имеет. Огородной земли имеет 1,5 гектара, которая распределяется небольшими участками между монашками монастыря для их индивидуального пользования.

В Черниговском монастыре имеются чтимые иконы «Домницкой богоматери» и «Черниговской богоматери», но особого влияния на верующих они не оказывают. «Мощей» монастыри не имеют. Паломничества с дальних мест верующих в монастыри Черниговской области не осуществляется. Оживляется приток верующих с ближайших сел в монастырские храмы в престольные и двунадесятые праздники.

Гостиниц при монастырях Черниговской области нет.

«Мощи» Феодосия находятся в Спаском кафедральном соборе, но и к ним паломничества почти нет.

Связь с населением монашествующих осуществляется путем связи с заказчиками рукодельных изделий, найма на поденные работы, по церковной линии – посещение церковных монастырских служб, приезда родственников и знакомых из села во время больших праздников, работы в подсобных хозяйствах.

Общение монашествующих с окружающим населением оказывает нежелательное, вредное влияние, как мною уже указывалось выше, – село Ульяновка. Также Густынский монастырь рас-

положен на территории дома инвалидов – администрация дома инвалидов обращалась ко мне с претензиями на вредное воздействие монашек этого монастыря на инвалидов, размещенных в подведомственном им доме, выражавшееся в посещении церковных служб, пожертвованиях продуктов питания из своего рациона за счет выдаваемой нормы питания. Ярко выраженных фактов вредного действия монашествующих на городское население не наблюдалось.

Епископ Гурий благосклонно относится к монашествующим. По словам настоятельницы Черниговского монастыря, он проявляет интерес к условиям монастырской жизни. Лично сам обошел все кельи монашек, ознакомился с условиями их жизни. В день своих именин 11 декабря 1954 года епископ Гурий пожертвовал на два монашеских хора – на правый 1 000 рублей, на левый 500 рублей, на архиерейский хор также было пожертвование, но суммы настоятельница не указала. Эти три хора пели во время архиерейской службы 11 декабря 1954 года. Кроме того, монашкам Черниговского Троицкого монастыря епископ пожертвовал в этот день 3 000 рублей, так что каждой пришлось 20-25 рублей. Таких фактов за прежними епископами не наблюдалось. Ясно, что такое внимание прошло не бесследно, монашки тронуты милостью епископа и дают отзывы о нем очень хорошие: «Дождались действительного наставника и отца».

Со стороны благочинных монастырю внимание не уделяется и помощи материальной не оказывается.

Настоятельницами монастырей Черниговской области передо мной в истекшем году были поставлены вопросы:

о приобретении необходимых строительных материалов для ремонта жилых помещений и церковных – мною это ходатайство было направлено в облплановый отдел облисполкома с просьбой оказать помощь в пределах возможного. Помощь была оказана в приобретении кирпича. Лесоматериал и железо для крыши монастыри доставали частным образом за наличный расчет;

о размещении монашек села Ульяновка в Черниговском Троицком монастыре. Вопрос этот улажен – монашки размещены, жалоб и заявлений от переселенных до настоящего времена не поступало;

о направлении желающих монашек в Иерусалим в Горненский монастырь – по этому вопросу мною сообщалось специальным письмом. С целью изучения жизни монашествующих, а так же монастырской в целом, в 1954 году мною были посещены: три раза Черниговский Троицкий монастырь и один раз Густынский Троицкий монастырь.

Жилая площадь монастырей Черниговской области по количеству монашествующих заселена полностью до отказа. Монашки живут очень скучено, по 4-5 человек в небольших кельях. Никаких мастерских монастыри Черниговской области не имеют.

Уполномоченный Совета по делам русской
православной церкви по Черниговской области [підпис] Ф. РЕПА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.98. – Арк.1-9. Оригінал. Машинопис.

№ 148
Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КПУ Н. Шевчука в ЦК КП України про вилучення будівель у релігійних організацій

8 січня 1955 р.

Проверив факты, изложенные в записке Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР от 14 декабря 1954 года за № 899/с «О положении и деятельности церкви

в Черниговской области», обком КП Украины сообщает следующее:

1. По вопросу о передаче помещения, занимаемого Успенской религиозной общиной в г. Нежин для размещения в ней городской библиотеки.

По ходатайству исполкома Нежинского горсовета депутатов трудящихся об изъятии помещения от религиозной Успенской общины, расположенного в центре города по улице Гоголя, для размещения в нем городской библиотеки – облисполком своим решением от 8 октября 1954 года просил Совет по делам православной церкви при Совете Министров СССР санкционировать данное решение.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР по УССР поддержал это решение и направил все материалы в Москву.

Однако вместо решения этого вопроса по существу, Совет по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР в своем письме от 19 ноября 1954 года за № 3286 сообщил Черниговскому облисполкому и в копии тов. Корчевому Г.А., что вопрос о передаче помещения, занимаемого Успенской религиозной общиной, Нежинскому горсовету будет рассмотрен на Совете по получении согласия (в письменной форме) правящего епископа и церковного совета, что последние отказались дать, как об этом доложил уполномоченный Совета по области тов. Репа.

Поэтому требуется вторичное вмешательство республиканского уполномоченного тов. Корчевого, чтобы довести до конца этот вопрос.

2. За период 1944 – 1951 годов изъято занимаемых религиозными общинами общественных зданий – клубных и школьных – 89, из них с санкцией Совета – 45 зданий.

Вместе с тем, имеют место такие факты, когда решением облисполкома еще в 1951 году, с последующим санкционированием Совета по делам православной церкви при совете Министров СССР, были изъяты и переданы в ведение районных отделов культпросветработы клубные здания в селе Прачи Борзнянского района и в селе Горск Городнянского района.

Несмотря на это, эти здания до настоящего времени, при сопротивлении незначительных групп из религиозных общин, пользующихся тем обстоятельством, что там находится культовое имущество (церковная утварь), не освобождены от последнего и не используются как культурно-просветительные учреждения.

Несмотря на то, что в этих селах местными сельсоветами предоставляются общинам, взамен изымаемых, другие соответствующие помещения, общины не соглашаются на это и, в свою очередь, пользуясь случаем, бомбардируют многочисленными заявлениями и специальными ходаками соответствующие инстанции с тем, чтобы любой ценой восстановить деятельность ранее действовавших церквей в этих селах.

Считаю, что республиканскому уполномоченному тов. Корчевому следует изыскать необходимую санкцию местному епископу, чтобы последний, в порядке установленного ритуала, обеспечил организованное перенесение предметов религиозного культа из занимаемых помещений в другие, предоставляемые церковным общинам, помещения.

4. Что касается ссылки на то, что продолжительное время не прекращаются жалобы и протесты верующих по поводу изъятых у религиозных общин молитвенных зданий, сообщаю следующее:

а) решением облисполкома от 7 июня 1949 года школьное помещение села Лесные Хутора Носовского района, ранее занимаемое религиозной общиной, передано районному отделу народного образования и в настоящее время занято школой.

Религиозная община села Лесные Хутора снята с регистрации действующих общин. Верующие этого села присоединены к ближайшей действующей церкви м. Носовка – расстояние 3 километра;

б) клубное здание села Блистова Менского района в 1949 году решением облисполкома, с санкции Совета, передано по прямому назначению – под клуб. Религиозной общине этого села предоставлено другое помещение на арендных началах, где она и действует. В клубном же здании

сосредоточена вся агитационно-массовая и культурно-просветительная работа села Блистова;

в) клубное здание села Бахмач Первый в 1951 году решением облисполкома, с санкции Совета, передано под клуб, где в данное время и проводится соответствующая политическая работа среди сельского населения. Религиозная община села Бахмач Первый удовлетворена на арендных началах другим помещением.

4. В записке указывается на имевшие место грубые ошибки при проведении мероприятий по усилению научно-атеистической пропаганды в ряде мест области, хотя веских доводов и фактов в подтверждение сказанному не приводится.

Что касается случая, связанного с уничтожением религиозных изображений на церковной ограде в селе Оболонье Коропского района, то вопрос обстоял так:

Учитывая тот факт, что рядом с церковью расположена школа, сельсовет, что капитальная (кирпичная) ограда усадьбы церкви проходит по главной проезжей магистрали и находится от здания церкви на расстоянии 40-50 метров, сельсовет предупредил общину при штукатурке ограды не реставрировать ранее когда-то написанных изображений.

Однако община воспротивилась этому и реставрировала живопись. После того, как живопись была упразднена, ко мне обратился председатель исполкома Коропского райсовета депутатов трудящихся тов. Новоселец, объяснив суть вопроса, высказал мнение о нецелесообразности восстановления живописи. На его письме по этому вопросу я, действительно, написал изложенную в записке резолюцию, совершенно не подумав о том, что это может быть использовано по-иному.

Из села Оболонье по этому вопросу, как сообщил мне уполномоченный Совета, заявлений больше не поступало.

5. Указанное в записке с ссылкой на беседу старшего инспектора Совета тов. Петрунис с секретарем Нежинского горсовета тов. Ждановой – не подтвердилось проверкой. Первичная парторганизация горсовета не принимала решения о проверке наличия икон в домах коммунистов. Как заявила мне тов. Жданова, за исключением единственного случая, когда она посетила благочинного (священника) на квартире, последний, как правило, во всех случаях надобности посещает горсовет.

Случай с уборщицей горсовета двухлетней давности. В 1952 году ей, как заявила тов. Жданова, было предложено не держать икон в своей комнате, находящейся в здании горсовета, против чего она не возражала.

6. Правильно указывается в записке на запущенность работы уполномоченного Совета по области тов. Репы, который неактивно выполняет свои обязанности, редко выезжает в районы, а поэтому не знает положения дел на местах и порой фиксирует факты и сведения с опозданием и полученные из других источников.

Тов. Репа вызывался по ряду вопросов в обком партии, где его серьезно предупредили об исправлении допущенных ошибок и промахов в его работе. Принимается ряд практических мер по линии облисполкома по улучшению дела ведения делопроизводства, учета и обобщения всей проводимой уполномоченным Совета роботы.

Обращаю внимание председателя облисполкома тов. Ванденко на усиление контроля и помощи тов. Репе в его роботе.

В заключение необходимо указать на ряд проводимых обкомом партии мероприятий по усилению научно-атеистической пропаганды среди населения области.

В соответствии с решением ЦК КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» разработаны и утверждены мероприятия, предусматривающие усиление лекционной пропаганды по научно-атеистической тематике во всех районах области.

Отобрана группа лекторов из числа квалифицированного партийно-советского актива, с которой проведен пятидневный семинар о научно-атеистической тематике. Указанные лекторы раскреплены по районам и периодически выступают уже с лекциями среди населения.

В целях усиления массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения Борзнянского района, и особенно в селе Прачи, в район была направлена группа работников отдела пропаганды и агитации обкома КП Украины и областных культурно-просветительных учреждений в количестве 5 человек. Членами этой группы прочитаны для населения лекции, проведен ряд бесед, оказана помощь райкому партии в проведении районного семинара агитаторов.

В результате оказанной помощи, в селе Прачи шире и активнее начала проводиться разъяснительная работа среди населения, читаются лекции на политические и естественнонаучные темы. Аналогичная работа проведена в Городнянском районе, и в частности в селе Горск этого района.

Секретариат обкома КП Украины обсудил вопрос о состоянии и мерах улучшения массово-политической работы в Борзнянском районе и принял соответствующее постановление.

Необходимо усилить помощь области по линии уполномоченного Совета при Совете Министров УССР, а также по линии республиканского общества по распространению политических и научных знаний, путем посылки в область квалифицированных научных лекторских сил для читки лекций по специальной тематике.

Секретарь Черниговского обкома КП Украины [підпис] Н. ШЕВЧУК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.80. – Арк.9-13. Оригінал. Машинопис

№ 149
Витяг з доповідної записки Чернігівського обкому КПУ про виключення з партії комуністів у 1954 – 1955 рр. за виконання релігійних обрядів

[січень 1956 р.]

В 1954 году бюро обкома КП Украины рассмотрело персональных дел об исключении из партии коммунистов за исполнение религиозных обрядов – 10 дел.

Из них:
подтверждено об исключении из партии – 7
и заменено наложением партвзысканий – 3.

Кроме того, в 1954 году райкомами и горкомами КП Украины было вынесено партвзысканий за исполнение религиозных обрядов – 31 коммунисту.

В 1955 году бюро обкома КП Украины рассмотрело персональных дел об исключении из партии коммунистов за исполнение религиозных обрядов – 20 дел.

Из них:
подтверждено об исключении из партии – 15,
заменено наложением партвзысканий – 5.

Кроме того, в 1955 году РК, ГК КП Украины было вынесено партвзысканий за исполнение религиозных обрядов – 15 коммунистам.

Приводим отдельные факты из рассмотрения дел:

1. Кулик Игнат Ананьевич, рождения 1920 года, член КПСС с 1946 г., образование незаконченное среднее, работал шофером колхоза имени Ворошилова Лосиновского района. Исключен из членов КПСС райкомом и обкомом КП Украины 27 марта 1954 г. за исполнение религиозных обрядов, посещал церковь во время религиозных праздников «Рождество», «Пасха», присутствовал на венчании в церкви, держал венец. Крестил своего ребенка с участием священника. […]

3. Бабарь Василий Мефодиевич, рождения 1921 года, член КПСС с 1945 года, образование неоконченное среднее, работает кладовщиком колхоза имени Сталина Менского района. Исклю-

чен из членов КПСС райкомом партии и обкомом КП Украины 13 июля 1954 года за исполнение религиозных обрядов. Бабарь имеет дома иконы, в феврале 1954 года совершил крещение своего сына. Раньше, еще в 1947 году, ему райком партии объявил выговор за посещение церкви в религиозные праздники.

4. Хомчук Андрей Климентьевич, рождения 1917 года, член партии с 1947 года, работает в колхозе «Червоний млин» Щорского р-на. Исключен из членов КПСС райкомом и обкомом КП Украины 13 июля 1954 г. Хомчук не посещал партийные собрания и занятий политшколы, но регулярно посещал церковь, крестил своего сына. […]

6. Дайнека Алексей Кириллович, член КПСС с 1944 года, работал председателем сельсовета с. Ерков Козелецкого р-на, исключен из членов КПСС 18 октября 1954 г. за крещение ребенка. Обком КП Украины 27 января 1955 года подтвердил решение райкома партии.

7. Калинка Андрей Петрович, рождения 1918 года, член КПСС с 1944 года, работал заведующим свинофермой колхоза имени Чкалова Черниговского района. РК КП Украины исключил из членов КПСС 10 декабря 1954 г. за венчание в церкви. Обком КП Украины 26 марта I955 р. исключение подтвердил. […]

10. Макуха Устим Яковлевич, рождения 1913 года, член КПСС с 1953 года, работал бригадиром кормодобывающей бригады колхоза с. Туровка Корюковского района. Исключен обкомом КП Украины 16 августа 1955 года за крещение своих четырех детей с 1947 г. по 1954 г. Содержит иконы.

11. Ткаченко Михаил Филимонович, рождения 1919 года, член КПСС с 1943 года, работал садоводом колхоза имени Буденного Борзнянского района. Исключен райкомом партии 14 июня 1955 г. за участие в похоронах со священником, а также участвовал со священником на поминальном обеде.

12. Гец Кузьма Петрович, член КПСС с 1943 года, рождения 1915 года, работает дежурным по складу топлива ст. Щорс, плохо относится к выполнению партпоручений, не работает над повышением своего идейно-политического и общеобразовательного уровня, зато систематически исполняет религиозные обряды. Его трое детей: дочь Раиса, рождения 1946 года, сын Николай, рождения 1950 года и сын Вячеслав, рождения 1954 г., все были крещены священником села Кучиновка.

Кроме этого, Гец 21 ноября 1955 г. в день «храма» пригласил родственников и знакомых, всего до 30 чел., также пригласил священника, псаломщика и церковный хор, Гец произвел освещение вновь построенной хаты. Во время этой процедуры отец, мать, Гец с женой более 30 минут находились под ризой у священника. Первичная парторганизация и райком партии в январе 1956 года исключили Гец К.П. из членов КПСС.

28 февраля 1956 года дело Гец будет рассмотрено на бюро обкома КП Украины.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.413. – Арк.49-52. Копія. Машинопис.

№ 150
Інформаційний звіт уповноваженого Ради у справах релігійних культів при Чернігівському облвиконкомі Н. Стаховського про святкування Різдва Христова

11 січня 1956 р.

Секретно

Старший пресвитер ЕХБ за месяц до начала праздника «Рождества» направил всем обществам ЕХБ поздравительное письмо, в котором он призвал верующих «молиться за мир во всем мире и честно трудиться на благо Родины».

В обществе ЕХБ г. Чернигов утром в день праздника «Рождества» присутствовало около 80 верующих из общего количества верующих 142 человека, причем 70 человек верующих были женщины, из них молодежи до 25-летнего возраста 9 человек.

Внешне молитвенное собрание было обставлено торжественно. В молитвенном доме безукоризненная чистота, тепло, все верующие в праздничной одежде сидели на скамейках с евангелиями в руках. Пел хор в количестве 20 человек. Выступало 4 проповедника.

Проповедник Баранов, рабочий железнодорожного узла, говорил о роли вождей в развитии человеческого общества: «Христос был вождь земной и небесный и принес человечеству спасение. Владимир Ильич Ленин был вождь земной и вывел народы нашей страны на светлый путь жизни, принес нашей стране спасение.

Дорогие братья и сестры! – говорил Баранов, – вы все помните, в каком рабстве мы все жили, были темными и забитыми, а теперь мы все грамотны, труд у нас является делом чести и геройства. Наше правительство ведет активную борьбу за мир против войны, мы все горячо поддерживаем эту политику.

Осуществляются пророческие толкования апостолов о том, что скоро придет время, когда люди перекуют мечи на плуги и будут все братья.

Дорогие братья и сестры! Вы все читали в газетах, что даже жители Индии – чернокожие – называют нас братьями, потому что созданы по образу и подобию божьему. Есть еще страны, где люди говорят о войне, это дьявол говорит их устами, и не верьте им».

Содержание проповеди Баранова является иллюстрацией приспособленчества религиозников к нашей советской действительности.

Зная прекрасно, какой популярностью и поддержкой пользуется у трудящихся политика нашего правительства и партии по вопросу борьбы за мир, они используют это для того, чтобы в удобоваримой форме преподносить религиозный дурман трудящимся. После выступления проповедника Баранова хор исполнил хвалебную песню, посвященную рождению Христа. Затем было объявлено, что начинается тарелочный сбор денежных пожертвований на «дело божье».

Во время сбора денежных пожертвований один из проповедников огласил поздравительные письма:

а) от Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов;

б) от старшего пресвитера ЕХБ по УССР Андреева;

в) от старшего пресвитера ЕХБ по Черниговской области Савенко;

г) от евангельских церквей Англии.

Верующие, стоя, на каждое приветствие отвечали громко «благодарим», затем проповедник объявил, что богослужение состоится вечером и в воскресенье утром и вечером.

Старшего пресвитера ЕХБ Савенко, который является руководителем общества ЕХБ г. Чернигов, на молитвенном собрании не было, в связи с тем, что он выехал на дни праздника в общества ЕХБ г. Нежин и с. Веркиевка Нежинского района.

На молитвенном собрании общества ЕХБ с. Смычин Тупичевского района присутствовало около 30 верующих, из общего количества 41 человек, причем 25 человек верующих были женщины, молодежи до 25-летнего возраста было 4 человека.

На молитвенном собрании выступало три проповедника. После выступления проповедника все присутствующие пели религиозные песни, затем пресвитер Муравко зачитал поздравительные письма от ВСЕХБ, старшего пресвитера по Украине и старшего пресвитера по области.

Во время молитвенного собрания был проведен тарелочный сбор денег на «дело божье».

Молитвенное собрание проводилось утром и вечером 7 января 1956 года и утром 8 января 1956 года.

По сравнению с 1954 и 1955 годами, резких изменений в отношении количества присутству-

ющих на молитвенных собраниях в обществах ЕХБ не произошло.

В старообрядческом обществе белокриницкого согласия м. Добрянка Добрянского района в дни праздника «Рождества» присутствовало на молитвенном собрании около 350 чел., из них до 40 человек было молодежи.

Количество присутствующих на молитвенном собрании было на уровне 1955 года.

В 1955 году в старообрядческую общину систематически приезжал архиерей Вениамин, проживающий в с. Клинцы Брянской области РСФСР и это, без сомнения, несколько активизировало религиозную деятельность общества.

В дни праздников священник Каменщиков, по приглашению верующих, ходил с молитвой по домам верующих – «славил Христа». В первые три дня праздника посетил около 50 дворов верующих.

Группа старообрядцев-беспоповцев м. Добрянка проводила молитвенное собрание в дни праздника «Рождества» в явочном порядке.

На богослужении присутствовало около 20-25 человек верующих.

Уполномоченный Совета по делам религиозных
культов при Черниговском облисполкоме [підпис] Н. СТАХОВСКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.98. – Арк.45-48. Оригінал. Машинопис.

№ 151
Прохання начальника УКГБ при РМ УРСР по Чернігівській області І. Козачка секретарю Чернігівського обкому КПУ Н. Шевчуку про сприяння партійних органів у ліквідації сектантського підпілля

25 січня 1956 р.

Совершенно секретно

Управлением КГБ при СМ УССР по Черниговской области подготовлены известные Вам мероприятия по разложению участников сектантского подполья пятидесятников на территории области.

В целях успешного проведения этих мероприятий, прошу Вас дать указания:

а) секретарям Бобровицкого, Ичнянского, Корюковского, Куликовского Щорского, Холменского РК КП Украины оказывать оперативным работникам УКГБ всемерную помощь при осуществлении этих мероприятий;

б) обществу по распространению политических и научных знаний (в сроки, которые, будут им сообщены дополнительно) провести лекции на научно-атеистические темы в местах наибольшей концентрации пятидесятников в селах: Орловка, Козиловка, Радомка, Черный Рог, Шведчина, Холмы Холменского района, с. Грибовая Рудня Добрянского района, в с. Заудайка Ичнянского района, в с. Хворосты, Наумовка, Корюковка Корюковского района, в с. Кучиновка Щорского района и в с. Салтыкова Девица Куликовского района.

Начальник управления КГБ при
СМ УССР по Черниговской обл. [підпис] КОЗАЧЕК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.413. – Арк.74-75. Оригінал. Машинопис.

№ 152
Довідка завідувача адміністративного відділу ЦК КПУ М. Кузнєцова першому секретарю ЦК КПУ О. Кириченку про повернення до УРСР осіб, які відбули строк вислання у відповідності з Указами Президії Верховної Ради СРСР від 21 лютого та 2 червня 1948 року

5 березня 1956 р.

На підставі Указів Президії Верховної Ради Союзу РСР від 21 лютого та 2 червня 1948 року[1] про виселення у віддалені райони осіб, які злісно ухилялись від трудової діяльності в сільському господарстві і вели паразитичний спосіб життя, з 18 областей республіки було вислано 10 598 таких осіб в Казахську, Карелофінську РСР, Бурят-Монгольську і Якутську АРСР, Красноярський, Хабаровський край, Іркутську, Кемеровську, Молотовську[2], Тюменську і Читинську області.

Станом на 25 лютого цього року, після відбуття строків вислання, 4 764 чоловіки повернулись в області республіки до попереднього місця проживання.

Довідка в розрізі областей додається[3].

Завідуючий адміністративним відділом ЦК КП України [підпис] КУЗНЄЦОВ

ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.4307.– Арк.14. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Див. док № 102.

[2] У 1940 р. Пермська область була перейменована в Молотовську, обласний центр м. Перм у м. Молотов. У 1957 р. області й обласному центру повернули історичну назву.

[3] До документу додавалася «Довідка про кількість громадян, що були вислані за межі Української РСР, як тунеядці, що ухилялись від праці в колгоспах

№ п/п	Назва областей	Кількість висланих	З них повернулись до попереднього місця проживання
1.	Вінницька	1 131	685
2.	Ворошиловградська	188	127
3.	Дніпропетровська	738	510
4.	Житомирська	755	311
5.	Запорізька	220	93
6.	Київська	743	118
7.	Кіровоградська	566	317
8.	Кримська	116	42
9.	Миколаївська	231	89
10.	Одеська	1 279	708
11.	Полтавська	197	100
12.	Сталінська	576	111
13.	Сумська	618	274
14.	Харківська	240	118
15.	Херсонська	162	46
16.	Хмельницька	2 208	720

17.	Черкаська	229	116
18.	Чернігівська	401	279
Всього:		10 598	4 764».

Див.: ЦДАГО України. – Ф.1.– Оп.24. – Спр.4307. – Арк.15.

№ 153

Директива завідувача відділу пропаганди і агітації ЦК КПУ Пашка в Чернігівський обком КПУ про заходи щодо працевлаштування та політико-виховної роботи серед колишніх в'язнів

24 березня 1956 р.

Таємно

В останні роки в міста і села республіки з місць ув'язнення повертається багато осіб. Завдання місцевих органів полягає в тому, щоб допомогти їм сумлінною працею повернути собі ім'я чесних радянських людей.

Багаточисленні факти показують, що місцеві партійні, радянські, профспілкові, комсомольські організації не приділяють належної уваги працевлаштуванню і організації політвиховної роботи серед цієї категорії осіб. Окремі працівники відгороджуються від них, відмовляються приймати на роботу.

Відсутність належної уваги з боку партійних, радянських і громадських організацій до трудовлаштування та проведення політвиховної роботи серед колишніх ув'язнених є однією з причин того, що певна частина з них знову стає на шлях злочину.

Так, наприклад, в жовтні 1955 року до м. Ворошиловграда повернувся з місця ув'язнення громадянин Фатєєв М.Т. Він намагався влаштуватись на роботу, звертався з просьбою про це до дирекції заводу ім. Жовтневої революції, до адміністрації хлібозаводу № 3, проте йому без будь-яких причин роботи не дали. В результаті Фатєєв знову став на злочинний шлях, пограбував магазин і зараз засуджений. Найбільша кількість повторних кримінальних злочинів припадає на Сталінську і Ворошиловградську області.

Враховуючи велике державне значення роботи серед колишніх ув'язнених, відділ пропаганди і агітації ЦК КП України рекомендує відділам пропаганди і агітації обкомів партії провести таку роботу:

– перевірити стан працевлаштування і організацію виховної роботи серед осіб, які повернулись з місць ув'язнення, та вжити заходів до поліпшення цієї роботи. Внести пропозицію в секретаріат обкому про те, щоб в місті, районі за трудовлаштування осіб, які повернулись з місць ув'язнення, несли персональну відповідальність голови виконкомів міських і районних рад депутатів трудящих. Прибуваючих осіб керівникам радянських органів необхідно збирати, розмовляти з ними, виявляти їх потреби, знайомити їх зі станом справ і завданнями, над розв'язанням яких працюють трудящі міста, району;

– на підприємствах, будовах, колгоспах, МТС і радгоспах, де працюють колишні ув'язнені, виділити найбільш підготовлених комуністів-агітаторів для проведення групових та індивідуальних бесід з колишніми ув'язненими. Кращих сумлінних представників з числа бувших ув'язнених залучати до роботи в громадських організаціях і добровільних товариствах;

– на зборах, нарадах, в стінгазетах, на дошках пошани відмічати колишніх ув'язнених, якщо вони своєю сумлінною працею досягли показників передових робітників і колгоспників.

Необхідно навколо осіб, які повернулись з ув'язнення, створити таку обстановку, щоб вони почували себе повноправними членами колективу.

Про проведену роботу просимо повідомити відділ пропаганди і агітації ЦК КП України пер-

ший раз до 1 травня і вдруге 1 вересня 1956 року.

Цей лист надсилається за дорученням Секретаріату ЦК КП України.

Завідуючий відділом пропаганди і агітації ЦК КП України [підпис] ПАШКО[1]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.414. – Арк.107-108. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Директива стала продовженням заходів щодо працевлаштування колишніх ув'язнених, які були ініційовані після доповідної записки заступника завідувача відділу пропаганди і агітації ЦК КП України Шульженка від 1 лютого 1956 р.: «За даними Міністерства внутрішніх справ УРСР, протягом останніх трьох років у міста і села республіки прибуло з місць ув'язнення по амністії та відбуття строку покарання понад 330 тис. чоловік. Місцеві органи влади погано займаються їх трудовлаштуванням та вихованням. Станом на 1 лютого 1956 р. із загальної кількості осіб, які повернулись з місць ув'язнення, не трудовлаштовано коло 23 тис. чоловік. Є чимало випадків, коли окремі керівники підприємств, відомств і установ безпідставно відмовляють їм у роботі, проявляють до них зневагу і байдужість, а інколи навіть грубо ображають їх […]. За даними Міністерства внутрішніх справ УРСР, з числа осіб, які були звільнені з місць ув'язнення протягом 1953 – 1955 років, уже повторно заарештовано 49 994 чол., в тому числі: за вбивства – 592 чол., бандитизм і розбій – 2 636 чол., за різні крадіжки – 16 619 чол., за спекуляцію і інші злочини – 16 260 чол. Найбільша кількість повторних кримінальних злочинів припадає на Сталінську і Ворошиловградську області. Так, у Сталінській області протягом 1953 – 1955 рр. повторно притягнуто до кримінальної відповідальності 9 891 чол., а у Ворошиловградській області – 4 049 чоловік. Для поліпшення роботи з особами, які повертаються з місць ув'язнення, вважаємо за необхідне: 1. Звернути увагу партійних, радянських, профспілкових, комсомольських і господарських органів на те, що робота по своєчасному трудовлаштуванню і вихованню колишніх ув'язнених має велике державне значення. 2. Покласти персональну відповідальність за своєчасне трудовлаштування колишніх ув'язнених на заступників голів обласних, міських і районних рад депутатів трудящих. 3. Зобов'язати партійні, радянські і господарські органи створити нормальні виробничі умови для роботи колишніх ув'язнених, організувати виробниче навчання їх та створити навколо них обстановку довір'я і товариської взаємодопомоги з тим, щоб вони почували себе повноправними членами колективу і могли наполегливою працею повернути собі ім'я чесних радянських людей. 4. Зобов'язати партійні організації підприємств, транспорту, будов, установ, закладів, колгоспів, МТС і радгоспів, де працюють колишні ув'язнені, виділити найбільш підготовлених комуністів-агітаторів для проведення з ними групових і індивідуальних бесід та повсякденно надавати допомогу агітаторам у проведенні виховної роботи серед цих людей. 5. Запропонувати партійним організаціям та керівникам підприємств, установ і відомств відзначати хороші починання і сумлінну працю колишніх ув'язнених на зборах, нарадах, доповідях і бесідах, в пресі, залучати їх до активної участі в роботі громадських організацій, добровільних товариств тощо». У статистичній довідці, яка додавалася до доповідної записки, відзначалося, що до Чернігівської області повернулося 9 763 особи, з них не правцевлаштовано – 750. *Див.: ЦДАГО України. – Ф.1. – Оп.24. – Спр.4307. – Арк.1-3.*

№ 154
Політдонесення начальника політвідділу 57 ВАУЛ[1] Дяченка в Чернігівський обком КПУ про настрої особового складу у процесі вивчення доповіді М. Хрущова «Про культ особистості і його наслідки» на ХХ з'їзді КПРС

4 квітня 1956 р.

Секретно

Прошедшие партийный актив гарнизона и партийные собрания в авиационных частях по итогам ХХ съезда КПСС единодушно одобрили решения съезда. Личный состав, летчики и техни-

ки, солдаты и сержанты видят в решениях XX съезда КПСС указание партии всегда и в любых условиях с честью выполнить свой воинский долг, еще лучше решать стоящие перед частями и подразделениями задачи.

После XX съезда КПСС и ознакомления с докладом Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» коммунисты в своей практической работе острее ставят вопросы и смелее вскрывают недостатки в работе.

Прошедшие в полках и батальонах партийные собрания партийного актива гарнизона по итогам XX съезда КПСС единодушно одобрили решения XX съезда КПСС.

Большой интерес вызвал у коммунистов и комсомольцев доклад первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС «О культе личности и его последствиях».

Коммунисты и комсомольцы, одобряя проводимые меры ЦК КПСС по искоренению пережитков культа личности из теоретической и практической деятельности, в то же время сами правильно понимают и разъясняют воинам, что принцип коллективного руководства не отрицает роли и ответственности отдельного руководителя за порученное дело, что Коммунистическая партия отстаивала и отстаивает принцип единоначалия в руководстве на производственных предприятиях, в Советской Армии и Военно-Морском Флоте.

После ознакомления с докладом первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С. «О культе личности и его последствиях» у личного состава возникли различные вопросы, о чем ниже доношу.

1. В числе многих вопросов, заданных коммунистами и комсомольцами, были вопросы: почему при жизни И.В. Сталина члены ЦК КПСС и, в первую очередь, члены президиума ЦК КПСС решительно не выступали против чуждого духу марксизма-ленинизма культа личности, который при жизни И.В. Сталина умалял роль партии и народных масс, нарушал ленинские принципы партийного руководства, нередко приводил к серьезным упущениям в работе, к незаслуженным репрессиям.

2. Преподаватель отдела учебно-летной подготовки майор Акимов сказал: «В старое время лучшие люди шли на каторгу, не боялись преследований, а в наше время боялись Сталина и не сумели предотвратить его произвол».

3. После ознакомления с докладом тов. Хрущева Н.С. коммунистами и комсомольцами в отделе учебно-летной подготовки 27 марта 1956 года был допущен хулиганский поступок по отношению к портрету И.В. Сталина. В классе военного искусства на стенде «Вооруженные силы Советского Союза» на портрете И.В. Сталина были проколоты глаза до сих пор неизвестным человеком.

4. Член КПСС начальник ПАРМа[2] 701 УАП[3] капитан Джения (по национальности грузин) в столовой Военторга среди офицеров технического состава заявил: «И.В. Сталин был очень суровый человек, за свою жизнь, будучи у руля руководства страны, очень много погубил старых большевиков, партийных работников Закавказья. Среди национальностей Закавказья о нем были различные мнения. Будучи в январе 1956 года в отпуске в Грузии, я был очевидцем такого факта, когда в одном кафе запели песню о Сталине, то, находясь там, другая группа грузин с возмущением слушала эту песню, и дело дошло до потасовки».

5. Официантка летной столовой тов. Гордиенко среди работников столовой заявила: «Сейчас многие говорят, что Сталин враг и много наделал за свою жизнь. Я не могу понять, так ли это на самом деле».

6. Ефрейтор Григалашвили из отдельного дивизиона ЗОС[4] в беседе с заместителем командира дивизиона по политчасти капитаном Щербаковым заявил, что он получил письмо от родных, которые проживают в селе Беретиса Шатурского района Грузинской ССР, в котором они пишут, что в городе Тбилиси 3-5 марта 1956 года произошла демонстрация студентов и рабочих, в резуль-

тате которой есть убитые и раненые.

7. Отдельные курсанты в беседах заявляют: «Не верится, что это могло быть со Сталиным. Ведь Сталин много сделал во время войны и 10 ударов 1944 года не зря называют его именем».

Отдельные коммунисты и комсомольцы после ознакомления с докладом тов. Хрущева Н.С. задают следующие вопросы:

– Как поступить с портретами И.В. Сталина?

– Будет ли находиться тело И.В. Сталина в мавзолее В.И. Ленина?

– Как быть с литературой, автором которой является И.В. Сталин?

– Если И.В. Сталин допускал ошибки, то почему не могли его снять с поста Генерального секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров?

– Будут ли в настоящее время такие названия, как «Институт Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина» или «Под лозунгом Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина»?

– Каким образом И.В. Сталину было присвоено звание Генералиссимус Советского Союза и по чьей инициативе он был назначен Председателем Комитета Обороны?

– Ошибки, сделанные И.В. Сталиным за последние 20 лет превышают ли его заслуги или нет?

– Как следует поступить с городами, предприятиями, учебными заведениями, колхозами и совхозами, носящими имя И.В. Сталина?

– О многих недостатках знал Г.М. Маленков, но не проявил необходимой принципиальности. Почему же он все же избран в ЦК и в президиум? Если бы рядовой коммунист допустил столько промахов, как Маленков, его давно бы исключили из партии.

Кроме вышеуказанных вопросов и высказываний, после XX съезда КПСС есть и такие суждения, как, например:

1. Начальник тыла подполковник Маркаров (член КПСС) после опубликования в газетах состава ЦК КПСС, избранного на XX съезде КПСС, заявил: «Я удивлен, почему у нас начальник главного политического управления Советской Армии генерал-полковник Желтов не пользуется авторитетом. Подтверждением этого является то, что он не избран в состав ЦК КПСС, в то время, как предшественники его всегда избирались в ЦК КПСС».

2. Многие командиры и политработники высказывают свое неудовлетворение работой Главного политического управления Советской Армии, авторитетом ГлавПУРА, который за последние годы после тт. Щербакова и Мехлиса резко снизился.

Главное политическое управление Советской Армии многие вопросы решает неоперативно. Даже указания по изучению материалов XX съезда КПСС были получены с большим опозданием, в то время как гражданские партийные организации получили указания от ЦК КПСС 22 февраля 1956 года.

Или другой пример. Уже пять лет прошло после выхода в свет приказа министра обороны Союза ССР № 0085 «О состоянии воинской дисциплины и укреплении единоначалия в Советской Армии». Соответствующим постановлением Совета Министров Союза ССР ГлавПУР был обязан подготовить новое «Положение о политорганах в Советской Армии», так как старое положение устарело, однако до сих пор в вооруженных силах положения о политорганах нет.

Многие политработники частей училища высказывают мнения о необходимости укрепления руководства Главного политического управления Советской Армии и называют кандидатуру секретаря ЦК КПСС тов. Брежнева Л.И.

Вооруженные решениями XX сьезда КПСС, партийные организации частей училища принимают практические меры к улучшению партийно-организаторской и политической работы, направляют усилие на широкую пропаганду материалов съезда, на разъяснение коммунистам, ком-

сомольцам и беспартийному активу указаний ЦК КПСС по ликвидации последствий культа личности, по строжайшему соблюдению ленинских норм партийной жизни.

Начальник политотдела 57 ВАУЛ
полковник [підпис] ДЬЯЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.413. – Арк.87-92. Оригінал. Машинопис.

---

[1] У листопаді 1940 р. була сформована Чернігівська військова авіаційна школа пілотів. У вересні 1945 р. ЧВАШП була перетворена у Чернігівське військове авіаційне училище. Однак у липні 1946 р. воно було переформоване у 57-е військове авіаційне училище льотчиків ВВС. Місця дислокації були визначені у Чернігові та Городні.

[2] ПАРМ – пересувна авіаційна ремонтна майстерня (*рос.:* передвижная авиационная ремонтная мастерская).

[3] УАП – учбовий авіаційний полк (*рос.:* учебный авиационный полк).

[4] ЗОС – наземне забезпечення літакокерування (*рос.:* земное обеспечение самолетовождения).

№ 155
Питання, задані слухачами курсів пропагандистів під час опрацювання постанови ЦК КПРС «Про подолання культу особи і його наслідків»

6 липня 1956 р.

1. В чем суть культа личности?

2. ЦК в этом решении оправдывает ограничение демократии, а Ленин был против ограничения, как это понимать?

3. Не подхалимы ли создавали культ личности?

4. Сталин и после XIII съезда оставался генсеком, продолжал грубости и беззакония, почему члены ЦК не потребовали созыва нового съезда для обсуждения этого?

5. Реплика: Не согласен, почему в то время нельзя было убрать с поста Сталина?

6. Как понимать противоречивость утверждения Сталина. В «Кратком курсе» сам говорит об уничтожении эксплуататорских классов, а позже дал формулу об усилении классовой борьбы в период построения социализма?

7. Как был раскрыт и взят Берия. Почему раньше он не был раскрыт?

8. В чем конкретно проявляется культ личности в практической работе на местах?

9. Желательно, чтобы секретари обкомов партии пришли и ответили на ряд вопросов.

10. Как понимать выражение с «позиции силы»?

11. Что имел в виду тов. Хрущев, предлагая К.Е. Ворошилову написать книгу о том, как воевал Сталин во время гражданской войны?

12. Будет ли пересматриваться постановка вопроса о роли Сталина в подготовке Октябрьской революции?

13. Можно ли считать статьи руководителей партии и правительства, посвященные 60-летию, 70-летию Сталина, как таковые, что содействовали складыванию культа личности?

14. Требовал ли Сталин писем по поводу окончания хлебоуборки, хлебозаготовок? Будучи на Украине, тов. Хрущев неоднократно посылал таковые. Не способствовало ли это культу личности?

15. Чи буде дозволена в нашій пресі дискусія відносно культу особи тов. Сталіна, чи ЦК не

находить потрібним вислухати думку народу, і тому не допускається вільне обговорення культу особи Сталіна?

16. Некоторые друзья за рубежом неправильно понимают. В чем это выражается?

17. Как возник культ личности, и что способствовало этому?

18. Партия вела борьбу на протяжении 3-х лет с культом личности. С кем она вела, кто сопротивлялся?

19. Были ли указания снять портреты Сталина и литературы?

20. Кто поручил писателям Украины писать письма Сталину в стихах?

21. Будут ли изменения в гимне СССР?

22. В годы войны Сталин занимал 4 поста. Сам он их взял или поручили?

23. Кто имеет право давать разрешение на постройку памятника? (Правильно ли, что Капранову в центре города стоит памятник?).

24. В докладе тов. Хрущева сказано: не дадим Сталина в обиду. А теперь переименовали ЗИС на ЗИЛ. У кого больше заслуги?

25. Можно ли пользоваться «Кратким курсом истории партии»?

26. Останется ли Сталин в Мавзолее?

27. Что известно о семье Сталина?

28. Сталин – теоретик. А Сталин не классик марксизма. Есть ли тут противоречие?

29. Руководители партии много писали о Сталине в день 70-летия. Теперь поступило распоряжение изъять это. Что они неправду писали?

30. Письмо Ленина о Сталине, опубликовано ли оно?

31. Есть ли расхождения между учением Ленина и Сталина?

32. Верно ли, что при жизни Сталина грузины не платили налогов?

33. Можно ли рекомендовать изучать работу Сталина «Класс пролетариев и партия пролетариев»?

34. О событиях в Грузии?

35. Были ли проявления культа личности на местах?

36. Кто создавал культ личности и отвечает ли ЦК?

37. Почему Хрущев, будучи членом военсовета, не принял самостоятельного решения, зная, что Сталин ошибается?

38. Что было бы с культом личности, если бы жил Сталин?

39. Зачем Сталина похоронили в Мавзолее, зная его ошибки?

40. Почему нельзя было исправлять культ личности правильной линией, не выступая публично против Сталина?

41. Выселение ингушей, татар чем объяснить? Другой: они имели право на автономию. Иванов: европейских колхозов много, цыганских много, русский живет хуже, чем США, Англия.

42. Мы предполагали выслать 300 тыс. населения с Украины и укрепить оборону.

43. Какое влияние культа личности на единоначалие?

44. Культ культивируется членами Президиума.

45. Молотов возвысил в брошюре культ личности.

46. Какие взаимоотношения были между Берия и Тито? Какое содержание письма Берия к Тито, перехваченного у Берия?

47. Почему самоубийство Орджоникидзе скрывалось от народа?

48. Почему широким партийным кругам не сообщают сущность выступления Ярошенко, Терновского и им подобных, чтобы можно было объективно судить, в чем вред их высказываний?

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.414. – Арк.124-126. Копія. Машинопис.

№ 156
Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КПУ П. Куманька в ЦК КПУ про підсумки обговорення постанови ЦК КПРС «Про подолання культа особи та його наслідків» у партійних організаціях

22 серпня 1956 р.

Разъяснение постановления ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» в партийных организациях и широких массах трудящихся области было начато сразу же с опубликованием этого постановления в печати.

Районные и городские комитеты партии утвердили графики проведения открытых партийных собраний по обсуждению постановления ЦК КПСС. Для помощи партийным организациям в подготовке и проведении собраний были выделены руководящие партийные и советские работники, наиболее подготовленные пропагандисты, партийный актив.

К 10 августа 1956 года собрания проведены во всех первичных партийных организациях, кроме парторганизаций учебных заведений и школ. В этих парторганизациях собрания будут проводиться с началом учебного года. На открытых партийных собраниях присутствовало свыше 70 тысяч человек беспартийных.

Черниговский, Нежинский и Прилукский горкомы партии провели городские собрания пропагандистов. С докладом на собрании пропагандистов города Чернигова выступил секретарь обкома КП Украины тов. Шевчук, в Прилуках и Нежине – секретари горкомов партии.

Секретари, члены обкома КП Украины выступали на ряде открытых партийных собраний в городе Чернигове и районах области.

Черниговский, Нежинский горкомы, Бахмачский, Щорский, Иваницкий и ряд других райкомов партии провели совещания секретарей первичных партийных организаций, на которых было обсуждено постановление ЦК КПСС и намечены задачи партийных организаций по разъяснению этого постановления среди трудящихся.

Открытые партийные собрания проходили при высокой активности коммунистов и беспартийных. Постановление ЦК КПСС на всех собраниях встретило горячее одобрение коммунистов, рабочих, колхозников, интеллигенции, которые решительно отвергали злостную клевету империалистической пропаганды.

Трудящиеся Щорского района, одобряя постановление ЦК КПСС, большое внимание уделили критике недостатков работы партийных организаций, подвергли критике ряд руководящих работников района за бюрократизм, администрирование, нечуткое отношение к нуждам и запросам трудящихся.

Активно прошли собрания во всех 56 первичных партийных организациях Черниговского района. На собраниях присутствовало 616 коммунистов и свыше 3 тысяч беспартийных.

Выступая на собрании партийной организации колхоза им. Ворошилова, беспартийный колхозник тов. Железняк сказал: «Постановление ЦК КПСС – документ огромной важности. Преодоление культа личности усиливает роль коллективного руководства не только в высших органах, но и у нас в колхозе. Последствия культа личности есть и у нас. За 6 месяцев этого года у нас проведено только 5 заседаний правления колхоза, редко проводятся собрания в бригадах правления колхоза, поэтому многие важные вопросы решает один председатель колхоза или бригадир. Был случай, когда колхозника оштрафовали по записке бригадира, без решения правления колхоза».

Беспартийный рабочий совхоза «Ивановка» Борзнянского района тов. Шовердов Г.К. сказал на открытом партийном собрании: «Постановление ЦК КПСС призывает всех коммунистов и

беспартийных до конца преодолеть последствия культа личности, бороться за претворение в жизнь задач, поставленных XX съездом нашей партии. Партийная организация и профком нашего совхоза еще недостаточно реагируют на критику недостатков, не борются за удовлетворение нужд рабочих, за улучшение их бытовых и культурных условий. Руководство совхоза не всегда прислушивается к справедливым требованиям рабочих. Все рабочие должны еще теснее сплотиться вокруг ЦК КПСС, смело и решительно претворять в жизнь бессмертные заветы Великого Ленина».

Колхозник тов. Загоруйко Ф.Н. (колхоз им. Шевченко Борзнянского района) сказал: «Мы должны помогать нашей партии преодолевать последствия культа личности. Наша парторганизация должна сейчас более критично подходить к недостаткам в работе колхоза. Надо смелее указывать на недостатки работы правления колхоза, добиваться хороших показателей. Наша партийная организация в состоянии призвать к порядку заведующего фермой тов. Перепечая и других работников, которые грубо относятся к рядовым колхозникам, приносят ущерб общему делу. От души одобряю постановление ЦК КПСС и призываю колхозников успешно провести уборку урожая».

Активно обсуждалось постановление ЦК КПСС на открытых партийных собраниях парторганизаций промышленных предприятий и строек гг. Чернигова, Нежина и Прилук.

На собрании парторганизации паровозного депо ст. Чернигов коммунисты и беспартийные, одобряя постановление ЦК КПСС, остро критиковали недостатки работы командиров транспорта.

Машинист тов. Мехед подверг критике заместителя начальника депо тов. Гришина за то, что он не отзывается на нужды рабочих, способен оклеветать работника, не здоровается с людьми.

Члены партии тт. Уржумцев, Киреев, Корженевский и Волокин указывали в своих выступлениях, что руководящие работники горкома и обкома партии редко бывают в депо, депутаты горсовета не отчитываются перед избирателями. На собрании критиковался начальник депо тов. Ишуткин за зазнайство и неуважение к подчиненным.

На собрании парторганизации Нежинской швейной фабрики рабочий тов. Панкратьев сказал в своем выступлении: «Партия хорошо сделала, что не скрыла от народа ошибок. Общими усилиями мы скорее покончим с тяжелыми последствиями культа личности. Мы, советские люди, верили в авторитет тов. Сталина, но все же и тогда не нравилось то, как его превозносили и восхваляли. Плохо, что наши депутаты горсовета, нами избранные, не проявляют о нас заботы. Заместитель председателя горисполкома тов. Герасименко нередко грубо разговаривает с посетителями. Магазины в Нежине открыты не для рабочих, они прекращают работу в 6 часов вечера, когда у рабочих кончается рабочий день».

Работники, выступавшие на собраниях партийных организаций с докладами о постановлении ЦК КПСС, разъясняя сущность этого документа, сосредотачивали внимание собрания на конкретных недостатках работы парторганизаций, советских и хозяйственных органов, иллюстрировали доклад фактами проявления бюрократизма, зазнайства и подхалимства отдельных работников, фактами нарушения норм партийной жизни, внутрипартийной и советской демократии, социалистической законности и основ демократического управления колхозами. Обсуждение постановления ЦК КПСС связывалось с вопросами выполнения хозяйственно-политических задач, вытекающих из решений XX съезда КПСС.

На многих собраниях рабочие, колхозники и механизаторы брали на себя повышенные производственные обязательства. Так, звеньевая колхоза им. Ленина (село Гурбинцы Сребнянского района) тов. Бойда Екатерина сказала: «Империалисты клевещут на нашу великую Родину, но им не удастся разбить единство рядов Коммунистической партии, нарушить тесную связь партии и народа. Вместе со всем нашим звеном мы будем еще лучше трудиться на благо нашей Родины. Наше обязательство – вырастить по 100 центнеров кукурузы с гектара, мы выполним с честью».

Бригадир тракторной бригады Сребнянской МТС, коммунист Степанюк Павел говорил:

«Я горячо одобряю постановление ЦК КПСС. Наша партия смело и откровенно говорит с народом о недостатках и ошибках. Этим самым она крепит связь с народом. Механизаторы нашей бригады уже подготовили тракторы и комбайны к уборке урожая, разработали план уборки при двухсменной работе агрегатов».

В проведении собраний в отдельных организациях имели место серьезные недостатки. Эти недостатки заключались в том, что постановление ЦК КПСС не связывалось с недостатками в работе местных и вышестоящих организаций. Это не способствовало развитию критики и самокритики, вскрытию недостатков в работе парторганизаций, колхозов, МТС, промышленных предприятий, партийных и хозяйственных органов.

В отдельных парторганизациях не было обеспечено должной подготовки собраний. Они проходили при низкой явке коммунистов, и особенно беспартийных, при совершенно недостаточной активности.

На некоторых собраниях, которые были недостаточно подготовлены, критика направлялась больше в адрес вышестоящих организаций и меньше или совсем не критиковались недостатки в работе парторганизации, предприятия, колхоза и их руководителей.

В ряде случаев решения, принятые собраниями, носят общий характер. В них не намечены мероприятия по устранению недостатков в работе парторганизации, по дальнейшему глубокому разъяснению постановления ЦК КПСС и устранению последствий культа личности.

Обком, горкомы и райкомы партии принимали меры к устранению недостатков в подготовке и проведении партийных собраний, направляя внимание партийных организаций на улучшение партийно-организационной и политической работы и мобилизацию трудящихся области на решение поставленных XX съездом КПСС задач.

Обсуждение постановления ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» на открытых партийных собраниях способствовало развертыванию критики и самокритики в партийных организациях области, вскрыло ряд существенных недостатков в работе партийных, советских и хозяйственных организаций.

Устраняя эти недостатки, партийные организации стали уделять больше внимания вопросам партийно-организационной и политической работы, улучшению деятельности комсомольских, профсоюзных организаций и советских органов.

Руководящие областные, районные работники стали чаще бывать на предприятиях, в колхозах и МТС. Несколько оживилась работа советов, приняты меры к усилению работы постоянных комиссий советов. Депутаты советов стали больше общаться со своими избирателями, большинство депутатов областного и районных советов отчитались перед избирателями за свою депутатскую деятельность.

Вся работа областной партийной организации по разъяснению постановления ЦК КПСС и устранению выявленных на партийных собраниях недостатков в работе партийных, советских и хозяйственных органов была направлена и направляется на мобилизацию трудящихся области для успешного решения поставленных XX съездом КПСС задач.

Секретарь обкома КП Украины [підпис] П. КУМАНЕК[1]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.395. – Арк.23-28. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Куманьок П.Х.** (1911 – 1972) – член партії з 1939 р., один із організаторів і керівників партизанського руху в Україні в 1941 – 1944 рр. Народився в с. Юрасівка (нині в складі м. Дружба Сумської обл.). До війни працював на комсомольській і радянській роботі. В 1941 – 1942 рр. – секретар Червоного підпільного

райкому КП(б)У. Від травня 1942 р. – комісар партизанського з’єднання під командуванням О. Сабурова, з жовтня 1942 р. – перший секретар підпільного Сумського обкому КП(б)У й одночасно – член нелегальної групи ЦК КП(б)У. З визволенням Сумської обл. у вересні 1943 р. – секретар Сумського обкому КП(б)У. В 1948 р. закінчив Вищу партійну школу при ЦК ВКП(б), працював на партійних та державних посадах у Житомирській і Чернігівській областях, з 1960 р. – на керівній господарській роботі в Києві.

№ 157
Доповідна записка уповноваженого Ради у справах релігійних культів при Чернігівському облвиконкомі Н. Стаховського Раді у справах релігійних культів при Раді Міністрів СРСР про осіб, які продовжують релігійну пропаганду після відбуття покарання

14 вересня 1956 р.

Секретно

Прилагая список лиц, вернувшихся после отбытия наказания и продолжающих религиозную деятельность с целью укрепления пятидесятнических обществ[1], сообщаю, что указанным лицам было послано извещение о явке их в облисполком.

Явился только Амелькин Андрей Иванович, остальные на вызов не явились.

Амелькин Андрей Иванович систематически разъезжает по Орловской, Гомельской, Сумской областям, а также по районам Черниговской области.

Амелькин нигде не работает, разъезжает по областям, якобы с целью заработка, как точильщик. На мое предупреждение о прекращении разъездов заявил: «Ответственности я не боюсь, тюрьма мне не страшна. В тюрьме меня будут кормить, а молиться никто не запретит» (подробная запись приема Амелькина Андрея Ивановича послана ранее в Совет и Вам.)

Аникуский Иван Тихонович является руководителем пятидесятников, проживающих в селах Орловка, Козиловка, Ченчики Холменского района. Аникуский категорически выступает против объединения с ЕХБ, запретил выступать на молитвенном собрании старшему пресвитеру Полтавской области Кислюку, который был командирован духовным центром с целью объединения пятидесятников с ЕХБ.

Молитвенные собрания пятидесятников проводит систематически в с. Орловка, в домовладении гр-ки Кузьменко Марии.

Бидненко Мефодий Артемович, нигде не работает, разъезжает по селам Бобровицкого района с целью организации пятидесятников.

Периодически бывает в Киевской области. На молитвенных собраниях пятидесятников выступает против объединения с ЕХБ.

При выезде в Бобровицкий район старшего пресвитера Полтавской области Кислюка не явился на молитвенное собрание и запретил всем пятидесятникам присутствовать на беседе, проводимой Кислюком.

В свете Ваших указаний по вопросу проведения целого ряда мероприятий по борьбе с «бродячими» проповедниками и деятельностью руководителей пятидесятнических организаций, намечаю вызов их в облисполком, райисполком с целью предупреждения о прекращении «бродяжничества», передачу материалов в финансовые органы для обложения квартиросдатчиков и служителей культа подоходным налогом и, в случае, если предупреждения не окажут соответствующего влияния, передам дело на них прокуратуре.

Наряду с указанным мероприятием будут просить обком КП Украины об усилении науч-

но-атеистической пропаганды в Холминском, Бобровицком, Щорском и Остерском районах, где особенно активизировалась деятельность сектантских организаций.

Уполномоченный Совета по делам религиозных
культов при Черниговском облисполкоме [підпис] Н. СТАХОВСЬКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.413. – Арк.190-191. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Список не публікується.

№ 158
Спецдонесення уповноваженого Ради у справах православної церкви при Раді Міністрів СРСР по Чернігівській області Ф. Рєпи в Раду у справах російської православної церкви при Раді Міністрів СРСР про перебування Одеського архієпископа Бориса та Київського єпископа Нестора у м. Чернігів під час святкування 60-річчя відкриття «мощів» Феодосія

28 вересня 1956 р.

Секретно

21 сентября 1956 года в Чернигов, по указанию патриарха Алексея, приезжали Одесский архиепископ Борис и Киевский епископ Нестер для ознаменования празднества – «60-ти летия открытия «мощей» Феодосия»[1]. Эту дату заранее рекламировало духовенство среди верующих. Так, в одном из журналов «Московская Патриархия» была опубликована статья под заглавием «60-ти летие открытия «мощей» Феодосия», благочинные и священники об этой дате поставили в известность верующих и о том, что на эти дни должны приехать экзарх Украины Иоанн и архиепископ Борис.

Архиепископ Борис незадолго до этого был в Чернигове (в день его приезда я был в командировке по заданию облисполкома, и видеть его мне не удалось), приезжал он с представителем патриархии Рудицким. Приезжал по вопросу установки парового отопления в Черниговском кафедральном соборе и реставрации 2-х этажного разрушенного каменного здания, находящегося в ограде Троицкого монастыря – бывших покоев епископа Черниговской епархии.

О приезде в Чернигов архиепископа Бориса и епископа Нестера 21/IX – 1956 г. епископ Андрей поставил меня в известность за два дня их приезда.

После первого визита архиепископ Андрей ездил в Одессу, где, по его данным, участвовал в патриаршей службе с архиепископом Борисом, а потом сопровождал патриарха в Кишенев для участия в торжествах по случаю 200-летия воссоединения Молдавии с Россией.

Епископ Андрей этой поездкой остался очень доволен, по его словам, принимали его хорошо и, главное, разрешены вопросы положительно – патриархия отпускает деньги на установку парового отопления в кафедральном Черниговском соборе и на восстановление 2-х этажного корпуса – бывших архиерейских покоев, по смете, на что предусмотрено – на паровое отопление 200-250 тысяч рублей, на восстановление задания архиерейских покоев 950 тысяч рублей.

Также епископ Андрей сообщил, что архиепископ Борис поделился с ним тем, что экзарх Украины Иоанн имел большую неприятность по вопросу воссоединения униатов с православными по Львовской области, что якобы была проявлена поспешность и нетактичность в данном вопросе, что усложнило это мероприятие. Пришлось перемещать Львовского епископа. Впечат-

лительный экзарх болен, следствием болезни явились якобы неприятности по Львовской области. Андрей также мне сообщил, что по этому вопросу выезжал в Киев из Москвы Г.Г. Карпов[2].

21 сентября 1956 года архиепископ Борис прибыл в Чернигов в 1 час 30 минут дня. Его встречал на киевском шоссе епископ Андрей и вместе они сразу же приехали ко мне с официальным визитом. Архиепископ Борис сообщил, что он, по уполномочию патриарха, приехал возглавить церковную службу по случаю знаменательной даты в церковной жизни области – 60-ти летия открытия мощей Феодосия, что от патриарха он имеет установку провести церковные службы торжественно и скромно без всякого шума. Такую же установку он получил и от Г.С. Катунина, будучи у него на приеме в Киеве перед поездкой в Чернигов: «Указания эти я учту и службу проведу без крестного хода, тихо, торжественно».

Епископ Нестер приехал позже Бориса в 4 часа дня в тот же день и, по словам архиепископа Бориса, якобы имел указания экзарха Иоана остановиться в отеле, с тем чтобы никого не стеснять, но архиепископ Борис встречающему епископа Нестера секретарю епархиального управления Красковскому поручил уговорить Нестера, сославшись на распоряжения патриарха, не останавливаться в отеле, а в монастыре, во избежание лишних разговоров и шумихи, что и было выполнено епископом Нестером.

В день приезда – в 4 часа дня, архиепископ Борис навестил монашек Черниговского Троицкого монастыря, где был торжественно встречен монашками – выстроились в два ряда, а дорожку устлали цветами. Игуменья Антония при встрече преподнесла архиепископу Борису огромную просфору, исполнялись монашками песнопения в честь его приезда.

В тот же день, 21 сентября, в Спасо-Преображенском кафедральном соборе, где водворены «мощи» Феодосия, была проведена вечерняя служба, в которой принимали участие архиепископ Борис, епископ Нестер, епископ Андрей и много духовенства Черниговской области.

На вечерней службе собор был переполнен людьми, нельзя было дотолпиться до входных дверей собора. Здесь, кроме верующих, было много и любопытных, пришедших специально посмотреть на архиепископа Бориса, личность которого стала популярна не только среди верующих, но также и среди широких слоев населения.

22 сентября тем же составом духовенства была проведена утренняя служба в кафедральном соборе. Пело три хора – архиерейский, монашеский и любительский. Архиепископ Борис выступил с проповедью, в которой отметил великие патриотические заслуги Феодосия, сыгравшего якобы большую роль в воссоединении Украины с Россией.

От Черниговского духовенства патриарху Алексею была преподнесена икона Феодосия, архиепископу Борису – облачение и икона Серафима и отдельными представителями духовенства – личные подарки.

Архиепископ Борис в свой приезд обдарил деньгами – шофера Майбороду, который работал еще в бытность Бориса – 500 рублей, каждой монахине по 50 рублей, игуменьи Антонии – 10 000 рублей. Дал обещание подарить кафедральному собору плащаницу. На утренней церковной службе собор также был переполнен людьми. Много молящихся было из близких и далеких сел области. Перед собором собралось много нищих людей – калек, старух и стариков. Служба закончилась в 2 часа дня. Никаких происшествий не было.

В тот же день местным епископом Андреем был дан обед, на котором, по приглашению архиепископа Бориса и епископа Андрея, я присутствовал. Беседуя со мной, архиепископ Борис приглашал меня в Одессу к нему в гости, за что я поблагодарил и ответил, что при возможности буду рад проведать его в Одессе; сообщил, что по его приглашению к нему в Одессу едет гостить на несколько дней игуменья Черниговского монастыря Антония. Поделился тем, что у него от Черниговской епархии остались самые светлые воспоминания. Во время обеда была получена

телеграмма от патриарха такого приблизительно содержания: «Поздравляю с праздником, вместе с Вами молюсь перед угодником», адресована архиепископу Андрею, тем самым, выдвигая его в сан архиепископа; многие священники области заверяют, что это звание Андрею дано патриархом не без влияния Бориса.

22 сентября з 17 часов архиепископ Борис выехал из Чернигова. Мне он говорил, что до Киева поедет машиной, а из Киева полетит на самолете, так как поездка в автомашине утомительна.

Епископ Нестер оставался еще на 23 число, проводил церковные службы совместно с архиепископом Андреем в Троицком монастырском храме и в Спасо-Преображенском соборе. Из Чернигова епископ Нестер выехал 24 сентября.

Будучи у меня на приеме, 25 сентября секретарь епархиального управления священник Красковский сообщил, что из Одессы с архиепископом Борисом, который ехал на «ЗИМЕ», на специально нанятом такси ехали бывшие иподиаконы архиепископа Бориса – Л. Циркунов и К. Симоненко. Архиепископ Борис ехал в обществе также бывшего его прислужника Михаила Павловича (фамилии его не знаю).

Михаил Павлович (Миша) благодаря помощи архиепископа Бориса окончил Саратовский университет, литературный факультет. Л. Циркунов, также благодаря материальной помощи архиепископа Бориса, окончил медицинский институт и в настоящее время врач-накожник в Актюбинске. По словам Бориса, хочет перевестись из Актюбинска, мотивируя тем, что ему уже 30 лет, он намерен обзавестись семьей, а подходящей подруги жизни там нет.

К. Симоненко – учится в одном из Львовских институтов, материально поддерживает его архиепископ Борис. Такое отношение архиепископа Бориса к молодым людям зазорно для других, это и является одной из причин притягательной силы для молодых людей, ищущих общения с епископом.

По данным священника Красковского, игуменья Антония выехала в Одессу 24 сентября – погостить к архиепископу Борису и одновременно использовать его протеже для получения от патриарха 25 тысяч рублей для реставрации живописи в Троицком монастырском храме, получения разрешения и средств на легковую машину для игуменьи.

Беседуя со мной, архиепископ Борис поделился тем, что он усыновил русского мальчика-сироту еще в Германии и имеет сына Бориса Борисовича Бик.

В адрес руководства Черниговского кафедрального собора архиепископ Борис за обеденным столом выразился так, что он не печется о материальной выгоде собора – «верующие, благодаря нераспорядительности руководства собора, унесли домой пятирублевки», не были открыты боковые двери за «мощами» Феодосия, и многие верующие не могли протолпиться к мощам, не побывали в соборе, ушли, так и унесли денежки домой, а можно было регулировать поток верующих – в входную дверь впускать, а в боковую выпускать из собора.

Прощаясь с верующими, архиепископ Борис обещал, что будет по мере возможностей навещать Черниговскую епархию, которую он любит, и с которой сроднился.

О своих заграничных поездках архиепископ Борис сказал, что для него эти поездки очень много дали, делился тем, что он имел право разъезжать по всей Америке, побывал в Германии, во Франции, что в Америке православных общин 60. Каждая община имеет свой дом культуры – где есть школа, клуб, и детей воспитывают там в русском духе, чем, конечно, не совсем довольны правящие круги Америки, так как они хотели бы, чтобы русским детям не прививалось русское национальное чувство и подданство.

Поделился тем, что с докладами там не выступал, а что выступал в порядке ответов на вопросы, как, например:

Вопрос: Какое положение в Вашей стране православной церкви?

Ответ на этот вопрос давался обстоятельный.

Вопрос: Как Вам живется при коммунистическом правительстве?

Ответ: Посмотрите на меня, разве мой внешний вид вам ничего не говорит.

Вопрос: Какое правительство лучше – коммунистическое или же – наше?

Ответ: Наше правительство дало возможность мне учиться, стать епископом, свободно приехать к Вам, Ваше же правительство не хочет мне продлить визы на пребывание в Вашей стране.

Вопрос: Архиепископ Симон погиб в застенках тюрьмы?

Ответ: Архиепископа Симона недавно видел, закусывали вместе, он здравствует и в данное время возглавляет Винницкую епархию.

Вопрос: Архиепископ Стефан – ведь он же замучен в тюрьме и умер?

Ответ: Архиепископ Стефан жив и возглавляет Харьковскую епархию.

В беседе со мной секретарь епархиального управления, священник Красковский, благочинный Олишевского района священник Кролевец, шофер епископа Андрея Майборода высказывали такое мнение, что мы скоро увидим архиепископа Бориса экзархом Украины, а архиепископа Андрея архиепископом Одесским.

На беседе присутствовала жена Ружицкого.

Уполномоченный Совета по делам православной
церкви при Совете Министров СССР
по Черниговской области [підпис] Ф. РЕПА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.413. – Арк.166-172. Оригінал. Машинопис.

---

[1] В радянський час мощі Святого Феодосія Чернігівського було розкрито згідно з рішенням губернського з'їзду Рад 18 лютого 1921 р. До комісії включили по одному представнику від всіх повітів губернії, переважно позапартійних селян, та делегата від Червоної Армії. Розкриття святині не виправдало пропагандистських перспектив місцевої правлячої верхівки. Проведена медична експертиза дійшла висновку, що це «тіло людини в стані сухого омертвіння, без ознак гниття». Дані мікроскопічного дослідження підтвердили висновки, зроблені при зовнішньому огляді, і показали «доволі якісну будову тканини і кліток». *Див.: Реабілітовані історією. Чернігівська область. Кн.1. – С. 22 – 23.*

[2] Йдеться про **Карпова Георгія Григоровича** (1898 – 1967) – член партії з 1920 р. З лютого 1943 р. – полковник державної безпеки, начальник 5 відділу 2 Управління НКГБ – МГБ СРСР. З травня 1946 – по серпень 1947 рр. – начальник відділу «О» МГБ СРСР. З 1945 р. – генерал-майор. Водночас з вересня 1943 р. по лютий 1960 р. – голова Ради у справах Російської православної церкви при РНК – РМ СРСР.

№ 159
Доповідна записка відповідального секретаря обласного правління Товариства поширення політичних і наукових знань П. Кальсіна в Чернігівський обком КПУ про недоліки в атеїстичній пропаганді

1 листопада 1956 р.

Аналіз тематики лекцій обласного відділення Товариства, які прочитані за 9 місяців, говорить про те, що в ряді районів ще й досі не приділяється достатньої уваги науково-атеїстичній та природничо-науковій пропаганді, чим користуються церковники і сектанти, посилюючи свій вплив на населення. Саме тому в ряді міст і сіл значно зросла активність віруючих у проведенні релігійних свят та обрядів.

Так, наприклад, в селі Камка Городнянського району активно діє секта євангельських християн-баптистів. При молитовному будинку створено хоровий та струнний гуртки, в роботі яких приймає участь молодь. Тільки в цьому році ця релігійна община охрестила водним хрещенням 12 чоловік новоприйнятих, серед яких четверо юнаків та дівчат. Це сталося тому, що в цьому селі ніяка атеїстична робота серед молоді не ведеться. Не ведеться вона і в сусідньому селі Хотуничі, де є середня школа, в якій працює 18 вчителів з вищою і незакінченою вищою освітою. Хотуницька сільська група членів Товариства прочитала за весь цей рік лише 9 лекцій, з них жодної лекції на атеїстичні теми.

Слід зазначити, що в Городянському районі за весь цей рік про суть релігійного сектантства не прочитано жодної лекції.

Можна навести і інші приклади: цього року в Михайло-Коцюбинському районі дві пари комсомольців одружились з виконанням релігійного обряду. В Михайло-Коцюбинському районі, де дуже багато сектантів і великий вплив церковників на певну частину населення, у вересні місяці на атеїстичні теми прочитано лише 5 лекцій, а з науково-природничої тематики не прочитано жодної лекції.

В селі Лави Сосницького району серед віруючих було зібрано понад 22 тис. карбованців для купівлі хати під молитовний будинок. В цих же Лавах община охрестила двох нових членів секти, а в селі Кудрівка цього ж району на очах педагогів школи та комсомольської організації був завербований та підготований до вступу в духовну семінарію учень школи. Церковники його готували понад 6 місяців, але цього ніхто не помітив.

Зовсім недостатня атеїстична пропаганда серед населення нашої області (особливо погано ведеться науково-атеїстична пропаганда серед сільського населення) призвела до того, що в ряді сіл та міст нашої області значно зросла активність віруючих під час виконання релігійних свят та обрядів.

Так, наприклад, в м. Чернігів під час релігійного свята «Спаса» в серпні в 4-х діючих церквах було присутньо близько 5 тисяч чоловік.

Нарешті, слід відмітити, що обласна атеїстична секція, а також секції міст області зовсім ігнорують наявність єврейського релігійного населення і тому не ведуть серед них ніякої роботи. Єврейські церковники активно ведуть свою пропаганду, та ще й сьогодні сковують волю і розум релігійних євреїв різними казками з Талмуду і Тори. Свято «Іом-кіппурім» (судний день), Пасхи та особливо пасхальний «сейдер» глибоко реакційні, бо сіють національну ворожнечу. Ще й досі до Чернігова, Ніжина та Прилук під час свят приїжджають кантори. Релігійні общини одержують від Ізраїля посилки, рабини ведуть свою релігійну пропаганду, а за 9 місяців цього року в області не прочитана жодна лекція про іудейську релігію, її походження і суть.

Відповідальний секретар правління [підпис] П. КАЛЬСІН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.804. – Арк.91-93. Оригінал. Машинопис.

№ 160

Стенограма доповіді лектора Чернігівського обкому КПУ Сенька на нараді других секретарів і завідувачів відділів пропаганди райкомів і міськкомів КПУ про міжнародну ситуацію

22 листопада 1956 р.

Товарищи, ЦК КПСС специально послал в Киев тов. Никонова – заведующего отделом международной жизни журнала «Коммунист» – для того, чтобы он выступил перед партийным активом, ведущим идеологическую работу, с докладом о текущем моменте, чтобы вооружить наши кадры

правильным пониманием ситуации, которая сложилась в данное время, чтобы они могли, в свою очередь, правильно информировать все наши партийные кадры.

Тов. Никонов, начиная доклад, обратил внимание на то, что в настоящее время чтение лекций и докладов о текущем моменте вопрос очень интересный, но и очень сложный, потому что за последние несколько лет, да и вообще за последний период, не было ситуации, подобной той, которая сложилась в настоящее время в международном отношении.

Известно, что в последний период особенно остро встали перед человечеством вопросы дальнейшего общественного развития. На это ясно указывал XX съезд партии. XX съезд партии показал, что в современных условиях есть два пути: либо мирное сосуществование, либо самая разрушительная в истории человечества, новая, третья мировая война.

Надо четко и ясно представить себе и обращать на это внимание в пропагандистской работе, что в современных условиях борьба между силами социализма и силами империализма протекает в условиях сосуществования двух противоположных мировых систем. Наша партия никогда не строила иллюзий насчет этого мирного сосуществования и не представляла себе, что оно должно быть каким-то идиллическим, без сучков и задорин. Наша партия подчеркивала и подчеркивает, что это сосуществование проходит в условиях борьбы двух противоположных систем. Наша партия исходит из того, что в этой борьбе мы обязательно победим капитализм, демонстрируя свои преимущества в мирном экономическом соревновании. Наша партия никогда не скрывала, что мы ненавидим капитализм так же, как капиталисты не скрывают своей ненависти к нашей стране.

Факт, что в настоящее время сложилось сосуществование одновременно двух противоположных систем, и это сосуществование дело реальное, возможное и вместе с тем необходимое. Наш партия считает, что главным условием, которое позволяет нам держать курс на мирное сосуществование, прежде всего, является могущество социалистической системы и, прежде всего, Советского Союза. Наша система в настоящее время достаточно сильна, чтобы империалисты не были в состоянии ее сломать. Такой возможности у них нет. Без этой силы, без этого могущества нашей системы не может быть и речи о мирном сосуществовании. На этом строится наша уверенность в возможности мирного сосуществования.

Во-вторых, эта уверенность строится на том, что наша политика отвечает интересам всех трудящихся мира и пользуется поддержкой всех трудящихся мира, что является огромной силой в борьбе за мирное сосуществование. Партия учитывает, что в этой борьбе не все зависит от нас, к сожалению, очень многое зависит от империалистической системы, от действия тех сил, которые определяют политику ведущих капиталистических стран.

Всем хорошо известно, что для капиталистической системы мир является невыгодной обстановкой и что, пока существует империализм, действуют причины, которые ведут к войнам. Однако, несмотря на такое положение, ЦК нашей партии ориентирует нас на то, что в настоящее время есть возможность заставить империалистов отказаться от военных авантюр, отказаться от войн вообще. Такая возможность есть, прежде всего, благодаря тем моментам, о которых я сказал выше, ну и благодаря другим моментам, о которых мы еще будем говорить. Сейчас, как говорит XX съезд партии, войну можно предотвратить, можно хотя бы оттянуть, если империалисты все-таки решатся на войну. Решению этой задачи способствуют, прежде всего, такие моменты, как колоссальный размах национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран. В результате этого движения на наших глазах происходит развал колониальной системы. После войны из колониальной системы выпало 19 стран с населением 1 миллиард 800 с лишним миллионов человек, т. е. больше половины человечества. Эти страны вместе со странами социалистической системы образовали зону мира, эти государства выступают за мир.

Решению этой задачи способствует могучее движение сторонников мира, охватывающее представителей буквально всех стран.

Решению этой задачи способствует нарастание острой классовой борьбы внутри каждой капиталистической страны.

Решению этой задачи способствуют укрепление и успехи стран народной демократии. Наконец, решению этой задачи способствует нарастание империалистических противоречий, которое мы всегда использовали, и будем использовать, в интересах укрепления мира. Мы не должны забывать ленинского указания об империалистических союзах, как о союзах хищников, готовых при случае вцепиться друг другу в глотку. Эти противоречия дают себя последнее время знать очень остро.

Все это вместе делает исключительно сильными наши позиции в борьбе за мир и предотвращение угрозы новой третьей мировой войны. Все это вместе взятое ведет к тому, что соотношение сил в мире все время меняется, и меняется оно в пользу социализма. Главная задача сейчас – мобилизовать силы во всем мире для изоляции агрессора, и именно исходя из этого проводит свою политику ЦК партии и советское правительство на международной арене. Надо использовать все, что способно к защите мира, и в соответствии с этим проводить политические и экономические мероприятия, поддерживая силы, которые выступают за мир. Именно благодаря такой тактике советское правительство, наша партия идут сейчас на сближение с теми силами, которые не разделяют коммунистических взглядов, но в данный период выступают против крайностей империализма. Мы должны рассматривать все эти силы с марксистских позиций, рассматривать, как наших союзников. Но это союзники временные, союзники до определенного рубежа, и если кое-кто из них колеблется, в этом нет ничего удивительного. В данный же момент мы идем на союз с этими силами и избавляемся от сектантства по отношению к силам, которые можно использовать, как союзников в борьбе за предотвращение мировой войны. Единственным прочным нашим союзником был и остается рабочий класс всех стран.

Используя все средства, все возможности, все силы и течения в борьбе за мир, наша партия, советское правительство добились за последнее время уменьшения международной напряженности. Мы имели возможность отметить это уменьшение международной напряженности, как исторический факт.

Не следует забывать, что это уменьшение международной напряженности означало ослабление позиций империализма. Империалисты это прекрасно понимают. Они знают, что время работает на нас, а не на них, потому что на глазах у них происходит развал колониальной системы империализма. Поэтому в современных условиях, когда слабеют позиции империализма, наиболее реакционные представители империалистических кругов начинают изыскивать пути, чтобы затормозить этот процесс, чтобы ослабить наше влияние. Многие реакционные деятели сейчас, особенно в США, начинают вспоминать о фультоновской речи Черчилля в 1946 году, произнесенной в присутствии тогдашнего президента США Трумана. Это присутствие Трумана означало согласие с этой речью и американского правительства и означало начало холодной войны. В этой речи Черчилль призывал к крестовому походу против Советского Союза и стран народной демократии. Он говорил, что через 10 лет, т. е. как раз в 1956 году, будет уже поздно. Сейчас хватаются за это выступление, начинают говорить, что Черчилль был прав. Многие дошли до понимания того, что действительно в 1956 году уже поздно, но все-таки изыскивают план, чтобы использовать остаток 1956 года, чтобы задержать процесс разрядки международной напряженности и изменить ход международных событий.

Вы знаете, что империалисты и раньше весь послевоенный период применяли все меры, чтобы добиться изменения соотношения сил. С этой целью они создавали военные базы, сколачивали военные блоки, осуществляли военные авантюры. Однако вы знаете, что военными блоками, союзами не удалось добиться изменения соотношения сил. Теперь они хотят пойти несколько иным путем – расшатать мировую социалистическую систему, прекратить процесс смягчения

международной напряженности и создать условия, которые способствовали бы продолжению гонки вооружений. Крупнейшие монополии заинтересованы в продолжении гонки вооружений, которая дает им наивысшие прибыли. Есть и другие причины. Всем известно, что в послевоенные годы США использовали в свою пользу положение, которое создалось в момент подъема борьбы трудящихся в Италии, во Франции. Они запугали правящие круги Италии, Франции и некоторых других стран угрозой, которая якобы существует в этих странах из-за агрессивности Советского Союза, угрозой революции внутри этих стран. Пользуясь этой обстановкой, они сколотили агрессивный Североатлантический блок. Страх перед революцией западноевропейской буржуазии они использовали для укрепления своих экономических позиций в этих странах. Один из пунктов Североатлантического договора предусматривает открытое вмешательство США во внутренние положения стран – участниц этого блока для подавления борьбы народных масс этих стран. Но прошло время, и действительность показала несостоятельность пропаганды реакционных кругов. Изменилось также экономическое положение Италии, Франции, Западной Германии, которые оправились от экономических потрясений времен войны и стали выступать, как империалистические конкуренты. Это нужно подчеркивать и помнить – Италия, Франция, Западная Германия оправились и стараются все больше и больше избавиться от американской опеки.

Один французский деятель говорил не так давно, что Францию хотят пустить на пенсию и освободить от руководящей роли в Европе, но Франция с этим не согласна. Или возьмите Западную Германию. Мы раньше говорили об Аденауэре, как о марионетке Вашингтона, и это было правильно. Сейчас этого уже нельзя сказать, потому что в Западной Германии уже вырос свой сильный западногерманский империализм, и Аденауэр отражает, прежде всего, его интересы, хотя, конечно, он связан с американским империализмом, находится от него в определенной зависимости. Западная Германия полностью восстановила экономические позиции, особенно в Латинской Америке, ведет борьбу против Англии и Франции в Западной Европе и на Ближнем Востоке. Только за один прошлый год Западная Германия увеличила свой экспорт на 15%, что значительно превышает то, чего достигли другие страны. Англия, например, за это время увеличила свой экспорт только на 8%, США – на 3%. Западная Германия вышла на второе место в мире по продаже автомобилей, обогнав США, и ведет борьбу за первенство в этом вопросе с Англией, которая занимает первое место. В прошлом году Западная Германия экспортировала 403 тысячи автомашин, больше, чем США. Это не значит, что производство автомашин в Западной Германии больше, чем в Америке, но экспорт выше. Западная Германия обогнала по ряду показателей экономического производства Англию и успешно конкурирует с английскими и французскими монополиями. Это обостряет экономическую борьбу. В настоящее время Западная Германия проявляет особенную активность на международных рынках. Вспомните последние поездки министра экономики Западной Германии в Абиссинию, канцлера в Индию, вспомните «Миссию доброй воли» в странах Латинской Америки. Западная Германия развивает свою активность, вступая в противоречия со своими конкурентами.

Но активность проявляют империалисты других стран. В настоящее время Англия, Франция и Западная Германия выступают каждая со своими замыслами и целями, вступающими в определенные противоречия. Все эти противоречия, которые мы наблюдаем среди империалистических стран, одно время ярко обнаруживались. Первым местом схватки империалистов был Иран. Схватка эта привела к тому, что ослабели в Иране позиции английских монополий и укрепились позиции США.

Свидетельством нового столкновения противоречий империалистов является суэцкий вопрос. Конечно, говоря так, я рассматриваю его именно с этой точки зрения. Нельзя забывать, что с другой стороны, суэцкий вопрос является попыткой колонизаторов укрепить свои позиции в колониях.

В условиях борьбы между империалистическими державами и смягчения международной

напряженности Североатлантический блок начал терять свое значение. Для того чтобы укрепить его, прежде всего, США принимают все меры, чтобы вновь разжечь ненависть против Советского Союза, организовать поход против международного коммунистического движения. Благодаря этому в последний момент сложилось очень острое международное положение. Но все мы должны хорошо знать, что наша партия не раз встречалась с еще более сложными ситуациями и всегда из такой обстановки выходила с честью. Надо твердо видеть перспективы, знать, что при всех условиях победит социализм и его идеи, и эту перспективу обязательно пропагандировать среди самых широких масс советской общественности.

Надо хорошо понимать, что от всех этих событий капитализм обязательно потеряет. С другой стороны надо учитывать, что капитализм еще достаточно силен, чтобы потеснить нас, не территориально потеснить, а создать на некоторый отрезок времени для нас невыгодную политическую ситуацию. Сейчас такую обстановку хотят создать, и этой обстановкой создать для нас определенные трудности, загнать вглубь противоречия между империалистическими державами.

Наш народ под руководством Коммунистической партии своим созидательным трудом решает сейчас большие задачи, задачи создания предпосылок для перехода к коммунизму. Эти задачи мы можем решить собственными силами. Эти задачи являются самой высокой целью нашей партии и правительства. Но эти задачи могут быть решены только в тяжелой борьбе, в преодолении серьезных недостатков. Вы знаете, что на этом пути сделано очень много. Самое главное, что из отсталой страны наша страна превращается в могучую державу. В настоящее время партия принимает меры, чтобы, во-первых, и это надо показать всем, решить жилищный вопрос, как наиболее острый; во-вторых, создать полное изобилие продуктов питания для всех трудящихся нашей страны во всех городах и селах; в-третьих, создать необходимые запасы промышленной продукции для того, чтобы удовлетворить растущие потребности нашего населения в товарах широкого потребления.

Предметом особой заботы нашей партии эти вопросы являются и потому, что здесь мы имеем целый ряд недостатков, а в вопросе жилищных условий ощущается острая нужда. Центральный Комитет нашей партии говорит, что, показывая народу наши достижения, мы должны показать и наши недостатки. Будет неправильно не говорить о своих недостатках. Иногда бывает, что мы читаем лекцию, говорим только о положительном, говорим, что все хорошо, а нас слушает женщина, которая только что пришла из магазина, где не могла достать ботинок своему ребенку. Рабочие видят, что есть недостатки в организации заработной платы, и нужно прямо говорить, что недостатки есть, и что партия все сделает для их ликвидации. Надо при этом показать, что уже очень много сделано в этом отношении после XX съезда партии. Надо называть такие мероприятия, как пенсионное дело, сокращение продолжительности рабочего дня, и т. д. и т. п.

Проведя все эти мероприятия, наша партия имеет твердую уверенность, что мы окончательно победим капитализм, но победим капитализм в экономической борьбе, в мирном соревновании. Наша партия держит курс на то, чтобы одержать победу над империализмом в мирном экономическом соревновании ценой меньших жертв. Партия считает, что так легче будет справиться с империализмом. В связи с этим всем должно быть понятно, что поставленный нашей партией вопрос о необходимости решить основную экономическую задачу и то, что мы непосредственно приступили к решению этой задачи, является вызовом, который мы бросили сейчас всему капиталистическому миру. Нужно показать, что в мире нет такой страны, такого правительства, такой партии, которые могли бы поставить такую экономическую задачу перед собой, какую ставит наша партия. В этом отношении мы проделали определенную работу.

В 1956 году у нас будет добыто 430 миллионов тонн угля, 84 миллионов тонн нефти, выработано 192 миллиарда киловатчасов электроэнергии. Но мы еще отстаем от США по абсолютной величине производства продукции. Отставание это можно преодолеть, так как у нас есть преиму-

щество социалистической системы, наличие мощной индустрии и высокие темпы развития. Можно дать кое-какие цифры. В 1937 году в нашей стране было произведено стали на душу населения 26% к тому количеству стали на душу населения, которое было произведено в США, а в настоящее время уже 35% от того, что производит Америка. Угля в 1937 году у нас было добыто 22% того, что было добыто в США на душу населения, а в настоящее время уже 72%. Как видите, разрыв быстро ликвидируется. Хлопчатобумажных тканей в 1937 году у нас было выработано на душу населения 33% того, что было выработано в США. В 1955 году – уже 54% и 66% того, что было выработано на душу населения в Англии. Значит, разрыв этот ликвидируется, но отставание еще есть.

Это отставание можно преодолеть только на базе развития новейшей техники. В этом вопросе мы в особенности не должны терять темпов, так как внедрение новейшей техники проходит во всех странах мира. Но у нас есть преимущества социалистической системы, позволяющие быстрее внедрять новейшие достижения техники. Основой нашей промышленности является тяжелая индустрия, и это нужно подчеркивать. Если в США производится много продукции на душу населения, то только потому, что США обладают мощной тяжелой индустрией. И здесь мы использовали еще не все преимущества нашей социалистической системы. В 1913 году производительность труда у нас была в 9 раз ниже, чем в Америке. Сейчас в Америке производительность труда увеличилась в 2,6 раза, а у нас за тот же период времени – в 8 раз, но мы все еще не догнали США по производительности труда, в нашей промышленности производительность ниже в 2,5 раза, чем в Америке. По производительности труда мы уже догоняем Англию, но Америку еще не догнали. Чтобы яснее это было видно, можно сказать, что в США двое рабочих производят столько же продукции, сколько в нашей стране производят 5 рабочих.

Повысить производительность труда является центральной задачей, о которой всегда говорил Ленин. Эта задача сейчас непосредственно стоит перед каждым предприятием.

Мы добились серьезных успехов в сельском хозяйстве в этом году. В нашей стране получено около 8 миллиардов пудов хлеба, считая только амбарный урожай. По сравнению с прошлым годом в этом году заготовлено больше на 1 миллиард с лишним пудов хлеба. Всего по стране заготовлено 3 миллиарда 281 миллион пудов хлеба. Эта выдающаяся победа является заслугой всего советского народа. Огромную роль в этом деле сыграло освоение целинных земель. Эта победа одержана, несмотря на неблагоприятные погодные условия для озимых на юге страны и на Украине.

В этом году лучше решаются вопросы снабжения населения молоком. Надой молока в колхозах страны возрос на 32%. По нашей области на одну фуражную корову надоено на 380 кг молока больше, чем в предыдущем животноводческом году.

Именно в тот момент, когда партия и правительство вместе с народом успешно стали решать задачи по преодолению отставания сельского хозяйства, по быстрому внедрению новейшей техники в промышленность, по дальнейшему подъему материального благосостояния советского народа, империалисты пытаются помешать нам. Они не хотят дать нам выйти из экономических трудностей, они хотят заставить нас отказаться от решения вопросов о поднятии материального благосостояния народа, хотят затруднить решение этого вопроса путем создания напряженной обстановки, хотят заставить Советский Союз отвлекать средства на оборону, затормозить решение той основной экономической задачи, за решение которой мы все боремся.

Все вы знаете, что, распространяя клевету по поводу культа личности и его последствий в Советском Союзе, американцы делают это для широких народных масс, а в печати, предназначенной для узкого круга, оценивают борьбу за преодоление культа личности в Советском Союзе совсем иначе. Часть представителей западных держав, правда, заявляет, что это крах коммунизма, моральный кризис коммунизма, но есть и трезвые рассуждения. В одной из американских газет было написано, что речь тов. Хрущова на XX съезде имеет большее значение, чем об этом многие думают. Огромное значение имеет то, что Хрущов заявил, что руководство в России остается

коллективным. Хрущов и окружающие его люди – это люди действия, практические люди, соединяющие практицизм с глубокой теоретической постановкой вопросов.

Газета […][1] писала: «Весьма вероятно, что новая политика советских руководителей, вопреки выводам некоторых обозревателей, означает скорее укрепление, чем ослабление режима. Режим, способный признать свои ошибки, показывает, что он чувствует себя сильным». И ряд других газет признает, что коммунизм, «возрождаемый в ленинской его чистоте», является большой силой. Поэтому, если распространяется клеветническая пропаганда по поводу культа личности и борьбы с его последствиями, то это делается именно в целях пропаганды.

Империалисты боятся, что мы успешно решим основную экономическую задачу. В одном американском журнале писали: «Если Советской России удастся решить основную экономическую задачу, то это будет куда большей силой, чем превосходство ее в атомном и водородном оружии». Они признают наше превосходство в атомном и особенно в водородном оружии, но допустить наше превосходство в экономическом отношении еще опаснее. Отсюда вывод – мешать Советскому Союзу в решении основной экономической задачи. Вот почему империалисты пытаются создать ситуацию, подобную той, которую они создали в 30-х годах, когда много говорилось об интервенции против нашей страны и создавались для нас трудности. В связи с таким курсом империалистических кругов предпринимаются определенные шаги.

Сейчас в центре внимания мировой общественности находятся такие события, как суэцкая проблема и события в Венгрии. Между этими событиями существует связь, оба они бьют в одну и ту же цель – расшатать силы, которые борются против империализма, против угрозы третьей мировой войны.

Сейчас империалистические круги пытаются нанести удар по трем направлениям: первый удар – по системе социализма, второй удар – по национально-освободительному движению и третий удар – по международному коммунистическому движению. Бешеные атаки предприняты сейчас реакцией против всех коммунистических партий западных держав. Однако, товарищи, надо прямо сделать вывод, что уже сейчас расчеты империалистов не оправдались.

(Перерыв).

Товарищи, надо видеть, что с точки зрения классового подхода события в Венгрии естественны, но надо рассмотреть причины этих событий, корни этих событий.

Прежде всего, надо обратить внимание на то, что после 1919 года в Венгрии господствовал хортистский фашизм. После подавления советской власти в Венгрии настал режим жесточайшей реакции. Лучшие кадры коммунистического движения в Венгрии были уничтожены. Настолько был силен удар, нанесенный по партии в период всего хортистского режима, что в период второй мировой войны в Венгрии мы не наблюдали даже подпольной деятельности коммунистической партии, ее почти не было.

Во-вторых, в Венгрии исключительно сильно влияние реакционной католической церкви. Оно было представлено таким известным реакционным деятелем, как […][2], который был выпущен из заключения в период венгерских событий. Выйдя из тюрьмы, он сразу же сдал американцам книгу о своем пребывании в тюрьме и получил за нее миллион рублей на наши деньги. В настоящее время он скрывается в американском посольстве.

Надо помнить, что Венгрия дважды участвовала в войне против нашей страны, в том числе в период Отечественной войны на стороне гитлеровской Германии. Значительная часть населения в Венгрии сильно заражена нацистской пропагандой. В силу исторических условий в Венгрии очень силен национализм. В период австро-венгерской монархии на 8 миллионов мадьяр приходилось 12 миллионов не мадьяр, и в этих условиях, особенно венгерская буржуазия, имела националистические тенденции по отношению к остальным национальностям.

Ко всему этому надо добавить ошибки прежнего руководства, очень большие и тяжелые

ошибки. Но надо иметь в виду, что мы не считаем Ракоши и его товарищей кликой. Недавно один лектор у нас неправильно сориентировал, употребив выражение «клика Ракоши». Ракоши действительно допустил большие ошибки. Сейчас он находится у нас, но тяжело болен. У нас также находится Гере и […][3]. Выражение «клика Ракоши» употребляется правительством Яноша Кадара, но можно рассматривать это только как тактический шаг для того, чтобы овладеть массами и улучшить ситуацию. Мы не разделяем такого мнения о Ракоши. Ошибки у него действительно были очень большие и тяжелые. Главной ошибкой было то, что партия и ее руководящие органы были оторваны от масс, от народа, не знали нужд народа, не изучали его настроений, как полагается, и не вели соответствующей работы среди народа. Об этом говорит тот факт, что, когда начались различные выступления с законными требованиями, руководство венгерской партии не говорило правду народу, терялось и ничего не могло предпринять. В таких условиях поднимала голову реакция. Тут целиком можно сослаться на ленинское указание о влиянии идеологии, о том, что если не распространять социалистическую идеологию, то неминуемо будет распространяться буржуазная идеология, о том, что если мы не проводим работу, то проводит работу враг. Было допущено много нарушений социалистической законности, необоснованных арестов. Кроме того, допустили серьезные ошибки в экономических вопросах, например, строили крупные предприятия, но не учитывали, есть ли для них сырье, какова потребность в строительстве таких предприятий, будет ли экономически выгодным ввозить сырье на данные предприятия. Таких расчетов не делали. Форсировали развитие таких отраслей индустрии, которые можно было бы не форсировать, а этим создавали определенное напряжение.

Надо сказать, что в Венгрии во многих отношениях дискредитировали советские методы, например, советский метод коллективизации сельского хозяйства. Коллективизацию проводили путем принуждения, причем, создав первую ступень кооперирования, низшую форму, через некоторое время провозглашали высшую форму, хотя никаких оснований для этого не было.

Венгерское руководство игнорировало национальные традиции, особенности народа. Все вы знаете историю об оценках: в Венгрии единица считалась наивысшей оценкой, пятерка – самой низкой. Для чего-то надо было вводить советскую систему оценок. В Советской армии стригут солдат, начали стричь и в венгерской армии, в то время как венгерские солдаты по традиции ходили с прическами. Таких много вопросов. Такими, казалось бы, мелочами дискредитировали советский опыт, создавали почву, чтобы реакция это использовала.

Ракоши критиковали, особенно после XX съезда, указывали ему на его ошибки, но он не сделал вывода. Когда уже было ясно, что в стране реакция поднимает голову, допустили еще одну ошибку. Как вам известно, необоснованно был расстрелян в Венгрии Райк. 6-го октября этого года устроили общественные похороны Райка. Можете себе представить, во что превратились эти похороны. Реакция и это использовала для провокационной работы.

Имре Надя исключили из партии за ошибки, но его, может быть, и не надо было исключать. Исключив его из партии, дали ему возможность вести фракционную работу в кружке Петефи. Это кружок литераторов, которые выдвинули реакционные требования. Имре Надь, находясь вне партии, вел фракционную работу. Кружок Петефи превратился во второй центр партии.

Когда силы внутренней реакции стали выступать в печати с разнузданной антисоциалистической пропагандой, руководство партии так растерялось, что устранилось от идеологической борьбы против этих элементов. Раньше такую борьбу проводили неправильно, допуская при этом много незаконных поступков, злоупотреблений, а потом совсем отказались от какой бы то ни было борьбы.

Идеологическая работа не проводилась. Враги социализма, окопавшиеся в центральных органах партии, использовали печать. Печать в Венгрии оказалась в руках безответственных элементов. Всю свою работу в Венгрии антисоциалистическая реакция вела под лозунгом борьбы за демократизацию, борьбы за демократию, примерно так, как у нас был когда-то лозунг: «За советскую

власть без коммунистов». Это была борьба за буржуазную демократию, но она прикрывалась вообще лозунгом демократии. Этим лозунгом удалось обмануть молодежь, которая скатилась до борьбы за буржуазную демократию. Сама венгерская партия не имела достаточно кадров. Всего венгерская партия насчитывала 900 тыс. членов. Это большое количество, если учесть, что в Венгрии всего 6 миллионов избирателей. Но партия оказалась разжиженной, не имела достаточного опыта. С членами партии работа не проводилась, идеологическая, воспитательная работа с ними не велась, и многие члены партии потеряли всякую ориентировку и перешли на позиции, далекие от социализма. Это нам необходимо учесть.

О том, что все эти события, весь контрреволюционный мятеж, подготовлялись заранее, свидетельствует ряд фактов. Накануне выступления в Будапеште был удвоен состав американского посольства и в посольство доставлена радиостанция. Радиостанции, ведущие антисоциалистическую агитацию, были переброшены из Западной Германии поближе к границам Венгрии. Венгерские эмигранты стали стекаться к границам. Хорти оказался в Лиссабоне и подал заявление, чтобы ему разрешили выехать оттуда. Сын Хорти прибыл в Австрию. Ференц Надь прибыл в Австрию, но австрийское правительство потребовало, чтобы он уехал в Швейцарию. Многие другие реакционные деятели стягивались поближе к Венгрии. Между прочим, и знаменитый польский деятель Николайчик перед событиями приехал в Париж. Они ожидали момента.

23 октября в Будапеште была организована демонстрация, в которой участвовало немало трудящихся, воодушевленных хорошими побуждениями. Руководители реакционного подполья, созданного в Венгрии, использовали эту демонстрацию и вывели на улицы ранее созданные ими вооруженные группы.

Демонстрация началась при встрече после длительного отсутствия на вокзале […][4]. При этом решили предъявить ряд требований. Но наряду с законными требованиями, был выдвинут ряд требований, которые носили контрреволюционный характер. Контрреволюция во время этой демонстрации организовала беспорядки. О том, что все это готовилось заранее, вы можете прочесть в выступлении тов. Шепилова. 23 октября уже началась раздача оружия, появились нарукавные повязки, которые должны были помочь различить сторонников реакции.

Ракоши был в Советском Союзе, а потом в Югославии. Конечно, это свидетельствует об отрыве руководства от народа. Нельзя было оставлять страну в таком тревожном положении.

О том, что события готовились заранее, свидетельствует то, что сразу же была открыта австрийская граница, через которую хлынули вооруженные группы хортистских офицеров и якобы санитарные поезда. Даже западногерманская печать сообщала, что в составе персонала этих поездов не было ни одного медицинского работника, все были хортистские офицеры. Большие группы самолетов стали летать в Венгрию, чтобы снабдить контрреволюцию оружием под видом помощи Красного Креста. Реакция использовала свое проникновение в государственный аппарт и дезорганизовала его. Государственный аппарат оказался сильно засоренным. Например, значительное количество следователей оказались бывшими хортистскими следователями. Много хортистских офицеров проникло в армию, в военную академию. Те, кто ведал оружием, оказались хортистскими бывшими деятелями.

В такой обстановке по просьбе Совета Министров Венгерской Республики советские войска вошли в Будапешт. Но на третий день в Венгрии создалось три правительства: правительство Имре Надя, правительство Директории и хортистское правительство. Некоторые министры сразу участвовали в трех правительствах. Порядок был наведен, когда наши войска вошли в Будапешт, но реакция начала вести антисоветскую пропаганду. Создавался повод для обострения обстановки. Поэтому правительство Советского Союза дало указание вывести войска на 10-15 километров от Будапешта. Но тут реакционные силы начали жестокую расправу над венгерскими революционными деятелями, и правительство Имре Надя выпустило бразды правления и пошло по пути попу-

стительства мятежникам. Страну охватил белый террор. Начали уничтожать партийный актив, уничтожили значительную часть офицеров-коммунистов в армии, обезглавили армию. 30 октября группа реакционных деятелей уже вручила Имре Надю меморандум, требуя его отставки. В Венгрии оказался граф Эстергази и другие видные реакционные деятели. Это свидетельствует о том, что Имре Надя хотели использовать, чтобы проложить себе путь к власти, и затем выбросить. Правительство Имре Надя распалось, сдав позиции реакции, стремившейся к установлению фашистской диктатуры. В Венгрии настал хаос. Реакция уничтожила, прежде всего, общественный транспорт, телефонную, телеграфную сеть, сеть проводов электроэнергии, водоснабжение и т. д.

В такой обстановке, когда нависла угроза возрождения фашизма в Венгрии, революционное рабоче-крестьянское правительство, которое было организовано Яношем Кадаром, обратилось к Советскому Союзу с просьбой помочь отбить наступление фашизма, восстановить порядок в стране. Перед нами встал вопрос – как быть? Мы только что вывели войска. Международная реакция использует пребывание наших войск в Венгрии. В такой обстановке Центральный Комитет решил посоветоваться с коммунистическими партиями всех стран, в том числе и с коммунистами Югославии и других социалистических стран. В том числе прилетали из Китая представители компартии. При полном согласии со стороны представителей всех коммунистических партий советское правительство решилось на то, чтобы оказать помощь, и при нашей поддержке удалось отстоять Венгрию. Советское правительство и ЦК нашей партии учитывали, что если бы мы Венгрии не отстояли, это бы чрезвычайно приблизило третью мировую войну. Следовательно, наша поддержка венгерского революционного правительства это не только борьба за социализм, но это борьба против новой третьей мировой войны. Прав был Тольятти, когда сделал заявление, что Советский Союз можно было бы осуждать, если бы он, наблюдая действия реакции, не оказал помощи.

Международная реакция, действия которой в организации мятежа в Венгрии хорошо известны, на протяжении последних недель наводняет мир чудовищной дезинформацией о событиях в Венгрии. Капиталисты стараются этой агитацией отравить атмосферу вокруг Советского Союза. Буржуазная пресса только и пишет о зверствах большевиков, о событиях в Венгрии, прикрывая этим агрессию против Египта. Сейчас развернулась травля коммунистических и рабочих партий всех стран. Но среди коммунистических партий существует единство взглядов по венгерскому вопросу, и это самое главное. Надо подчеркнуть, что сейчас выступать в нашу поддержку коммунистическим партиям Франции и Италии в этой атмосфере травли, которая создана вокруг них, поистине героический подвиг.

Однако есть кое-какие моменты, которые нам нужно знать. Несмотря на то, что Центральный Комитет польской партии одобряет наши действия в Венгрии, в польской печати проскользнули выступления о том, что лучше было бы нам своих войск в Будапешт не вводить. Югославский представитель, выступая в ООН, сказал, что Югославия вообще против пребывания иностранных войск на чьей бы то ни было территории. Правда, через несколько дней он поправился, заявив, что есть случаи, когда это необходимо.

ЦК коммунистической партии Норвегии принял решение, не одобряющее наши действия. Такие же высказывания были и в коммунистической партии США, которая вообще находится в жалком состоянии. Компартия США сейчас расколота на три группировки. Эти группировки возглавляют Фостер, Юджин Денис и редактор центрального органа компартии Гейц. Фостер обвиняет Юджина Дениса в том, что он не ведет борьбы против тех, кто шельмует Советский Союз и социализм. Юджин Денис, в свою очередь, обвиняет Фостера, что тот не освободился от сектантских ошибок, а Гейц вообще занимает неправильную позицию, мутит американскую компартию и даже идет на клевету против Советского Союза. В коммунистической партии Америки нас оплевали и даже поставили под сомнение, действительно ли мы ведем борьбу за социализм. Вот почему сейчас поставлен вопрос о созыве съезда партии.

Но среди подавляющего числа влиятельных массовых коммунистических партий полное единство взглядов.

Надо иметь в виду, что колебания в отношении к нам видны и в поведении других деятелей. Например, Говард Фаст стал нехорошо говорить о Советском Союзе. Не поняли сложившейся ситуации многие видные общественные деятели, например, Жан-Поль Сартр – французский философ и писатель, член Всемирного Совета Мира. В таком же положении Роже Вайян. Эдуард Эрио, ярый противник возрождения гитлеровского милитаризма, вышел из состава общества Франция – СССР. Незавидную позицию занимает Пьетро Ненни. ЦК социалистической партии в Италии принял резолюцию, не одобряющую наших действий, хотя заместитель Пьетро Ненни выступает в поддержку наших действий. Пьетро Ненни вступил в переговоры об объединении с Сарагатой. Что касается низов социалистической партии, то они выступают в нашу поддержку.

Надо, товарищи, иметь в виду, что такие колебания неудивительное явление, и их нам бояться не стоит. Несмотря на наступление реакции, в защиту наших действий очень настойчиво выступают коммунистические партии Италии, Франции и многих других стран.

В Венгрии сейчас еще обстановка является сложной, и требуются большие усилия для того, чтобы преодолеть вмешательство империалистических государств под прикрытием фраз о помощи и особенно без всякого прикрытия – подпольно. Главное препятствие для нормализации жизни в Венгрии состоит именно во вмешательстве империалистов, которые вынесли этот вопрос на сессию ООН. Представитель Кубы даже обратился в ООН с заявлением, что в Сибирь вывозится венгерская молодежь. Разумеется, эта клевета не может внушить доверия никому.

В Венгрии ситуация сложная. Например, в Венгрии поднимали вопрос о возвращении старого герба Кошута. Казалось бы, это не может иметь большого значения, но что такое представляет собой этот герб. Это щит, разделенный на две части, на котором изображены четыре горы. Эти горы должны означать возвышенные места Венгрии, однако, там есть Закарпатье, Трансильвания. На гербе изображено 8 линий, которые должны означать реки, но не все эти реки протекают по территории Венгрии. Надо еще проводить большую работу. Надо посмотреть, является ли принятие этого герба тактическим ходом, чтобы овладеть обстановкой, или это политическая линия на длительный период. Не все еще пока ясно.

Имре Надь оказался в югославском посольстве. Сейчас ведутся переговоры о том, чтобы ввести его в состав правительства. Считается, что это было бы неплохо, так как это может быть полезным из тактических соображений.

События сложны, но каждый день приносит разоблачение агрессивных кругов, и жизнь в Венгрии все более нормализуется при помощи, конечно, Советского Союза и других социалистических стран.

В прямой связи с событиями в Венгрии стоит нападение Англии, Франции и Израиля на Египет, чтобы силой навязать Египту решение вопроса о Суэцком канале. Венгерским вопросом империалисты хотят отвлечь внимание мировой общественности от чрезвычайно серьезной обстановки, которая сложилась в Египте. Агрессия в Египте привела в движение все народы Востока. Перед лицом растущего негодования во всем мире организаторы агрессии вынуждены были прекратить военные действия против Египта, несколько уступить общественному мнению, но в настоящее время происходит накопление англо-французских военных сил на острове Кипре, в Порт-Саиде. Между тем, и так туда были брошены большие силы: 185 военных кораблей, свыше 1 000 реактивных самолетов, 13 отдельных полков, одна бронетанковая дивизия, 2 армейских артиллерийских группы. Это только со стороны Англии.

Все это, а также систематические нарушения обязательств, взятых Англией и Францией перед лицом всего мира, дает основание говорить о том, что военная опасность не устранена. Военный пожар в этом районе может еще вспыхнуть.

Не буду говорить подробно обо всех шагах со стороны советского правительства, хотя они сыграли огромную роль, и империалисты вынуждены были уступить нашим настояниям. Наше правительство устроило ловушку США. Представитель США в ООН голосовал вместе с нашим представителем за вывод англо-французских войск из Египта и прекращение военных действий. На следующий день, чтобы разоблачить американских империалистов, которые тайком поддерживают агрессию, советское правительство сделало заявление, в котором предложило, чтобы Советский Союз и США при помощи своих вооруженных сил прекратили агрессию. США пришлось пойти на попятный, и этим мы разоблачили истинную позицию США.

Сейчас, товарищи, сложилось сложное положение в районах Ближнего и Среднего Востока. Я не буду говорить вам о Суэцком канале, о том, что он из себя представляет, так как это общеизвестно. Хотелось только напомнить, что было выпущено 80 тысяч акций Суэцкого канала, из которых 52% находится в руках монополистов Англии и 44% в руках монополистов Франции. В 1948 году было выпущено 1 000 акций. Эти акции американские империалисты приобрели у папы Римского в Ватикане. Очевидно, папа решил, что с этими акциями связано много хлопот, держать их невыгодно и продал их. Акции приносят большой доход. Акция достоинством в 250 франков приносит годовой доход 7 246 франков. За проход среднего судна через Суэцкий канал надо платить на наши деньги 27 600 рублей золотом. Как видите, предприятие доходное, и империалисты не хотят отказаться от него. Но, конечно, прежде всего, они не хотят уступить своих позиций на Среднем Востоке. Именно из-за этих позиций обострились противоречия между Англией и Францией с одной стороны и США – с другой. Американцы пытаются вступить в контакт с Египтом, вступают в переговоры с Насером. Здесь есть один неприятный момент. Обычно до сих пор Насер сообщал нам обо всех переговорах, но последний раз не сообщил о переговорах, начатых им с американцами.

Нам стало известно, что американцы ищут контакта с Насером, а он нам этого не сообщил. Правда, это было 4 дня тому назад, и за это время, может быть, положение изменилось.

Американцы хотят, чтобы управление Суэцким каналом было интернационализировано, и чтобы таким путем укрепить свои позиции, потеснить своих конкурентов. Именно это и вызывает большое недовольство Англии и Франции. Тов. Никонов говорил, что наступает время нам искать контакта с Англией и Францией по этому вопросу, вернее, наступает время им искать с нами контакта. Конечно, это зависит от положения, которое будет в правительствах этих стран. Неслучайно заболел Иден. Английские и французские империалисты видят, что зашли слишком далеко. Они прекратили судоходство по Суэцкому каналу и дали возможность Америке посадить страны Европы на американский нефтяной паек. Себестоимость добычи нефти на Ближнем и Среднем Востоке от 75 центов до 2 долларов 40 центов, а продажная цена американской нефти 15 долларов за тонну. Представляете себе, насколько это выгодно для Америки, и какие барыши получают американские монополисты. Американские позиции укрепились. Американцы возят нефть вокруг Африки в Европу. Это поставило в тяжелое экономическое положение западноевропейские страны. Европа недовольна политикой Америки. Недовольны рурские магнаты, так как с ними стала конкурировать американская нефть. Здесь нужно быть особенно бдительным, чтобы империалисты не попытались устроить сделку за счет египетского народа. Выдающимся вкладом в борьбу против этих махинаций является последнее заявление советского правительства о сокращении вооружений. В этом заявлении дается ясная, конкретная программа, которая может обеспечить прекращение гонки вооружений, запрещение атомного и водородного оружия, значительное сокращение вооруженных сил с тем, чтобы потом совсем ликвидировать вооруженные силы, сохранить только милицию. Этим заявлением мы поставили в затруднительное положение правящие круги США. Существо наших предложений не буду излагать, так как они опубликованы. Советское правительство твердо уверено, что, предпринимая такие решительные шаги, нам удастся нанести поражение тем силам, которые пытаются обострить международную обстановку, со-

здать невыгодную обстановку для нас. Несмотря на сложность всей международной обстановки надо не терять перспективы, хорошо знать, что наше дело правое, наше дело победит, что победа во всех случаях будет за социализмом. Надо хорошо помнить, что главную черту нашей эпохи составляет выход социализма за рамки одной страны, превращение его в мировую систему, что сейчас все народы уже знают о силе социализма, и что социализм, безусловно, сильнее, чем капитализм. Многие народы уже вступили на путь социализма, и дальше будут вступать то в одной, то в другой стране. Надо помнить известные ленинские слова, что исход борьбы зависит от того, что Россия, Индия, Китай составляют гигантское большинство населения земного шара, и это большинство населения земного шара вступило в борьбу за свое освобождение. Таким образом, не может быть и тени сомнения, каким будет окончательное решение мировой борьбы. Победа социализма будет обеспечена.

Из современной международной обстановки необходимо сделать определенный вывод. Прежде всего, надо и дальше укреплять могущество нашего государства своим самоотверженным трудом. Во-вторых, надо бдительно смотреть за происками врагов, принимать решительные меры, чтобы нанести им поражение. В-третих, надо коренным образом улучшить нашу воспитательную и идеологическую работу среди масс народа. Надо резко критиковать руководителей, которые отрываются то народа. Этого сейчас требует момент, и этого требует линия нашей партии на дальнейшую демократизацию, на преодоление недостатков, которые имеются в различных отраслях народного хозяйства и нашей жизни. При этих условиях есть все необходимое для того, чтобы не допустить возникновения новой третьей мировой войны и обеспечить необходимые условия для претворения в жизнь исторических решений XX съезда партии.

* * *

Тов. Соколова: Я была в Остерском районе, в селах Бобруйки, Борки, Одинцы. Всюду колхозники говорят, что мало читается докладов, особенно по вопросам международного положения.

Вопросы задавали такие: что происходит в Венгрии? Что происходит в Польше? Почему англичане и французы не выводят войск из Египта?

В селе Одинцы один колхозник сказал: «Все понятно, но вот хотелось бы, чтобы больше внимания обращалось на повышение жизненного уровня сельского населения, на снабжение в селах».

Тов. Яцура: Я был в Менском районе, читал лекцию в селе Лыски. Вопросы задавались о международном положении, о внутреннем положении вопросов не было. Спрашивали, скоро ли уйдут из Египта англо-французские войска, о выступлении Тито и т. д.

В этом селе уже много лет не выступал ни один секретарь райкома партии, только в прошлом году один раз выступил секретарь по зоне МТС по директивам съезда к пятилетнему плану.

Одно время начинались тревожные настроения. Соль всю разобрали, но соль подвозилась исправно и теперь есть в магазине. Сейчас эти настроения уже отошли.

Читал я еще лекцию в селе Осьмаки. Там точно такое же положение.

Тов. Перельман: Я был в Новобасанском районе 28-29 ноября. Вечером 28-го читал лекцию в селе Пески. На лекции присутствовало 160, столько, сколько вмещал клуб. В тот же день читал лекцию в МТС. Присутствовало 75 человек, в том числе курсанты школы трактористов. Общее впечатление, что народ очень интересуется международным положением. Слушали очень внимательно. В колхозе села Пески задали 7 вопросов: как мог Ракоши проявить такую близорукость? Почему Имре Надь избрал убежищем не капиталистическую, а социалистическую страну? Какие экономические трудности создало прежнее правительство в Венгрии? Какую роль играют наши войска в Венгрии? В чем причины слабости венгерской армии? Куда выехали Ракоши и Герэ? Какие изменения произошли в правительстве Польши?

Читал лекцию на льнозаводе. Там задавали такие вопросы: что делает венгерское правительство с мятежниками? Воюют ли в Египте добровольцы, и каких стран? Что ответил Эйзенхауэр на

послание Булганина? Где находится Ракоши? Как следует оценивать наши отношения с Югославией после выступления Тито в Пуле? Почему Рокоссовский вернулся в СССР?

В МТС задавали такие вопросы: расскажите о речи Тито. Почему Рокоссовский выехал из Польши?

Были вопросы, которые производят впечатление, что массовая работа поставлена слабовато. Вот, например, вопросы, которые уже давно должны были бы быть разъяснены: каково соотношение сил в ООН? Чем объяснить, что Китайскую Народную Республику не допускают в ООН? В чем состоит принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности? Каково положение в Ираке? Задачи войск ООН в Египте и их численность? Действует ли Суэцкий канал, и каковы перспективы его эксплуатации? С какой целью наши войска находятся в Венгрии?

Этот последний вопрос я считаю провокационным. На собрании в МТС присутствовал один рабочий по фамилии Савич, бывший коммунист, осужденный за кражу и недавно выпущенный из тюрьмы. Он задал этот вопрос. Я объяснил, что есть решение правительства Венгрии попросить нас помочь, оказать помощь, чтобы подавить восстание, и цель наших войск – навести порядок. На это Савич ответил, что это все равно, что интервенция Англии и Франции в Египте. Я разъясняю, рабочие начинают шуметь, кричат: «Не слушайте Савича, он болтун».

Дьяченко – секретарь парторганизации – разъясняет. Он говорил, что в МТС есть рабочий Лавриненко – участник освобождения Будапешта. Когда первый раз наши войска вышли из Будапешта, Лавриненко пришел и говорит: «Как же так, неужели мы отдадим Венгрию фашистам? За что же наша кровь лилась?». Савич говорит: «Это его так научили говорить, он не от себя говорит». Пошел шум. Он болтал много нехорошего. Директор МТС говорит, что жалеет, что взял его снова на работу трактористом.

А общее настроение, по-моему, неплохое.

Тов. Кудряшов: Я был тоже в Остерском районе, в селах Лутава и Выползов. Сначала договорился с колхозниками, что их больше всего интересует. Все в один голос заявили, что их больше интересуют международные события, и потому я больше на них и останавливался.

Из всего, что видел и слышал, делаю заключение, что народ исключительно интересуется международными событиями. Вопросов задавали много, но не каверзного порядка. Интересовались, кто такой Имре Надь, кто такой Янош Кадар, спрашивали о Ракоши, о выступлении Тито в Пуле.

Вопросов, касающихся внутреннего положения, не задавали. В личных беседах тоже больше спрашивали о международном положении. Главный вопрос – будет ли война. Главное настроение: «Пусть будет хуже, труднее жить, лишь бы не война». Жалоб и панических настроений не чувствуется. Говорят, что чувствуется улучшение в жизни, и что, если войны не будет, жить будет еще лучше.

В райцентре я слышал, что в Остерском районе нашли две контрреволюционные листовки, одна довольно свежая. Это говорит о том, что где-то находятся враждебные элементы.

Я поинтересовался, часто ли у них бывают лекции. Оказывается, уже полгода не было лекций о международном положении.

Тов. Лозоновский: Я был в Сребнянском районе, в селах Сребное, Дегтяревка, Сокиринцы. Аудитория была организованная: в Сокиринцах – студенты техникума, учителя и остальное население; в Дегтяревке – слушатели школы механизации, человек 400; в Сребном – общая лекция для населения.

Вопросов задавалось много. Интересовались положением в Польше, спрашивали, есть ли в Польше и Венгрии колхозы.

Учителя высказали такую претензию: они получили торф, но сырой. Говорят, что мы не требуем, чтобы нам еще раз завозили торф, но дайте возможность купить за свои деньги. В районе совершенно нет топлива. Такие претензии были во всех этих селах. Учителя больше всего обраща-

лись по этому вопросу.

Лекцию я читал на украинском языке, и в большинстве этим высказывали удовлетворение. Говорили, что это очень хорошо, и что до этого времени им всегда читали по-русски. А вот в Дегтяревской школе механизации прислали записку с просьбой читать по-русски, т. к. там много товарищей из северных районов.

Тов. Якименко: Я был в Черниговском районе. Там только что прошел актив, на котором выступал с докладом тов. Сенько. Наметили охватить своими силами все колхозы и МТС.

Я был в колхозе имени Калинина. Там два населенных пункта, и я выступал в одном из них – имени 8 Березня. Было человек 60 колхозников. Вопросы задавали, в основном, те же, о каких уже говорили товарищи. Недовольства не было.

Еще я делал доклад на межобластных курсах специалистов сельского хозяйства Харьковской, Полтавской, Сумской и Черниговской областей. Вопросы были те же. Специалисты выказывали недовольство выступлением Тито в Пуле, говорили: «Что же это такое, приезжал к нам, а теперь так выступает, почему такое отношение?». Спрашивали, как же теперь дальше будет с Югославией?

Тов. Савченко: Я был в Щорсе. В райкоме уже распределили между своими товарищами все колхозы и предприятия. Мне дали электростанцию, банк, финотдел, т. е. все учреждения города.

На электростанции, кроме вопросов, которые уже упоминались, интересовались МТС в Югославии, колхозами в Югославии, Венгрии и Польше. Был вопрос: «Что значит государственный капитализм в Китае?» Выказывали недовольство выступлением Тито.

Были пожелания, чтобы чаще устраивались такие доклады. Недовольство внутренним положением не выказывалось. Я говорил и подчеркивал острое положение с жилищным вопросом, но не вызвал на откровенный разговор.

Тов. Пилипенко: Я был в селах Зайцы и Льгов Михайло-Коцюбинского района. Это отдаленные бригады, лекторы заезжают туда редко.

Характерно, с каким интересом слушает народ о международном положении. Когда выступаешь с лекциями на другие темы, бывают и разговоры, и шум, а тут слушают с напряженным вниманием, никто не шелохнется.

Беседовал с колхозниками. Одна колхозница говорила: «Все бы хорошо, на трудодень получили прилично, только страшно, что война будет». Все высказывают мнение, что должна быть война, и все ее не хотят.

Вопросы: каково положение в Сирии? Занимает ли сейчас Ракоши какой-нибудь руководящий пост? Почему в управлении Суэцким каналом было больше иностранцев, чем египтян? Вышел ли из портов Советского Союза пароход с дарами для народа Египта?

В Льгове задавали такие вопросы: сколько в Египте населения? Сколько наших войск в Венгрии? Где сейчас Иден? С какими вопросами обратились австрийские профсоюзы к ВЦСПС? Товарищ, видимо, знает, но поинтересовался спросить. Какое решение приняла сессия ООН по Венгрии?

Все эти вопросы задавал один человек – капитан в отставке, который живет там и нигде не работает.

Настроений нездоровых не замечено.

Тов. Карпов: Я был в Яблоновском районе, а вчера читал лекцию в Новом Белоусе.

К лекциям о международном положении большой интерес. Объясняется это тем, что события, которые развернулись последнее время, очень встревожили людей. В районах с вопросами международного положения выступают редко. В Яблоновке подготовили текст лекции по международному положению, обсудили, внесли изменения, дополнения, например, о внутреннем положении, размножили и дали в помощь уполномоченным, которые выехали в колхозы по окончании сельскохозяйственных работ. Таким образом, эта работа в Яблоновском районе проведена.

Я был в двух селах и провел в райцентре лекцию для интеллигенции. Людей собиралось очень много. Мы используем передвижку, демонстрируем после лекции фильм о пребывании Булганина и Хрущева в Бирме. Между прочим, этот фильм до сих еще не демонстрировался ни в одном районе. Нужно, чтобы отдел кинофикации продвигал такие фильмы. Передо мной в районе был наш лектор тов. Праут, читал о происхождении жизни на земле, и при этом демонстрировался фильм «У истоков жизни». Секретарь райкома партии просил, чтобы чаще посылали лекторов с кинопередвижкой.

Из отрицательных моментов. 21-го был «храм» – Михайлов день. В этот день в колхозе имени Сталина в райцентре никто не вышел на работу, на второй день тоже, и даже из соседних сел приехали на «храм». Плохо у нас с научно-атеистической пропагандой. Я просил бы подсказать об этом секретарям райкомов партии. В Добрянском районе недавно был в одном селе «храм». Я разговаривал с секретарем парторганизации, предложил организовать лекцию на тему «Происхождение религиозных праздников», но он ответил: «Нет, никак нельзя, видишь сам, у нас «храм».

Вопросы задают такие: почему в Киеве всего много – и сахара, и всего, а у нас ничего нет?

Спрашивают о стройматериалах. Этим вопросом, главным образом, интересуются бригадиры и председатели колхозов. Они говорят, что в некоторых городах стройматериалов достаточно, а нарядов не дают.

По вопросам международного положения каверзных, провокационных вопросов не наблюдал.

Характерно, что в селе Новый Белоус уже второй раз на лекции приходит священник. Очень прислушивался, когда я говорил о католическом кардинале Винценти. Все записывает, слушает внимательно, а на кино не остается.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.414. – Арк.133-161. Копія. Машинопис.

---

[1] Назва не надана.

[2] Прізвище не надається.

[3] Прізвище не надається.

[4] Прізвища пропущені.

№ 161
Інформація секретаря Менського райкому КПУ Н. Ісаєнка в Чернігівській обком КПУ про обговорення закритого листа ЦК КПРС «Про посилення політичної роботи партійних організацій серед мас та припинення вилазок антирадянських, ворожих елементів»

[січень 1957 р.]

Закрытое письмо ЦК КПСС от 19 декабря 1956 года[1] в период с 27 по 31 декабря 1956 года было обсуждено во всех первичных парторганизациях района.

Коммунисты принимали активное участие в обсуждении письма, которое считают своевременным. Поддерживают принимаемые ЦК КПСС меры по пресечению антисоветских, враждебных элементов. Обязываются поднимать революционную бдительность, улучшать идеологическую и воспитательную работу среди трудящихся. Открытых враждебных контрреволюционных выступлений в районе не было, но в ходе обсуждения письма коммунистами приводились примеры отдельных нездоровых разговоров.

В парторганизации промартелей член КПСС тов. Золотовский Борис на собрании сам заявил,

что слушал заграничное радио, в том числе и Израиль, которое распространяет ложь.

В с. Жовтневое вернувшийся из тюрьмы бывший полицейский Валентей Захарий Д. высказывался: «Ваша парторганизация ничего не стоит, ее сейчас может сменить наша молодежь». Он проявил хулиганские поступки против директора школы тов. Волосюка, за что осужден на 4 года тюрьмы.

Секретарь первичной парторганизации Менского фермзавода тов. Андриенко Д.А. говорил о высказываниях рабочих завода, которые заявляют, что уже прошло много времени после войны, имеем большие успехи в сельском хозяйстве, а купить сахара и другого в магазинах мы до сих пор не имеем возможности. Эту ж мысль высказывали в разговорах между собой коммунисты с. Феськовка тт. Мордашко А.Т., Макуха И.Р., Фесюн Ф.Ф.

В парторганизации колхоза «Большевик» после партсобрания коммунист Мордашко Алексей Т. в разговоре высказывал сомнение в правильности действий нашего правительства в вопросе оказания экономической помощи странам Народной демократии (сахар, хлеб и пр.), а также оказания помощи Египту. Свои сомнения Мордашко старался объяснить тем, что у нас самих еще много недостает всего и что в странах народной демократии люди живут в лучших условиях.

На партсобрании в территориальной парторганизации выступающие коммунисты говорили, что недовольство иногда возникает из-за неправильного решения заявлений трудящихся поселковым советом (председатель тов. Шабатько), через недостатки в торговле. Коммунист тов. Володько сказал, что среди неработающих комсомольцев территориальной КСМ-организации есть плохое настроение, разговоры, что о них не беспокоятся.

На партсобрании в райфинотделе член КПСС тов. Сидорович А.И. говорил, что не надо было правительству торопиться с амнистией бывших полицейских и других преступников.

На партсобрании в Менской средней школе коммунист тов. Клязника говорил, что среди части еврейского населения ходят разговоры, что Израиль ведет справедливую войну за свою Синайскую землю.

Коммунисты парторганизации милиции ставили вопрос о необходимости создания в районе органов госбезопасности.

На все поднятые вопросы были даны правильные ответы.

РК КП Украины и первичные парторганизации разоблачают нездоровые разговоры, разъясняют трудящимся политику нашей партии, принимают меры по усилению бдительности, дисциплины и улучшению производственной работы.

Секретарь Менского РК КП Украины [підпис] Н. ИСАЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.809. – Арк.36-37. Оригінал. Машинопис.

---

[1] В листі зазначалося: «Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза считает необходимым обратиться ко всем парторганизациям [...] для того, чтобы привлечь внимание партии и мобилизовать коммунистов на усиление политической работы в массах, на решительную борьбу по пресечению вылазок антисоветских элементов, которые в последнее время, в связи с некоторым обострением международной обстановки, активизировали свою враждебную деятельность против Коммунистической партии и Советского государства». Потім у листі перелічувалися факти, «имеющей место за последнее время активизации деятельности антисоветских и враждебных элементов». Передусім – це «контрреволюционный заговор против венгерского народа, прикрытый фальшивыми лозунгами свободы и демократии». Далі вказувалося: «Под воздействием международной реакции жалкие остатки антисоветских элементов в нашей стране, будучи враждебно настроены против социалистического строя, пытаются использовать в своих гнусных целях все еще имеющиеся у нас трудности […]. При этом они умело используют политическую беспечность

и обывательское благодушие некоторых коммунистов и руководителей партийных организаций, вражеские действия прикрывают фальшивыми словами о критике и самокритике, лозунгами борьбы «за демократию» […]. Конечно, носители таких чуждых взглядов составляют ничтожную долю среди миллионов советских людей […]. Между тем, есть немало примеров, когда коммунисты и партийные руководители решительно не пресекают антисоветскую пропаганду, не дают отпора вражеским вылазкам […]. Более того, есть и такие «коммунисты», которые, прикрываясь партийностью, под флагом борьбы с последствиями культа личности, скатываются сами на антипартийные позиции, допускают демагогические выпады против партии, подвергают сомнению правильность ее линии […]. Опасно и недопустимо, когда партийные организации ведут себя пассивно, нередко проходят мимо этих фактов, […] не дают организованного отпора антипартийным и демагогическим выступлениям и не принимают решительных мер к пресечению деятельности антисоветских, враждебных элементов. Надо прямо сказать, что партийные организации в ряде случаев забывают о том, что против антисоветских, враждебных элементов партия всегда вела и впредь будет вести непримиримую и самую решительную борьбу». В листі наводилися численні приклади поширення критики не лише культу особи Сталіна, але і обставин, які зумовили його появу. Відмічалися антирадянські виступи серед молоді у Москві, Свердловську, Каунасі, Таллінi, Єревані. В листі повідомлялося: «За последнее время среди отдельных работников литературы и искусства, сползающих с партийных позиций, политически незрелых и настроенных обывательски, появились попытки подвергнуть сомнению правильность линии партии в развитии советской литературы и искусства, отойти от принципов социалистического реализма на позиции безыдейного искусства, стали выдвигать требования «освободить» литературу и искусство от партийного руководства, обеспечить «свободу творчества», понимаемую в буржуазно-анархистском, индивидуалистическом духе». Як приклад вказувалися виступи К. Паустовського на захист книги В. Дудінцева «Не хлебом единым», О. Берггольц проти постанов ЦК КПРС з питань літератури та мистецтва, принятих у 1946 – 1948 рр., жорстко критикувалися наукові журнали «Вопросы истории», «Вопросы философии», де, на думку, ЦК КПРС, неправильно висвітлювалися питання соціально-політичної історії країни і суспільної думки.

№ 162
Інформація секретаря Козелецького райкому КПУ Старченка в Чернігівський обком КПУ про хід обговорення листа ЦК КПРС «Про посилення політичної роботи партійних організацій серед мас та припинення вилазок антирадянських, ворожих елементів»

3 січня 1957 р.

Козелецкий РК КП Украины сообщает, что в первичных партийных организациях района проводятся собрания, на которых коммунисты обсуждают письмо ЦК КПСС. Собрания проходят на высоком идейно-политической уровне, с большой активностью коммунистов. Так, на собрании первичной парторганизации колхоза им. Фрунзе выступили все присутствующие коммунисты.

Коммунист тов. Пенский заявил: «Коммунисты нашей партийной организации еще недостаточно работают среди населения, мало проводят бесед, читают лекций. Комсомольцы и молодежь слабо работают над повышением своего идейно-политического уровня. ЦК КПСС требует от нас усилить политическую работу среди масс, вести непримиримую борьбу с болтунами и происками враждебных элементов».

Коммунист Козелецкой МТС тов. Ермолко сказал: «Несмотря на то, что у нас регулярно проводятся политинформации, отдельные лица, как инженер Шаинский, распространяют базарные слухи, слушают и болтают о враждебных передачах «Би-би-си» и «Голос Америки». Таких распространителей слухов нужно немедленно пресекать. Мы, коммунисты, должны быть бдительными к проискам врагов и бороться с враждебными слухами».

Коммунист Черняк (парторганизация МТС) обратил внимание коммунистов на недостатки в проведении массово-политической работы и на то, чтобы вести борьбу с разными распространителями враждебных слухов и прихлебателями.

О повышении политической бдительности и одобрении письма ЦК КПСС высказались коммунисты тт. Давидович, Юрченко, Коряченко и другие.

РК КП Украины принимает меры по усилению всей идеологической работы в районе, в частности улучшению работы сети партийного просвещения, улучшению работы первичных парторганизаций.

Только в декабре месяце силами районного отделения общества по распространению политических и научных знаний и лекторской группы РК КП Украины прочитано лекции о международном положении во всех колхозах, на предприятиях и в учреждениях района.

В ближайшие дни закончим проведение партсобраний во всех первичных парторганизациях района, где обсудим письмо ЦК КПСС.

Секретарь Козелецкого РК КП Украины [підпис] СТАРЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.809. – Арк.19-20. Оригінал. Машинопис.

№ 163
Доповідна записка інструктора відділу пропаганди і агітації Чернігівського обкому КПУ К. Середи про масово-політичну роботу серед колгоспників і механізаторів Корюківського району

12 січня 1957 р.

Виконуючи рішення XX з’їзду КПРС, Корюківський райком КП України і більшість первинних партійних організацій району дещо поліпшили масово-політичну роботу серед трудящих, стали глибше вникати у зміст агітаційно-масової і культурно-освітньої роботи, а керівні працівники – більше виступати з лекціями, доповідями і бесідами перед населенням.

До проведення масово-політичної роботи серед колгоспників і механізаторів партійні організації залучили 609 агітаторів, серед яких 145 комуністів, 124 комсомольці і 340 безпартійних. В складі агітаторів – 151 учитель, 65 спеціалістів сільського господарства, 63 медробітники, 274 колгоспники. В районі працює 46 лекторських груп, в яких налічується 284 лектори.

Зараз, в зв’язку з підготовкою до виборів до місцевих рад депутатів трудящих, райком КП України і первинні партійні організації провели ряд організаційних заходів щодо поліпшення масово-політичної роботи серед колгоспників і механізаторів. В ряді парторганізацій складені плани проведення масово-політичної роботи, проінструктовані агітатори та розкріплені по ділянкам роботи, поновлюється наочна агітація.

Однак однією з головних причин серйозних недоліків у господарській діяльності МТС і колгоспів є те, що райком партії, його бюро, первинні партійні організації недооцінюють політико-виховної роботи з людьми, не приділяють належної уваги розстановці комуністів на вирішальних ділянках колгоспного виробництва, зміцненню парторганізацій за рахунок прийому в партію передових людей.

На протязі двох років не росли 13 парторганізацій, трьох років – 11, п’яти і більше років – 8 організацій.

Райком партії, інструкторські групи по МТС ще дуже слабо впливають на поліпшення роботи

МТС і колгоспів, практично мало допомагають первинним партійним організаціям в проведенні масово-політичної роботи, а займаються лише констатуванням окремих фактів, не вивчають настроїв людей, не працюють з колгоспним активом.

Секретарі по зонах МТС тт. Білошапко і Чеменов особисто слабо займаються організаторською роботою, в колгоспах бувають наїздами.

В районі вкрай занедбана пропаганда і впровадження передового досвіду в колгоспне виробництво. Секретарі і члени бюро райкому партії не тримають ділових зв'язків з передовими людьми, не залучають їх до вивчення справ в окремих колгоспах.

В колгоспах і МТС незадовільно організоване соціалістичне змагання. В багатьох колгоспах, і зокрема: в колгоспі ім. Маленкова, «Зоря комунізму», ім. Калініна, в МТС змагання носить формальний характер, взятим зобов'язанням на 1957 рік не надається гласності, наочна агітація по висвітленню ходу соцзмагань відсутня.

Райком КП України, первинні партійні організації незадовільно підбирають кадри агітаторів, не надають їм належної допомоги, погано інструктують з питань зовнішньої і внутрішньої політики Комуністичної партії, поточних господарських завдань. На протязі минулого року секретарі райкому партії мало виступали перед агітаторами.

Члени бюро, відповідальні працівники райкому партії, значна більшість секретарів парторганізацій на бесідах агітаторів, лекціях і доповідях, які проводяться в колгоспах і МТС, бувають рідко. Внаслідок того, що райком партії, парторганізації незадовільно керують агітаторами, не надають їм належної допомоги, політична агітація в більшості колгоспів занедбана. Масово-політичною і культурно-освітньою роботою партійних організацій охоплюється лише незначна частина дорослого населення. Це видно на прикладі одного з найбільших типових сіл. В селі Охрамієвичі проживає 1 660 чол. населення. За 12 місяців тут прочитано 12 лекцій, які відвідувало лише від 50 до 60 чол. В цьому селі майже щотижня демонструвались кінофільми, але відвідували їх лише від 200 до 220 чол. За цей час в клубі відбулося 4 різних вечори, на яких була присутня незначна частина молоді.

В бесідах з секретарем парторганізації, завклубом, окремими агітаторами встановлено, що на всіх заходах, які проводяться в селі, бувають одні й ті ж люди – 250-300 чол. За вказаний період зборів колгоспників з постановкою на них політичних доповідей взагалі не було. План підписки на газети виконаний тільки на 84%.

Із 1 660 чол. населення бібліотекою користуються лише 107 колгоспників. Гуртки художньої самодіяльності відсутні, радіо в селі немає. Агітколектив, який складається з 34 чол., не працює.

Таким чином, всіма формами усної і друкованої пропаганди в селі Охрамієвичі охоплюється не більше, як третина дорослого населення, це в той час, коли на території села є три партійні організації, які об'єднують 27 комуністів, 112 комсомольців, понад 50 чол. інтелігенції.

В районі погано використовується така важлива форма політичного виховання колгоспників і механізаторів, як загальні збори з постановкою на них політичних доповідей. В колгоспах ім. Шевченка, ім. Калініна, «Зоря комунізму» протягом 12 місяців не було жодної політичної доповіді.

Незадовільно поставлена масово-політична робота і серед механізаторів Корюківської МТС.

Тут побутові умови механізаторів занадто погані, в гуртожитку брудно, лави поламані, ліжка брудні, радіо немає. Асигновані кошти на придбання культінвентарю в сумі 17 тис. крб. дирекція МТС не використала. Занедбана масово-політична робота і серед механізаторів Охрамієвської МТС. Із 14 агітаторів працює лише три. Підготовка механізаторських кадрів на 3-місячних курсах проводиться неорганізовано, допускаються зриви занять, програма не виконується, в приміщенні тісно, холодно.

Райком партії і господарські організації недостатньо проявляють турботу про людей. В районі не задовольняється різносторонніх потреб населення: не організоване шиття чоловічих і дитячих

шапок і фуражок, куфайок, артіль «Різнопром» і промкомбінат не забезпечують костюмами простих тканин, на які великий попит. Ліспромгосп погано забезпечує населення ширпотребом, мало виготовляє саней, коліс та іншого необхідного інвентарю для колгоспів. Погано поставлена в районі радіофікація, план виконаний лише на 35%.

Райком КП України, первинні парторганізації і комуністи не ведуть рішучої боротьби з фактами нездорових настроїв серед частини людей, політично незрілих і по-обивательському настроєних, не дають рішучої відсічі всяким ворожим вилазкам, не посилюють політичної роботи в тих селах, де такі настрої виявляються.

Так, в колгоспі імені Петровського на зборах колгоспників голова ревкомісії колгоспу Миколаєнко і колгоспник Завтрик загрожували правлінню за те, що воно не ставило питання про роздачу колгоспникам сінокосів. Миколаєнко стукав по столу, за яким сиділа президія, і грубо ображав голову колгоспу тов. Губенка. Партійна організація і комуністи, що були на зборах, не дали рішучої відсічі, а обмежились лише закриттям цих зборів.

В селі Бреч завідуючий клубом Тополь на прохання голови колгоспу тов. Корсуненка відкрити клуб для проведення масових міроприємств образив голову і намагався побити його. В колгоспі «Зоря комунізму» села Охрамієвичі колгоспник Пилипець П.Д. в колгоспі працювати не хоче. Він заявив: «Ми ідемо до комунізму – то нехай мене і моїх дітей і забезпечує комунізм, а я на роботу не піду». Як вияснилось, в цей час були присутні секретар парторганізації тов. Стець, голова колгоспу тов. Лижов та інші, але відсічі такому демагогу і ледарю не дали.

Значна частина відповідальних партійних і радянських працівників району особисто не веде політичної роботи в масах. Із 16 доповідачів і лекторів райкому партії 8 чол. протягом 12 місяців виступали від одного до трьох разів з політичними доповідями перед трудящими. Жодної політичної доповіді в 1956 році не прочитали тт. Береза, Куренний, Царенко, Літвин та інші.

Секретарі, члени бюро райкому партії, партійні і радянські працівники району зовсім мало беруть участь у проведенні масово-політичної роботи серед колгоспників і механізаторів, рідко виступають безпосередньо в колгоспах і МТС з лекціями, бесідами, не надають належної допомоги первинним партійним організаціям в піднесенні рівня агітаційно-масової і культурно-освітньої роботи серед населення.

Так, секретар райкому КП України тов. Кривошеєв за 1956 рік прочитав 6 лекцій, тов. Яковенко – 11, Білошапко – 9, Чеменов – 7, голова райвиконкому тов. Балюра – 5, завідуючий райВНО тов. Наумчик – 3, тов. Коваленко – директор Корюківської МТС, тов. Соболь – виконуючий обов’язки директора Охраміївської МТС виступають серед трудящих від випадку до випадку.

Серйозні недоліки мають місце і в лекційній пропаганді, дуже мало читається лекцій по рішеннях XX з’їзду КПРС, з науково-атеїстичних і сільськогосподарських знань. Так, в лекторіях с. Олександрівка прочитано на науково-атеїстичні теми лише 2 лекції. В с. Софіївка прочитана одна лекція на науково-атеїстичну тему і на сільськогосподарські теми – 2. Лекторська група Охрамієвської МТС провела в своїй зоні 28 лекцій, в т. ч. 14 на сільськогосподарські теми. В сільському клубі с. Охрамієвичі прочитано лише 2 лекції на матеріалах XX з’їзду КПРС.

Лекції здебільшого читаються без врахування запитів населення, в них слабо показуються роль КПРС, радянського народу, переваги соціалістичної системи хазяйства над капіталістичною, торжество ленінської національної політики в СРСР.

В районі активно проявляють себе церковники і сектанти, які всіляко намагаються поширити свій вплив на відсталу частину населення. На території району діють релігійні секти і «двадцятки», які об’єднують до 200 чол. населення.

Однак райком партії, первинні парторганізації терпимо відносяться до такого стану, не протиставляють церковникам і сектам гостру, наступальну політичну роботу. Науково-атеїстична про-

паганда за останній час по суті згорнута.

Культурно-освітні заклади незадовільно розгортають роботу по обслуговуванню трудящих. В багатьох клубах неуютно, брудно, холодно, не вистачає місць для сидіння, гуртки художньої самодіяльності не працюють.

Серйозні недоліки в постановці масово-політичної роботи серед колгоспників і механізаторів є наслідком того, що райком партії і первинні парторганізації незадовільно виконують постанови грудневого Пленуму ЦК КПРС і ЦК КП України, особливо про організацію масово-політичної роботи під час підготовки до весняної сівби.

В районі повільно проходить підготовка до весняної сівби. Станом на 5 січня із плану засипки насіння зернових і зернобобових 6 800 центнерів до кондиції доведено лише 1 231 центнер, або 18,1%. Вивезено гною на 1.01.57 р. 64 тис. тонн із плану 146 тис. тонн. Надоєно молока на фуражну корову за 3 місяці лише по 150 кілограмів.

Інструктор відділу пропаганди і
агітації обкому КП України [підпис] К. СЕРЕДА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.804. – Арк.3-7. Оригінал. Машинопис.

№ 164
Доповідна записка секретаря Ріпкинського райкому КПУ А. Васильєва в Чернігівський обком КПУ про проведення масово-політичної роботи щодо роз’яснення постанови пленуму ЦК КПУ «Про антипартійну групу Маленкова Г.М., Молотова В.М., Кагановича Л.М.»

1 серпня 1957 р.

В дни, когда советские люди узнали о выходе в свет постановления ЦК КПСС «Об антипартийной группе Маленкова, Молотова, Кагановича»[1], в Репкинском районе проходили собрания: партийного актива, первичных партийных организаций, интеллигенции, массовые митинги трудящихся, где трудящиеся района с глубоким удовлетворением восприняли постановление Пленума ЦК КПСС, видя в нем свидетельство неутомимой борьбы Центрального Комитета партии за претворение в жизнь решений XX съезда КПСС.

Коммунисты района и все трудящиеся сурово осудили антипартийные действия группы Маленкова, Молотова, Кагановича. Всего проведено 178 собраний, на которых выступило 895 человек.

Большой гнев против антипартийной группы Маленкова, Молотова, Кагановича высказали колхозники колхоза им. Чапаева, с. Красковка, на своем собрании.

– Фракционеры хотели свернуть политическую линию нашей партии, которая направлена на укрепление могущества нашей Родины, на улучшение материального благосостояния советских людей, – говорил председатель колхоза тов. Акуленко, – но никому и никогда не удастся изменить линию партии, ибо ее единодушно поддерживает наш народ.

Наистарейший колхозник колхоза тов. Красковский сказал: «Когда-то уборка хлебов была для нас тяжелейшим бременем, ибо все уборочные работы проводились вручную, а теперь уборка урожая механизирована. На токах лежат горы золотого зерна. Народ сам избирает себе более урожайные культуры для посева, сам распоряжается ими. Я благодарен партии и правительству за отмену поставок мяса, молока государству с дворов колхозников. Это еще раз улучшит мое мате-

риальное благосостояние, увеличит мои доходы.

Колхоз им. Чапаева за последние годы поднял свое хозяйство. С трудовым подъемом работают его люди. За короткое время и в неблагоприятных погодных условиях колхоз почти завершил уборку колосовых, полностью убрал, заскирдовал лен, приходит к завершению его обмолота. Колхоз уже заложил 1 070 тонн силоса и продолжает его закладку».

– От всей души благодарим партию и правительство за мероприятия по дальнейшему улучшению материального благосостояния тружеников села, – заявили колхозники колхоза.

Обсуждая постановление ЦК КПСС «Об антипартийной группе Маленкова, Молотова, Кагановича», колхозник колхоза «Революційний шлях» тов. Велигорский говорил: «Вспомним, что решал XX съезд КПСС о материальном благосостоянии нашего народа и что уже сделано, чтобы пользу этих решений почувствовали в каждом доме. Многих семей коснулось увеличение заработной платы, сокращение рабочего дня в предвыходные и предпраздничные дни. В июле прошлого года принят закон об увеличении пенсий, отмена поставок молока, мяса с дворов колхозников, все это направлено на улучшение материального благосостояния трудящихся. Как можно все это опротестовать. Я считаю, что наша партия избрала правильный путь».

На собрании партийного актива председатель Великовеского сельского совета тов. Исаченко П.Б. говорил: «ЦК КПСС проводит свою роботу в разрезе XX съезда КПСС. Эту линию нашего ЦК я хочу показать на примерах своего колхоза. Когда тов. Хрущев и ЦК выдвинули лозунг догнать США по производству мяса, молока, масла на душу населения, мы в колхозе пересмотрели свои обязательства и взяли повышенные обязательства. На деле это наглядно видно, как идет резко рост по производству продуктов животноводства. Мы уже в 1957 году за полугодие имеем такие показатели по молоку, мясу, которые имели за весь 1956 год. Это говорит за правильность линии нашей партии по увеличению производства продуктов животноводства. Я вполне согласен с решением Пленума ЦК по Маленкову, Молотову, Кагановичу, которые стали на неправильный путь».

Председатель колхоза «Червоне село» тов. Самсонович хорошо выразил мысли и чаяния тружеников сельского хозяйства: «Мы, представители сельского хозяйства, с гневом узнали об антипартийных действиях сговорщиков, которые опротестовали успехи и достижения, завоеванные советским народом. Так могли заявлять только слепцы, оторванные от жизни. Никогда еще колхозы нашей страны не производили столько мяса, молока, масла, как за последние годы. Поднятие сельского хозяйства – результат единственно правильной политики партии. Задача, поставленная партией, – в ближайшие годы догнать США по производству продуктов животноводства – будет выполнена».

На собрании колхозников колхоза «Жовтнева перемога» звеньевая колхоза тов. Чередниченко сказала: «Я от всей души благодарна партии и правительству за мероприятия, направленные на улучшение материального благосостояния трудящихся района. Постановление об отмене поставок мяса, молока государству имеет большое значение для увеличения дохода каждого колхозника. Я работаю в колхозе, на каждый заработанный мною трудодень я получаю хорошую оплату, что обеспечивает полностью мою семью. Излишки, оставшиеся в моем хозяйстве, я смогу продать государству, что еще раз увеличит мои доходы. Я полностью поддерживаю постановление Пленума Центрального Комитета партии об антипартийных действиях Маленкова, Молотова, Кагановича, людям, которые оторвались от жизни и выступавшим против решений нашей партии, не место в наших рядах».

После проведения собраний агитаторы района проводят разъяснительную работу среди населения по постановлению ЦК КПСС. Массово-политическая работа, которую проводят первичные парторганизации, направлена на разъяснение постановления ЦК КПСС об антипартийной группе Маленкова, Молотова, Кагановича и на выполнение взятых обязательств.

Так и проводит работу среди колхозников первичная партоганизация колхоза «Жовтнева перемога» с. Свинопухи (секретарь парторганизации тов. Крутько). Тут агитаторы проводят беседы в поле, на фермах. Секретарь парторганизации тов. Крутько ежедневно контролирует работу агитаторов, сам проводит большую организаторскую и массово-политическую работу в массах о разъяснении постановления ЦК КПСС и последующих решений партии и правительства и направляет усилия колхозников на решение задач, стоящих перед колхозом.

Усиление массово-политической работы в колхозе дало положительные результаты. Колхоз хорошо справляется с уборкой урожая, зерновых, льна, закладкой силоса, резко повысилась продуктивность животноводства. Закончена уборка озимых, окончен обмолот и расстил льна, надоено молока на 100 га сельхозугодий – 28 ц и откормлено мяса на 100 га сельхозугодий – 21 ц.

Хорошо проводит массово-политическую работу среди колхозников первичная парторганизация колхоза «Революційний шлях», секретарь парторганизации тов. Демченко, парторганизация колхоза «Червоне село» (секретарь парторганизации тов. Залуговский) и парторганизация колхоза им. Жданова (секретарь тов. Блоха) и другие.

Секретарь Репкинского райкома КП Украины [підпис] А. ВАСИЛЬЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.809. – Арк.105-108. Оригінал. Машинопис.

---

[1] В постанові Пленуму ЦК КПРС від 29 червня 1957 р. вказувалося: «Пленум Центрального Комитета КПСС на заседаниях 22-29 июня 1957 года рассмотрел вопрос об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, образовавшейся внутри Президиума ЦК КПСС. В то время, когда партия под руководством Центрального Комитета, опираясь на всенародную поддержку, ведет огромную работу по выполнению исторических решений XX съезда, направленных на дальнейшее развитие народного хозяйства и непрерывный подъем жизненного уровня советского народа, на восстановление ленинских норм внутрипартийной жизни, ликвидацию нарушений революционной законности, на расширение связи партии с народными массами, развитие советской социалистической демократии, на укрепление дружбы советских народов, проведение правильной национальной политики, а в области внешней политики – на разрядку международной напряженности в целях обеспечения прочного мира; и когда достигнуты уже во всех этих областях серьезные успехи, о которых знает каждый советский человек, в это время антипартийная группа Маленкова, Кагановича и Молотова выступила против линии партии. С целью изменения политической линии партии эта группа антипартийными, фракционными методами добивалась смены состава руководящих органов партии, избранных на Пленуме ЦК КПСС. Это не явилось случайностью. В течение последних 3-4 лет, когда партия взяла решительный курс на исправление ошибок и недостатков, порожденных культом личности, и ведет успешную борьбу против ревизионистов марксизма-ленинизма как на международной арене, так и внутри страны, когда партией проведена большая работа по исправлению допущенных в прошлом извращений ленинской национальной политики, участники раскрытой теперь и полностью разоблаченной антипартийной группы постоянно оказывали прямое или косвенное противодействие этому курсу, одобренному XX съездом КПСС. Эта группа по существу пыталась противодействовать ленинскому курсу на мирное сосуществование между государствами с различными социальными системами, ослаблению международной напряженности и установлению дружественных отношений СССР со всеми народами мира. Они были против расширения прав союзных республик в области экономического и культурного строительства, в области законодательства, а также против усиления роли местных советов в решении этих задач. Тем самым антипартийная группа противодействовала твердо проводимому курсу на более быстрое развитие экономики и культуры в национальных республиках, обеспечивающему дальнейшее укрепление ленинской дружбы между всеми народами нашей страны. Антипартийная группа не только не понимала, но и сопротивлялась мероприятиям партии по борьбе с бюрократизмом, по сокращению раздутого государственного аппарата. По всем этим вопросам они выступали против проводимого партией ленинского принципа демократического централизма. Эта группа упорно сопротивлялась и пыталась сорвать такое важнейшее мероприя-

тие, как реорганизация управления промышленностью, создание Совнархозов в экономических районах, одобренное всей партией и народом. Они не хотели понять, что на современном этапе, когда развитие социалистической промышленности достигло огромных масштабов и продолжает быстро расти при преимущественном развитии тяжелой индустрии, необходимо было найти новые, более совершенные формы управления промышленностью, раскрывающие большие резервы и обеспечивающие еще более мощный подъем советской индустрии. Эта группа зашла настолько далеко, что даже после одобрения указанных мер в процессе всенародного обсуждения и последующего принятия Закона на сессии Верховного Совета СССР – она продолжала борьбу против реорганизации управления промышленностью. По вопросам сельского хозяйства участники этой группы обнаружили непонимание новых назревших задач. Они не признавали необходимости усиления материальной заинтересованности колхозного крестьянства в расширении производства продуктов сельского хозяйства. Они возражали против отмены старого, бюрократического порядка планирования в колхозах и введения нового порядка планирования, развязывающего инициативу колхозов в ведении своего хозяйства, что дало уже свои положительные результаты. Они настолько оторвались от жизни, что не могут понять реальной возможности, позволяющей в конце этого года отменить обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов с дворов колхозников. Проведение этой меры, имеющей жизненное значение для миллионов трудящихся Советской страны, стало возможным на основе большого подъема общественного животноводства в колхозах и развития совхозов. Участники антипартийной группы вместо поддержки этой назревшей меры выступили против нее. Они вели ничем не оправданную борьбу против активно поддержанного колхозами, областями, республиками призыва партии – догнать в ближайшие годы США по производству молока, масла и мяса на душу населения. Тем самым участники антипартийной группы продемонстрировали барски пренебрежительное отношение к насущным жизненным интересам широких масс и свое неверие в огромные возможности, заложенные в социалистическом хозяйстве, в развернувшееся всенародное движение за ускоренный подъем производства молока и мяса. Нельзя считать случайным, что участник антипартийной группы тов. Молотов, проявляя консерватизм и косность, не только не понял необходимости освоения целинных земель, но и сопротивлялся делу подъема 35 миллионов гектаров целины, которое приобрело такое огромное значение в экономике нашей страны. Тт. Маленков, Каганович и Молотов упорно сопротивлялись тем мероприятиям, которые проводил Центральный Комитет и вся наша партия по ликвидации последствий культа личности, по устранению допущенных в свое время нарушений революционной законности и созданию таких условий, которые исключают возможность повторения их в дальнейшем. В то время как рабочие, колхозники, наша славная молодежь, инженерно-технические и научные работники, писатели, вся интеллигенция единодушно поддержали мероприятия партии, проводимые на основе решений XX съезда КПСС, когда весь советский народ включился в активную борьбу за претворение в жизнь этих мероприятий, когда наша страна переживает мощный подъем народной активности и прилив новых творческих сил, участники антипартийной группы остались глухими к этому творческому движению масс. В области внешней политики эта группа, в особенности тов. Молотов, проявляла косность и всячески мешала проведению назревших новых мероприятий, рассчитанных на укрепление мира во всем мире. Тов. Молотов в течение длительного времени, будучи министром иностранных дел, не только не предпринимал никаких мер по линии МИДа для улучшения отношений СССР с Югославией, но и неоднократно выступал против тех мероприятий, которые осуществлялись Президиумом ЦК для улучшения отношений с Югославией. Неправильная позиция тов. Молотова по югославскому вопросу была единогласно осуждена Пленумом ЦК КПСС в июле 1955 г. «как не соответствующая интересам Советского государства и социалистического лагеря и не отвечающая принципам ленинской политики». Тов. Молотов тормозил заключение государственного договора с Австрией и дело улучшения отношений с этим государством, находящимся в центре Европы. Заключение договора с Австрией имело важное значение для разрядки общей международной напряженности. Он был также против нормализации отношений с Японией, в то время как эта нормализация сыграла большую роль в деле ослабления международной напряженности на Дальнем Востоке. Он выступал против разработанных партией принципиальных положений о возможности предотвращения войн в современных условиях, о возможности различных путей перехода к социализму в разных странах, о необходимости усиления контактов КПСС с прогрессивными партиями зарубежных стран. Тов. Молотов неоднократно выступал против необходимых новых шагов Советского правительства в деле защиты мира и безопасности народов. В частности, он отрицал целесообразность установления личных контактов между

руководящими деятелями СССР и государственными деятелями других стран, что необходимо в интересах достижения взаимопонимания и улучшения международных отношений. […]

Убедившись в том, что их неправильные выступления и действия получают постоянный отпор в Президиуме ЦК, который последовательно проводит в жизнь линию XX съезда партии, тт. Молотов, Каганович, Маленков встали на путь групповой борьбы против руководства партии. Сговорившись между собой на антипартийной основе, они поставили перед собою цель изменить политику партии, возвратить партию к тем неправильным методам руководства, которые были осуждены XX съездом партии. Они прибегли к интриганским приемам и устроили тайный сговор против Центрального Комитета. Факты, вскрытые на Пленуме ЦК, показывают, что тт. Маленков, Каганович, Молотов и примкнувший к ним тов. Шепилов, став на путь фракционной борьбы, нарушили Устав партии и выработанное Лениным решение X съезда партии «О единстве партии». […]

Исходя из всего изложенного выше и руководствуясь интересами всемерного укрепления ленинского единства партии, Пленум ЦК КПСС **постановляет:**

1. Осудить, как несовместимую с ленинскими принципами нашей партии, фракционную деятельность антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова.

2. Вывести из состава членов Президиума ЦК и из состава ЦК тт. Маленкова, Кагановича и Молотова; снять с поста секретаря ЦК КПСС и вывести из состава кандидатов в члены Президиума ЦК и из состава членов ЦК тов. Шепилова. […]». *Див. докладніше: Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы. – М.: МФД, 1998. – 848 с.*

№ 165
Інформація секретаря Коропського райкому КПУ Супруна в Чернігівський обком КПУ про стан науково-атеїстичної пропаганди у Коропському районі

9 червня 1959 р.

В дополнение к информации, посланной отделу пропаганды и агитации КП Украины 21 мая с. г., райком партии сообщает о мероприятиях, проведенных в районе по борьбе с религиозными предрассудками в мае месяце и в начале июля.

По научно-атеистическим вопросам прочитано 48 лекций.

В том числе лекторами обкома КП Украины – 2, райкома КП Украины – 3.

26 мая проведено общегородское собрание коммунистов, на котором обсуждался вопрос о мерах борьбы с религиозными пережитками.

По сигналам, которые стали известны райкому партии, о наличии икон в квартирах работников РК КП Украины, которые проживают с родителями, проведено бюро райкома партии 9 мая, которое вынесло решение по данному вопросу. Коммунистам Онищенко П.Ф. и Седько А.Е. бюро постановило – указать. В настоящее время Онищенко проживает на отдельной квартире.

Райкомом партии приняты меры по проверке квартир коммунистов, проживающих в райцентрах и селах района, на предмет наличия в них икон.

В райцентре эта работа проведена. Проверены квартиры ответработников райкома партии, райисполкома и его отделов и руководителей хозяйственных, торговых организаций. К проверке квартир были привлечены 2 секретаря парторганизаций, секретарь редакции районной газеты и два рядовых коммуниста.

Были проверены квартиры заведующих отделами райкома партии тт. Чуприны В. и Ступака С., инструкторов райкома, заведующих отделами исполкома Ялового, Щегляка, Ворожбит и др. Всего проверено 70 квартир. В результате обнаружено, что в трех квартирах были иконы. Это коммунисты Лещенко В.М. – председатель РК ДОСААФ (в комнате родителей), Семенюк Н.П. – директор комбината коммунальных предприятий (в комнате родителей), Труневич – моторист

редакции, Нерета Б. – шофер РПС.

Итоги проверки обсуждены на заседании бюро райкома КП Украины 8 июня.

Коммунисты Лещенко и Семенюк строго предупреждены и обязаны провести работу с родителями и добиться, чтобы иконы были сняты, в противном случае будут приняты меры вплоть до снятия с работы.

О коммунистах Труневич и Нерета дело передано на рассмотрение в первичные парторганизации.

По заявлению работника Коропской средней школы Гиренко И.П. сообщаем, что в Коропских школах учителя Гиренко нет. Поэтому заявление следует считать анонимным. Факт наличия икон у работников райкома партии тт. Чуприны, Ступака, Журавель Г.Ф., Заприводы И.М. и др. при проверке не подтвердился.

Секретарь Коропского райкома КП Украины [підпис] СУПРУН

ДАЧО. –Ф. П-470. – Оп.10. – Спр.450. – Арк. 35-36. Оригінал. Машинопис.

№ 166

Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КПУ П. Куманька секретарю ЦК КПУ С. Червоненку[1] про закриття Густинського Троїцького жіночого монастиря

17 червня 1959 р.

Сообщаем, что в соответствии с решением ЦК КП Украины и Совета Министров УССР 14 июля 1959 года произведено закрытие женского Троицкого монастыря в с. Густыня Прилукского района Черниговской области.

Густынский монастырь был основан в начале XVII столетия князем Михаилом Вишневецким и существовал до 20-х годов XX столетия, как мужской монастырь.

В 20-х годах он был закрыт и на его базе был создан Густынский дом инвалидов.

В период временной оккупации немцами Прилукского района, в 1942 году, небольшой группой фанатично настроенных верующих, которую возглавляла бывшая монахиня Пономаренко Елизавета, в с. Густыня был открыт женский монастырь.

В своем владении названный монастырь имел один жилой дом и одну церковь. Земельной площади, скота, а также каких-либо мастерских монастырь не имел, и находившиеся в нем лица существовали в основном за счет так называемых пожертвований, побочных заработков и сбора подаяний среди верующих окружающих сел и подопечных рядом расположенного дома инвалидов. Кроме того, в составе небольших групп по 2-3 человека, под видом посещения так называемых «священных мест», монахини разъезжали по разным областям страны и занимались распространением всевозможных мифов о «чудесах».

Закрытию монастыря предшествовала проведенная по линии обкома КП Украины соответствующая подготовительная работа. Так, для оказания помощи Прилукскому горкому КП Украины в проведении массово-политической работы и, в частности, читки лекций и проведения бесед на научно-атеистические темы, в село Густыня и окружающие села Мациевка, Замостье, Капустинцы, Высокое, Валки и Боршна была направлена группа пропагандистов в количестве 10 человек, в состав которой входили преподаватели Нежинского педагогического института и лучшие лекторы областного центра.

Пропагандистами в названных выше селах прочитано 50 лекций и проведено 40 бесед, на

которых присутствовало более 6 тысяч человек. Кроме этого, в каждом селе были организованы кинопоказ 3-5 фильмов и 3-4 концерта силами художественной самодеятельности гор. Прилуки.

В целях обеспечения общественного порядка и предупреждения возможных нежелательных проявлений в связи с закрытием монастыря, а также предупреждения перехода отдельных из числа монахинь на нелегальное положение, были проведены необходимые предупредительного характера мероприятия.

13 июля с. г. на место в Прилукский район были командированы ответственные работники обкома КП Украины и облисполкома. Руководство закрытием монастыря и переселением монашествующих в соответствии с намеченным планом было возложено на заместителя председателя облисполкома тов. Чехова В.П. и уполномоченного Совета по делам русской православной церкви по Черниговской области тов. Репу Ф.И.

Непосредственное распоряжение переселением насельниц монастыря в Черниговский монастырь осуществлял благочинный церквей Прилукского округа Павлось, который на этот счет имел соответствующие указания от архиепископа.

Мероприятия по распределению монахинь в Черниговский монастырь и другие места были начаты 14 июля с. г. в 8 часов утра и закончены в 16 часов. Все монахини, переселявшиеся в Черниговский монастырь, и их имущество в организованном порядке на автобусах и автомашинах были отправлены в г. Чернигов, а выезжающих к избранным местам жительства – в г. Прилуки на вокзал, которым была организована продажа проездных железнодорожных билетов на месте, в монастыре.

Монахиням, которые выехали к месту избранного жительства, епархиальным управлением выдано от 700 до одной тысячи рублей.

Всего в Густынском монастыре находилось 77 монашествующих, из них переселено: в Черниговский женский монастырь – 27 человек, остальные выехали к избранному месту жительства в другие места. Ни одна из монашек не изъявила желания на определение в дома инвалидов и престарелых.

С 16 часов до 20 часов 14 июля с. г. было также проведено закрытие монастырской церкви, а вся церковная утварь благочинным Павлось выделенными ему девятью автомашинами была перевезена в г. Прилуки в кафедральный собор для хранения.

Занимаемые монастырем жилое помещение и помещение бывшей монастырской церкви, а также имевшаяся при монастыре одна лошадь с повозкой переданы по акту, подписанному благочинным и председателем Прилукского райисполкома, в пользование Густынского дома инвалидов. В тот же день жилое помещение было продезинфицировано, проведена санобработка и начато заселение его подопечными дома инвалидов. В бывшем здании церкви начат ремонт и переоборудование его под клуб.

Никаких эксцессов или недовольства в момент закрытия монастыря и церкви ни со стороны насельниц монастыря, ни со стороны окружающего населения не было.

Как в период подготовки, так и в момент закрытия монастыря со стороны местного населения окружающих сел и подопечных дома инвалидов было здоровое реагирование. Так, например, подопечная дома инвалидов Зинкевская Феодора Никитична, 62-х лет, заявила: «Очень хорошо, что эту черную чуму уберут, более спокойная жизнь будет нам, живущим в доме инвалидов».

Колхозница из с. Густыня Ситенко М.П. по этому же вопросу высказалась: «Хождение монахинь по селу в их черном одеянии оставляет неприятные впечатления, пользы от них государству нет никакой, поэтому правильно сделают, если решат закрыть монастырь».

Аналогичного характера заявления были высказаны подопечными дома инвалидов Николаевым, Макаренко и рядом других лиц.

Наряду с этим, следует отметить, что со стороны некоторой части подопечных дома инвалидов и населения окружающих сел были высказаны отрицательного характера настроения по поводу закрытия монастырской церкви и даже желание препятствовать закрытию ее под тем предлогом, что эта церковь является не только монастырской, но и приходской окружающих сел, хотя в действительности она таковой не была.

Основным организатором таких настроений явился священник монастырской церкви Михайленко Евграф Тимофеевич, 1983 года рождения. Так, Михайленко 12 июля с. г. в день религиозного праздника «Петра и Павла» в церкви, где было значительное стечение верующих, выступил с проповедью, в которой заявил, что их храм закрывают власти, что лично для него и для верующих это является большой скорбью и поэтому он сегодня проводит последнее богослужение и церковная служба больше проводиться не будет.

Этой проповедью Михайленко довел до слез отдельных фанатично настроенных верующих и некоторые из них начали проявлять нервозность и высказывания, чтобы церкви не закрывали. Так, например, Деркач Екатерина Васильевна, 1899 года рождения, уроженка с. Мациевка Прилукского района, ныне проживающая в г. Москва и работающая домработницей, в присутствии других верующих после проповеди Михайленко заявила: «Нам нужна церковь и нужно добиваться, чтобы ее не закрыли».

Вторая подопечная того же дома инвалидов Хрупало Елизавета Парамоновна, 1893 года рождения, высказала следующие настроения: «Надо не давать закрывать церковь, это все зависит от народа. Я была в Западной Украине и там хотели тоже закрыть церковь, но люди, в том числе молодежь, взялись за руки и не допустили приехавших представителей закрывать церковь. Эти представители вынуждены были уехать ни с чем, и народ их освистал».

Под влиянием упоминавшейся выше Деркач, жительница села Густыня Шаповал Мария Селивестровна, 1885 года рождения, начала проводить сбор денег среди верующих для организации поездки делегации от верующих в вышестоящие инстанции с требованием не закрывать церковь.

Шаповал собрала 314 рублей и передала их жительнице с. Густыня – Друченко Дарье Федоровне, которая совместно с Деркач должна была организовать такую поездку.

С перечисленными выше лицами, высказывавшими отрицательного характера настроения, были своевременно проведены профилактического характера беседы, в связи с чем в день проведения закрытия монастыря и церкви, как уже указывалось выше, никаких отрицательных проявлений не было.

В целях предотвращения возможного перехода отдельных монашествующих на ведение бродячего образа жизни дано соответствующее указание председателям Черниговского и Прилукского горсоветов принятия с их стороны мер о немедленном трудоустройстве тех монахинь, которые остановились на жительство в этих городах, а органам УВД – принять меры к недопущению бродяжничества со стороны монахинь, которые выехали к родственникам и [по] другим избранным ими местам жительства.

Секретарь Черниговского обкома КП Украины [підпис] П. КУМАНЕК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.10. – Спр.404. – Арк.251-256. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Червоненко С.В.** (1915 – ?) – член партії з 1940 г. З 1961 р. – член ЦК КПРС. У 1954 – 1960 рр. – член ЦК КПУ. В 1957 – 1959 рр. – кандидат в члени Президії ЦК КПУ. З 1949 р. в апараті ЦК КП(б)У: керівник лекторскої групи, завідувач відділу науки та вищих навчальних закладів. З 1956 р. – секретар ЦК КПУ. З 1959 р. – на дипломатичній роботі: Надзвичайний та Повноважний Посол СРСР у КНР, з 1965 р. – у ЧССР, з 1973 р. – у Франції. З 1982 р. – завідувач відділу ЦК КПРС. З 1988 р. – радник при Міністерстві закордонних справ СРСР.

№ 167
Витяг з Кримінального Кодесу УРСР 1960 року
(Особлива частина. Глава І. Державні злочини)

1960 р.

[…] **62.**[1] Антирадянська агітація і пропаганда.

Агітація або пропаганда, проваджена з метою підриву чи ослаблення Радянської влади або вчинення окремих особливо небезпечних державних злочинів, поширювання з тією ж метою наклепницьких вигадок, що порочать радянський державний і суспільний лад, а так само розповсюдження або виготовлення чи зберігання з тією ж метою в письмовій, друкованій чи іншій формі творів такого ж змісту – карається позбавленням волі на строк від шести місяців до семи років і з засланням на строк до п'яти років чи без такого або засланням на строк від двох до п'яти років.

Ті ж дії, вчинені з використанням грошових коштів чи інших матеріальних цінностей, одержаних від іноземних організацій або осіб, які діють в інтересах цих організацій, або особою, раніше засудженою за особливо небезпечні державні злочини, а так само вчинені у воєнний час – караються позбавленням волі на строк від трьох до десяти років і з засланням на строк до п'яти років чи без такого.

187^{1}. Поширювання завідомо неправдивих вигадок, що порочать радянський державний і суспільний лад[2].

Систематичне поширювання в усній формі завідомо неправдивих вигадок, що порочать радянський державний і суспільний лад, а так само виготовлення або розповсюдження в письмовій, друкованій або іншій формі творів такого ж змісту – карається позбавленням волі на строк до трьох років або виправними роботами на строк до двох років, або штрафом у розмірі до трьохсот карбованців.

Друкується за: Реабілітація репресованих. // Законодавство та судова практика. – К.: Юрінком, 1997. – С. 63, 66.

---

[1] Стаття 62 – зі змінами, внесеними Указами Президії Верховної Ради УРСР від 27 червня 1962 р. і 29 лютого 1984 р.

[2] Статтею 187^{1} кодекс доповнено Указом Президії Верховної Ради УРСР від 9 листопада 1966 р.; стаття – зі змінами, внесеними Указом від 12 січня 1983 р.

№ 168
Інформація начальника УКГБ при РМ УРСР по Чернігівській області І. Козачка секретарю Чернігівського обкому КП України П. Дорошенку[1] про виявлення записки антирадянського змісту

25 січня 1960 р.

Совершенно секретно
г. Чернигов

21 января 1960 года в 8 часов 30 мин. утра на окраине села Даневка Козелецкого района на заборе обнаружена записка антисоветского содержания:

«**Об'ява:** Смерть комуністам! Смерть комуністичній партії! Хто зірве об'яву – смерть! Ми знаємо, що в вас є такі, що будуть зривати об'яву. Но їм смерть!»

Исполненная на одном листе ученической тетради печатными буквами. Предположительно выяснено, что исполнителем указанной записи является Железнов Виктор, ученик 6 класса, почерк которого имеет большое сходство с почерком антисоветской записки.

Проводим мероприятия по изучению и разоблачению автора записки. Результаты сообщим дополнительно.

Начальник управления КГБ при
СМ УССР по Черниговской области [підпис] И. КОЗАЧЕК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.10. – Спр.737. – Арк. 71. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Дорошенко П.О.** (1907 – ?). У 1927 р. закінчив агрономічний технікум, працював за спеціальністю у Воронежі і в Ставропольському краї. З січня 1942 по червень 1943 рр. командував взводом 172-го стрілецького батальйону ВВ НКВД. До 1945 р. служив у військах НКВД, згодом на партійній роботі. В 1946 – 1949 рр. – завідувач сільськогосподарського відділу обкому у Кіровограді. В 1949 – 1950 рр. секретар обкому КП(б)У у Кіровограді. У 1950 – 1955 рр. – завідувач сільськогосподарського відділу ЦК Компартії України. У 1954 – 1955 рр. – перший секретар Вінницького обкому партії. В 1955 – 1959 рр. – завідувач сільськогосподарського відділу ЦК КПРС. Нагороджений орденом Трудового Червоного Прапора. З вересня 1959 р. по січень 1963 р. – перший секретар Чернігівського обкому КПУ. Подальша доля невідома.

№ 169
Доповідна записка прокурора Чернігівської області М. Єрепа голові Чернігівського облвиконкому П. Куманьку про факти порушення соціалістичної законності в колгоспах Новгород-Сіверського району

9 серпня 1960 р.

В июле 1960 года прокуратурой области произведена проверка соблюдения социалистической законности в колхозах Новгород-Северского района. Проверки были произведены в исполкоме райсовета депутатов трудящихся и в 13 колхозах.

Результаты проверок показали, что во многих колхозах допущены нарушения Устава сельскохозяйственной артели и других законов о колхозном строительстве.

В ряде колхозов не обеспечена охрана и сохранность колхозной собственности, неудовлетворительно поставлен учет материальных ценностей, допускаются растраты, хищения, недостачи и другие злоупотребления, наносящие ущерб общественному хозяйству.

В колхозе «Великий Гай» с. Бучки в 1959 году по документам было оприходовано 13 479 ц соломы, 3 632 ц сена и 8 827 ц силоса. По состоянию на 26/VI – 1960 года выяснилось, что большое количество кормов было дописано и поэтому в недостаче оказалось 6 086 ц соломы или 50%, 1 289 ц сена или 30% и 978 ц силоса или 14% к числу оприходованных кормов.

22/III – 1960 года кассир колхоза «Червоний партизан» с. Воробьевка Черняк С.Ф. передал кассу и выехал на переселение в Приморский край. Через 3,5 месяца – 15/VII – 1960 года при ревизии в колхозе выявлена растрата свыше 10 000 руб. Растрата 2 374 руб. была скрыта путем подделок в кассовой книге. В частности, 16/III – 1960 года выплачено по ведомости за вывозку торфокрошки 571 руб., а в кассовой книге к этой сумме добавлена единица и списано 1 571 руб.; по второй ведомости за март 1960 года выплачено 171 руб., а в кассовой книге к этой сумме

добавлена единица, и списано 1 171 руб., остальная сумма 8 000 рублей была получена бухгалтером колхоза Гончаровым М.А. еще 20/II – 1960 года. По кассе деньги были оприходованы лишь 5/V – 1960 года и списаны бухгалтеру Гончарову в подотчет. Как заявил Гончаров, эта сумма также присвоена бывшим кассиром Черняком.

29 апреля 1960 года правление колхоза «Завет Ильича» с. Мамекино приняло решение следующего содержания: «День 1 мая объявить выходным днем. В связи с этим зарезать четверо поросят и установить цену по 1 руб. 50 коп. за 1 кг с условием, если праздновать по ланкам, а если каждому в отдельности, то установить рыночную цену за 1 кг. Выделить по 200 руб. на бригаду».

На основании этого решения отпущено на празднование 84 кг свиного мяса и 10 кг ялового мяса по цене 1 руб. 50 коп. за 1 кг и 110 кг пшеничной муки по цене 50 коп. за 1 кг.

Отдельным колхозникам продано 11 кг мяса свиного по рыночной цене 10 руб. за 1 кг.

Несмотря на неблагополучное положение с охраной колхозной собственности, контрольно-ревизионная работа в колхозах проводится неудовлетворительно.

При наличии 31 колхоза ревизионные комиссии согласно Уставу сельхозартели должны были произвести за 6 месяцев 62 документальных ревизии, фактически произведено только 30 ревизий, а в колхозах «Червоний партизан», «Первое мая», «Новый мир» и «Завет Ильича» за полугодие не произведено ни одной ревизии.

Райсельхозинспекция не выполняет требований Постановления СНК СССР от 27 марта 1935 года «Об упорядочении финансов и учета в колхозах» в части проведения в каждом колхозе одной документальной и двух текущих проверок в год.

В колхозах «Жовтень», «Коммунист», им. Щорса за полугодие не произведено ни одной проверки.

Не выполнены также требования Постановления ЦК КП Украины и Совета Министров УССР от 10 мая 1960 года № 728 «О мероприятиях по улучшению финансового хозяйства, учета и контрольно-ревизионной работы в колхозах» о создании в райсельхозинспекции группы экономистов по организации учета, контрольно-ревизионной работы, финансового хозяйства и заготовок в колхозах.

В Новгород-Северском районе при наличии 31 колхоза такая группа должна быть создана из 4-х человек. По состоянию на 25/VII – 1960 года эта группа не организована.

В районе допускаются нарушения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 11/I – 1955 года «Об ответственности за потравы посевов в колхозах и совхозах», некоторые сельские советы не ведут борьбы с потравами, не принимают мер по взысканию штрафа и возмещение материального ущерба, нанесенного потравами, а правления колхозов не передают сельским советам материалы о потравах и сами принимают незаконные меры воздействия к нарушителям.

Воробьевский сельский исполком в 1960 году принял решения о взыскании штрафов за потравы с 31 человека 1 695 рублей и ущерба на сумму 6 628 рублей, однако все эти решения остались не выполненными.

Смячский сельский исполком оштрафовал за потравы 4-х человек на 200 рублей.

Полюшкинский сельский исполком – 3-х человек на 75 рублей. Эти штрафы также не взысканы.

Гремячский и Бучковский сельские исполкомы в 1960 году вообще не привлекали к ответственности лиц, виновных в потравах.

В то же время правления некоторых колхозов принимали незаконные решения о взыскании штрафов и возмещении ущерба с колхозников, скот которых совершал потравы.

Правление колхоза «Великий Гай» Бучковского сельского совета 14/VII – 1960 года решило взыскать с колхозников, гуси которых совершили потраву капусты, материальный ущерб на сумму 1 180 руб., в том числе с Белоус М.Т. – 300 рублей, Белоус А.Ф. – 360 рублей, Ступак К.Д. –

140 рублей, Сатир Е.И. – 300 рублей и Крупина – 80 рублей.

18/V – 1960 года правление колхоза «Путь к коммунизму» Смячского сельского совета оштрафовало по 5 трудодней Евлан У.Ф. и других всего 15 человек «за пуск курей на коноплю».

В некоторых колхозах нарушаются демократические основы управления делами артели, общие собрания колхозников созываются редко, допускается проведение неправомочных собраний и решения на них важнейших вопросов колхозной жизни, имеют место факты разрешения правлениями колхозов вопросов, отнесенных к компетенции общих собраний.

В 8 колхозах за полугодие проведено только по два собрания колхозников, а в колхозе им. Шевченко – одно собрание.

В колхозе «Червоний жовтень» с. Буда-Воробьевская 6/VII – 1960 года проведено собрание, на котором присутствовало 350 человек из 793, что составляет 44%. На этом собрании рассмотрены такие важные вопросы, как о состоянии ухода за посевами, о передаче земли в Гослесфонд.

21 мая 1960 года в колхозе «Великий Гай» Бучковского сельского совета проведено собрание, на котором присутствовало 380 колхозников из 1 020 или 37%.

Из 5 собраний, проведенных в колхозе «Новый мир» в 1960 году, количество колхозников, принявших участие в собрании, показано только в одном протоколе.

В колхозе им. Шевченко Полюшкинского сельского совета проведено только одно собрание, которое состоялось еще 14/II – 1960 года. На этом собрании были заслушаны отчеты о работе правления колхоза, ревизионной комиссии и правления кассы взаимопомощи.

Причем количество колхозников, присутствовавших на этом собрании, в протоколе не указано.

Таким образом, все важнейшие вопросы колхозной жизни в этом колхозе разрешались только правлением.

В частности, правлением утвержден список колхозников, не выработавших обязательного минимума трудодней без уважительных причин.

Список на 16 чел. передан райфинотделу для обложения сельскохозяйственным налогом хозяйств колхозников с повышением на 50%.

В этот список включена колхозница Полюшко О.М., которая выработала в 1959 году 139 трудодней при минимуме 180. Полюшко не выработала установленный минимум трудодней по той причине, что у нее имеется двухлетний ребенок, а ясли в колхозе не работали. Ребенок систематически болел, из предоставленных документов видно, что Полюшко в течение 1958 года 5 раз обращалась за медицинской помощью в связи с болезнью ребенка. По поводу неправильного обложения сельхозналогом с повышением на 50% Полюшко обращалась с жалобой в райисполком. Проверка жалобы поручалась заведующему райфинотделом тов. Белобловскому, который 20/VI – 1960 года представил заключение, что Полюшко обложена налогом правильно. Такой же ответ направлен жалобщице 22/VI – 1960 года.

При проверке этой жалобы даже не обращено внимание на то, что список колхозников, не выработавших обязательного минимума трудодней без уважительных причин, утвержден правлением колхоза, а не общим собранием колхозников.

В некоторых селах допущены нарушения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4/VII – 1957 года № 794 «Об отмене обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих». Правления и общие собрания некоторых колхозов приняли решения, которыми установлены обязательства для колхозников по продаже государству сельскохозяйственных продуктов.

Причем в отдельных случаях предусмотрено применение незаконных мер воздействия к колхозникам, не выполнившим эти обязательства.

16 апреля 1960 года собрание уполномоченных колхоза «Шлях нового життя» Гремячского

сельского совета решило обязать каждый колхозный двор продать государству не менее 100 л молока на протяжении II и III квартала, по 27 кг мяса в III и IV кварталах, не менее 100 шт. яиц до конца 1960 года.

8/VI – 1960 года правление колхоза обязало бухгалтера тов. Мельник М.И. «в двухдневный срок всем колхозникам и другим лицам, проживающим на территории колхоза, написать и разослать предупреждение в письменной форме, указав задание по продаже молока государству».

20/VI – 1960 года правление слушало вопрос «о ходе сдачи молока государству индивидуальными сдатчиками» и постановило «считать уважительной причиной и освободить от сдачи молока государству» Почтового И.Д. и др., всего 5 человек, а колхозников Карцан М.М. и др., всего 26 человек, «строго предупредить, что если они не приступают к продаже молока государству до полного выполнения задания, т. е. 100 литров, их коровы не будут допущены до выпаса и таковое хозяйство будет лишено торфа».

17 июня 1960 года председатель колхоза тов. Лукашов разослал письма колхозникам, уклоняющимся от сдачи молока, такого содержания: «…правление колхоза «Шлях нового життя» требует в суточный срок приступить к сдаче молока государству и сдать 100 литров.

В случае несдачи молока, Ваша корова будет исключена из колхозного стада и передана в колхоз для надоя 100 литров молока».

Общее собрание членов колхоза им. Сталина с. Муравьи 15/IV – 1960 года решило принять обязательство о продаже государству каждым колхозным двором 100 литров молока, 30 кг мяса и 100 шт. яиц.

12 июня 1960 года правление этого колхоза установило задание по продаже молока по 100 литров. В решении предусмотрено лишать права на получение сена колхозников, которые не выполнят это задание.

Правление колхоза «Новый мир» с. Будище 15/I – 1960 года запретило колхозникам продавать свой личный скот без разрешения правления.

16/IV – 1960 года общее собрание этого колхоза решило довести план по продаже государству сельскохозяйственных продуктов на каждый двор: картофеля – 1 ц, мяса – 30 кг, молока – 50 литров, яиц – 100 шт. В решении указываются сроки выполнения этого плана.

Во многих колхозах допускаются грубые нарушения прав и интересов колхозников. Правления колхозов принимают незаконные решения об удержании с колхозников денег, продуктов и трудодней, накладывают денежные штрафы, незаконно отстраняют от работы колхозников за то, что члены их семей самовольно ушли из колхоза, совершенно необоснованно в отдельных случаях отказывают престарелым колхозникам в оказании материальной помощи.

Только в 13 колхозах принято свыше 40 незаконных решений, нарушающих права и интересы колхозников.

Правление колхоза «Завет Ильича» с. Мамекино 3/VII – 1960 года оштрафовало колхозников Осипец Н.Е. и др., всего 9 человек, по 50 кг сена за то, что они ночью ездили самовольно по траву.

14/VII – 1960 года правление колхоза «Великий Гай» Бучковского сельсовета отнесло на колхозницу Старченко У.Г. 600 рублей за самовольное кошение травы. Согласно Уставу сельхозартели правления этих колхозов вправе были наложить штрафы на колхозников до 5 трудодней.

Аналогичные решения выявлены в колхозах им. Шевченко, «40 лет КПУ», «Новый мир», «13-й Жовтень» и др.

Председатель колхоза им. Сталина с. Муравьи тов. Русалимчик отстранил от работы в колхозе гр-ку Шульгу В.И. за то, что ее муж работает на Гремячском кирпичном заводе. Колхозница Шульга имеет четырех малолетних детей, несмотря на это, она в 1959 году выработала 147 трудодней, а за 5 месяцев 1960 года – 62 трудодня.

По поводу незаконного отстранения от работы Шульга 4/VII – 1960 года жаловалась в райисполком, однако по состоянию на 21/VII – 1960 года она еще к работе не была допущена. Всего она не работает в колхозе около полутора месяцев. Колхозники колхоза «Червоний партизан» с. Воробьевка Черняк У.Г., Кулек А.Я. и Хондожко В.Л. ушли самовольно на работу в лесхоз. В связи с этим правление 24/V – 1960 года приняло решение: «За нарушение трудовой дисциплины и разлагательство плотницкой бригады их семьи исключить из колхоза, отрезать приусадебные участки и запретить выпас скота на колхозной территории. В случае нарушения по пастьбе скота штраф 500 рублей».

На основании этого решения отстранена от работы в колхозе Черняк Е.С., муж которой ушел в лесхоз. Сама Черняк до отстранения добросовестно работала в колхозе, имея двух малолетних детей, она в 1959 году выработала 207 трудодней, а за первое полугодие 1960 года – 98 трудодней.

Правление колхоза им. Чапаева с. Михаличина Слобода в марте 1960 года отстранило от работы семью Исаченко Натальи за то, что она отказалась работать телятницей. Отказ Исаченко мотивировала тем, что у нее имеется ребенок полутора лет, поэтому она не может выполнять постоянную работу. На основании этого решения от работы были отстранены мать Исаченко – Цыба Е.П., которая в 1959 году выработала 277 трудодней, и ее муж Исаченко В.М. Цыба не допускалась к работе с 1/IV по 16/IV – 1960 г., а Исаченко В.М. – с 1/IV по 19/IV – 1960 г.

Этим же правлением в мае 1960 года отстранена от работы семья Боровского Н.И. за то, что он отказался работать пастухом. Отстраненными оказались его отец, который в 1959 году выработал 416 трудодней, и брат, который выработал в прошлом году 548 трудодней. Семья Боровских не работала в колхозе около 20 дней.

31 марта 1960 года общее собрание членов колхоза им. Чапаева решило: «в связи с тем, что старики отказываются заключать договора о передаче имущества колхозу после смерти с 1/IV – 1960 года прекратить оказывать им помощь». На основании этого решения с апреля 1960 года колхозом не оказывается материальная помощь 26 престарелым колхозникам.

2 апреля 1960 года в райисполком поступила жалоба от престарелого колхозника этого колхоза Ахременко К.П., который сообщал, что ему 72 года, его жене 62 года, детей у них нет. С 1958 по 1960 год колхоз выдавал по 16 кг хлеба на двоих, но теперь они и этого не получают. По запросу райисполкома председатель сельсовета сообщил, что колхоз не оказывает помощи по той причине, что Ахременко не хочет заключить договор о передаче имущества колхозу после его смерти.

Вместо принятия срочных мер к устранению этого беззакония заместитель председателя райисполкома тов. Плаксин 21/V – 1960 года сообщил гр-ну Ахременко, что в оказании ему материальной помощи отказано правильно.

В ряде колхозов не соблюдается принцип материальной заинтересованности колхозников, не проводится систематическое авансирование, задерживаются расчеты с колхозниками на трудодни.

В колхозе им. Шевченко проведено авансирование только на 1 квартал. Из 134 000 рублей, поступивших на специальный счет, израсходовано для выплаты авансов 68 835 рублей, а 65 000 рублей использованы на другие внутриколхозные нужды. В колхозе «Путь к коммунизму» проведено авансирование за 4 месяца, в колхозе «40 лет КПУ» – за 3 месяца (8 360 рублей в этом колхозе использовано на другие нужды), в колхозе «Червоний партизан» – за 3 месяца, в колхозе «Великий Гай» – за 3 месяца (35 000 рублей израсходовано на другие нужды) и т. д.

По состоянию на 20/VII – 1960 года не рассчитались с колхозниками за прошлый год колхозы «13-й Жовтень» (должен 129 ц зерна), «Червоний партизан» (должен 555 ц зерна), «40 лет КПУ» (должен 134 ц зерна), им. Сталина (должен 170 ц зерна) и др.

В райисполкоме и некоторых колхозах допускаются факты волокиты, формализма при разрешении жалоб и заявлений колхозников.

Из 47 жалоб и заявлений колхозников, поступивших в райисполком, 12 или 25% разрешены с нарушением двадцатидневного срока.

6/VI – 1960 года в райисполком обратился колхозник Елкин Е.И. – инвалид I группы, по поводу оказания ему материальной помощи, заместитель председателя райисполкома тов. Пласкин направил письмо председателю колхоза «40 лет КПУ» с предложением решить вопрос об оказании помощи жалобщику и доложить в райисполком.

Ответа из колхоза не поступило. 6/VII – 1960 года в колхоз «40 лет КПУ» райисполком направил повторную жалобу гр-на Елкина Е.И. с предложением разрешить ее к 13/VII – 1960 года. По состоянию на 20/VII – 1960 года эта жалоба еще не была разрешена.

С 12/V – 1960 года колхоз им. Шевченко не сообщил в райисполком о выполнении указаний по поводу создания надлежащих материально-бытовых условий сироте Костянину А.В.

В колхозе «Новый мир» с. Будище не разрешено на протяжении 1-4-х месяцев 7 заявлений колхозников, в том числе заявление Зубарь В.И. об установлении ему оплаты за работу ночного сторожа с 1/IV – 1960 года. Заявление Абакарова Н.Н. по поводу землепользования с 1/IV – 1960 года и т. д.

В колхозе «Путь к коммунизму» по 3-4 месяца лежат не разрешенными 3 заявления, в том числе семидесятилетнего колхозника Жук И.И. об оказании ему материальной помощи с 1/IV – 1960 года, заявление Ворушило И.П. о начислении ему оплаты за время болезни с 9/IV – 1960 года, жалоба Кудлай А.Б. по поводу начисления ей дополнительной оплаты за работу на ферме с 30/V – 1960 г.

В колхозе «13-й Жовтень» с 5/I – 1960 года не разрешено заявление Мойсеенко Х.Ф. о восстановлении ей 116 трудодней, затраченных на строительство ее дома.

Наличие указанных нарушений социалистической законности в колхозах объясняется, прежде всего, тем, что исполком районного совета депутатов трудящихся и райсельхозинспекиця недостаточно занималась контролем за соблюдением Устава сельхозартели, редко рассматривались эти вопросы на заседаниях райисполкома.

Необходимо отметить, что сельские советы депутатов трудящихся также не осуществляют контроля за соблюдением законности в колхозах и не выполняют требований «Положения о сельских советах депутатов трудящихся Украинской ССР» в части приостановления исполнения незаконных решений правлений колхоза и общих собраний колхозников с последующим сообщением в райисполком.

В 1960 году случаев отмены незаконных решений, по сообщениям сельских советов, не было.

Материалы проверки представителем облпрокуратуры 28/VII – 1960 года доложены сессии Новгород-Северского райсовета депутатов трудящихся.

В работе сессии принимали участие председатели сельсоветов и колхозов района.

Районный совет принял соответствующее решение об устранении нарушений социалистической законности в колхозах.

Вместе с тем, прошу Вас воздействовать на исполком Новгород-Северского райсовета депутатов трудящихся с тем, чтобы райисполком, райсельхозинспекиця и сельсоветы впредь систематически занимались контролем за соблюдением Устава сельхозартели, своевременно выявляли и устраняли нарушения законности и обеспечили охрану прав и интересов колхозников.

О принятом Вами решении прошу сообщить в облпрокуратуру.

Прокурор Черниговской области
старший советник юстиции М. ЕРЕП

ДАЧО. – Ф. Р-5036. – Оп.6. – Спр.307. – Арк. 141-151. Копія. Машинопис.

№ 170

Доповідна записка заступника начальника особливого відділу КГБ при РМ СРСР в/ч 25713 Погребні секретарю Чернігівського обкому КПУ члену військової ради армії П. Дорошенку про профілактику антирадянських виступів

27 серпня 1960 р.

Совершенно секретно

Руководствуясь решением XXI Съезда КПСС и Приказом Комитета Государственной безопасности при Совете Министров СССР, особый отдел армии и подчиненные органы в течение 1960 года профилактировали 38 человек.

Профилактика проводилась в отношении лиц:

а) допускавших антисоветские, политически вредные высказывания – 19 человек;

б) изменнические намерения – 2 человека;

в) распространявших анонимные документы антисоветского, клеветнического характера – 1 человек;

г) разглашавших военную тайну – 3 человека;

д) нелегальная связь с иностранными радиолюбителями – 1 человек;

е) хищение и незаконное хранение оружия – 2 человека;

ж) допускавших поступки, которые могли нанести вред Советской армии – 11 человек.

В особый отдел армии поступили данные о том, что офицер отдела кадров I армии подполковник Субботин Владимир Николаевич в узком кругу сослуживцев допускал политически нездоровые высказывания, направленные на охаивание социалистического строя, условий жизни трудящихся в СССР, компрометировал командование армии и политорганы. В целях пресечения подобного рода разговоров он был профилактирован.

На беседе Субботин признал, что действительно он допускал оскорбительные отзывы о командовании, политработниках, говорил, что их надо разогнать, восхвалял жизнь рабочих в Америке, отрицательно отзывался об условиях жизни трудящихся в СССР, допускал выпад в адрес армейской партийной конференции. Субботин слушал радиопередачи Би-Би-Си, которые оценивает как прогрессивные. Ему разъяснено, что подобные разговоры наносят вред нашему государству и армии. В конце беседы Субботин благодарил за то, что его предупредили о недопустимости таких разговоров и впредь обещал их не повторять.

Впоследствии поступки Субботина разобраны на бюро и общем собрании партийной организации Полевого управления. Ему объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Особым отделом КГБ 72 МСД проверялся младший сержант Мостипанский Николай Андреевич, 1938 года рождения, отчисленный из ГСВ в Германии за изменнические настроения, за нарушение воинской дисциплины. Прибыв в часть, среди сослуживцев восхвалял условия жизни в капиталистических странах и допускал нездоровые в политическом отношении высказывания. В целях предотвращения подобных высказываний Мостипанский был профилактирован путем вызова его в особый отдел дивизии. Мостипанский правдиво рассказал о своем высказывании изменнического характера, дал правдивую оценку этому и другим своим разговорам и действиям и заверил, что впредь подобных фактов не допустит.

Тот же отдел располагал перепроверенными данными о том, что офицер 220 отдельного саперного батальона ст. лейтенант Власенко Дмитрий Яковлевич, находясь в отпуске в селе Григоровка Киевской области, предлагал своему односельчанину Якимахе Василию заняться подбором

«надежных» людей для создания антисоветской подпольной группы. Ему же в сентябре 1959 года изучаемый рассказал, что он состоит в антисоветской организации, имеющей цель – изменить существующий в СССР строй.

Учитывая, что в ходе изучения Власенко других данных, которые подтвердили бы принадлежность к антисоветской организации, не получено. В целях пресечения враждебной деятельности по согласованию с политотделом было принято решение профилактировать его.

15 июля он был вызван в особый отдел дивизии. Несмотря на достоверность материалов, Власенко ни в чем не сознался. После вызова в особый отдел, при беседе с одним военнослужащим, заявил, что на него поступили серьезные материалы, и на вопрос, соответствуют ли они действительности, Власенко ответил: «Может быть где и сболтнул лишнее, но они меня припереть не могут». Принимаем меры к выяснению, не имеет ли он преступных связей.

Особым отделом дивизии 115 МСД проверялся рядовой воинской части 03304 – Грицанюк Иван Васильевич, 1938 года рождения, уроженец Харьковской области, который 12 октября 1959 года в редакцию газеты «Правда» направил анонимное письмо резкого антисоветского националистического содержания. В письме клеветал на политику Коммунистической партии и Советского правительства по национальному вопросу, на дружбу между русским и украинским народами. Проходя службу в части, допускал антисоветские националистические измышления. Анализом имеющихся материалов пришли к выводу, что Грицанюк допускает антисоветские толкования в силу политического заблуждения. Учитывая это, было принято решение о его профилактике путем вызова в особый отдел дивизии.

В марте он был вызван на беседу и, с участием начальника политического отдела дивизии полковника Циганкова, профилактирован. В беседе признал авторство в исполнении антисоветского анонимного документа и заявил, что сделал это по глупости, в силу политической незрелости. В письменном объяснении он осудил свои антисоветские взгляды, заверил, что в дальнейшем подобных фактов не допустит. Партийная комиссия воинской части 03304 исключила Грицанюка из комсомола за ведение антисоветских разговоров.

В январе 1959 года в особый отдел КГБ этой же дивизии поступили данные о том, что рядового воинской части 24131 Ближас Хорста сестра в письмах из ФРГ склоняет к выезду на Запад. В ответных письмах Ближас выражал согласие на выезд в ФРГ. С целью разубеждения его от выезда в ФРГ и предотвращения возможных враждебных проявлений с его стороны была проведена профилактическая работа. В разубеждении Ближаса от выезда в ФРГ принимали участие начальник политического отдела дивизии, оперативный работник и лучшие воины.

В результате проведенной профилактической работы он отказался от своих намерений выезда на Запад, мотивируя тем, что выехавшие туда за последнее время до сих пор находятся в лагерях и в письмах пишут о плохих перспективах в дальнейшей жизни. В настоящее время Ближас хорошо относится к службе, принимает участие в общественной жизни. После демобилизации намерен выехать на жительство в г. Пермь, там и будет работать.

В июне 1960 года начальником политического отдела 35 гв тд полковником Буйницким и начальником особого отдела той же дивизии подполковником Приходько профилактирован командир роты связи 309 тяжелого танкового полка капитан Веляев Александр Моисеевич, 1926 года рождения, допускавший нездоровые суждения, компрометировал отдельных руководителей Коммунистической партии и Советского правительства. В ходе беседы Веляев признал себя виновным и заявил, что нездоровые суждения он допускал в результате политического недомыслия. Дал заверения, что подобных фактов с его стороны не будет. В настоящее время Веляев нездоровых высказываний не допускает.

В июле 1960 года по согласованию с начальником политического отдела профилактирован

путем разбора на заседании бюро комсомольской организации воинской части 61610 писарь артвооружения рядовой Железный Анатолий Иванович, 1936 года рождения, уроженец г. Баку, русский, член ВЛКСМ, образование среднее.

Железный вел дневник, в котором излагал нездоровые взгляды на советскую действительность, службу в Советской Армии, принадлежал к «стилягам», восхвалял американскую джазовую музыку, высказывал несогласие о вреде культа личности Сталина. На бюро он был подвергнут резкой критике. Решением бюро Железному объявлено комсомольское взыскание – поставить на вид.

Железный осознал свои ошибки и в своем объяснении написал: «Справедливая критика членов комсомольского бюро помогла мне проанализировать свои поступки и некоторые взгляды. Я понял, что то, казавшееся мне раньше мелочным, о чем не стоило и думать, играет большую роль в формировании мировоззрения. Например, моя склонность к джазовой музыке. Незаметно для себя, эта музыка в большей мере повлияла на мое сознание. Я допустил целый ряд грубейших поступков, недостойных звания комсомольца, постепенно я утратил интерес к комсомольской и общественной работе, замкнулся в себе. Может быть я скатился еще ниже, если бы рука коллектива не поддержала меня.

Сначала я подумал, что меня раскритикуют в пух и прах, наложат взыскание и лишат права учиться. Но вместо этого я увидел, что комсомольский коллектив и командир части искренне желают помочь человеку, который споткнулся, поставить его на правильную дорогу в жизни, поэтому я даю слово комсомольской организации и командиру части, что приложу все усилия, чтобы доказать своим трудом и учебой. Я понял свои ошибки и настойчиво буду искоренять в себе результаты этих ошибок. Я никогда не забуду поддержку и доверие коллектива».

Вел дневник с изложением нездоровых, политически вредных антисоветских настроений, допускал клевету на советскую действительность командир отделения разведки воинской части 44220 сержант Цимбалист Николай. Например, он писал: «В личной жизни моей одна формула: лучше пять лет пожить на широкую ногу, побыть на высоте блаженства, почувствовать что ты человек, чем 55 лет прозябать в грязи коммунистического завтра, в роли клоуна подхалима. К свободе и независимости зовет меня фортуна. Да здравствует свобода!..»

Цимбалист также профилактирован. В беседе о причинах изложения в дневнике политически вредных суждений указал, что он прочитал книгу «Раскаяние» о «стилягах», неправильно воспринял написанное и это явилось причиной подобных настроений.

Особый отдел армии располагал данными о причастности к секте «баптистов» служащей военного госпиталя Бурковец Александры, 1940 года рождения. С момента вступления в секту она резко изменилась в поведении, пассивно стала относиться к работе, уклонялась от общественных поручений, вела замкнутый образ жизни. Проанализировав данные, оперативный работник принял решение через свои возможности оторвать Бурковец от секты «баптистов» и приобщить ее к участию в общественной жизни.

Поставленная цель достигнута. В настоящее время она связь с сектой прекратила, лучше стала относиться к своим служебным обязанностям, принимает активное участие в общественной жизни части.

В порядке профилактики и предупреждения нежелательных, политически вредных явлений, а также в целях поднятия революционной бдительности руководством особых отделов армии и оперативным составом среди военнослужащих, членов их семей и окружения войск читаются лекции и беседы.

Особенно активизировалась эта работа после выхода в свет письма ЦК КПСС от 2 июня 1960 года.

В соответствии требований ЦК КПСС особыми отделами проводится ряд мероприятий по сковыванию деятельности иностранных разведок и агентуры, прибывающих под прикрытием ту-

ристов и лиц по частным визам.

Планируются мероприятия по ограждению наших войск от проникновения на военные объекты иностранцев и закрытию каналов утечки секретов о частях в иноразведки.

Заместитель начальника особого отдела КГБ
при Совете Министров СССР в/ч 25713 [підпис] ПОГРЕБНЯ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.10. – Спр.725. – Арк.39-47. Оригінал. Машинопис.

№ 171
Витяг із звіту уповноваженого Ради у справах православної церкви при Раді міністрів СРСР по Чернігівській області Ф. Рєпи Раді у справах російської православної церкви при Раді Міністрів СРСР про діяльність релігійних громад

28 лютого 1962 р.

В количестве действующих религиозных общин на 1.02.1962 г. в Черниговской области произошло изменение – на 48 религиозных общин уменьшилось.

Со списков действующих сняты с регистрации за отчетный период такие религиозные общины:

– религиозная община с. Лукашовка Черниговского района, учетная карточка № 350;

– религиозная община «Преображенская» г. Нежин Нежинского района, учетная карточка № 289;

– религиозная община с. Кудровка Сосницкого района, учетная карточка № 272;

– религиозная община «Успенская» г. Нежин Нежинского района, учетная карточка № 295;

– религиозная община «Косьмодемьяновская» с. Новая Басань Бобровицкого района, учетная карточка № 242;

– религиозная община «Николаевская» с. Борзна Борзнянского района Черниговской области, учетная карточка № 23;

– религиозная община с. Крыски Понорницкого района, учетная карточка № 156;

– религиозная община с. Гмырянка Ичнянського района, учетная карточка № 60;

– религиозная община с. Солоновка Городнянского района, учетная карточка № 119;

– религиозная община с. Слабин Михайло-Коцюбинского района, учетная карточка № 283;

– религиозная община с. Сиволож Нежинского района, учетная карточка № 101;

– религиозная община с. Жовтневе Менского района, учетная карточка № 194;

– религиозная община с. Мохнатин Черниговского района, учетная карточка № 329;

– религиозная община с. Пархимов Остерского района, учетная карточка № 162;

– религиозная община с. Кошелевка Нежинского района, учетная карточка № 303;

– религиозная община с. Замостье Прилукского района, учетная карточка № 317;

– религиозная община с. Митченки Бахмачского района, учетная карточка № 30;

– религиозная община с. Редьковка Любечского района, учетная карточка № 235;

– религиозная община с. Савинки Коропского района, учетная карточка №134;

– религиозная община с. Авдеевка Понорницкого района, учетная карточка №152;

– религиозная община с. Патюты Козелецкого района, учетная карточка № 177;

– религиозная община «Троицкая» с. Кобыжча Бобровицкого района, учетная карточка № 256;

– религиозная община с. Дащенки Варвинского района, учетная карточка № 177;

– религиозная община с. Холмы Понорницкого района, учетная карточка № 261;

– религиозная община с. Валки Прилукского района, учетная карточка № 320;

– религиозная община с. Хорошее Озеро Нежинского района, учетная карточка № 103;
– религиозная община с. Хотуничи Щорского района, учетная карточка № 131;
– религиозная община с. Плоское Носовского района, учетная карточка № 265;
– религиозная община с. Красное Коропского района, учетная карточка № 138;
– религиозная община с. Церковище Репкинского района, учетная карточка № 383;
– религиозная община с. Обмачево Бахмачского района, учетная карточка № 29;
– религиозная община с. Евминка Остерского района, учетная карточка № 157;
– религиозная община с. Красносельское Нежинского района, учетная карточка № 95;
– религиозная община с. Халявин Черниговского района, учетная карточка № 328;
– религиозная община с. Голенка Дмитриевского района, учетная карточка № 54;
– религиозная община с. Печи Нежинского района, учетная карточка № 99;
– религиозная община с. Боромыки Черниговского района, учетная карточка № 42;
– религиозная община с. Жукля Понорницкого района, учетная карточка № 262;
– религиозная община с. Лемеши Козелецкого района, учетная карточка № 81;
– религиозная община с. Ольшана Ичнянского района, учетная карточка № 305;
– религиозная община с. Турья Щорского района, учетная карточка № 368;
– религиозная община с. Козляничи Сосницкого района, учетная карточка № 353;
– религиозная община с. Красиловка Козелецкого района, учетная карточка № 206;
– религиозная община с. Хрещатое Козелецкого района, учетная карточка № 203;
– религиозная община с. Великий Листвен Городнянского района, учетная карточка № 224;
– религиозная община с. Локнистое Черниговского района Черниговской области, учетная карточка № 38;
– религиозная община с. Омбиш Нежинского района Черниговской области № 98;

Кроме того, в 1961 г. с санкции Совета вынесено решение на изъятие клубных помещений от религиозных общин с. Дмитровка Дмитровского района и в январе месяце 1962 года с. Браница Бобровицкого района, с. Горбово Куликовского района, с. Незаможное Любечского района.

Этим общинам предоставлено право аренды других помещений под молитвенные цели.

В результате вышеизложенного общее количество религиозных общин, юридически числившихся в Черниговской области на 1.02.62 года – 250.

Фактически же действующих общин по Черниговской области 202. По спискам епархиального управления на 1.02.62 г., действующих общин – 208.

В этих 42 общинах уже длительное время не проводится церковная служба, священники туда не направляются, они подлежат снятию с регистрации в 1962 году.

Также необходимо на протяжении 1962 года провести изъятие всех общественных зданий, захваченных религиозными общинами незаконно, во время немецкой оккупации Черниговской области, предоставив общинам право аренды на другие помещения под молитвенные цели.

На снятие с регистрации остро реагирует в основном церковный актив, т. е. люди материально заинтересованные в существовании и действии религиозных общин (церковные старосты, псаломщики, сторожа, уборщицы, хористы и др.) Вышеперечисленные люди являются инициаторами ходатайств в вышестоящие инстанции и уполномоченному Совета о том, чтобы общины не снимались с регистрации, и о непрекращении церковных служб в том или другом населенном пункте. Они же всякими способами стараются воздействовать на верующих с тем, чтобы их держать под церковным влиянием, так как они – верующие, создают материальные блага для церковников и их приспешников. В области в результате проведенного единовременного учета выявлено общее количество церковного обслуживающего персонала в количестве 966 человек. Получающих денежное вознаграждение – 436 человек, в том числе регентов – 9 чел., хористов – 81 чел.,

церковных старост – 150 чел., казначеев 58 человек, сторожей – 57 чел., просфорниц – 41, уборщиц – 23, чтецов – 12 чел, все эти люди являются рьяными защитниками религиозных устоев и толкачами религиозных ходатайств, жалоб.

Решения XXII съезда КПСС по идеологическим вопросам, неослабное и большое внимание ЦК КПСС, ЦК КПУ, обкома партии, райкомов и местных органов власти этому важному участку работы – положительно сказываются и на отрыве верующих от церкви, на просветлении их сознания, на освобождении их от религиозного дурмана, также этому способствовал и судебный процесс над бывшим архиепископом Андреем и его завхозом Слабоспицким.

Об этом свидетельствует резкое снижение доходности епархиальной за последние годы и особенно за 1961 г., доходности многих приходов – приток верующих в церкви уменьшается, естественно, в связи с этим и снижение доходности.

Есть много фактов, свидетельствующих о том, что значительная часть приходов становиться неплатежеспособными – не могут содержать постоянного священника, не могут оплачивать страховых взносов и земельной ренты, совершать текущий ремонт занимаемых помещений, отчего они разрушаются и приходят в аварийное состояние.

Так обстоит дело в селах Заможное (Навозы) и Карховка Михайло-Коцюбинского района, с. Красное Бахмачского района, Иваньков Понорницкого района, Гурбенцы и Щуровка Ичнянского района и других населенных пунктах.

Об этом также свидетельствует и значительное количество снятых с регистрации религиозных общин по области: в 1960 г. – 52 общины, в 1961 г. – 48 общин и, хотя на 1.02.1962 г. числится по учету 250 религиозных общин, церковная же служба, как уже мною указывалось выше, проводится в 202 религиозных общинах.

Характерно и то, что за последние годы прекратились ходатайства о регистрации вновь организуемых общин, так, ни в 1960, ни в 1961 году ни одного такого ходатайства не поступало.

О духовенстве

Количество духовенства на 1 февраля 1962 года: священников – 211, диаконов – 12, архиереев – 1, псаломщиков – 166.

Прибыло духовенства:

Рукоположен в сан священника Михаль Иван Сидорович, рождения 1927 года, уроженец села Обмачево Бахмачского района Черниговской области, образование 7 кл. и Одесская духовная семинария, которую окончил в 1961 г. Находился на оккупированной территории, не судим.

Кроме священника Михаль И.С., прибытия духовенства как из других областей, так и из-за штата в 1961 году не было.

Выбыло духовенства в 1961 году:

Ушли в заштат по старости и болезни священники: Бедрицкий, Довгейко, Кролевец, Малевицкий, Мисловский, Олейник, Романченко, Полуботко, Спасских.

Выехали в другие епархии: Безсонов, Федоровский, Погребной, Зелинский, Баклоновский.

Умерли священники: Лысенко, Острицкий, Макаренко, Колбаса, Перехожинский, Петько.

За нарушение советского законодательства сняты с регистрации священники: Гавриленко, Зубарев, Купченко, Лиман, Медведь, Монь, Мойсюк, Олифиренко, Соя, Сухомлин, Шовкун, Федоров, Юрьевич, Тычина, Васильченко, Любим, Даниленко.

Оставили работу и ушли от церковной деятельности священники: Заводунов, Василевский, Волочаев, Кедровский, Репех, Кириенко, Кононец, Митюш, Пархоменко, Чубок.

Сняты с регистрации священники за такие нарушения:

Священник Медведь с. Жуковка Куликовского района в проповеди обратился к верующим

с воззванием всем ходить в церковь, приводить с собой детей, воспитывая в христианской вере, так как грешников бог наказывает не только на том свете, но и здесь, на земле, вот, к примеру, Киевское событие на Подоле. Там люди отошли от веры и бог их наказал, потопив безбожников водою.

Священник Воскресенской церкви г. Чернигов Тычина взял всю финансовую деятельность в свои руки, полностью игнорируя церковным советом и ревизионной комиссией. Церковь превратил в источник личной наживы – покупал кустарные свечи, которые должны планово поступать с епархиального управления, и на продаже этих свечей имел большие доходы. Продано за 1961 г. свечей около 286 килограммов, с епархии было взято только 95 кг.

Священник Даниленко с. Борзна за отпевание с процессией по всему селу и до кладбища покойника. Причем похорон проходил с оркестром и со священником, хотя, по новому положению, отпевание покойников разрешено на дому, в церкви и на кладбище около могилы. Указания такие священник имел и знал, но все же их игнорировал.

Священник Монь с. Дремайловка Куликовского района снят с регистрации за то, что ходил по домам и уговаривал всех вступивших в брак и не совершивших обряда венчания с тем, чтобы обязательно обвенчались, иначе их постигнет кара господняя, а также убеждая крестить детей, так как они будут жестоко наказаны за грехи родителей.

Другие священники наказаны за нарушение систематически советского законодательства, выразившегося в следующем: совершение крещений на дому верующих, в сборе подписей и подстрекательстве верующих к писанию различных жалоб и склок, в игнорировании церковных органов и присвоении себе функций полновластных хозяев религиозных общин, бессовестно присваивая и грабя церковные деньги, в игнорировании указаний местных органов власти.

Выявлению всех злоупотреблений духовенства области помогло усиление контроля за деятельностью религиозных общин на местах. Местные органы власти, комиссии содействия, советский актив, стали ближе вникать в деятельность церковников, остро реагировать на их злоупотребления, ставя в известность меня как уполномоченного.

Как мною уже было указано выше, оставили церковную деятельность в 1961 году 10 священников, цифра довольно солидная. Что способствовало их уходу на гражданскую работу?

Правильно организованная научно-атеистическая пропаганда, усиление контроля за деятельностью духовенства, ограничение их поля деятельности, отстранение их от материально-финансовой стороны общины, отход верующих от церкви, судебный процесс над архиепископом Андреем.

Местные органы власти стараются трудоустроить отошедшее от церкви духовенство. Так в г. Чернигов трудоустроено бывших священников Василевского и Голека счетными работниками на предприятиях, в прошлом они были финансовые работники. Часть священников трудоустроены в колхозах в плотницких бригадах и других, по специфике их способностей и возможностей.

Уменьшилось и количество перемещений с прихода на приход в 1961 г. Если в 1960г. было произведено перемещений 85, то в 1961 г. перемещений было 61.

Причины перемещения – снятие религиозных общин с регистрации, малая доходность, не обеспечивающая прожиточного минимума священника, плохие квартирные условия и нежелание религиозных общин держать большого крохобора «духовника».

По образовательному цензу духовенство распределяется так: с высшим образованием – 4 человека, со средним – 86 чел, с низшим – 121 чел.

Как видим, качественный состав духовенства низкопробный – основная масса имеет низшее образование, т. е. теоретически весьма ограниченные люди.

По возрасту духовенство распределяется так: до 40-летнего возраста – 13 чел, от 41 до 55-летнего возраста – 31 чел., свыше 55 лет – 179 чел.

Диаконов в области – 11 человек.

Анализируя возрастной состав духовенства, видим, что основная часть духовенства области люди старческого возраста, а многие из них дряхлые, отживающие свой век старики.

Учитывая ежегодную большую убыль духовенства, и особенно за последний год, и весьма ограниченное пополнение прихожан, приходим к выводу о постепенном вырождении этих кадров.

О ходе выполнения решений Центрального Комитета КПСС и ЦК КП Украины – о мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах

Выполняя постановления ЦК КПСС, ЦК КПУ и Совета министров СССР «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах», партийные и советские организации области провели значительную работу по усилению научно-атеистической пропаганды и осуществлению контроля за деятельностью духовенства и религиозных общин.

Бюро обкома КП Украины обсудило вопрос и приняло соответствующее решение об усилении контроля за соблюдением советского законодательства о культах, а также и по развертыванию научно-атеистической пропаганды. Этот вопрос неоднократно обсуждался на областных совещаниях в обкоме партии, а также в горкомах, райкомах и первичных парторганизациях.

Исполком областного совета депутатов трудящихся утвердил конкретные мероприятия по усилению контроля за выполнением законодательства о культах.

Во все райгорисполкомы и отдельные областные организации доведена новая инструкция по применению законодательства о культах.

С целью оказания помощи районным и сельским советам в 1961 году было 10 выездов в райцентры и села области.

В городах и районах проведены семинары секретарей и председателей сельских советов по вопросам ознакомления с новой инструкцией о культах и инструкцией по проведению учета религиозных объединений, молитвенных зданий и имущества, находящегося в пользовании церковных органов.

По вопросам советского законодательства о религиозных культах и о порядке проведения единовременного учета религиозных общин выступал с докладами два раза.

На областном семинаре секретарей и инструкторов райгорисполкомов в Сосницком, Щорском районах, на семинарах секретарей и председателей сельских советов, секретарей первичных парторганизаций и лекторов-атеистов.

Выступал с докладами по вопросу постановления партии и правительства, касающегося религии и церкви, на областных семинарах двух потоков всех председателей сельских советов, на сессиях районного совета в Щорском районе, в организационном отделе аппарата облисполкома.

В течение 1961 года были приглашены 12 благочинных области, члены 8 религиозных общин, все они были ознакомлены с новыми положениями в вопросе управления религиозных общин, а также предупреждены о необходимости строгого соблюдения советского законодательства.

В течение прошлого года подготовлены и посланы ряд писем председателям райгорисполкомов за подписью заместителя председателя облисполкома по вопросам усиления контроля за деятельностью духовенства, религиозных общин, особенно в период подготовки и проведения религиозных праздников.

В областной и районных газетах области печатались статьи на антирелигиозные темы, а также статьи о порочной деятельности духовенства и церковного актива, о судебном процессе над бывшим архиепископом Андреем, о вредном влиянии монашествующих на окружащее население и о нарушении монашествующими советского законодательства.

По линии общества по распространению политических и научных знаний прочитано среди населения за истекший год – 8 656 лекций и докладов на научно-атеистические темы.

В клубах в домах культуры проводились и проводятся вечера вопросов и ответов на антирелигиозную тематику.

В области работает 48 клубов атеистов, из них 33 передвижных. Большую и содержательную работу проводят передвижные клубы атеистов Коропского, Бахмачского, Менского и других районов.

В результате проведенной большой работы ежегодно сокращается количество действующих церквей, уменьшатся доходность церквей, что связано с уменьшением притока верующих в церкви, их освобождением от религиозного дурмана, усиление контроля способствовало снятию такого значительного количества священников с регистрации. Способствовало отходу от церковной деятельности и переходу на гражданскую работу 10 священников, уменьшению количества монашествующих на 50 чел., способствовало выявлению маразма и полного разложения архиепископа Андрея и суд над ним и его приспешником завхозом Слабоспицким и много других положительных фактов.

Осуществление и усиление контроля за деятельностью духовенства и религиозных общин способствовало быстрому оперативному пресечению нарушений советского законодательства в вопросе культов в области. В 1961 году прекращены подворные обходы с молитвой духовенства и подворный сбор денег, крещение детей осуществляется только в церкви или в сторожке, а не в домах верующих. Отпевание покойника на дому, в церкви и на кладбище без уличной процессии с участием духовенства.

За последние годы во многих населенных пунктах области, благодаря проделанной работе, о которой много было сказано выше, часть двадцаток распалась, а желающих пополнить их не всегда удается найти церковникам. Наряду с этим следует сказать, что есть двадцатки стабильные, активные, которые прилагают все меры к тому, чтобы если не укрепить, то, во всяком случае, не ослабить церковной деятельности, вот здесь и должна быть проведена большая работа советского актива, общественности по нейтрализации работы церковных прислужников.

Характеристика состояния и деятельности церкви

Общая доходность Черниговской епархии с каждым годом снижается, а особенно снизилась за 1961 год, это видно по данным:

Доходность в 1958 г. равна – 808 210 руб.

Доходность в 1959 г. равна – 7 458 183 руб.

Доходность в 1960 г. равна – 7 008 820 руб.

Доходность в 1961 г. в новом исчислении – 493 938 руб.,

а по отчету епархии патриархии в разделе II – финансово-экономическое состояние епархии – говорится: «Черниговская епархия маломощная. Валовая доходность епархии в истекшем году выразилась в сумме – 254 025 руб.».

Расход епархиальный равен – 243 998 руб. Доходность епархии с каждым годом падает, причины сего:

а) объединение церквей и молитвенных домов по маломощности, аварийности и снятия с регистрации по распаду двадцаток;

б) падения свечной выручки;

в) малая доходность при службах парану (ранние) в сельских местностях в период полевых работ всю весну, все лето и всю осень.

Большим бременем для епархии в истекшем году была выплата пенсий заштатному духовенству, вдовам и сиротам его.

Число пенсионеров увеличивается с каждые годом, на конец истекшего года всего пенсионеров было 153 человека, из них священников – 58, диаконов – 1, псаломщиков – 14, вдов священни-

ков – 55, вдов диаконов – 3, вдов псаломщиков – 15, сирот – 9.

В истекшем году выплачено пенсий – 44 662 рубля, получено взносов в пенсионный фонд 511 177 руб. от приходов епархии и дотации из патриархии.

Из указанного видно, что своих средств для содержания такого количества пенсионеров не хватает, а посему приходится ежегодно обращаться в пенсионный комитет патриархии и такое ходатайство по примеру прошлого года вынуждено послано комитету и в этом году.

И в разделе отчета патриархии «прочие сведения» говорится: «в истекшем году объединено 64 церкви и общины, действующих церквей осталось в епархии 208».

Недостатка в священнослужителях нет. Есть запас священников в количестве – 13 человек.

Приведенные данные говорят о том, что проведенная работа в области дала и дает неплохие результаты.

Из общих денежных сумм епархиальной доходности по годам обращает внимание доходность по основным видам источников, она выглядит так:

Из доходности 1959 г.	– 7 458 188 руб.
от продажи свечей	– 3 991 264 руб.
от продажи просфор	– 6 112 551 руб.
от тарелочно-кружечного сбора	– 1 247 796 руб.
от приношений	– 1 607 174 руб.
Из доходности 1960 г.	– 7 082 820 руб.
от продажи свечей	– 3 648 027 руб.
от продажи просфор	– 553 648 руб.
от тарелочно-кружечного сбора	– 1 074 154 руб.
от приношений	– 1 205 589 руб.
Из доходности 1961 г.	– 464 819 руб.
нового денежного исчисления.	
от продажи свечей	– 244 504 руб.
от продажи просфор	– 46 620 руб.
от пожертвований	– 83 971 руб.

За 1961 год, таким образом, идет значительное снижение по всем видам и источникам доходности.

Общий годовой расход по годам выглядит так: в 1959 г. – 7 885 459 руб., в 1960 г. – 6 957 772 руб., в 1961 г. – 464 819 руб.

За отчетный период (1961 год) значительно меньше расходуется средств на ремонт церковных зданий и содержание церковных хоров, о чем свидетельствуют такие данные:

Расходование на ремонт церковных помещений по годам выглядит так: 1959 г. – 1 045 909 руб., в 1960 г. – 915 076 руб., в 1961 г. – 13 598 руб.

На содержание церковных хоров по области: в 1959 г. – 483 983 руб., в 1960 г. – 439 072 руб., в 1961 г. – 28 771 руб.

Большие денежные суммы расходуются на содержание штата, обслуживающего церкви – сторожей, уборщиц, церковных старост и другого церковного актива, а также служащих епархиального управления.

Церковники не жалели средств на содержание церковного актива, который, имея материальную заинтересованность, являлся их приспешником и всячески отстаивал религиозные устои.

Расходование средств епархии на такую графу по годам: в 1959 г. – 848 628 руб., в 1960 г. – 910 268 руб., в 1961 г. – 82 501 в новом исчислении.

Обрядность

Данные о совершении основных обрядов по Черниговской области за 1959 – 1960 – 1961 гг. выглядят так:

В 1959 г.: рождений – 29 945, крещений – 15 885.
В 1960 г.: рождений – 28 689, крещений – 13 283.
В 1961 г.: рождений – 26 644, крещений – 10 940.
Смертей:
В 1959 г.: смертей – 13 160, отпеваний – 6 657.
В 1960 г.: смертей – 11 718, отпеваний – 5 445.
В 1961 г.: смертей – 12 109, отпеваний – 5 604.
Браков:
В 1959 г.: браков – 15 192, венчаний – 1 056.
В 1960 г.: браков – 12 236, венчаний – 866.
В 1961 г.: браков – 12 600, венчаний – 521.

В разрезе некоторых районов обрядность выглядит так:
По Борзнянскому району (в районе 8 действующих церквей):
В 1960 г.: рождений – 889, крещений – 283.
В 1961 г.: рождений – 813, крещений – 287.
Смертей:
В 1960 г.: смертей – 348, отпеваний – 134.
В 1961 г.: смертей – 359, отпеваний – 144.
Браков:
В 1960 г.: браков – 355, венчаний – 7.
В 1961 г.: браков – 418, венчаний – 12.

По Новгород-Северскому району (3 действующих церкви):
В 1960 г.: рождений – 1 130, крещений – 598.
В 1961 г.: рождений – 925, крещений – 419.
Смертей:
В 1960 г.: смертей – 431, отпеваний – 85.
В 1961 г.:смертей – 390, отпеваний – 95.
Браков:
В 1960 г.: браков – 471, венчаний – 1.
В 1961 г.: браков – 357, венчаний – 1.

По Черниговскому району и городу Чернигов (29 действующих церквей):
Рождений:
В 1960 г.: рождений – 2 756, крещений – 1 198.
В 1961 г.: рождений – 3 219, крещений – 1 176.
Смертей:
В 1960 г.: смертей – 1 020, отпеваний – 693.
В 1961 г.: смертей – 1 173, отпеваний – 398.

Браков:

В 1960 г.: браков – 1 465, венчаний – 99.

В 1961 г.: браков – 1 846, венчаний – 98.

Приведенные данные свидетельствуют еще о большей обрядности, в этом вопросе предстоит еще очень большая продуктивная работа по внедрению в населенных пунктах нашей советской, я бы сказал, обрядности – это торжественное произведение таких важных событий в жизни человека как рождение, бракосочетание и смерть.

Посетители и поднятые ими вопросы, жалобы и заявления

В 1961 г. поступили жалобы местных органов власти и членов комиссий содействия на нарушения законоположений священниками – Гавриленко, Зубарев, Купченко, Лиман, Любим, Медведь, Монь, Мойсюк, Олифиренко, Соя, Сухомлин, Шовкун, Федоров, Юрьевич, Тычина, Даниленко и др.

Жалобы мною проверялись и факты подтвердились, за что эти священники понесли должное наказание – сняты с регистрации духовенства области, поскольку они уже предупреждались мною неоднократно.

Много жалоб поступило в мой адрес и в адрес вышестоящих органов о возобновлении церковной деятельности общин, снятых с регистрации. Инициаторами этих жалоб были верховные старосты, псаломщики, хористы и другие лица, материально заинтересованные в деятельности религиозных общин, жалобщикам мною давались соответствующие разъяснения, жалобы оставались без последствия.

Жалобы церковного совета сел Данино и Шатура Лосиновского района на нарушение всех законоположений со стороны местных органов власти, которые возбудили ходатайства о снятии этих общин с регистрации, не дождавшись решения, самовольно закрыли церкви. Со стороны руководства области были предупреждены председатель и секретарь райисполкома о их неверных действиях, церковная служба была разрешена в с. Шатура.

Поступили жалобы от ранее снятых с регистрации священников о снятии с них наказания и взятии их опять на учет духовенства области. Жалобы эти не были удовлетворены.

Жалобы церковного актива с. Вересоч Куликовского района на недостойные поступки священника Мищенко с ходатайством убрать его с прихода за игнорирование церковных органов. Просьба была удовлетворена.

Аналогичная жалоба от церковного совета поступила из с. Стольное Менского района на священника Лисицу. Священник Лисица за нарушение советского законодательства и игнорирование церковного совета снят с регистрации духовенства области.

Поступали заявления от церковных старост о назначении священников в затухающие приходы, такие ходатайства отклонялись.

Жалобы верующих села Прачи Борзнянского района, села Боромыки Черниговского района о нарушении законоположений при снятии общественных зданий согласно санкции Совета проверкой на месте с участием инспектора Голубань С.С. не подтвердились.

За 1961 год принято посетителей 212 чел., в том числе по вопросам назначения и перемещения – 78 чел.

Посетителями были подняты вопросы:

о замене священников за игнорирование церковных органов и нежелание их отстраниться от финансовой деятельности общины, о возврате изъятых помещений и возобновлении деятельности снятых с регистрации религиозных общин, вопросы подоходных налогов, о назначении духовенства в потухающие общины, вопросы уплаты земельной ренты и страховых взносов, вопросы по

делу архиепископа Андрея, вопросы, касающиеся жизни монастыря, и ряд других вопросов.

Епархиальное управление

В отчетном докладе по Черниговской епархии Московской патриархии за 1961 г. раздел I параграф 2 «Изменения на архиерейской кафедре» говорится: «В 1961 г. на архиерейской кафедре епархии произошли следующие изменения. Архиепископ Черниговский и Нежинский Андрей 7 октября 1961 года был арестован и осужден, а вследствие этого указом святейшего патриарха освобожден от управления Черниговской, Сумской епархии, а управляющим Черниговской епархии временно был назначен епископ Игнатий Хмельницкий и Каменец-Подольский, а определением святейшего патриарха и священного синода от 12.01.62 г. епископ Игнатий назначен Черниговским и Нежинским».

Судебный процесс над архиепископом Андреем – это было большое событие в религиозной жизни области. Он вскрыл гнилость и пошлость церковной верхушки области, обнажил аморальные поступки «владыки», […] вызвал негодование и презрение у здравомыслящих верующих и большей части духовенства. Такие благочинные, весьма авторитетные, как Черниговского района Красковский, он же секретарь епархиального управления, благочинный Прилукского района священник Павлось, благочинный Бобровицкого района священник Котляров и много других, будучи у меня на приеме, высказывали свое негодование поведением бывшего архиепископа, его моральным падением […], а часть священников сделала правильный вывод – оставила верховную деятельность, их колебаниям пришел конец.

Многие кликуши всячески хотят оправдать Андрея, говоря, что все это подделано […], но их доводы остаются неубедительными, да в сами они говорят: «Нет, не будем больше много жертвовать, так как наши деньги идут на излишнюю роскошь правящего «владыки». Ведь они были на судебном процессе и слушали показания Андрея и Слабоспицкого, которые сами в своих показаниях сказали: первый – что получал около двадцати тысяч (на самом деле 26 тысяч) в месяц, второй – 28 тысяч рублей в месяц.

Судебный процесс над Андреем вызвал возмущения частных граждан, которые в выступлениях и газетах, областной и районных, а также по радио обсудили гнусное поведение зазнавшегося епископа и вскрыли пагубность и вредность религиозных предрассудков.

В данное время управляет Черниговской епархией епископ Игнатий, в Чернигове он был не так много времени, больше в разъездах. Свой приход он ознаменовал передачей покоев епископа и помещений епархиального управления местным органам власти под детский сад, в котором будет размещено 200 человек.

Епископ Игнатий в своих разговорах превышает епископские нормы, говорит часто то, чего не следовало бы говорить епископу. Человек он себе на уме, веры в нем нет, но алчность на деньги большая.

При выезде в Сумы Черниговского заведующего горфинотделом тов. Косачевского для реализации судебного приговора по делу Суженко и Слабоспицкого проверкой на месте было установлено, что за короткий промежуток времени с Сумской епархии Игнатий получил 500 руб. зарплаты, 500 рублей на лечение, 500 рублей на переселение, 300 рублей на хозяйственные расходы, не меньшую сумму он получил из Черниговской епархии, забота о накоплении на будущее хорошего капитала со стороны Игнатия большая.

Монашествующие и секретарь епархиального управления встретили Игнатия недружелюбно, хотели его скомпрометировать и мне пришлось вмешаться в это дело – подсказать в дружеской беседе секретарю епархиального управления протоиерею Красковскому уйти в заштат, а монашек призвать к порядку. […]

Все помещения, которые изъяты от религиозных общин, в основном заняты под школы, клубы, больницы, библиотеки, часть же реконструируется и ремонтируется для этих целей.

В 1961 году проведен единовременный учет религиозных объединений, молитвенных зданий, служителей религиозного культа и обслуживающего персонала, о нем много сказано в специальной докладной записке при посылке материалов единовременного учета.

Политические настроения священнослужителей

Их реагирование на решения XXII съезда КПСС, на новую Программу – партии по этому вопросу священники высказывались весьма лаконично в одобрительной форме. Величие грандиозных планов их вдохновляет, но, как сказал протоиерей Красковский, не разделяю того, что коммунизм отвергает религию, что то и то одно другому не мешает, т. е. со всем согласен, а с наступлением и расширением борьбы с религиозными предрассудками не согласен.

Несколько слов о последнем приезде в гор. Чернигов республиканского уполномоченного тов. Пинчук, цель его приезда для меня была неясна. В обком партии ходил без меня, ездил в районы также без меня. В заключение при отъезде, в гостинице, посоветовался о создании и работе «обрядовых комиссий», которых он якобы организовал в Михайло-Коцюбинском и Черниговском районах, любезно попрощался и уехал, не сказав ни положительного, ни отрицательного о моей работе. А между тем, в строгом секрете, решил мою судьбу, разве это по партийному? Но пусть это будет на его совести.

Только 23 февраля мне сообщили решение секретариата обкома партии о моем увольнении с этого участка работы.

Оформление нового человека проводилось сугубо секретно. […]

Работал в должности уполномоченного около 17 лет, четыре месяца оставалось до 60-летия («спокойная старость»), т. е. до оформления пенсии по старости, но увы… Отрадно то, что ухожу с сознанием выполнения партийного и гражданского долга, но морально потрясен до глубины души за незаслуженное отношение ко мне.

Уполномоченный Совета по делам православной
церкви при Совете Министров СССР
по Черниговской области [підпис] Ф. РЕПА

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.10. – Спр.1210. – Арк.35-56. Оригінал. Машинопис.

№ 172

Питання, задані лекторам циклу марксистсько-ленінської теорії

1962 р.

г. Чернигов

1. Известно ли было о культе личности до XXII съезда партии и принимались ли меры по его ликвидации?

2. Какие взаимоотношения с Китаем?

3. Причина отъезда Джоу Энь-Лая до окончания работы XXII съезда партии?

4. Причины ухудшения взаимоотношений Китая и Индии?

5. Будет ли построено в ближайшие годы промышленное предприятие в г. Остер, ведь теперь

Остер стал городом?

6. Будет ли подведена железная дорога к г. Новгород-Северский?

7. Почему отсутствуют ученические тетради? Каким путем это урегулируется?

8. Скажите, в г. Остер в этой семилетке будет строиться станкостроительный завод?

9. Черниговщина по добыче нефти должна занять большое место. Где еще по области найдены залежи нефти?

10. Какая судьба строительства цементного завода в г. Новгород-Северский?

11. В Чернигове имеются два завода железобетонных изделий. Почему их не объединят в один, если они выпускают одну и ту же продукцию?

12. Какие перспективы строительства асфальтной дороги Нежин-Прилуки-Пирятин?

13. Будут ли с пуском Черниговской ТЭЦ электрифицированы все села области? Планируется или нет это мероприятие. Если да, то в какой срок это будет проделано?

14. Как планируется осуществить электрификацию г. Бахмач и сел, прилегающих к нему?

15. В каком году планируется провести электролинию от Черниговской ТЭЦ в Новгород-Северский?

16. Как будет решаться вопрос снабжения электроэнергией г. Прилуки?

17. За счет каких ассигнований будет производиться строительство школьных зданий в сельской местности?

18. Какие районы будут подключены к линии электропередачи Чернигов-Киев в 1962 году?

19. Какие мероприятия планируются по строительству школ в области в этом семилетии и в частности в Михайло-Коцюбинском районе?

20. Расскажите о перспективах строительства детских дошкольных учреждений, школ в сельской местности?

21. Сколько будет построено школ за счет госбюджета и где в 1962 году?

22. Сколько намечается электрифицировать районов от Черниговской ТЭЦ и какие?

23. Есть ли необходимость в области реставрировать разрушенные церкви, например, в г. Чернигов, почему средства, которые идут на реставрацию, не использовать для социально-культурных потребностей народа (школы, клубы и т. д.)?

24. Там, где ранее были колхозы, теперь отделения подсобного хозяйства лесхоза Добрянского. Будут ли эти подсобные хозяйства переданы в колхозы? Как выглядит кормовой баланс для животноводства в текущем году?

25. Делаются ли какие выводы из критики отсталости по механизации животноводческих ферм по области, демонстрирующейся постановкой «Фараоны» в театре.

26. Будет ли объединение районов с 1 января 1962 года и каких?

27. Будет ли строиться после Киевской Любечская ГЭС?

28. В каком году будет полностью электрифицирована Черниговщина?

29. На сколько процентов выполнен план продажи молока, мяса, яиц, шерсти в честь XXII съезда КПСС нашей областью?

30. Сколько пудов зерна сдала Черниговская область?

31. Как объяснить трудящимся, почему нет сливочного масла в Бахмачском районе да и в г. Чернигов?

32.Какие социалистические страны не принимают участия в работе XXII съезда партии и почему?

33. Как объяснить, почему различная оплата труда механизаторов в разных колхозах?

34. В торговую сеть поступает много икры, а почему ее нет в магазинах?

35. Государство при коммунизме отомрет, но сохранится ли партия?

36. Каковы взаимоотношения между Китаем и Албанией?

37. Можно ли Югославию относить к странам социалистического лагеря?

38. Были ли корреспонденты буржуазных газет на XXII-ом съезде?

39. Какие посты занимают члены фракционной группы в настоящее время?

40. Все ли выступления на съезде были напечатаны в «Правде» или некоторые не опубликованы?

41. Что будет делаться по укреплению районного звена по Черниговщине и созданию межколхозных предприятий по решению съезда.

42. За какие заслуги перед Родиной получает пенсию тот, кто искусственно создавал контрреволюционные несуществующие организации, участники которых расстреливались, а тот, кто фабриковал – повышался в должности, а сейчас еще работает в прокуратуре. Я имею ввиду убийцу Проказу.

43. Чем было вызвано то, что Сталин применил расстрелы лучших теоретиков и руководителей нашей партии? Не боялся ли он, что они займут его место?

44. Распространили слухи, что Молотов исключен из рядов КПСС. Соответствует ли это действительности?

45. Вы сказали, что при коммунизме кто не работает, тот не ест. Тогда скажите пожалуйста, а как себя будут чувствовать женщины города и особенно начальства?

46. Я по роду своей работы часто бываю в командировках в Москве, Ленинграде и других советских городах, но нигде не видел, чтобы после 5-ти часов вечера нельзя купить водку. Какой дурак дал такое распоряжение?

47. Какие произведения Сталина остаются в качестве идейного достояния партии?

Перечень характерных вопросов, поступивших от населения после чтения лекций о задачах повышения политической бдительности советских людей

1. Можно ли от иностранцев получать подарки?

2. Правда ли, что в Черниговской еврейской синагоге действовали иностранные шпионы?

3. Откуда взял материалы анонимщик, распространивший антисоветские листовки в Семеновском районе?

4. Есть ли нелегальные секты в г. Чернигов и какие? Какова сущность проводимой деятельности пятидесятников и ИПЦ?

5. Как был задержан в монастыре Радчук?

6. Каким образом иностранные разведки, действующие под прикрытием дипломатических представительств или туристов, определяют местонахождение важных объектов?

7. Почему до настоящего времени существуют секты антисоветского направления, и как ведется борьба против них?

8. Какую цель преследуют агенты иностранных разведок, стремясь приобрести подлинные документы советских граждан?

9. Почему не привлекаются к уголовной ответственности сектанты за их антисоветские убеждения?

10. Какие меры контрпропаганды предпринимаются со стороны СССР против идеологической диверсии, проводимой иностранными разведчиками?

11. Какое отношение имеет ООН к работе иностранной разведки?

12. Почему у нас шьют узкие брюки и плохо ведут борьбу со стилягами?

13. Какую политику ведет сейчас Кеннеди?

14. Действительно ли в США имеются безработные, и сколько лет им дают помощь по безработице?

15. На основании какого закона привлекаются к ответственности советские граждане, завербованные иностранной разведкой?

16. Какие меры принимаются к лицам, занимающимся прослушиванием заграничных передач антисоветского содержания?

17. Почему не забиваются все антисоветские передачи иностранных радиостанций?

18. Почему разрешают и до минимума не сокращают разъезда дипломатов капиталистических стран по нашей стране?

19. Почему разрешается легальное существование различных сект в нашей стране?

20. Почему правительство СССР не издает постановления об ограничении действий сектантов, т. к. в селе Духовщина секта пятидесятников переселена РИК из п. Любеч и занимается вовлечением в нее молодежи с. Духовщина?

21. Может ли работник милиции общаться с иностранцами, в какой степени? Могут ли они фотографировать друг друга?

22. Что из себя представляют советские граждане, посещающие нашу область по частным визам из капиталистических стран?

23. Демобилизованные военнослужащие иногда, возвратившись домой, разглашают военную тайну, имели ли место случаи привлечения таких лиц к уголовной ответственности за разглашение тайны?

24. Из лекции явствует, что большинство преступлений совершают лица, возвратившиеся из заключения, т. е. ранее судимые, в то же время имеют место факты, когда такие лица берутся на поруки. Правильны ли действия общественности?

25. Почему бывшим полицейским, бежавшим за границу, разрешают посылать оттуда посылки в СССР своим родственникам?

26. Почему иностранцам дают возможность разъезжать по Советскому Союзу, если они занимаются шпионажем?

27. Существует ли какой-либо закон, по которому можно было бы церковников и сектантов, проводящих враждебную деятельность против советской власти, или просто входящих в секты, выселить навсегда с семьями в отдаленные места СССР?

28. Почему не изолируются от общества пьяницы, тунеядцы и лодыри?

29. Действительно ли была обнаружена радиостанция при закрытии еврейской синагоги в г. Чернигов?

30. Почему до сих пор не закрыт монастырь в г. Чернигов?

31. Почему не ведется настоящая борьба со стилягами в нашей стране?

32. Может ли заниматься воспитанием детей в Козелецкой школе № 2 пионервожатая Круглик, отец которой служил в немецкой полиции?

33. За счет каких средств живут попы, монахи и монашки?

34. Почему органы милиции слабо ведут борьбу с хулиганами, хранящими холодное оружие (финки). Если бы сделать облаву при выходе из кинотеатра в Прилуках, то можно обнаружить сотни таких хулиганов с финками.

35. Почему разрешают, чтобы готовили попов в семинариях. Нельзя ли их закрыть?

36. Почему не привлекают к ответу тех лиц, которые, находясь на руководящей работе в колхозах или совхозах, развалили их и затем снова вернулись в город?

37. Какая мера наказания может быть применена к лицам, написавшим анонимные письма угрожающего характера в адрес советского партийного актива?

38. Как связаться с КГБ в случае, если будут обнаружены следы антисоветских действий или даже задержан преступник?

39. Правильно ли поступает официантка, если берет от иностранца на чай?

40. Что делать, если иностранец предлагает тебе книгу, газету или другой сувенир?

41. Как практически действовать, если заметишь, что фотографируют важный объект?

42. Почему не привлекают к ответственности бывших полицейских?

43. Почему применяются мягкие меры к советским гражданам, вступающим в преступные связи с разведчиками капиталистических государств?

44. Могут ли проникать вражеские агенты на руководящие посты в советские и партийные учреждения?

45. Могут ли возвращаться в СССР из заграницы бывшие немецкие пособники и будут ли они привлекаться к ответственности?

46. Правда ли и за что арестован епископ Андрей?

47. Когда привлекут к ответственности руководство Черниговской епархии?

48. В каких районах нашей области есть пятидесятники и иеговисты?

49. Какая мера наказания была применена к «пророку» Андрею, упомянутому в лекции, а также к тем, кто его укрывал?

50. Нельзя ли применить закон к сектантам как к тунеядцам?

51. Какие объекты на ст. Чернигов запрещено фотографировать?

52. Что должен предпринять летчик, если он замечает пассажира-иностранца, производившего фотографирование в полете?

53. За что арестован епископ Андрей?

54. Расскажите подробно о преступной деятельности архиепископа Андрея.

55. Что такое слово «сионисты»?

56. Были ли случаи, когда завербованные советские граждане иностранной разведкой приходили в органы КГБ с повинной?

57. Что такое перемещенные лица?

58. Есть ли у органов КГБ агентура?

59. Что делать, если сектанты идут служить в Советскую Армию?

Всего поступило в 1961 году свыше 1 000 вопросов. Многие из приведенных вопросов повторяются в разных аудиториях. Особенно часто встречаются такие вопросы: почему иностранным дипломатам разрешено разъезжать по территории СССР? Почему нет строгих законов против сектантов? Почему не судят дипломатов, изобличенных в шпионаже, и т. д.

Вопросы, которые возникли среди трудящихся в Варвинском районе

1. Какие характерные особенности XXII съезда КПСС, по сравнению с XX и XXI съездами?

2. Как практически будет осуществляться ликвидация существенных различий между городом и селом?

3. Как конкретно будет осуществляться переход от принципа социализма к принципу коммунизма в наших условиях?

4. Почему культ личности Сталина не был разоблачен раньше, в период жизни Сталина, ведь в нашей партии было немало здоровых сил?

5. В Программе КПСС сказано, что одной из главнейших задач в ближайшее время является электрификация всей страны. Как будет электрифицирован Варвинский район и в какой срок?

6. Почему вопрос о партийности членов антипартийной группы Молотова, Маленкова, Кагановича не был решен на съезде. Ведь съезд – наивысший орган в партии?

7. В чем расхождения как по партийной, так и по государственной линии между нашей страной и Китаем?

8. Причины отъезда китайской делегации со съезда?

9. Приглашались ли на XXII съезд КПСС делегации от Албанской партии труда и Югославского союза коммунистов?

10. Какие ошибки допускает руководство Албанской партии труда?

11. Кто из участников антипартийной группы, кроме Ворошилова, присутствовал на XXII съезде?

12. Ворошилов – участник антипартийной группы, а он был избран в президиум, как это понимать?

13. Владислав Гомулко на пленуме Польской объединенной рабочей партии назвал Сталина видным революционным деятелем и марксистом. Правильна ли такая оценка Сталина?

14. Почему при жизни Сталина ЦК не раскрыл и не осудил его порочных методов руководства партией и государством?

15. Прошу рассказать о выступлениях представителей коммунистических и рабочих партий капиталистических стран, отдельно США и африканских стран.

16. Как принимались на съезде Программа и Устав КПСС, вносились ли делегатами съезда поправки и дополнения к этим документам в ходе их обсуждения на съезде?

17. Были ли на съезде реабилитированы старые коммунисты?

18. Были ли на съезде журналисты от капиталистических стран, в частности таких как США, Англия и Франция?

19. Как был организован перевод выступлений делегатов съезда и гостей на другие языки?

20. Где находились журналисты во время работы съезда?

21. Как практически будет осуществляться в наших условиях переход от принципа социализма «От каждого по способности, каждому по труду» к принципу коммунизма «От каждого по способности, каждому по потребности».

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.10. – Спр.1210. – Арк.58-69. Копія. Машинопис.

№ 173
Витяг із спецзведення начальника УКГБ при РМ СРСР по Чернігівській області І. Козачка секретарю Чернігівського обкому КПУ М. Борисенку[1] про недоліки у роботі з іноземними фахівцями

3 квітня 1965 р.

Секретно

Начиная с 1961 года, в г. Чернигов на заводе синтетического волокна и камвольно-суконном комбинате периодически длительное время на монтажных и пусковых работах использовалось несколько групп иностранных специалистов из ФРГ, Англии, Италии и стран народной демократии: Чехословакии, Польши и ГДР.

Поскольку на указанных предприятиях в то время не был урегулирован и положительно решен вопрос о создании специального отдела или выделении группы лиц, которые бы отвечали за координацию работы производственного характера, бытового и культурного обслуживания иностранных специалистов, в работе по ним возникал ряд недоразумений, что вызывало недовольство со стороны иностранцев.

Последние в резкой форме, а иногда и в антисоветском духе, не только высказывались об отдельных сторонах советской действительности среди своего окружения, но и сообщали об этом

в письмах за границу на свои фирмы, родственникам и знакомым.

В этой связи Управлением КГБ неоднократно поднимался вопрос перед обкомом КП Украины и дирекцией завода синтетического волокна о необходимости создания специального техотдела для обслуживания иностранных специалистов. В то же время, учитывая, что приезд иностранных специалистов в г. Чернигов будет увеличиваться, и руководствуясь решением ЦК КПСС и СМ СССР от 14-го февраля 1963 года «Об усилении режима секретности», УКГБ считало необходимым для размещения иностранцев и их семей вблизи завода построить комплексный городок (жилье, столовые магазины, филиалы предприятий бытового обслуживания и т. д.), что обеспечило бы улучшение обслуживания иностранных специалистов, оказание на них необходимого идеологического влияния, а также ограничивало их действия по враждебной обработке неустойчивых в политическом и моральном отношении отдельных советских граждан. Несмотря на это, такой городок для иностранных специалистов создан не был, вследствие чего последние размещены на жительство в центре города (17-й квартал).

В связи с приездом в сентябре 1964 года иностранных специалистов из ФРГ и Англии, общее количество которых вместе с членами семей составляет 28 человек, на заводе «Анид» создан специальный техотдел со штатом 18 чел. В задачу созданного отдела вменено решать производственные вопросы, связанные с монтажом завода, а также организация культурно-бытового обслуживания иностранных специалистов.

В результате создания специального техотдела, располагающего необходимым количеством инженеров, переводчиков и методистов, резко сократились недоразумения, которые имели место раньше, как производственного характера, связанные со строительством завода, так и в культурно-бытовом обслуживании иностранных специалистов.

Однако руководители Стройтреста № 4, ЧСУ-13, ряда занятых на монтаже СМУ и дирекция завода синтетического волокна не всегда прислушиваются к просьбам руководства специального техотдела по вопросам производственного характера, в связи с чем имеется ряд недостатков в проведении строительно-монтажных работ по вине указанных выше организаций, о чем мы сообщали в обком КП Украины спецсообщением № 2/8611 от 16-го декабря 1964 года.

В результате того, что в пределах завода отсутствует спецгородок для иностранных специалистов, последние с семьями, как уже указано выше, размещаются в жилом массиве 17 квартала, что не дает возможности специальному техотделу в полной мере организовать необходимое обслуживание иностранных специалистов. Иностранные специалисты в нерабочее время, как правило, предоставлены сами себе, часто уклоняются от участия в намечаемых отделом мероприятиях, по своему усмотрению и необходимости посещают магазины, рестораны и другие места, где завязывают нежелательные нам связи с морально неустойчивыми советскими гражданами и даже военнослужащими. […]

За последнее время фиксируются многочисленные контакты иноспециалистов в условиях ресторанов с военнослужащими Черниговского гарнизона. Указанные контакты возникают на почве распития спиртных напитков, некоторые из этих контактов получают развитие, что является крайне нежелательным. Характерно, что при общении с военнослужащими отдельные иностранцы в целях расположения к себе собеседников выдают себя за представителей ГДР. […]

Руководствуясь постановлениями ЦК КПСС и ЦК КП Украины по вопросам организации работы среди иноспециалистов и отмечая положительную сторону имеющихся контактов, которых еще недостаточно, советских специалистов, руководящих работников администрации, партийной и профсоюзной организаций завода с иностранными специалистами, Управление КГБ беспокоит наличие у иностранцев случайных связей с советскими людьми, которые, в силу своей неустойчивости в политическом и моральном отношении, только компрометируют советскую дей-

ствительность, что подтверждается рядом вышеприведенных примеров.

Исходя из изложенного, мы считали бы необходимым, чтобы:

а) Дирекция завода синтетического волокна, партийная и профсоюзная организации не стояли в стороне от организации работы среди иноспециалистов, как этого требуют решения ЦК КПСС и ЦК КП Украины, не перепоручали всей этой важной работы только спецтехотделу, а повседневно бы интересовались работой этого отдела и через его аппарат устраняли бы производственные неполадки, больше окружали вниманием иноспециалистов за счет сил инженерно-технического персонала, партийной и профсоюзной организаций, систематически занимались организацией культурно-массовой работы не только в рабочие, но, главное, в предвыходные и выходные дни. Необходимо создать такую обстановку, чтобы иноспециалисты всегда находились в центре внимания руководящего персонала завода, а не только работников спецтехотдела. При таком положении, на наш взгляд, мы бы добились улучшения производственной работы, морального воздействия на иноспециалистов в нашем советском духе, и, не исключена возможность, могли бы получить полезную для нашего предприятия техническую информацию, необходимую для пуска завода. Кроме того, мы бы оторвали иноспециалистов от невыгодных нам связей, о которых выше было сказано.

б) УКГБ просит обком КП Украины через соответствующие партийные, комсомольские и профсоюзные организации воздействовать на указанных в этом спецсообщении лиц, неправильно ведущих себя в окружении иноспециалистов.

в) УКГБ считает, что следовало бы более предметно дирекции и партийной организации завода синтетического волокна, а также горкому КП Украины, заниматься работой спецтехотдела и оказывать ему необходимую помощь в работе. В этой связи при разработке ежемесячных планов организации культурного отдыха и досуга иностранных специалистов по линии техотдела завода «Анид» целесообразно учитывать проводимые в масштабах города культурно-массовые мероприятия (огоньки, вечера молодежи, традиционные встречи с передовиками труда и т. д.), приглашая на них иностранцев; практиковать организацию просмотров кинофильмов иностранцами выгодной нам идеологической направленности, сочетая это мероприятие с тематикой проводимых для иностранцев лекций и бесед.

Изложенное докладываем на Ваше решение.

Начальник управления КГБ при
СМ УССР по Черниговской обл.
полковник [підпис] И. КОЗАЧЁК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.85. – Арк.20-27. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Борисенко М.М.** (1918 – 1980). У 1941 р. закінчив Харківський зоотехнічний інститут. Працював зоотехніком і заступником директора радгоспу в Красноярському краї. Учасник Великої Вітчизняної війни. Демобілізований у 1946 р. З 1952 р. працював головою обласного тресту «Укрголовмаслосирпром», головою Чернігівського райвиконкому, начальником обласного управління сільського господарства. У 1961 р. Борисенко М.М. призначено головою Чернігівського облвиконкому. На посаді першого секретаря Чернігівського обкому працював з 1963 по 1970 рр., після був обраний кандидатом у члени Політбюро ЦК Компартії України. З 1973 р. член Політбюро ЦК Компартії України, з 1976 р. Член КПРС. Нагороджений двома орденами Леніна, орденом Жовтневої революції, двома орденами Трудового Червоного Прапора. Похований у м. Київ.

№ 174
Доповідна записка начальника УКГБ при РМ УРСР по Чернігівській області І. Козачка секретарю Чернігівського обкому КПУ М. Борисенку про діяльність релігійних громад ЕХБ у м. Чернігів та м. Прилуки

10 квітня 1965 р.

Секретно
г. Чернигов

В 1960 году на съезде ВСЕХБ принято новое «Положение о союзе евангельских христиан-баптистов в СССР», которое ограничивало деятельность баптистской секты и способствовало снижению влияния ее на население.

Сектантские авторитеты из числа враждебной среды встретили это мероприятие отрицательно и стали вести работу по созданию нелегальных баптистских группировок. В результате чего в 1960 году произошел в ЕХБ раскол, а реакционно настроенные представители секты образовали так называемую «инициативную группу», а к началу 1962 года оформился «организационный комитет».

Главари этого «оргкомитета» Крючков, Винс, Зинченко, Хорев и другие проживают на нелегальном положении.

В ряде областей главарям «оргкомитета» удалось сколотить нелегальные баптистские формирования из среды реакционно настроенной верующей молодежи.

«Оргкомитет» ставит задачу: неподчинение религиозных общин ЕХБ органам власти, не признавать законодательство о культах, требовать предоставления им «полной религиозной свободы», полного отделения церкви от государства, полной «свободы обучать детей религии», захватить духовную и административную власть над верующими и в ВСЕХБ.

Работу с детьми и молодежью главари «оргкомитета» считают одной из главных задач своей деятельности. Они создают сейчас нечто вроде детских воскресных религиозных школ и молодежных религиозных семинаров, в которых намереваются подготовить религиозных фанатиков – вожаков сектантской молодежи. Убеждают верующих отказываться от регистрации религиозных объединений в органах власти. «Спасение ваше, – говорят они, – зависит не от регистрации. Только незначительные общины практически могут отделиться от государства и не идут на связь с мирской властью. Нужно вырвать звено преступной связи государства с церковью».

«Оргкомитет» и его актив распространяют среди верующих всевозможные клеветнические измышления о политике партии и государства в отношении религии и церкви.

Побуждают верующих писать жалобы в правительство СССР; посылать с жалобами в Москву делегации с клеветой якобы на неправильные действия местных органов власти.

Члены «оргкомитета» и активисты разъезжают по стране, проводят нелегальные сборища и совещания своих сторонников, на которых вырабатывают тактические приемы своей деятельности.

На территории Черниговской области подпали под влияние «оргкомитета» и создали нелегальные группы сектанты Черниговской и Прилукской общин ЕХБ.

Сторонниками «оргкомитета» в Чернигове являются:

1. Маховик Степан Мефодиевич, 1931 года рождения, с образованием 7 классов, работает в домоуправлении № 2 капронового завода истопником. После ареста Куценко П.Н. является руководителем нелегальной баптистской группы в городе Чернигове;

2. Белашов Михаил Афанасьевич, 1930 года рождения, с образованием 4 класса, работает

электросварщиком ЧСУ-13;

3. Буряк Петр Митрофанович, 1908 года рождения, с образованием 2 класса, работает сторожем на кирпичном заводе города Чернигова;

4. Барташ Николай Григорьевич, 1940 года рождения, с образованием 6 классов, работает разнорабочим на Стройучастке ТЭЦ;

5. Вырва Федор Ильич, 1933 года рождения, с образованием 7 классов, работает слесарем в воинской части 36988;

6. Куценко Петр Николаевич, 1931 года рождения, с образованием 4 класса, отбывает меру наказания в тюрьме г. Чернигов, бывший руководитель нелегальной группы ЕХБ в городе Чернигов, является участником 2-х нелегальных съездов «оргкомитета» в пригороде г. Киев;

7. Дурницкий Виктор Федорович, 1937 года рождения, образование 10 классов, работает в домоуправлении КЭЧ истопником;

8. Маховик Сергей Мефодиевич, 1938 года рождения, с образованием 5 классов, работает разнорабочим в СМУ-22;

9. Кравченко Павел Михайлович, 1925 года рождения, с образованием 5 классов, работает разнорабочим в СМУ-22;

10. Мозоль Надежда Леоновна, 1941 года рождения, с образованием 9 классов, работает маляром на стройучастке капронового завода;

11. Печёрна Нина Викторовна, 1932 года рождения, с образованием 7 классов, работает разнорабочей на музыкальной фабрике;

12. Якубец Григорий Демьянович, 1929 года рождения, с образованием 9 классов, работает слесарем на фабрике первичной обработки шерсти.

Указанные лица склонили к сектантской нелегальной деятельности своих близких родственников и знакомых общим количеством 12 верующих.

В Прилукской нелегальной баптистской группе активными сторонниками «оргкомитета» являются:

1. Приходько Петр Демидович, 1899 года рождения, с образованием 4 класса, проживает в с. Линовица Прилукского р-на;

2. Сидоренко Николай Иванович, 1929 года рождения, с образованием 6 классов, работает в Прилукской ДЭС, проживает в г. Прилуки по ул. Авиации, 28;

3. Тимошенко Надежда Андреевна, 1933 года рождения, со средним образованием (медицинским), домохозяйка, проживает в г. Прилуки по ул. Ленина, 347, которые привлекли к нелегальной деятельности 7 сектантов.

Пользуясь слабым контролем со стороны уполномоченного Совета по делам религиозных культов при Черниговском облисполкоме тов. Лотоцкого В.И., Черниговского и Прилукского горисполкомов, актив нелегальных групп привлекает на свою сторону верующую молодежь; в официально зарегистрированном молитвенном доме общины, хозяином которого является их единоверец Буряк П.М. (г. Чернигов, ул. Орджоникидзе, 6), по средам, пятницам, субботам и воскресеньям каждой недели проводят нелегальные сборища, на которых знакомят верующих с различными посланиями «оргкомитета» клеветнического характера; прививают им религиозный фанатизм; разъезжают по общинам области и подыскивают сообщников.

Участники нелегальной группы приводят на сборища своих детей. В частности Вырва Ф.И., Белашев М.А., Буряк П.М. и др. В ходе молений Буряк П.М. понуждает учить и декламировать стихотворения религиозного характера свою дочь Людмилу, ученицу-пионерку 5-А класса средней школы № 16.

В своих квартирах и частных домах представляют укрытия главарям «оргкомитета», требуют

от единоверцев поддерживать деятельность «оргкомитета». Так, во время судебного процесса по делу Куценко П.Н. приезжали главари «оргкомитета» Зинченко, Коваленко и др.

В последнее время авторитеты нелегальных групп значительно оживили реакционную деятельность, с целью пополнения групп стали привлекать к нелегальной деятельности сектантов-пятидесятников и адвентистов 7 дня, а 4 апреля с. г. на собрании общины ЕХБ г. Чернигов открыто потребовали от верующих, чтобы их исключили из списков ЕХБ, так как они переходят на нелегальные позиции сторонников «оргкомитета».

Докладывая о вышеизложенном, просим дать соответствующим органам и обществам указание об усилении атеистической пропаганды.

Приложение: Копия «Братского листка» на 3 листах[1].

Начальник Управления КГБ
при СМ УССР по Черниговской области [підпис] И. КОЗАЧЁК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.85. – Арк.35-38. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Братерський листок оргкомітету по скликанню Всесоюзного з'їзду церкви Євангельських християн-баптистів від 9 квітня 1965 р.: «Всем верным в Господе, принявшим с нами равно драгоценную веру, благодать Вам и мир от Господа нашего Иисуса Христа да умножатся. Возлюбленные братья и сестры! Учитывая, что все церкви нашего евангельско-баптистского братства заняты сейчас делом освящения и очищения, и желая, чтобы все дети Божии могли основательно сосредоточить свое внимание на этом благословенном служении, мы некоторое время не делали никаких сообщений относительно ходатайств о разрешении на съезд Церкви ЕХБ. Мы сообщаем вам, что в ходе ходатайств по-прежнему особых изменений нет. Оргкомитет в октябре 1964 года направил свои письма на имя нового Главы Правительства тов. Косыгина А.Н. и на имя Первого секретаря ЦК КПСС тов. Брежнева Л.И., на которые до сего времени непосредственного ответа не последовало. Кроме того, 15 декабря 1964 г., представители Оргкомитета братья Крючков Г.Д. и Винс Г.П. посетили Совет по делам религиозных культов по его просьбе и имели краткую беседу, в которой заместитель председателя Совета тов. Рязанов повторил то, о чем Совет заявлял и ранее, а именно, что Совет считает съезд для Церкви ЕХБ ненужным, в разрешении на съезд отказывает, а в связи с этим функции Оргкомитета считает исчерпанными. В ответ на просьбу дать ответ в письменной форме представители Оргкомитета по-прежнему получили отказ. Беседа эта длилась всего около трех минут. Убедившись, что Совет по-прежнему не намерен идти по пути справедливости и закона, представители Оргкомитета не стали продолжать беседы и, выслушав все, что намерен был сказать Совет, ушли. Вы уже знаете, братья, как относится Оргкомитет к подобным заявлениям, и вновь говорить об этом не было бы необходимости, но в связи с тем, что недруги дела Божия используют эти заявления Совета в недобрых целях и распространяют слух о том, что Оргкомитет якобы распущен, мы считаем необходимым заявить, что Оргкомитет совершает по милости Божьей свое служение и даже не имеет намерения ставить на повестку дня о своем роспуске. Оргкомитет совместно с Церковью четвертый год ведет ходатайства о съезде непосредственно перед Председателем Совета Министров СССР и поэтому ответ ожидает от него непосредственно. Стоя на этом ответственном и благословенном служении, мы понимаем, что Бог требует от нас верности. I Кор. 4:2. Мы должны являть верность не только до уз, но и до смерти, совершая поприще свое и служение с радостью. Откр. 2:10; Деян. 20:24. Итак, возлюбленные, вы уже неоднократно убеждались в лживости всевозможных измышлений, и поэтому мы просим вас не верить никаким слухам и анонимным письмам и не спешить колебаться умом и смущаться ни от духа, ни от послания, как бы нами посланного, но, напротив, бодрствуйте, молитесь и будьте тверды (I Кор. 15:58). Мы же не предпримем ничего важного, о чем не поставили бы вас в известность. Сообщаем вам также отрадные вести с нивы Евангельской. Сотни общин и групп нашего братства приступили к освящению и очищению своих рядов от всего заклятого, от всякого греха и отступления. На путь неуклонного служения Своему Господу становятся новые и новые общины. Сегодня Господь зовет

Свой народ, и блажен тот, кто знает Его голос и отзывается на этот зов. «Блажен народ, знающий трубный зов! Они ходят в свете лица Твоего Господи». Пс. 88:16. Отрадно также, что и зарегистрированные общины продолжают выходить из плена антиевангельских постановлений, на путь послушания Единому Господу и Слову Его […]». *Див.: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.85. – Арк.39-41.*

№ 175

Інформація секретаря Прилуцького райкому КПУ П. Хоменка в Чернігівський обком КПУ про хід обговорення закритого листа ЦК КПРС партійним організаціям КПРС від 30 грудня 1965 року про ситуацію у Китайській народній республіці

4 лютого 1966 р.

г. Чернигов

По обсуждению закрытого письма ЦК КПСС от 30 декабря 1965 года в Прилукском районе во всех партийных организациях (106 парторганизаций) проведены закрытые партийные собрания, на которых присутствовало 2 836 коммунистов (всего коммунистов 2 904 человека), выступило 453 человека.

Все коммунисты с огромным интересом и вниманием ознакомились с закрытым письмом ЦК КПСС партийным организациям Советского Союза. Они единодушно одобряют политику Центрального Комитета КПСС и Советского правительства по основным проблемам современности, гневно осуждают раскольническую, провокационную, гнусную антимарксистско-ленинскую политику руководства КПК.

Выступающие выразили глубокое удовлетворение ленинским курсом ЦК КПСС в международном коммунистическом и рабочем движении, политикой мира и мирного сосуществования, внутренней политикой, направленной на развитие и создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

Коммунисты единодушно одобряют усилия и линию ЦК КПСС, направленные на нормализацию отношений с КПК и Китайской народной республикой, линию за сплочение коммунистов всего мира и поддержку национально-освободительного движения народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Выступивший на партийном собрании первичной парторганизации колхоза им. Фрунзе с. Мациевка директор школы тов. Кривохижа П.Н. сказал: «Отойдя по всем основным вопросам стратегии и тактики от ленинской линии мирового коммунистического движения, руководство КПК стало на путь постоянных разногласий с КПСС и находит неизменное наслаждение в клевете на Советский Союз, социалистические страны, на нашу партию и ее Центральный Ленинский комитет.

Они обвиняют нашу партию и государство в перерождении, в предательстве марксизма-ленинизма, в сговоре с империализмом в борьбе против национально-освободительного движения народов Азии, Африки и Латинской Америки. Жизнь отвергла эти несостоятельные, клеветнические обвинения. Наоборот, действительность подтверждает другое. Раскольническая деятельность руководства КПК способствует империализму осуществлять свою политику антикоммунизма и неоколониализма. Об этом свидетельствуют события во Вьетнаме, Лаосе, Индонезии и Индо-Пакистанский конфликт.

Я выражаю мнение коммунистов парторганизации, которые единодушно осуждают раскольнические действия руководства КПК и заявляют о своем единстве с КПСС в вопросах внутренней

и внешней политики Советского Союза. Китайским раскольникам не удастся вбить клин между ЦК КПСС и советским народом. Народ верит своему Центральному Комитету, ибо решения нашей партии подкрепляются практикой коммунистического строительства в нашей стране».

В своем выступлении бригадир колхоза им. Кирова с. Удайцы тов. Лещенко И.К. отметил: «Китайские руководители чернят нашу программу строительства коммунистического общества, решения XX и XXП съездов КПСС. Весь жар своих сердец, разум, энергию мы, советские люди, направляем на то, чтобы сделать нашу советскую Родину самой прекрасной, самой могучей на свете. В этом состоит наш главный интернациональный долг перед народами всех стран. Поэтому я не ошибусь, если заявлю от имени всех здесь присутствующих коммунистов, что члены нашей славной партии Ленина рассматривают действия руководителей КПК как предательство мирового коммунистического движения, что в борьбе за чистоту марксизма-ленинизма мы всем сердцем с нашей партией и ее Ленинским Центральным Комитетом».

Тракторист колхоза им. Свердлова с. Колесники тов. Мирвода Г.А. заявил: «Китайскому руководству не удастся скрыть своих гнусных целей. Больно слышать обвинения в адрес нашего народа, который оказал китайскому народу великодушную помощь в борьбе с империализмом. Победа китайской революции в 1949 году была бы немыслимой без поддержки и помощи советского народа. Могущество СССР и мирового социалистического лагеря – фактор, который предопределил успехи национально-освободительного движения колониальных народов. Это непреложный факт и он известен всем народам, и в том числе китайскому народу. Я думаю, что руководству КПК посеять не удастся рознь между нашими народами. Мы верим китайскому народу, что он сумеет разобраться в сложившейся ситуации и останется верен своему интернациональному долгу.

Факты показывают, что к раскольническим действиям руководства КПК мы не должны оставаться безучастными, нам нужно вести решительную борьбу за чистоту марксистско-ленинской теории, за сплоченность и единство коммунистов всего мира».

Гневно осуждая клевету на советский народ, на нашу страну, которую китайское руководство сравнивает с Российской империей, коммунист совхоза «Белоречицкий» тов. Саханский В.В. сказал: «...Это неслыханное обвинение нашему народу. Советский народ под руководством ленинской партии первым в мире построил пролетарское государство, которое с первых дней своего существования последовательно выполняет свой интернациональный долг перед борющимися народами за мир, демократию и социализм.

Нам чужды великодержавные устремления, нам не нужны чужие территории и не нужно господство над другими народами. Но и своими завоеваниями мы ни перед кем не поступимся. Наши границы на Дальнем Востоке незыблемы. Земли, на которые претендует китайское руководство, никогда не принадлежали Китаю. Их претензии безосновательны.

Китайское руководство взяло авантюристический курс в вопросах войны и мира. Они выступают на международной арене как противники разрядки напряженности. Мы горячо поддерживаем линию ЦК и Советского правительства, направленную на разрядку международной обстановки, на избежание термоядерной войны».

Все коммунисты единодушно призывали к творческому труду по выполнению решений мартовского и сентябрьского Пленумов Центрального Комитета КПСС, решения которых направлены на победу коммунизма в нашей стране.

Секретар Прилукского РК КПУ [підпис] П. ХОМЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.9. – Спр.174. – Арк.21-24. Оригінал. Машинопис.

№ 176
Інформаційне повідомлення голови КГБ при РМ УРСР В. Нікітченка в ЦК КПУ про виявлення у м. Чернігів листівки, присвяченої подіям у Чехословаччині

24 серпня 1968 р.

г. Киев
Секретно
Экз. № 1

24 августа 1968 года в 5 час. 30 мин. утра в гор. Чернигове на улицах Нахимова и Лесковицкой обнаружены 4 листовки за подписью «Свободный голос» в отношении событий в Чехословакии.

Приняты меры к розыску автора и распространителя листовок.

Приложение: копии листовок на 2-х листах.

Председатель Комитета госбезопасности
при Совете Министров Украинской ССР В. НИКИТЧЕНКО

Копии листовок, обнаруженных 24 августа 1968 года в городе Чернигов.

Текст листовок следующий:

1. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать события в Чехословакии! Разве вы не знаете, что чехословацкая общественность и руководство компартии, включая I секретаря ЦК Дубчека, желает самостоятельно урегулировать возникшие проблемы.

Вы должны учиться строить жизнь у народа Чехословакии, а не навязывать ему свои идеи. Если чехословацкому народу действительно дорог социализм, он отстоит его своими собственными силами. “Свободный голос”».

2. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать положение в Чехословакии. Роль СССР – это роль жандарма. Если народам Чехословакии действительно дорог социализм, они отстоят его собственными силами. Идеологическая борьба в Чехословакии, это не борьба между социализмом и капитализмом, а борьба между старыми и новыми идеями внутри социализма. Зарвавшиеся политиканы поставили страну на грани контрреволюционного мятежа и теперь стараются удержаться у власти при помощи русских штыков. Все, кому дороги демократия и свобода, борются против устаревшей системы правления. Советская пропаганда ставит их в один ряд с преступниками, шпионами, диверсантами, к которым они не имеют никакого отношения. “Свободный голос”».

3. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать события в Чехословакии! Роль СССР в этих событиях – это роль жандарма. Идеологическая борьба в Чехословакии это не борьба между социализмом и капитализмом, а борьба между старыми и новыми идеями внутри социализма. Зарвавшиеся политиканы-коммунисты во главе с Новотным поставили страну на грани контрреволюционного мятежа и теперь стараются удержаться у власти при помощи русских штыков. На состоявшемся 23 августа съезде компартии Чехослов[акии] подавляющее большинство проголосовало за вывод всех иностранных войск из страны. “Свободный голос”».

4. «Товарищи, призываем вас трезво обдумать события в Чехословакии! Разве вы не знаете, что чехословацкая общественность и руководство компартией, включая I секретаря ЦК Дубчека, желает самостоятельно урегулировать возникшие проблемы. Вы должны учиться строить жизнь у

народов Чехословакии, а не навязывать ему свои идеи. Если чехословацкому народу действительно дорог социализм, он отстоит его своими собственными силами. “Свободный голос”».

ГДА СБ України. – Ф.16. – Оп.1(1971). – Пор.8. – Арк.77-79. Копія. Машинопис.

№ 177
Інформація секретаря Чернігівського обкому КПУ О. Дериколенка[1] в ЦК КПУ про виконання постанови ЦК КПУ від 2 серпня 1968 року «Про доповідну записку відділу пропаганди і агітації ЦК КП України» та «Про посилення роботи партійних організацій по викриттю ворожої діяльності секти єговістів»

31 грудня 1968 р.

Виконуючи постанову ЦК КП України від 2 серпня 1968 року, обком, міськкоми, райкоми партії, первинні партійні організації, радянські і адміністративні органи вжили ряд заходів по викриттю ворожої діяльності сектантських угруповань, що існують на території області, а також по дальшому поліпшенню атеїстичного виховання трудящих.

13 вересня ц. р. бюро обкому партії обговорило питання про посилення роботи партійних організацій по викриттю ворожої діяльності незареєстрованих сектантських угруповань в області і зобов’язало міськкоми і райкоми вжити відповідних заходів по покращанню науково-атеїстичної роботи. З аналогічним порядком денним відбулися бюро партійних комітетів і збори первинних партійних організацій в більшості міст і районів області.

Виконуючи постанову ЦК КП України, партійні організації поліпшили роботу з кадрами, які ведуть антирелігійну пропаганду. Семінари-наради з лекторами і агітаторами-атеїстами проведено в Куликівському, Ріпкинському, Городнянському, Корюківському, Ніжинському і інших районах.

Зараз обком партії готує обласний семінар з питань атеїстичної роботи серед віруючих жінок, який буде проведено в січні 1969 року.

З метою поліпшення індивідуальної роботи з віруючими сектантами партійні організації виділили найбільш підготовлених комуністів, комсомольців, кращих пропагандистів і агітаторів. Так, для індивідуальної роботи з єговістами в с. Жовтневе Менського району (єдина секта в області, нараховує п’ять чоловік) виділені вчителі-атеїсти Андріяш В.Т., Радус Т.О., кращі виробничники села Дєдков М.К., Петь Є.О. і інші.

Поряд з індивідуальною роботою Менський райком партії за спеціально складеним планом проводить в селі серію масових антирелігійний заходів. Нещодавно в с. Жовтневе організовано кінолекторій з наукового атеїзму, пожвавилась діяльність культурно-освітніх закладів.

В останній час в секті єговістів з’явилися ознаки розпаду. Цілеспрямовано ведуть роботу серед сектантів атеїсти м. Городня. В результаті проведених заходів по відриву віруючих від сект, вдумливої індивідуальної роботи комуністів і агітаторів секта ЄХБ, яка нараховувала 35 чоловік, зараз розпалась.

Значно поліпшили атеїстичну роботу серед сектантів, які підтримують так званих «розкольників», партійні організації м. Чернігів. Первинні партійні організації фабрики первинної обробки вовни, заводу залізобетонних виробів, фабрики музичних інструментів і інші, де працюють сектанти, склали спеціальні плани індивідуальної роботи з віруючими, закріпили за ними агітаторів, які мають великий досвід антирелігійної роботи.

Агітатори-атеїсти систематично відвідують сектантів вдома, проводять з ними бесіди, залуча-

ють до активного громадського життя. Активність «розкольників» за останній час помітно знизилась. Певних наслідків в роботі з сектантами домоглися атеїсти Козелецького, Коропського, Семенівського, Носівського і інших районів. Завдяки їх наполегливій праці десятки віруючих відійшли від секти, порвали з релігією. Це Карнаух В.Н., Ластовець В.Ф., Тульговець Дмитро з с. Євминка Козелецького району, Пузик Євдокія, Петренко А.В., Ященко Є. Я. з Коропського, Сенченко Микола з Семенівського району і ряд інших.

Приділяючи велику увагу індивідуальній роботі з сектантами, партійні організації області все ширше розгортають масову антирелігійну пропаганду. Популярність завойовують пересувні клуби атеїста (яких зараз в області понад 30), науково-популярні лекторії і кінолекторії, цикли лекцій. Тільки за 11 місяців ц. р. на антирелігійну тематику прочитано близько 6 700 лекцій, проведено понад 950 тематичних вечорів і вечорів запитань і відповідей та інших масових антирелігійних заходів.

Плідну атеїстичну роботу серед сектантів проводять первинні партійні організації Козелецького району. Тут в 1968 році прочитано понад 500 лекцій на науково-атеїстичні теми, проведено 85 тематичних вечорів, вечорів запитань і відповідей, працюють два пересувні клуби атеїста. В селах Євминка, Карпилівка, Хрещате, Чемер і інших читаються цикли лекцій з наукового атеїзму, в школах створюються гуртки «Юний атеїст», широко впроваджується нова радянська обрядність. Проведена робота сприяла зменшенню релігійної обрядності, відходу частини віруючих від сект.

Значну допомогу партійним організаціям у вихованні матеріалістичного світогляду у трудящих, подоланню релігійних пережитків надають культурно-освітні заклади області. В Будинках культури, клубах, бібліотеках відбуваються тематичні вечори, вечори запитань і відповідей на антирелігійні теми, проводяться бібліографічні огляди атеїстичної літератури, оформлені куточки атеїста тощо.

В багатьох районах радянські і культосвітні працівники проявляють ініціативу і винахідливість у впровадженні нових радянських обрядів і ритуалів. В селах Бахмацького, Ніжинського, Талалаївського і інших районів обладнані кімнати щастя, де в урочистій обстановці проводиться реєстрація шлюбів і новонароджених.

З року в рік покращується атеїстична робота серед учнів. В більшості середніх шкіл працюють гуртки «Юний атеїст», обладнані куточки «Наука і релігія – несумісні», «Російські письменники про релігію», регулярно проводяться масові атеїстичні заходи. Особлива увага при цьому звертається на роботу з дітьми сектантів і їх батьками.

Партійні організації області вживають заходів до дальшого вдосконалення методів і форм атеїстичної роботи, повного виконання постанови ЦК КП України від 2 серпня 1968 року.

Секретар обкому КП України [підпис] О. ДЕРИКОЛЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.569. – Арк.173-176. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Дериколенко О.І.** (1920 – ?) член КПРС з 1944 р. В лавах Радянської Армії знаходився з 1939 по 1946 рр. Після демобілізації працював на комсомольській та партійній роботі в Сумській області. В 1951 р. закінчив Сумський Державний педагогічний інститут. В 1964 – 1975 рр. – секретар Чернігівського обкому КПУ. Нагороджений орденом Трудового Червоного Прапору, орденом «Знак Пошани», Зіркою Слави III ступеня. *Докладніше див: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.8-Л. – С.34.*

№ 178
Доповідна записка секретаря Чернігівського обкому КПУ М. Борисенка в ЦК КПУ про зустріч членів Спілки письменників УРСР зі студентами Ніжинського педагогічного інституту імені М.В. Гоголя

14 січня 1969 р.

Таємно
м. Київ

З метою естетичного виховання і розширення кругозору майбутніх учителів, ректорат і бюро партійної організації Ніжинського педінституту, з відома і за погодженістю з міськкомом КП України, регулярно організовують і проводять зустрічі студентів з письменниками, композиторами, художниками, драматургами, кінорежисерами і артистами. Як правило, ці зустрічі викликають хороші емоціональні почуття, надовго запам'ятовуються і, безумовно, відіграють велику виховну роль.

На жаль, цього не можна сказати про останню зустріч студентів педінституту з групою київських літераторів на чолі з поетом Іваном Драчем, яка відбулася 12 грудня 1968 року.

В цей день, по домовленості з керівництвом спілки письменників республіки, на зустріч з студентами інституту прибули поети Іван Драч, Борис Олійник, Микола Вінграновський, прозаїки Євген Гуцало і Григорій Тютюнник та літературний критик Анатолій Шевченко. Їх зібралися послухати члени літературної студії та студенти філологічного факультету.

На зустрічі першим виступив А. Шевченко. Зачитавши перший абзац статті «Второй родной», надрукованої в газеті «Известия» за 4 грудня 1968 року, і не зрозумівши його суті, він почав і закінчив свій виступ з явно націоналістичних позицій. Автор статті, ректор Адигейського державного педінституту А. Ячиков, висловлює свої думки про корінне поліпшення вивчення російської мови національними меншостями і, зокрема, такою народністю, як адигейці, які налічують всього 80 тисяч чоловік. А. Шевченко, або ж не розуміючи різниці між нацією і народністю, або ж навмисне, з метою підігріву національних почуттів, звинуватив автора і редакцію газети «Известия», що, мовляв, вони дискримінують український народ, його мову і культуру (про це в статті нема ні слова). Викрикуючи з трибуни: «А куди ж діли більше 40 мільйонів українців? Куди їх відщепили?», він з гнівом говорив, що ніби-то в республіці суцільне гоніння на людей, які розмовляють українською мовою і люблять українську культуру. В підтвердження цього він навів такий випадок, який трапився в його присутності в Кривому Розі. Буцім-то в один з автобусів зайшов циган і випадково наступив комусь на ногу. Він вибачився українською мовою. Коли ж у відповідь почув: «Вы научитесь сначала разговаривать!», то вийшов з автобуса, зняв шапку, ударив нею об землю і вигукнув: «Та я свою рідну українську мову ні на що не проміняю!».

Далі А. Шевченко знову доводив, що, мовляв, як би вони (хто ж вони не сказав) не прагнули ліквідувати українську мову і культуру, їм цього не зробити. Молоде покоління поетів і письменників відродило рідну мову, твердив він, і поки воно живе, житиме і українська нація. «Дай бог, щоб і ми, і наші діти не дожили до тих днів, коли українську мову вивчатимуть лише як спеціальний предмет. Ми будемо жити і приносити в світ свої українські національні досягнення!» – вигукнув він на закінчення.

Виступивший після цього поет Б. Олійник прочитав вірша про зустріч матері з чотирма синами, яких не бачила 20 років. І коли вони не зуміли заспівати їй рідною мовою пісень, то мати включила радіоприймач і сказала: «Хай співають чуже!».

Потім Г. Тютюнник прочитав свою ненадруковану новелу «Медаль». Вона прозвучала як

наклеп на нашу радянську дійсність. В новелі йде розповідь про літнього колгоспника, який доглядає худобу. Він живе погано, ходить в брудній порваній одежі, їсть «коричневую колхозную похлебку» з квасолі і допрацювався до того, що опухли ноги і не може підвестися. Одного дня його запросили в клуб і в присутності семи чоловік представили райкому партії і вручили йому медаль. Дорогою він зняв медаль з грудей, вона холодила йому руку. Дома, поклавши її поруч з нагородами, одержаними в роки війни, він став біля пічки, лузав насіння і з тугою думав, як добре жив він колись, їв пироги з калиною і т. д.

Колишній випускник Ніжинського педінституту Є. Гуцало прочитав уривок з рукопису свого нового сатиричного твору «Місто Н.». В ньому в чорних фарбах описується провінціальне містечко, де одна баня, 10 автобусів, 2 таксі, архіви і спортзали в старих церквах і т. д. Кожна нова споруда тут обноситься огорожею. Це голова міськради пояснює так: «Все повинно мати свої рамки». Цей виступ прозвучав, як явний наклеп на стародавнє чудове місто Ніжин і його працьовитих людей.

Останнім виступив І. Драч. Він читав свої надруковані твори, які не мають ідеологічних збочень. В своєму виступі він не піддав критиці своїх колег, які виступали перед студентами. Відповідаючи на запитання: «Як він реагує на гостру критику на його адресу?», І. Драч сказав, що коли б критика була медова, то йому важко було б йти, він не утримався б на дорозі, ковзався б по поверхні. Оскільки на його адресу така критика відсутня, то вона допомагає йому тримати м'язи в напруженні, щоб устояти на дорозі, мобілізувати більш активно свою розумову діяльність і краще служити народу своєму.

Незважаючи на явні націоналістичні і наклепницькі збочення, які прозвучали під час зустрічі у виступах окремих літераторів, їм ніхто не дав достойної відсічі. Цього навіть не зробили ні головуючий, декан філологічного факультету комуніст Аврахов Г.Г., ні проректор інституту комуніст Батумський А.Д., на яких ректором і партійним бюро була покладена відповідальність за проведення цієї зустрічі. При цьому, варто відзначити, що студенти, слухаючи Шевченка, Тютюнника і Гуцало, з обуренням вигукували: «І це нащадки Тараса Шевченка!», «Звідки цей Шевченко приїхав, чи буває не з Канади?» і т. д.

Після зустрічі студенти надіслали кілька обурливих листів на адресу правління Спілки письменників та міськкому КП України. По всьому видно, що приїжджим літераторам не вдалось знайти прихильників своїх аполітичних висловлювань.

На другий день після цієї зустрічі спочатку в міськкомі КП України, а потім в інституті відбулася розмова секретарів міськкому партії з ректором В.М. Горбачем, секретарем партбюро парторганізації В.І. Власенком, завідуючими кафедрами, організаторами зустрічі та секретарями парторганізацій факультетів інституту. Вжито термінових заходів, щоб подібних випадків не було в майбутньому.

26 грудня 1968 року бюро міськкому КП України, обговоривши на своєму засіданні питання про серйозні недоліки в організації цієї зустрічі, вказало ректору Горбачу В.М. і секретарю партбюро Власенку І.В. на їх безвідповідальне ставлення до підготовки і проведення зустрічі студентів з групою українських літераторів, які неодноразово піддавалися критиці в пресі за свої помилки. Цим же рішенням бюро міськкому КП України зобов'язало партбюро парторганізації розглянути питання і притягти до партійної відповідальності комуністів Аврахова Г.Г. і Батурського А.Д., які особисто відповідали за проведення цієї зустрічі.

Партбюро і парторганізація гостро засудили неправильну поведінку комуністів – керівників філологічного факультету педінституту, які на цій зустрічі зайняли позицію невтручання. Зараз обком і міськком КП України вирішують питання про укріплення філологічного факультету більш підготовленими і політично зрілими кадрами.

Доповідаючи про це, просимо ЦК КП України вплинути на керівництво та партком Спілки

письменників України, щоб вони більш вимогливо ставились до діяльності літераторів, не пускали на самоплив, а контролювали їх зустрічі з трудящими, особливо з молоддю республіки.

Секретар обкому КП України [підпис] М. БОРИСЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.724. – Арк.25-29. Оригінал. Машинопис.

№ 179
Звіт уповноваженого Ради у справах релігії при РМ СРСР по Чернігівській області І. Котенка секретарю Чернігівського обкому КПУ О. Дериколенку про діяльність релігійних громад у 1968 році

3 лютого 1969 р.

Секретно

В истекшем году уполномоченный Совета и референт в своей работе по осуществлению советского законодательства о культах руководствовались решениями XXIII съезда КПСС, апрельского Пленума ЦК КПСС (1968 г.), Совета Министров СССР от 16 марта 1961 года «Об усилении контроля за выполнением советского законодательства о культах», ЦК КП Украины от 14 мая 1964 года «О фактах грубого администрирования некоторыми органами власти по отношению к верующим», Положением о Совете, постановлениями Совета от 17 апреля и 20 августа 1968 года, решениями обкома КП Украины и постановлениями облисполкома, касающимися религии.

По согласованию с партийными и советскими органами, уполномоченный и референт прочли 32 лекции о советском законодательстве, о культах на кустовых семинарах и совещаниях председателей и секретарей сельских советов и финансовых работников в гг. Нежин, Бахмач, Новгород-Северский и Щорс, секретарей парторганизаций, пропагандистов в г. Нежин, на областных курсах заведующих оргинструкторскими отделами, отделами пропаганды и агитации райкомов и горкомов партии, секретарей парторганизаций колхозов и совхозов, для членов комиссий, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства о культах.

Участники семинаров и совещаний ознакомились также с церковной и религиозной обстановкой в области и процессами, происходящими в деятельности церкви.

Работа уполномоченного Совета и референта, как и прежде, сочеталась с большой идеологической, воспитательной работой среди населения, проводимой партийными и советскими органами, в результате чего в ряде районов области ослабла активность верующих, снизилась обрядность, особенно по венчаниям, не допускалось администрирования в отношении церкви и верующих со стороны должностных лиц.

Состояние и характер деятельности религиозных организаций.
Характеристика религиозности населения

В области состоит на регистрации 157 религиозных обществ русской православной церкви и одно общество старообрядческой церкви белокриницкого согласия в поселке Добрянка Репкинского района. Однако службы, как и в 1967 году, проводились только в 112 церквах и молитвенных домах, в том числе в русской православной и одной старообрядческой церквах. Вакантных приходов 21, не имеют молитвенных помещений 25 религиозных обществ. Вакантных приходов: с 1961 года – 1, с 1962 года – 12, с 1963 года – 2, с 1964 года – 3, с 1965 года – 2 и один с 1968 года

(село Дремайловка Куликовского района). Религиозных обществ, не имеющих молитвенных помещений: с 1962 года – 16, с 1963 года – 7, с 1964 года – 2.

Ходатайства об укомплектовании священниками вакантных приходов в истекшем году поступили от 5 религиозных обществ, из сел Бахмач, Вишневка, Смолянка, Даниловка и Костобобров, где церковные здания, по заключению технических комиссий, требуют капитального ремонта, но общества отказываются их ремонтировать, настаивая совершать в них службы без ремонта.

От состоящих на регистрации 25 религиозных обществ, не имеющих молитвенных помещений, поступили ходатайства о возвращении верующим изъятых у них бывших общественных зданий из с. Конотоп Городнянского, с. Веркиевка Нежинского и с. Новые Боровичи Щорского районов. Арендовать другие помещения эти религиозные общества категорически отказываются.

Для удовлетворения религиозных потребностей верующих русской православной и старообрядческой церквей зарегистрировано: священников – 111, в том числе один старообрядческой церкви; диаконов – 3; псаломщиков – 38, в их числе один старообрядческой церкви.

Возрастной состав священников: до 40 лет – 12 человек (10,8%), от 40 до 60 лет – 24 (21,6%), свыше 60 лет – 75 человек (67,6%). Имеют светское образование: высшее – 1, среднее – 10, начальное – 100 человек. Духовное образование имеют 31 священник (28%). В том числе: высшее – 1 (Фесик И.Л. в 1963 году окончил Московскую духовную академию, кандидат богословия), среднее – 24 и начальное – 6.

В составе священников 6 монахов и 12 имеющих возраст свыше 80 лет. Следует отметить, что из 111 состоящих на регистрации священников 10 обслуживают по два церковных прихода. В то же время, в церкви г. Чернигов служит 4 священника, в городах Нежин и Новгород-Северский по 2 священника и в двух церквах города Прилуки – 4 священника.

В числе 3 диаконов по возрасту один до 60 лет и 2 свыше 60 лет. Все с начальным образованием. Из 38 псаломщиков три имеют возраст до 40 лет, 8 до 60 лет и 27 свыше 60 лет. В числе псаломщиков имеют среднее образование 3 и начальное – 35.

Все духовенство переведено на твердые оклады содержания.

Наряду с духовенством в жизнедеятельности церквей определенную роль играет многочисленный церковный актив. В «двадцатках» 157 религиозных обществ русской православной церкви числится 2 773 человека. Из них: мужчин – 1 509 человек и женщин – 1 264 человека. В том числе: домохозяек – 1 251, пенсионеров – 121, колхозников – 1 375, служащих – 26. По возрасту: до 40 лет – 119 человек (4,3%), до 60 лет – 1 026 (37%), свыше 60 лет – 1 628 человек (58,7%). За истекший год состав «двадцаток» уменьшился на 38 человек, в основном по причинам болезни и смерти.

В настоящее время в области имеется 123 стабильных «двадцатки», в которых числится 2 075 человек. В 34 «двадцатках», не действующих по 3-7 лет и находящихся в стадии распада, числится 698 человек.

Подавляющее большинство действующих религиозных обществ не зависимы от духовенства. В ряде мест за нарушение законодательства о культах (совершение обрядов без квитанций религиозного общества) и аморальное поведение (пьянство) общества сами изгнали священников (в сс. Кладьковка и Дремайловка). Но отдельные священники пытаются еще оказывать давление на исполнительные органы религиозных обществ, чтобы они платили за них налоги (с. Колычовка) или увеличили оклад содержания, заявляя при этом, что в противном случае они «уйдут» с прихода.

Формирование у советских людей материалистического мировоззрения, действенная научно-атеистическая пропаганда по преодолению религиозных предрассудков и пережитков прошлого, имеющихся еще в сознании некоторой части населения, все ощутимей подрывает основы церковной идеологии. Вследствие этого заметно снижается активность верующих, сокращается религиозная обрядность. В 1967 году, например, из 43 населенных пунктов области поступило

140 жалоб и заявлений, и в 116 из них верующие ходатайствовали о возобновлении служб в бывших церковных зданиях, тогда как в 1968 году жалоб и заявлений поступило 57 из 20 населенных пунктов и только в 26 из них излагались подобные ходатайства.

Вследствие слабой активности верующих с 1964 года не поступают ходатайства о возобновлении церковных служб из г. Городня, г. Прилуки (Пантелеймоновская церковь), с. Рубанка Бахмачского района, с. Шиловичи Ичнянского, сел Лариновка и Блистова Новгород-Северского районов и других сел, где службы в церквах и молитвенных домах прекратились в 1962 – 1964 годах. Наиболее характерными в отношении спада религиозности являются Сребнянский и Варвинский районы, где числится на учете по одному религиозному обществу в селах Карпиловка и Озеряны, имеются там и молитвенные дома, в которых службы прекратились в 1962 году в связи с тем, что священники сбежали из-за маломощности этих приходов, и ходатайств из указанных сел о возобновлении служб не поступает с 1963 года.

Анализируя данные о посещаемости молящимися церквей, исповедях и причастиях верующих, установлено, что в сельской местности церковные службы в основном совершаются в воскресные дни и по большим религиозным праздникам. В городах Чернигов, Нежин и Прилуки, кроме воскресных и больших религиозных праздников, в церквах проводятся службы и в будничные дни. В сельской местности в воскресные дни церковь посещают 20-30 человек, а в отдельных приходах в селах Осьмаки и Степановка Менского и Лавы Сосницкого районов бывает даже по 5-7 человек. В городах Нежин, Прилуки, иногда и в г. Бахмач, в будничные дни церкви посещают до 30-50 человек молящихся, в г. Чернигов – до 100 чел., а в воскресные, соответственно, до 100-300 человек. Посещаемость церквей молящимися резко возрастает только в дни больших религиозных праздников и доходит в селах до 100-500 человек, в городах – до 500-1 000 человек. В г. Чернигов на «Пасху» в церкви и церковной ограде собирается молящихся до двух тысяч человек.

Исповедываются и причащаются верующие в основном в так называемый «великий пост» (перед «Пасхой»). За весь Филиппов пост (перед Рождеством) в церкви г. Чернигов исповедывалось и причащалось до тысячи человек, а в праздничные рождественские дни до 100 человек; в с. Брусилов – 10 человек, с. Мрин – 20 человек, пос. Седнев – 15 человек, а в с. Петровка Щорского района такой обряд в 1968 году вообще не проводился.

В период «великого поста» (перед «Пасхой») говеющих было значительно больше, но, по заявлению самих священников ряда приходов (городских и сельских), говело гораздо меньше, чем в 1967 году. Отмечается характерная особенность в восприятии верующими этого вида обряда. Например, в отличие от сельской местности, в городах верующие стремятся отговеть на первой неделе поста, чтобы затем «не постничать». Из этого можно сделать вывод, что обряд говения верующие совершают по форме, а не по существу.

Снижение в ряде мест области религиозной активности среди населения вызывает известную озабоченность у церковников и вынуждает их в своей деятельности приспосабливаться к обстановке. Прежде всего, приспособленчество ярко выражается через проповеди, с которыми выступает духовенство. Священники выступают перед молящимися с нравственно-поучительными и патриотическими проповедями. Почти во всех проповедях они призывают верующих молиться за мир и жертвовать «на дело мира».

В дни революционных праздников, или как церковники их именуют «памятные даты», в церквах служатся благодарственные молебны, зачитываются молящимся послания Патриарха и Экзарха Украины, духовенство выступает с призывами поддерживать церковь, воинство и власти в борьбе за мир, «жертвовать на церковь, чтобы был мир».

В предыдущих отчетах отмечалось, что в области не многие священники выступают с про-

поведями. В 1968 году уполномоченный Совета и референт стали более предметно, лично, через членов комиссий содействия и другими путями выявлять, кто из духовенства выступает с проповедями, и анализировать содержание проповедей.

В одной из бесед с секретарем епархиального управления священником Соловьяновым последний сказал уполномоченному: «Хорошая проповедь пастыря – это как раз то, что так нужно верующему человеку». И, продолжая разговор о проповедях, он с сожалением заявил: «Очень плохо, что сейчас не все священники выступают перед верующими с проповедями».

Анализируя высказывание священника Соловьянова и проповеди ряда священников, выясняется, что проповедь дает духовенству возможность приспосабливаться к современной обстановке, вызывать сочувствие у молящихся и оказывать на них религиозное влияние.

Соловьянов сказал, что «хорошая проповедь священника – это как раз то, что так надо верующему человеку». Как бы в подтверждение этого, священник Крук (с. Колычовка Черниговского района) в одной из своих проповедей, используя уродливое явление (пьянство), начал давать верующим поучения: «Вот в нашем селе есть еще пьяницы, и они плохо ведут себя в семьях, потому что в церковь не ходят, в бога не веруют», а закончил проповедь так: «Нужно всем ходить в церковь, молиться богу, и он поможет одолеть всякое зло. Живите так, как завещал Иисус Христос. Любите друг друга».

Непрекращающаяся война американских агрессоров во Вьетнаме, военные провокации Израиля против арабских стран вызвали большую активность среди духовенства. Почти во всех своих проповедях они призывают верующих «молиться против войны и жертвовать на мир». Некоторые священники в беседах с уполномоченным предлагают официально объявить в церквах сбор средств в «помощь вьетнамским братьям». Призывая верующих молиться за мир и жертвовать «на дело мира», священники стремятся показать им благородную, спасительную миссию церкви, борющейся против войны, но вместе с этим ими и церковным активом преследуется и другая цель – увеличить доходы церкви.

Так, священник Квитко (с. Чемер Козелецкого района) почти во всех своих проповедях говорит верующим: «Молитесь богу, и он даст Вам мир. Будет тишина в государстве. Жертвуйте на мир». Но религиозное общество этого прихода отчислило в фонд мира только 100 рублей при наличии средств в остатке на 1 января 1969 года 2 911 рублей.

Аналогичное положение имеет место и по другим религиозным обществам, когда призывы священников и церковных активов к верующим «жертвовать на мир» являются прикрытием для пополнения церковных «кубышек».

Отмечаются весьма характерные явления в приспособленческой деятельности духовенства – перенесение на воскресные дни некоторых религиозных праздников, выпадающих на будничные дни. Так, в пос. Седнев и с. Осьмаки Менского района праздник Андрея Первозванного с пятницы (13 декабря) переносился на воскресенье (15 декабря), чтобы больше собрать молящихся в церкви.

Вопросу изучения проповеднической и приспособленческой деятельности духовенства придается важное значение, ибо это дает возможность полнее выявлять и характеризовать деятельность церковников в работе с верующими на современном этапе.

Религиозная обрядность

Основные виды религиозной обрядности (крещения, венчания и похороны умерших с духовенством) в истекшем году, в сравнении с 1967 годом, снизились. Венчалось в 1968 году, например, на 56 пар меньше, чем в 1967 году, и составили они 0,7% к числу зарегистрированных браков в ЗАГСах области.

За последние три года обрядность по области выглядит так:

Годы	Крещения	Венчания	Очные отпевания	Заочные отпевания
1966 г.	8 729 (39,9%)	156 (1,3%)	3 121 (22,7%)	3 517
1967 г.	8 813 (40,6%)	142 (1,1%)	3 299 (22%)	4 281
1968 г.	7 927 (39,6%)	86 (0,7%)	3 165 (21,2%)	4 199

Анализируя обрядность, установлено, что крещения в основном совершаются над детьми в младенческом возрасте. В 1968 г. окрещено только 10 детей школьного возраста и 3 человека взрослых, причем один – житель Тульской области. В 1967 году детей школьного возраста было окрещено 13 и взрослых 5 человек.

Обрядность по крещениям снизилась в 14 районах области: в Менском – на 18%, Бобровицком, Куликовском, Сосницком и Новгород-Северском – до 10%. Венчания сократились в 16 районах и городах Нежин и Чернигов. В сравнении с 1967 годом крещения детей на 50 и более случаев уменьшились в 18 населенных пунктах, в том числе: в с. Новый Быков – на 84 случая, с. Чемер – на 59, г. Новгород-Северский – на 58, с. Даниловка – на 56.

Наряду с этим устанавливается, что, хотя в истекшем году крещений совершено на 884 случая меньше, чем в 1967 году, в динамике за последние три года этот вид обрядности продолжает оставаться на одном уровне – 39-40%.

Крещения детей в сельской местности составляют 35-37%, а в 9 городах области – 52-53%. В отдельных районах, городах и селах области обрядность по крещениям еще очень высокая. Так, в Бахмачском районе – 62,7%, Борзнянском – 61%, Прилукском – 61,5%, Ичнянском – 58,7%, Коропском – 56%, в городах Бахмач, Ичня, Остер – до 70%. Свыше 50% родившихся детей в истекшем году окрещено в селе Головеньки Борзнянского района.

Детей крестят колхозники, рабочие и служащие. Одной из причин большой обрядности по крещениям является, видимо, то обстоятельство, что в жизнь и быт трудящихся на местах недостаточно еще внедряется гражданская обрядность – регистрация новорожденных в торжественной обстановке.

В противоположность этому виду обрядности в области из года в год резко снижается обряд венчания. В 1968 году в церквах области венчалось 86 пар (0,7%), или на 56 пар меньше, чем в 1967 году. Путем анализа выяснилась характерная особенность в отношении этого вида обрядности. Если обряд крещения более устойчиво держится на протяжении последних 5 лет (39-40%), и много детей крестят как в селах, так и в городах, то венчания больше совершаются в сельской местности, чем в городах. В 1968 году в сельской местности венчалось 70 пар, а в городах – 16. Причем, в городских церквах, в большинстве, венчаются жители села, колхозники.

В истекшем году венчалось в Менском районе 12 пар, Нежинском – 13, в с. Красные Партизаны Носовского района – 15 пар, в г. Чернигов – 10. В городах Бахмач, Ичня, Мена, Нежин и Новгород-Северский в 1968 году венчаний не было. Не совершалось венчаний в 12 районах области из 22. Обрядность по венчаниям резко снижается по многим причинам. Одной из них, имеющей при этом весьма существенное значение, является регистрация браков в торжественной обстановке и проведение комсомольских свадеб.

Захоронение умерших по церковному обряду, как и крещения, количественно и в процентном отношении за последние три года находятся почти на одном уровне – 21-22%. Анализ показы-

вает, что по церковному обряду больше хоронят умерших в городах. В 1967 – 1968 годах с услугами духовенства в городах хоронили 37-38% умерших, а в сельской местности – 17-19%. В городах Нежин и Прилуки, например, в 1967 – 1968 годах по церковному обряду хоронили 54-60% умерших, а в г. Новгород-Северский – свыше 70%. В то же время, в городах Бахмач, Борзна, Чернигов с услугами духовенства хоронили 15-20% умерших.

Финансовое состояние религиозных обществ

Общий доход религиозных обществ русской православной церкви за 1968 год составил 706 421 руб. и, в сравнении с 1967 годом, увеличился на 15 083 руб., а по старообрядческой церкви – 3 839 руб., примерно равный доходу за 1967 год.

Сравнительные данные о доходах религиозных обществ православной церкви за последние три года:

1966 г.
Общий церковный доход – 632 199
в том числе:
от исполнения религиозных обрядов – 147 138
от продажи свечей – 251 331
от продажи других предметов культа – 110 851
добровольные пожертвования – 122 879

1967 г.
Общий церковный доход – 691 338
в том числе:
от исполнения религиозных обрядов – 167 278
от продажи свечей – 282 293
добровольные пожертвования – 105 606
от продажи других предметов культа – 136 161

1968 г.
Общий церковный доход – 706 421
в том числе:
от исполнения религиозных обрядов – 172 685
от продажи свечей – 298 248
добровольные пожертвования – 105 661
от продажи других предметов культа – 129 827

Из приведенных данных видно, что основной вид церковного дохода по-прежнему исходит от продажи свечей – 298 248 руб. (42,2%), от исполнения религиозных обрядов он составил 24,4%, от добровольных пожертвований – 18,3%. В отчетном году церковные доходы возросли: от продажи свечей на 15 955 рублей; от исполнения религиозных обрядов – на 5 407, а добровольные пожертвования уменьшились на 6 334 рубля.

Церковные доходы в сельской местности составили 415 411 руб. (58,8% к общему доходу), а в 9 городах – 291 050 руб. (41,2%). В ряде районов доходы снизились, в отдельных городах и районах они возросли. Например, возросли доходы в Ичнянском районе на 2 561 руб., Репкинском – на 6 656 руб., в г. Прилуки – на 4 268 руб., а в г. Чернигов – на 12 966 руб. Причем, доход религиозного общества г. Чернигов за 1968 год составил 122 559 руб., или 42% к доходу по городам и 17,3% к общему доходу религиозных обществ по области.

Расходы религиозных обществ в 1968 году составили 705 851 руб. и, в сравнении с 1967 годом, возросли на 30 239 руб. Увеличились расходы на 6 473 руб. на содержание хоров, на 6 832 руб.

больше отчислено епархиальному управлению. Снизились расходы на 48 693 руб. на ремонт и содержание молитвенных зданий и на 6 395 руб. меньше выплачено служителям культа.

Следует отметить, что в отчетном году религиозные общества отчислили в фонд мира 43 833 руб. и на охрану памятников истории и архитектуры 7 215 руб., а всего – 51 048 руб., в то время как в 1967 году в фонд мира ими было отчислено 35 083 руб. Прочие расходы составили 205 686 руб., или 29% к общему расходу средств и возросли, в сравнении с 1967 годом, на 51 938 руб.

В финансовой деятельности религиозных обществ русской православной церкви в 1968 году отмечено два характерных явления. Одним из них является значительное увеличение прочих расходов, которые в сельской местности составили 121 720 руб. (против 1967 года возросли на 43 335 руб.) и, безусловно, этот вид расхода явно связан с разворовыванием средств. Вторым явлением была тенденция к увеличению расходов на содержание церковных хоров в городах. Например, в г. Борзна в 1967 году на содержание хоров было израсходовано только 100 руб., а в 1968 году – 1 190 руб.; в г. Чернигов в 1967 году – 15 780 руб., а в 1968 году – 18 185 руб. По заявлению церковного старосты религиозного общества г. Чернигов Железниковой В.В., хористы требуют приравнять их к служителям культа и выплачивать отпускные.

Доход епархиального управления в 1963 году составил 76 009 руб., а расход – 86 699 руб. Расход превышает доход на 10 990 руб. Такое положение было и в 1967 году. Руководство епархиального управления заявляет, что отчисления от религиозных обществ поступают незначительные, в отчетном году они составили 67 147 руб. и 8 862 руб. получена выручка от продажи свечей и других предметов культа. На выплату пенсий и пособий заштатному духовенству, их вдовам и сиротам выплачено 50 892 руб., на содержание епархиального управления – 19 305 руб. Расходы епархиального управления в основном идут в счет задолженности свечному складу Московской Патриархии, которая на 1 января 1969 года составляет 126 414 руб.

По старообрядческой церкви

На регистрации состоит одно общество старообрядческой церкви белокриницкого согласия в пос. Добрянка Репкинского района. Общество стабильное, церковь посещают до 400 человек молящихся. На протяжении трех последних лет религиозная обрядность и доходы этого общества находятся почти на одном уровне. Крещений совершается до 30, примерно столько же и захоронений умерших по церковному обряду. В 1968 году совершено крещений детей дошкольного возраста 31, венчаний – 1, очных отпеваний – 23 и заочных отпеваний – 6. В 1966 – 1967 годах венчаний не было.

Церковные доходы в 1968 году составили 3 839 руб., в 1967 году – 3 927 руб. Доходы составили: от продажи свечей – 2 054 руб. а от исполнения обрядов – 1 185 руб.

Анализируя данные об уменьшении религиозной активности населения, снижении обрядности, следует считать, что одной из основных причин роста церковных доходов является возросший за последние годы материально-жизненный уровень населения, особенно в связи с пенсионным обеспечением жителей сельской местности. В этом также имеет важное значение усилившийся контроль за поступлением и расходованием средств религиозными обществами, в связи с чем учет их финансовой деятельности ведется лучше (полнее), чем прежде.

Контроль за соблюдением законодательства о культах

Контроль за выполнением законодательства о культах религиозными обществами и духовенством и правильным применением его органами власти на местах уполномоченный Совета и референт осуществляли в соответствии с «Положением о Совете».

По согласованию с партийными и советскими органами уполномоченный и референт не-

однократно выступали с лекциями о советском законодательстве о культах на совещаниях и семинарах председателей сельских советов, на районных и городских активах идеологических работников, проводили беседы с членами комиссий содействия по разъяснению им советского законодательства о культах и стоящих перед ними задач.

С участием работников исполкомов городских и районных советов депутатов трудящихся и финансовых органов проводились проверки и ревизии финансовой деятельности религиозных обществ, а также выяснялось, правильно ли религиозными обществами соблюдается законодательство при совершении в церквах обрядов крещения детей (обоюдность согласия родителей). При этом был выявлен ряд случаев, когда некоторые исполнительные органы религиозных обществ (в селах Колычовка, Чернотичи) отказывались представлять ревизионным комиссиям для проверки документы о финансовой деятельности; отдельные священники (Галата в с. Дремайловка и Терницкий в с. Атюша) пытались вмешиваться в финансовую деятельность религиозных обществ.

Членам исполнительных органов религиозных обществ указанных сел было разъяснено, что ревизионные комиссии их обществ имеют право проверять финансовое и хозяйственное состояние церквей, и они должны предоставлять им требуемые документы. Священникам Галате и Терницкому, нарушавшим не только законодательство, но и канонические правила, епископ Нестор запретил в священнослужении. Причем священнику Галате такое запрещение от епископа последовало уже после того, как религиозное общество с. Дремайловка, по-существу, изгнало Галату из своего прихода.

Со стороны должностных лиц местных органов власти нарушений законодательства о культах по линии русской православной и старообрядческой церквей не было.

О работе комиссий содействия по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах

В отчетном году комиссии и группы содействия более предметно и целеустремленно проводили свою работу по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах религиозными обществами и духовенством.

Например, в Щорском и Городнянском районах комиссии содействия, возглавляемые секретарями райисполкомов тт. Терещенко В.А. и Могилевец Н.Ф., периодически осуществляли контроль за правильным совершением обряда крещения детей, добившись того, что этот обряд проводится только с обоюдного согласия обоих родителей. В результате этого крещения детей в Щорском районе сократились на 4%, а в Городнянском – на 3%.

Группа содействия контроля в с. Горск (председатель тов. Щербак М.Н.) провела разъяснительную работу с членами исполнительного органа религиозного общества об ограничении колокольного звона в церкви, находящейся вблизи школы.

Группа содействия в с. Кучиновка Щорского района выявила, что заштатный священник Ульянчич нелегально совершает религиозные обряды на дому, и доложила об этом в райисполком. С Ульянчичем была проведена беседа, и он прекратил нарушать законодательство о культах.

Комиссии содействия в Щорском, Городнянском, Куликовском районах и в г. Чернигов значительное внимание уделяют вопросу ограждения детей от религиозного влияния. Эту работу они проводят через школы и родительские комитеты.

Комиссия содействия при Черниговском райисполкоме (председатель комиссии секретарь райисполкома тов. Ядута Г.Ф.) периодически проводит проверки финансовой деятельности религиозных обществ.

В сентябре-октябре 1968 года председатель комиссии содействия при Черниговском горисполл-

коме секретарь горисполкома тов. Александрова М.К. провела большую разъяснительную работу с гр-ми Хаврун Анной, Дубовик Матреной и другими инициаторами ходатайств о возобновлении служб в бывшей Троицкой церкви г. Чернигов, после чего такие ходатайства прекратились.

Наряду с некоторой положительной работой комиссий содействия в ряде районов (Носовском, Ичнянском) и в г. Нежин эти комиссии еще слабо занимаются вопросами контроля за выполнением законодательства о культах.

В соответствии с указаниями Совета и рекомендациями Республиканского уполномоченного, планируем войти с предложением в облисполком о необходимости проведения кустовых совещаний-семинаров с председателями комиссий и групп содействия, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства о культах.

Взаимодействие в работе уполномоченного и местных органов власти. Недостатки в работе. Состояние работы с заявлениями и жалобами верующих

Уполномоченный Совета и референт свою работу, как было уже указано выше, осуществляют в соответствии с «Положением о Совете», утвержденном Постановлением Совета Министров СССР от 10 мая 1966 года. «Положение о Совете» четко определяет задачи и права Совета, в частности его уполномоченных на местах. Исходя из конкретных задач, вытекающих из «Положения», в работе уполномоченного ярко вырисовываются и его недостатки в работе по осуществлению контроля за соблюдением законодательства о культах религиозными обществами, духовенством и местными органами власти, в оказании помощи комиссиям содействия и в разрешении заявлений и жалоб верующих по селам Даниловка Менского, Вишневка Ичнянского, Костобобров Семеновского и с. Бахмач Бахмачского районов, где церковные здания техническими комиссиями признаны аварийными, но религиозные общества настаивают на возобновлении в них служб без ремонта. Для разрядки создавшегося положения Менский райисполком выделил религиозному обществу с. Даниловка взамен аварийного церковного здания другое помещение. Будут найдены решения и по селам Вишневка, Костобобров и Бахмач. Необходимость решения этих вопросов вытекает из «Положения о Совете».

С местными органами власти достигнута деловая взаимосвязь в отношении своевременного рассмотрения заявлений и жалоб верующих, в результате чего поступление их в 1968 году сократилось на 60%. Дальнейшее усовершенствование взаимодействия работы уполномоченного Совета и референта с местными партийными, советскими и административными органами позволит устранить недостатки и улучшить контроль за выполнением законодательства о культах.

Рассмотрение заявлений и жалоб граждан, касающихся религии и церкви

Поступившие в отчетном периоде жалобы и заявления от граждан, в основном от верующих, рассматривались уполномоченным Совета, референтом и должностными лицами местных органов власти в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года, «Положеннием о Совете», постановлениями Совета от 16 ноября 1966 года и 20 августа 1968 года.

В результате действенного разрешения вопросов, затрагиваемых в жалобах и заявлениях, поступление их в 1968 году, в сравнении с 1967 годом, значительно сократилось. Если в 1967 году жалоб и заявлений было 140, то в истекшем году – 57.

Из поступивших жалоб и заявлений адресовалось: в Совет – 14 (24,5%), Республиканскому уполномоченному Совета – 15 (26%), в Совет Министров СССР – 11 (20%), Президиуму Верховного Совета СССР – 3 (5%), Президиуму Верховного Совета УССР – 1, в ЦК КПСС – 4 (7%), другим органам – 9 (16%).

Произведенным анализом поступивших жалоб и заявлений установлено, что 26 из них (45%)

поступило от верующих с ходатайствами о возобновлении служб в бывших церковных зданиях, подавляющее большинство которых переоборудованы и используются под клубы, школьные помещения, музеи и другие общественные нужды. 19 жалоб и заявлений (33%) поступило от 5 религиозных обществ (из сел Бахмач, Вишневка, Смолянка, Даниловка и Костобобров) о возобновлении служб в аварийных церковных зданиях, две жалобы от религиозных обществ села Жуковка Куликовского и села Атюша Коропского районов о регистрации священников. Остальные 9 заявлений – по вопросам различных злоупотреблений членами исполнительных органов религиозных обществ и нарушений законодательства о культах духовенством.

Все поступившие жалобы и заявления рассмотрены своевременно, по ним приняты соответствующие решения, авторам даны ответы и разъяснения. Так, в села Жуковку и Атюшу религиозным обществам зарегистрированы священники, религиозному обществу с. Даниловка Менского района взамен аварийного церковного здания, подпадающего сносу в связи с реконструкцией села, Менским райисполкомом выделено другое помещение (помещение бывших детских ясель), религиозным обществам сел Бахмач, Вишневка, Костобобров и Смолянка даны разъяснения, что службы в их цековных зданиях будут возобновлены после того, как они произведут в них необходимый капитальный ремонт.

Уполномоченный Совета и референт, используя свои права, предоставленные «Положением о Совете», принимают меры к тому, чтобы жалобы и заявления граждан, касающиеся религии и церкви, рассматривались в соответствии с требованиями Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года, постановлениями и указаниями Совета.

Подробный отчет о работе с жалобами и заявлениями за 1968 год выслан Вам специальной информацией № 16 от 30 января 1969 года.

Статистические сведения по формам 1, 2, 3, 4, 5, 6 высланы Вам № 09 от 20 января 1969 года.

Отчет о состоянии и деятельности сектантских объединений в области, в соответствии с разъяснениями Уполномоченного Совета по Украинской ССР тов. Литвина К.З., высылается отдельно.

Уполномоченный Совета по делам религий
при СМ СССР по Черниговской области [підпис] И. КОТЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.754. – Арк.1-21. Копія. Машинопис.

№ 180
Інформація секретаря Чернігівського обкому КПУ В. Демидова в ЦК КПРС про ознайомлення партійного активу з інформацією ЦК КПРС «Про події в Чехословаччині»

15 квітня 1969 р.

г. Москва

Согласно указаниям ЦК КПСС 14 апреля с. г. проведено ознакомление с информацией ЦК КПСС «О событиях в Чехословакии» членов и кандидатов в члены обкома, горкомов и райкомов КП Украины, членов ревизионных комиссий, секретарей первичных парторганизаций, а также командного и политического состава воинских частей, дислоцирующихся на территории области.

С информацией ЦК КПСС ознакомлено всего 4 085 чел. партийного актива.

Партийный актив области единодушно одобряет решительные меры, предпринимаемые ЦК КПСС и Советским правительством, направленные на срыв попыток правых сил свернуть

Чехословакию с социалистического пути.

Коммунисты области высказывают уверенность в том, что ЦК КПСС будет и впредь оказывать необходимое воздействие на руководство КПЧ и ЧССР, добиваясь выполнения Московского протокола по Чехословакии, строго следуя согласованной линии братских социалистических стран с тем, чтобы сорвать замыслы реакции.

Секретарь Черниговского обкома КП Украины [підпис] В. ДЕМИДОВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.724. – Арк.70. Оригінал. Машинопис.

№ 181
Інформація секретаря Чернігівського обкому КПУ Г. Лисенка[1] в ЦК КПУ про ознайомлення партійного активу з інформацією ЦК КПРС «Про розвиток подій в Чехословаччині»

16 травня 1969 р.

г. Киев

Областной комитет партии сообщает, что с информацией ЦК КПСС от 4 мая 1969 года «О развитии событий в Чехословакии» ознакомлены члены и кандидаты в члены обкома, горкомов, райкомов КП Украины, члены ревизионных комиссий областной, городских и районных партийных организаций, секретари первичных партийных организаций – всего 4 127 человек, а также соответствующий командный и политический состав воинских частей, дислоцированных на территории области.

Партийный актив области высказал удовлетворение в связи с принимаемыми мерами руководством КПЧ по оздоровлению обстановки в партии и стране и выразил уверенность в том, что КПЧ и правительство ЧССР, опираясь на возрастающую решимость чехословацких коммунистов и трудящихся добиться полного преодоления контрреволюционной опасности, примут меры по установлению должного порядка в стране.

Партийный актив области полностью одобряет последовательную деятельность Политбюро ЦК КПСС по нормализации положения в Чехословакии, по упрочению социалистических завоеваний чехословацкого народа, решительному срыву замыслов внутренней и внешней реакции.

Секретарь Черниговского обкома КП Украины [підпис] Г. ЛЫСЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.724. – Арк.90-91. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Лисенко Г.Г.** (1917 – 1971) – народився с. Мільки Прилуцького району Чернігівської області. У 1938 р. закінчив Прилуцьке педагогічне училище. В 1937 – 1939 рр. працював на педагогічній роботі. З 1939 р. по 1943 р. знаходився в лавах Радянської Армії. З грудня 1942 р. – член ВКП(б). З 17 листопада 1943 по 1 травня 1946 рр. – секретар Прилуцького міськкому комсомолу. З 1червня 1946 р. – секретар Чернігівського обкому комсомолу по кадрах. З 18 січня 1948 р. – ІІ-й секретар Срібнянського райкому КП(б)У. В 1955 р. закінчив Вищу Партійну школу при ЦК КП України. З грудня 1964 р. по 3 грудня 1970 р. – секретар Чернігівського обкому КПУ. В грудні 1970 р. затверджений головою обласного комітету народного контролю. Помер внаслідок тяжкої хвороби в грудні 1971 р. *Докладніше див: ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.6-Л. – С.309.*

№ 182
Лист першого секретаря Градецькралівського обкому КПЧ Мирослава Штекана в Чернігівський обком КПУ про підведення підсумків роботи Градецькралівської партійної організації за 1968 рік

14 серпня 1969 р.

г. Градец Кралове

Уважаемые товарищи,

Пленум областного комитета КПЧ в Градец Кралове 2.VII.1969 г. подвел итоги своей деятельности и своей работы областной организации за прошедший период.

Пленум критически разобрал работу руководства областного комитета, на которое в августовские дни прошлого года оказали влияние националистические настроения, сильные антисоветские тенденции и которое недооценило глубину интернациональных отношений. В результате этого письмом от 26.VIII.1968 года оно порвало дружбу с вашей областью.

Пленарное заседание областного комитета КПЧ единогласно решило осудить это письмо, а за его содержание принести извинения.

Мы глубоко сожалеем о случившимся, приносим извинения и верим, что вы поймете наши искренние стремления к развитию наших дальнейших взаимных отношений. Заверяем ваш областной комитет, что мы со своей стороны сделаем все, чтобы, руководствуясь решениями апрельского и майского Пленумов ЦК КПЧ и документами Московского совещания коммунистических и рабочих партий, и далее укреплять и развивать дружественные отношения между обеими нашими областями.

Областной комитет в настоящее время сосредоточивает все внимание на борьбе с правыми оппортунистическими силами в областной организации и с антисоветскими и оппозиционными силами в нашей области, эту борьбу мы желаем довести до конца.

Наученные опытом, мы заявляем, что дружба и союз с Советским Союзом и другими социалистическими государствами является пробным камнем отношения к партии и социализму.

Да здравствует вечная дружба между нашими народами, КПЧ и КПСС!

С дружеским приветом

Первый секретарь областного комитета КПЧ [підпис] Мирослав ШТЕКАН

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.753. – Арк. 22-23. Оригінал. Машинопис.

№ 183
Повідомлення секретаря Чернігівського обкому КПУ О. Дериколенка в ЦК КПУ щодо листа від президії Східночеського обкому КПЧ про відновлення зв’язків між Східночеською і Чернігівською областями

26 серпня 1969 р.

м. Київ

У вересні 1968 року на адресу обкому КП України надійшов лист Президії Східночеського обкому КПЧ, в якому містилася заява про припинення зв’язків між Східночеською і Чернігівською областями. Оригінал вказаного листа було надіслано до ЦК КП України № 12/442 від 9 вересня 1968 року.

В серпні ц. р. обком КП України одержав листа від Східночеського обкому КПЧ, в якому засуджується минулорічна заява, приноситься пробачення за припущені дії і висловлюється рішимість відновити і розвивати дружні відносини між нашими областями.

Секретар обкому КП України [підпис] О. ДЕРИКОЛЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.11. – Спр.753. – Арк.21. Оригінал. Машинопис.

№ 184

Доповідна записка завідувача відділу агітації та пропаганди Чернігівського обкому КПУ І. Музиченка про виконання постанови бюро обкому КПУ від 21 січня 1974 року «Про посилення боротьби з незареєстрованими релігійними сектами області»

30 вересня 1974 р.

Выполняя указанное постановление бюро обкома Компартии Украины, отдел пропаганды и агитации обкома, горкомы, райкомы партии, советские и административные органы области принимают меры по улучшению атеистического воспитания населения, выявлению незарегистрированных религиозных сект, пресечению антиобщественной деятельности их главарей.

Определенная работа в этом направлении проделана в гг. Чернигов, Прилуки, Нежин, Корюковском, Носовском, Черниговском и других районах.

За последнее время несколько улучшилась научно-атеистическая пропаганда. Партийные организации, организации общества «Знание» ежегодно организовывают более 7 тыс. лекций по научному атеизму. Во многих населенных пунктах работают постоянно действующие лектории и кинолектории по научно-атеистической и ественно-научной тематике, школы «Знания о природе», проводятся тематические вечера и другие атеистические мероприятия.

На страницах областных и районных газет больше помещается статей антирелигиозного содержания. Только в этом году газета «Деснянська правда» опубликовала три статьи, разоблачающие антиобщественную деятельность главарей баптистов-раскольников и пятидесятников («Ідеологічні диверсанти та їх посібники», «Святий Петро та його «апостоли», «Кроки в пітьму»).

Партийные органы больше внимания уделяют учебе атеистических кадров. Во всех городах и районах работают постоянно действующие школы (семинары) по подготовке лекторов и агитаторов-атеистов, в которых обучается 1 050 человек. Кроме этого, 2 100 человек занимаются в проблемных семинарах по научному атеизму в сети партпросвещения.

Повсеместно внедряются в жизнь и быт трудящихся новые гражданские праздники и обряды.

Во многих районах улучшилась индивидуальная работа с верующими. На предприятиях гг. Чернигов, Нежин, в селах Корюковского, Семеновского, Черниговского районов для ведения индивидуальной работы с сектантами закреплены лучшие агитаторы-атеисты, коммунисты, комсомольцы.

Проводится необходимая работа с руководителями незарегистрированных сект в области, особенно приверженцами «совета церквей ЕХБ».

Руководители раскольнических сект и групп в гг. Чернигов, Прилуки, Щорском, Носовском районах были привлечены к административным мерам воздействия. В 1973 – 1974 гг. подвергнуто штрафам 55 человек.

В результате усиления антирелигиозной пропаганды и принятых административных мер активность ряда незарегистрированных сект значительно снизилась, а отдельные из них перестали функционировать или примкнули к легально существующим общинам ЕХБ.

Прекратила свое существование группа баптистов-раскольников в г. Городня, группы пятидесятников в г. Прилуки и Колычовке Черниговского района примкнули к зарегистрированным сектам ЕХБ.

Несколько снизила свою активность самая крупная секта сторонников «совета церквей ЕХБ» в г. Чернигов. Не проводит никакой миссионерской деятельности главарь группы иеговистов Бойко в с. Жовтневе Менского района (группа насчитывает 3 человека). На Корюковскую секту пятидесятников поданы материалы для регистрации.

Вместе с тем часть незарегистрированных сект и групп продолжает действовать. Это секты раскольников в г. Чернигов (около 70 человек), в Носовке (35 человек), в селе Хотуничи Щорского района (30 человек), небольшие группы этого направления в Менском, Нежинском, Черниговском, Репкинском, Семеновском, Ичнянском районах. Секты пятидесятников в с. Козиловка Корюковского района (35 человек), в с. Кучиновка Щорского района (9 человек), в с. Орловка Новгород-Северского района (12 человек), адвентистов в с. Красные Партизаны Носовского района, ИПХ-ИПЦ в ряде сел Козелецкого района.

Поэтому партийным организациям, советским и административным органам названных городов и районов следует и впредь вести работу по пресечению незаконной деятельности незарегистрированных религиозных сект, за их легализацию, обратив особое внимание на индивидуальную работу с верующими, особенно молодежью, и отрыв их от влияния главарей.

Заведующий отделом агитации и
пропаганды обкома Компартии Украины [підпис] И. МУЗЫЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр.809. – Арк.214-216. Оригінал. Машинопис.

№ 185

Витяг з доповідної записки комісії по виїздам за кордон при Чернігівському обкомі КПУ в секретаріат обкому КПУ про недоробки партійних, комсомольських, профспілкових та господарчих організацій стосовно підбору кандидатур, рекомендованих у туристичні поїздки та відрядження за кордон[1]

12 лютого 1976 р.

Комиссия по выездам за границу при обкоме компартии Украины, проанализировав состояние работы партийных, комсомольских, профсоюзных и хозяйственных организаций по количественному подбору и подготовке кандидатур, рекомендованных для поездки за рубеж в 1975 году, отмечает, что большинство рекомендуемых являются передовиками производства, обладают необходимыми морально-политическими качествами и достойно представляют нашу Родину за рубежом.

В течение 1975 года комиссией рассмотрено 2 726 кандидатур для выезда за границу, в т. ч. 2 465 – в туристические поездки, 187 – служебные командировки. Из общего числа рекомендуемых отказано в выезде 94 чел., в т. ч.: в туристические поездки – 75, в служебные командировки – 19. В сравнении с 1974 годом число кандидатур, которым оказано в выезде, возросло почти вдвое. Основная причина – выдача отдельными партийными, профсоюзными и комсомольскими организациями характеристик-рекомендаций, объективно не отражающих личные, деловые качества и отрицательные стороны в поведении рекомендуемых. Скрытие в анкетниках данных отдельными лицами о своей судимости и судимости родственников, наличии родственных связей за рубежом.

Так, слесарю Черниговского ремонтно-механического завода облмежколхозстроя Тищенко Владимиру Ивановичу было отказано в выезде в составе туристической группы в АРЕ – Турцию из-за грубости в отношении с сотрудниками, склонности к выпивке, слабого политического разви-

тия, ненормальных взаимоотношений в семье. В характеристике-рекомендации завода отмечено, что он морально устойчив и идейно выдержан, пользуется авторитетом среди робочих. […]

Областным отделом народного образования на работу в развивающиеся страны был рекомендован Иванов Валерий Михайлович, учитель французского языка Чернышской 8-летней школы Черниговского района, который высказывался не вернуться на Родину.

Трестом «Черниговнефтегазразведка» на работу в Афганистан рекомендовался буровой мастер Венцковский Владимир Витальевич, отец которого в период Великой Отечественной войны дезертировал из рядов Советской армии, сотрудничал с немецкими оккупантами, о чем Венцковский в биографических данных не указал.

Черниговским прорабским участком Киевского пуско-наладочного управления № 427 выданы положительные характеристики-рекомендации для выезда на работу в Турцию инженерам-наладчикам Ровенко Эдуарду Филипповичу и Самофалову Станиславу Сергеевичу, которых по деловым и моральным качествам не следовало рекомендовать для работы за границей.

Иванову, Венцковскому, Ровенко, Самофалову комиссией отказано в выезде за границу.

Недостаточно глубокое изучение кандидатур, выдача им необъективных характеристик приводит к тому, что за границу еще попадают политически незрелые, морально неустойчивые люди, которые своим поведением компрометируют звание советского гражданина, используют зарубежные поездки для наживы, нелегально провозят через границу дефицитные товары, а затем реализуют их по спекулятивным ценам. […]

Факты нарушения норм и правил поведения за границей со стороны отдельных граждан, выезжающих в туристические поездки из области, свидетельствуют о серьезных недостатках в подборе, подготовке и инструктаже лиц, рекомендуемых для поездки за границу, недостаточной подготовке некоторых руководителей туристических групп.

Допускаются недостатки в оформлении документов на специалистов, рекомендуемых в служебные командировки.

В отдельных случаях облсовпроф, бюро молодежного туризма списки и анкетные данные представляют с нарушением установленных сроков.

Отдельные горкомы, райкомы партии не предъявляют должной требовательности к руководителям предприятий, учреждений и общественных организаций за качество подбора кандидатур, не придают огласке факты грубого нарушения туристами норм и правил поведения за границей, не всегда изучают эффективность зарубежных поездок специалистов, слабо используют их для активной пропаганды за рубежом внешнеполитической и внутренней политики Советского Союза, успехов в развитии экономики, науки и культуры, путей решений в СССР национального вопроса, аргументированного отпора антисоветским и антикоммунистическим вымыслам.

Комиссия по выездам за границу при обкоме Компартии Украины считает целесообразным направить настоящую докладную записку горкомам, райкомам Компартии Украины, областному совету профсоюзов и обкому ЛКСМУ для принятия соответствующих мер.

Комиссия по выездам за границу при Черниговском
обкоме Компартии Украины [підпис]
[підпис]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр. 1275. – Арк.31-35. Оригінал. Машинопис.

---

[1] На документі резолюція: «Записку направить горкомам и райкомам партии, областному совету профсоюзов, обкому комсомола – для принятия мер к недопущению отмеченных и подобных им недостатков. 18.II.76 г. [підпис] М. УМАНЕЦ».

№ 186
Декларація Української громадської групи сприяння виконанню Гельсінських угод

9 листопада 1976 р.

Декларація
Української Громадської Групи Сприяння виконанню
Гельсінкських Угод

Кожна людина має право на свободу переконань і на вільне їх виявлення; це право включає свободу безборонно дотримуватись своїх переконань, а також свободу шукати, отримувати й поширювати інформацію та ідеї будь-якими засобами і незалежно від державних кордонів.

Загальна Декларація Прав Людини, ст. 19

Ми, українці, живемо в Європі, яка впродовж першої половини XX століття двічі була сплюндрована страхітливими війнами. Ці війни заливали кров'ю українську землю так само, як і землі інших європейських країн. Ось чому ми вважаємо неправомірним той факт, що Україна, котра є повноправним членом ООН, не була представлена окремою делегацією на Гельсінкській Нараді з питань безпеки та співпраці в Європі.

А проте ми беремо до уваги, що за Договором від 27 грудня 1922 року про створення СРСР всі міжнародні угоди, підписані урядом Радянського Союзу, діють також на території України. Звідси випливає, що Декларація Прав Людини, а також Декларація Принципів, котрими держави-учасники Гельсінкської Наради мають керуватися у своїх взаєминах, поширюються також на український народ.

Досвід показує, що виконання Гельсінкських Угод (особливо в гуманітарній частині) не може бути забезпечене без участі широкої громадськості країн-учасниць. Виходячи з цього, 9 листопада 1976 р. була створена Українська Громадська Група Сприяння виконанню Гельсінкських Угод. Оскільки гуманітарні статті прикінцевого Акту Наради з питань безпеки та співпраці в Європі повністю ґрунтуються на Загальній Декларації Прав Людини, Українська Група Сприяння ставить за мету:

1) Сприяти ознайомленню широких кіл української громадськості з Декларацією Прав Людини. Домагатися, щоб цей міжнародний правовий документ став основним у відносинах поміж Особою і Державою.

2) Виходячи з переконань, що мир між народами не можна забезпечити без вільних контактів поміж людьми, а також без вільного обміну інформацією та ідеями, активно сприяти виконанню гуманітарних статей Прикінцевого Акту Наради з питань безпеки і співпраці в Європі.

3) Домагатися, щоб на всіх міжнародних нарадах, де мають обговорюватись підсумки виконання Гельсінкських Угод, Україна як суверенна європейська держава і член ООН була представлена окремою делегацією.

4) З метою вільного обміну інформацією та ідеями домагатися акредитування на Україні представників зарубіжної преси, створення незалежних прес-агентств тощо.

Своїм головним завданням Група вважає ознайомлення урядів країн-учасниць і світової громадськості з фактами порушень на терені України Загальної Декларації Прав Людини та гуманітарних статей, прийнятих Гельсінкською Нарадою. З цією метою Група Сприяння:

а) приймає письмові скарги про порушення Прав Людини і робить усе необхідне, щоб ознайомити з ними уряди, які підписали Гельсінкські Угоди, а також світову громадськість;

б) опрацьовує зібрану інформацію про правовий стан на Україні та згідно зі ст. 19 Загальної Декларації Прав Людини поширює її, незалежно від державних кордонів;

в) вивчає факти порушення Прав Людини стосовно українців, котрі живуть в інших республіках, щоб надати тим фактам широкого оприлюднення.

Група у своїй діяльності керується не політичними, а лише гуманітарно-правовими мотивами. Ми свідомі того, що багаторічна бюрократизація державного життя, котра дедалі зростає, здатна викликати протидію іншим законним прагненням. Але ми також добре знаємо, що бюрократичне тлумачення Прав Людини не вичерпує того, що несуть у собі міжнародні правові документи, підписані урядом СРСР. Ми приймаємо ці документи в їхньому повному обсязі – без бюрократичних перекручень та свавільних урізань з боку службових осіб чи державних установ. Ми глибоко переконані, що лише таке розуміння Загальної Декларації Прав Людини і Гельсінкських Угод здатне створити справжнє відпруження у міжнародних відносинах. Саме цій великій меті повинна бути присвячена гуманітарно-правова діяльність нашої Групи.

Члени Української Громадської Групи Сприяння виконанню Гельсінкських Угод:

Ім'я та прізвище:	*Підпис:*	*Адреса:*
Олесь Бердник		Київ-159, бульвар Лихачова, 8-б, кв. 16
Петро Григоренко		Москва, Г-21, Комсомольський проспект № 14, кв. 96, тел. 246-27-37
Іван Кандиба		Львівська обл., с. Пустомити, вул. Шевченка, 176
Левко Лук'яненко		Чернігів, вул. Рокосовського, № 41-б, кв. 41, тел. 3-39-13
Оксана Мешко		Київ, 86, вул. Верболозна, 16
Микола Матусевич		Київ, вул. Леніна, 43, кв. 2, тел. 24-11-48
Мирослав Маринович		Київська обл., Васильківський р-н, с. Калинівка, тел. 24-61-00
Микола Руденко		Київ, 84, Конча-Заспа, І, кв. 8, т. 61-48-53
Ніна Строката		
Олексій Тихий		Донецька обл. Костянтинівський р-н, хутір Їжевка

9 листопада 1976 р.
Підписаний примірник зберігає Група Сприяння, Микола Руденко

Український правозахисний рух. Документи й фотострічки Української громадської групи сприяння виконанню Гельсінкських угод на Україні.– Смолоскип, 1978. – С.11 – 14.

Друкується за: Русначенко А.М. Національно-визвольний рух в Україні: середина 1950-х початок 1990-х років. – К.: Видавництво ім. Олени Теліги, 1998, – С. 566 – 568.

№ 187
Інформація начальника управління по охороні державних таємниць в друкованих виданнях при Чернігівському облвиконкомі М. Ніколаєва в Чернігівський обком КПУ про виконання постанови ЦК КПРС від 23 травня 1977 р. «Про заходи подальшого підвищення політичної пильності радянських людей»

28 лютого 1977 р.

Во исполнение постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему повышению политической бдительности советских людей» и постановления бюро обкома КП Украины по этому вопросу в управлении разработаны и осуществляются конкретные мероприятия, направленные на повы-

шение бдительности редакторского состава и всего коллектива по недопущению утечки секретных сведений, повышению качества предварительного и последующего контроля печатных изданий, недопущению проникновения в открытую печать сведений секретного характера.

Вопрос о повышении бдительности работников управления обсужден на закрытом партийном собрании коммунистов управления. В соответствии с мероприятиями обкома КП Украины для работников управления организовано чтение лекций, докладов по разоблачению организуемых империалистическими кругами, масистами, националистами всех мастей и сионистами антисоветских акций, форм и методов их подрывных действий.

Повторно изучено «Инструкцию по обеспечению сохранения государственной тайны и режима секретности проводимых работ в учреждениях и на предприятиях СССР», усилены требования по режиму работы аппарата с секретными документами и их хранения, предотвращения случаев разглашения секретных сведений и утери документов.

В целях предотвращения запрещенных к открытой публикации сведений секретного характера приняты меры к улучшению работы с редакторами газет и радио, руководителями организаций и ведомств, экспертными комиссиями, усилены требования к редакторам управления за качество предварительного и последующего контроля печатной продукции, в плановом порядке проводятся проверки полиграфпредприятий, а также предприятий, организаций и ведомств области, имеющих множительные аппараты, по соблюдению «Единых правил печатания несекретных изданий».

Состоянием на 20 ноября 1977 года редакторы управления предварительным контролем проверили 1 929 учетно-издательских листов материалов радио и брошюрно-плакатной продукции, газет «Деснянская правда», «Комсомольский гарт», 4-х многотиражных газет, издающихся в городе Чернигов, а также 975 экземпляров мелкопечатной продукции.

Последующему контролю было подвергнуто свыше 5 955 учетно-издательских листов газет (включая горрайонные и районные газеты), 934 учетно-издательских листа брошюрно-плакатных изданий, 481 учетно-издательский лист материалов областного радио, всего 7 370 учетно-издательских листов, а также 61 740 наименований мелкопечатных изданий.

Итоги предварительного и последующего контроля свидетельствуют о том, что после выхода в свет постановления ЦК КПСС количество случаев разглашения сведений, запрещенных к открытому опубликованию, снизилось в материалах областных газет и радиовещания, а также в брошюрно-плакатных изданиях, подготовленных к печати организациями и ведомствами г. Чернигов и области.

Однако случаи, когда в подготовленных к опубликованию материалах содержатся сведения секретного характера, еще имеют место. Работниками управления предотвращено в контролируемых материалах 28 сведений, запрещенных «Перечнем сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению».

Так, например, в материалах газеты «Комсомольский гарт», подготовленных в № 23 от 22 февраля сего года, был помещен фотоснимок с подтекстовкой «Секретарь комитета комсомола С. Ефименко проводит беседу с молодыми воинами». Из снимка было видно его воинское звание. Без разрешения соответствующих органов военной цензуры эти сведения публиковать запрещено. Упомянутый материал был снят.

В материалах газеты «Деснянская правда» № 38 от 23.02.77 г. были приведены сведения о командире дивизиона капитане Леонове. В связи с тем, что в открытых для печати гарнизонах сведения о командире дивизиона публиковать запрещается, материал был снят.

Ранее для публикации в этой газете (№ 2 от 4.01.77 г.) была подготовлена статья «С новосельем», в которой сообщалось что в г. Щорс отпраздновали новоселье семьи рабочих и ИТР машиностроительного завода. Упомянутое предприятие является закрытым.

В автореферате А.В. Богдана, преподавателя Черниговского филиала КПИ, (февраль 1977 г.) содержались сведения о том, что работа выполнялась на закрытом предприятии и указывался его условный адрес.

В этом же месяце в газету «Комсомольский гарт» готовился материал, где упоминался Черниговский объединенный авиаотряд. Соответствующее разрешение на публикацию указанных сведений не представлено. Сведения управлением сняты.

В материале к передаче областного радио 20 мая 1977 года сняты сведения о гибели на боевом посту в рядах Советской армии военнослужащего срочной службы. В объявлении о наборе в Нежинское профтехучилище № 2 от 13 мая сняты сведения о Носовском механическом заводе, который является закрытым предприятием. В решении Деснянского райисполкома № 183 от 4 мая снято упоминание производственной базы «Коммунар», закрытой для показа в открытой печати. В списке телефонов Корюковского района – упоминание и номер телефона военной базы (31.05.1977 г.). В газете «Робітниче слово» за 23 ноября снято сведения о закрытом военном училище, в газете «Деснянская правда» за 12 ноября с. г. указана общая численность доноров по области. Указанные сведения сняты.

Последующим контролем горрайонных и районных газет редакторами управления обнаружены нарушения требований редакторского Перечня. В Нежинской горрайгазете «Під прапором Леніна» (редактор тов. Зорка Г.Н.) № 34 от 25 мая 1977 года содержались сведения об условном наименовании воинской части. В этой же газете за 22 октября сего года содержатся сведения о массовом призыве граждан на действительную военную службу в сроки, не предусмотренные приказом Министра обороны СССР. Публикация этих сведений запрещена редакторским Перечнем.

О допущенных разглашениях секретных сведений нами доложено отделу пропаганды и агитации обкома КП Украины. Обращено внимание редакторов газет и руководителей издающих организаций на недопустимость публикаций сведений секретного характера в открытой печати.

С начала года работниками управления проверено 19 типографий и 86 организаций, имеющих множительную технику по соблюдению «Единых правил печатания…» Если учесть проверки, проведенные в организациях области в четвертом квартале 1976 г., то все организации, имеющие множительную технику, за исключением руководящих партийных и советских органов, нами проверены.

В подавляющем большинстве типографий и организаций области нарушений установленного порядка выпуска печатной продукции не установлено.

Наряду с этим проверкой установлено, что в Щорской, Городнянской, Варвинской, Черниговской областной, Козелецкой типографиях, в некоторых организациях, имеющих множительную технику, объединении молочной промышленности и облуправлении связи, кооперативном техникуме, облбиблиотеке, управлении сельских электрических сетей, аптечном складе книги заказов велись небрежно, допускались нарушения установленного порядка рассылки контрольных экземпляров печатной продукции.

На фабрике музинструментов отпечатана Инструкция для ГОВД без разрешения цензуры. На множительном аппарате облбиблиотеки отпечатана брошюра «В ритмі сьогодення» об опыте культпросветработы, объем 0,6 учетно-издательских листа, тиражом 30 экземпляров по заказу облуправления культуры.

Имеют место случаи, когда указанные выше и ряд других типографий нарушают установленный порядок печатания и рассылки документов строгой отчетности.

Руководителям типографий и организаций, имеющих множительную технику, указано на эти недостатки и даны необходимые разъяснения.

Работниками офлита ежеквартально проводятся занятия в редакциях областных газет и радиовещания, а также в редакциях горрайгазет, не менее 1-2 раз в год по разъяснению новых нормативных

документов, регламентирующих порядок подготовки материалов к открытой публикации, и связанных с этим ограничений «Перечня». Ежегодно занятия по изучению «Единых правил печатания» изучаются в типографиях области, в организациях, имеющих множительную технику.

Начальник управления выступил на областном совещании руководителей областных организаций и ведомств с докладом по этому вопросу. Проведены два совещания с председателями и членами экспертных комиссий. При проверке множительной техники такие же беседы проведены с руководителями организаций и учреждений по разъяснению существующего порядка публикации сведений о научно-технических достижениях СССР.

Дважды проводились совещания директоров типографий области, а также аттестация руководителей полиграфических предприятий. Намечены и осуществляются меры по дальнейшему улучшению деятельности управления по усилению сохранения государственных тайн в печати, материалах радиовещания, кино, музеев, выставок, зрелищных учреждениях.

Начальник управления по охране
государственных тайн в печати
при Черниговском облисполкоме [підпис] М.Л. НИКОЛАЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр.1463. – Арк. 67-72. Оригінал. Машинопис.

№ 188

Доповідна записка начальника УКГБ Диченка першому секретарю Чернігівського обкому КПУ М. Уманцю[1] про виконання постанови ЦК КПРС «Про заходи подальшого підвищення політичної пильності радянських людей»

5 листопада 1977 р.

Во исполнение постановления ЦК КПСС от 23 мая 1977 года «О мерах по дальнейшему повышению политической бдительности советских людей», мероприятий ЦК Компартии Украины от 28 июня 1977 года и Черниговского обкома Компартии Украины от 13 июня 1977 года, Управлением КГБ был разработан и осуществляется комплекс конкретных организационных и практических мер. Мероприятия УКГБ тесно увязывались с работой партийных и советских органов по повышению политической бдительности трудящихся области.

В текущем году в трудовых коллективах, учебных заведениях, по месту жительства трудящихся оперсоставом УКГБ проведено 430 лекций, докладов и бесед по вопросам повышения политической бдительности, воспитания советских людей в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, непримиримости к буржуазной идеологии, врагам социализма. Присутствовало свыше 34 тыс. человек.

В целях разоблачения организуемых спецслужбами противника антисоветских акций, форм и методов их подрывной деятельности, буржуазного образа жизни подготовлено и опубликовано в областных и районных газетах 8 статей («Трясовина», «Формула зради», «Перевертні», «Друзі і недруги» и другие).

По материалам статьи «Формула зради» (газета «Деснянска правда» от 12.07.77 г.) от трудящихся области поступили отклики, одобрявшие принятые меры в отношении Рубана – уголовного рецидивиста, пытавшегося выдать себя за так называемого инакомыслящего. Положительное воздействие на оздоровление обстановки оказала статья «Ніби з того світу» (газета «Деснянская правда» от 31.07.77 г.) о враждебной деятельности баптистов-раскольников.

Имеющиеся в УКГБ материалы свидетельствуют о том, что в условиях области наиболее существенное влияние на оперативную обстановку оказывают акции идеологической диверсии спецслужб противника, осуществляемые на канале подрывной радиопропаганды.

Подавляющее большинство отмеченных в области враждебных и идейно-вредных проявлений совершались под прямым или косвенным воздействием антисоветских передач западных радиостанций.

Принятыми совместно с партийными органами мерами профилактического порядка удалось значительно снизить интерес молодежи к передачам западных радиостанций, о чем свидетельствует, в частности, уменьшение в несколько раз потока писем в адреса этих станций (34 отправления в 1976 – 1977 годах, в том числе 1 после мая 1977 года, против 164 – в 1974 – 1975 годах).

Проделана определенная положительная работа по ограждению молодежи от подрывных действий противника.

В результате профилактических мероприятий возвращены на правильный путь многие лица, допускавшие политически вредные проявления. Только в 1977 году подвергнуты различным формам профилактического воздействия 32 человека из числа молодежи.

Предотвращена попытка создания группирования творческой молодежи на идейно-вредной основе так называемого «Товариства вільних митців». Кашка В.В., начинающий литератор из гор. Бахмач, написавший программу «ТВМ» и подбиравший единомышленников, после профилактики в августе сего года с объявлением официального предостережения осознал свои ошибки и отказался от своих намерений.

Ранее проведенные комплексные профилактические мероприятия с участием общественности позволили оздоровить оперативную обстановку в Черниговском и Нежинском педагогических институтах, юридическом техникуме, музыкальном училище, Прилукском гидромелиоративном техникуме и других средних учебных заведениях, где отмечались политически вредные проявления и нежелательные процессы.

Однако под влиянием массированного идеологического воздействия противника на сознание молодых людей среди незначительной части молодежи все еще продолжают иметь место отдельные проявления аполитичности, демагогии и критиканства, потребительского отношения к жизни и другие нездоровые настроения, что требует дальнейшего усиления борьбы с идеологическими диверсиями.

Во время обсуждения проекта Конституции СССР в июле с. г. в Остерской школе № 1 учитель школы Нестеренко, беспартийный, высказывал клеветнические суждения об этом документе, пытался протаскивать взгляды о главенстве частнособственнических, мещанских интересов над интересами общества. Создавшаяся на собрании атмосфера не только не способствовала осуждению высказываний Нестеренко, но и позволила другому учителю этой школы, Болбату, с ревизионистских позиций клеветать на советскую избирательную систему.

УКГБ и горрайаппараты УКГБ информировали обком, горкомы, райкомы партии о ситуациях, которые могли бы вызвать нежелательные проявления в трудовых коллективах, учебных заведениях, по месту жительства трудящихся, а в необходимых случаях по заданию партийных органов принимали надлежащие меры для их локализации. В обком Компартии Украины в текущем году направлено свыше 30 информаций о выявленных недостатках и нарушениях на объектах промышленности, транспорта и связи, антисоветских действиях преступных элементов, идеологически вредных высказываниях отдельных лиц, притуплении политической бдительности, фактах беспечности.

Управлением КГБ систематически проводится предупредительно-профилактическая работа, направленная на упреждение враждебной деятельности антисоветских элементов, предотвращение условий и обстановки, могущей привести к нежелательным проявлениям. В 1977 году профи-

лактировано 106 человек, в т. ч. 5 – с объявлением официального предостережения.

Осуществляя возложенные на органы КГБ контрольные функции по проверке соблюдения режима секретности, взрывопожаробезопасности объектов, предотвращению возможной утечки секретной информации к противнику, ограждению советских граждан, находящихся за границей, от происков его спецслужб, Управлением КГБ вскрыты отдельные, еще имеющие место нарушения и недостатки в этих вопросах.

Так, при проверке делопроизводства в отделах труда и зарплаты, финансовых, плановых и др. подразделениях Черниговского радиоприборного завода, Нежинского завода «Прогресс», производственной базы «Коммунар» было установлено, что накапливаемые там несекретные материалы, доступ к которым не ограничен, в своей совокупности раскрывают секретные сведения в отношении производственной деятельности предприятия, выпускаемой оборонной продукции.

Слабо проводится работа режимно-секретными службами по недопущению несанкционированного доступа к накопленной информации в информационно-вычислительных центрах РПЗ, облсельхозтехники, облстатуправления, КСК и [...][2].

УКГБ, совместно с ведомствами, в текущем году осуществляло проверку ведения секретного делопроизводства в 52 спецчастях предприятий, организаций и учреждений. Результаты этих проверок свидетельствуют о значительном улучшении этой работы в области, правильном понимании подавляющим большинством спецработников и руководителей своей роли и ответственности в общем механизме защиты государственных секретов, укреплении этих кадров политически зрелыми и квалифицированными специалистами.

Пересмотрен и укреплен состав постоянно действующих технических комиссий на ЧРПЗ, производственной базе «Коммунар», Нежинском заводе «Прогресс». Специалисты – члены ПДТК приняли участие в совещаниях, которые проводились при СМ УССР на родственных предприятиях республики.

Однако в ряде организаций и предприятий все еще имеют место отдельные факты беспечности, нарушений требований инструкции по работе с секретными документами. В Черниговском филиале института «Укрземпроект» секретные картографические материалы не систематизированы, учтены в разных журналах за одним номером. При выдаче фотопланов для работы в полевых условиях исполнители не обеспечиваются специальными ящиками для их хранения, что не исключает утрату документов. Более 15-ти организаций и предприятий своевременно не обновляют номенклатуры должностей, подлежащих согласованию на допуск к секретным работам и документам, материалы, срок использования которых истек, длительное время в областной Госархив не сдаются. Составляющие историческую ценность за 1943 – 1974 годы архивные документы Бахмачский райисполком вообще уничтожил.

Решая профилактические задачи в канун празднования 60-летия Великого Октября, УКГБ проверено 363 предприятия, организации и учреждения, где имеются огнестрельное оружие, взрывчатые вещества, множительная техника. Выявлены факты нарушения порядка хранения и использования ВВ в Лоскинском лесничестве Новгород-Северского лесхоззага, огнестрельного оружия на Бахмачской хлебной базе № 87, Дмитровском хлебоприемном пункте, ряде школ Бахмачского и Сосницкого районов. Получено 13 сигналов о незаконном хранении оружия. Совместно с органами МВД изъято 10 стволов. Проверка сигналов показала, что к незаконному хранению оружия причастны, в основном, молодежь и подростки, намеревавшиеся использовать его в хулиганских целях. Данных о намерении использовать оружие, ВВ в целях совершения государственных преступлений, получено не было.

Не принято должных мер к охране множительной техники и шрифтов на Черниговской типо-

графии им. Кирова и картонажно-полиграфической фабрике. Существующая охрана помещений, отсутствие сигнализации, захламленность территории не исключают возможности проникновения туда лиц с враждебным умыслом. На это неоднократно указывалось администрации этих организаций.

Вскрыты серьезные нарушения правил взрывопожаробезопасности ряда объектов. На фабрике резино-технических изделий из-за отсутствия механической транспортировки клея и несовершенства технологического процесса загазованность воздушной среды парами бензина на участке клееприготовления в 2-2,5 раза превышает предельно допустимую концентрацию. Это создает реальную угрозу взрыва и вызывает недовольство работающих.

Проведенный совместно с парткомом и руководством радиоприборного завода комплекс профилактических мер позволил несколько улучшить состояние взрывопожаробезопасности предприятия, однако до сего времени остается нерешенным вопрос с упаковкой специзделий, об освобождении противопожарных проходов и проездов в производственных корпусах. В течение 1977 года на должности заместителя начальника ВОХР по пожарной охране сменилось три человека, что существенно отразилось на уровне общепрофилактической работы. Плановых проверок со стороны отделения пожарной охраны в текущем году на объекте не было.

Вызывает тревогу состояние противопожарной безопасности на камвольно-суконном и мясокомбинатах, мебельной и музыкальной фабриках, нефтебазе и других предприятиях.

С учетом имевших место серьезных фактов предаварийной и неблагополучной обстановки на объектах железнодорожного транспорта области (в обком КПУ направлена докладная записка № 2/7417 от 28.Х.77 г.), УКГБ были приняты необходимые предупредительно-профилактические и охранные меры по упреждению возможных «ЧП», особенно в период проведения политически важных мероприятий, обеспечению безопасности движения свыше 40 поездов с главами правительств социалистических стран и делегациями областей, следовавших в гор. Москву.

Ежегодно увеличивается количество жителей области, выезжающих за границу по различным каналам. Подавляющее большинство из них ведет себя правильно, с честью и достоинством пропагандирует за рубежом наш образ жизни, советскую действительность. Вместе с тем анализ работы на этом участке свидетельствует о еще имеющихся упущениях и недостатках и, прежде всего, в отборе и подготовке лиц, рекомендуемых для поездки за границу. Только за 10 месяцев текущего года комиссией по выездам при обкоме КПУ было отведено от поездки 88 человек (против 79 – за 1976 год). Зафиксировано 18 фактов грубых нарушений норм и правил поведения за границей со стороны отдельных советских граждан: валютные и спекулятивные сделки – 9, злоупотребления спиртными напитками – 3, аморальное поведение – 4 и другие.

Потерей политической бдительности, ответственности можно квалифицировать поведение за границей руководителя туристической группы, члена КПСС, начальника железнодорожной станции Чернигов Вовка М.П., злоупотреблявшего спиртными напитками, допускавшего другие действия, порочащие его как руководителя, что вызывало нездоровую и нервозную обстановку в группе.

Управлением КГБ вскрыты факты нарушения установленного порядка приема иностранцев на камвольно-суконном комбинате и фабрике музыкальных инструментов. Информация о приезде иностранцев поступает несвоевременно, план их приема не всегда согласовывается с партийными органами, мероприятия по идеологическому воздействию на иностранцев не осуществляются.

Управление КГБ и в дальнейшем всю работу, вытекающую из требований постановления инстанций, будет организовывать под руководством партийных органов, в тесном взаимодей-

ствии с осуществляемыми ими мероприятиями, при неуклонном соблюдении социалистической законности, прав и интересов советских граждан.

Начальник управления КГБ [підпис] ДИЧЕНКО

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр.1463. – Арк. 60-64. Оригінал. Машинопис.

---

[1] **Уманець М.В.** (1925 – 1986). З 1944 по 1945 рр. перебував у лавах Червоної армії. Після війни закінчив сільськогосподарський інститут і працював у Чернівецькій області агрономом, головою колгоспу, головою райвиконкому, завідувачем сільгоспвідділу обкому партії. З 1961 по 1970 рр. працював інструктором ЦК КПУ, секретарем, другим секретарем Житомирського обкому парії, заступником міністра сільського господарства УРСР. З 1970 по 1984 рр. працював першим секретарем Чернігівського обкому. Нагороджений двома орденами Трудового Червоного Прапора, Вітчизняної війни I та II ступеня, Орденом Слави II ступеня. Був персональним пенсіонером Союзного значення. Похований у м. Чернігів.

[2] Пропущено нерозбірливий текст.

№ 189
Інформація секретаря Чернігівського обкому КПУ В. Нікуліщева в ЦК КПУ про виконання постанови ЦК КПУ «Про заходи по виконанню постанови ЦК КПРС від 23 травня 1977 року «Про міри подальшого підвищення політичної пильності радянських людей»

30 листопада 1977 р.

Совершенно секретно

Выполняя указанные постановления ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины, обком, горкомы и райкомы партии усилили работу по дальнейшему повышению политической бдительности во всех звеньях партийного, государственного и хозяйственного аппарата, на предприятиях, в организациях, учреждениях, приняли меры к повышению ответственности за состояние этой работы руководящих кадров, всех коммунистов.

С указанными постановлениями ознакомлены первые секретари горкомов и райкомов партии, председатели горрайисполкомов, руководители областных организаций и ведомств, аппарат обкома, горкомов и райкомов партии, секретари первичных парторганизаций.

Бюро обкома, горкомов и райкомов партии утвердили мероприятия по организации выполнения постановлений ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины, осуществляя которые, городские и районные партийные комитеты, первичные парторганизации усилили работу по пропаганде советского образа жизни, достижений реального социализма, его преимуществ над капитализмом, по воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, высокой политической бдительности, непримиримости к буржуазной идеологии, к врагам социализма.

По этой тематике в трудовых коллективах и населенных пунктах организовано чтение циклов лекций, работает 260 лекториев и кинолекториев, за 11 месяцев текущего года только лекторами общества «Знание» прочитано свыше 75 тысяч лекций.

Непосредственно по вопросам усиления политической бдительности советских людей работниками партийного аппарата и административных органов в текущем году на предприятиях и в организациях, колхозах и совхозах, учебных заведениях прочитано свыше 500 лекций и докладов, на которых присутствовало более 34 тыс. человек.

Всего в области к этой работе привлечено около 80 тысяч пропагандистов, лекторов, агитаторов и политинформаторов.

Активное участие в идейном воспитании населения принимают учреждения культуры. Трудящихся города и села обслуживают 940 агитационно-художественных бригад и 38 агитпоездов. В этом году интернациональный агитпоезд «Великий октябрь» посетил все города и районы Черниговщины, а также ближайшие районы Брянской (РСФСР) и Гомельской (БССР) областей. Главная тема выступлений – дружба народов нашей страны, советский образ жизни, достижения страны Советов за 60 лет.

С целью разоблачения организуемых спецслужбами империалистических государств антисоветских акций, форм и методов их подрывной деятельности, буржуазного образа жизни партийные комитеты области шире используют печать и радио.

В областных и районных газетах опубликован ряд материалов по этой тематике («Трясовина», «Формула зради», «Перевертні» и др.). Например, по материалам статьи «Формула зради» (областная газета «Деснянська правда» от 12.VII.1977 г.) в редакцию от трудящихся области поступили отклики, одобряющие принятые меры к Рубану – уголовному рецидивисту, который пытался выдать себя за так называемого «инакомыслящего». Положительное воздействие оказала статья «Ніби з того світу» («Деснянська правда» от 31.VIII.1977 г.) о враждебной деятельности баптистов-раскольников.

В первичных партийных организациях области проводятся закрытые партийные собрания с повесткой дня: «Высокая бдительность – непреложная норма поведения каждого коммуниста, всех советских людей ». Такие собрания уже состоялись в 1 250 парторганизациях – около 50% организаций. В собраниях приняло участие 34 230 коммунистов, выступило 6 200 человек. В остальных парторганизациях собрания будут проведены в декабре с. г.

В соответствии с мероприятиями по организации выполнения постановлений ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины в 1977 году проверено: выполнение требований о режиме секретности и работе с секретными документами – в 60 предприятиях, учреждениях и организациях; сохранность и использование огнестрельного оружия на 168 объектах; сохранность взрывчатых веществ на 14 складах; состояние охраны и противопожарной безопасности на 38 важных объектах народного хозяйства. Вскрытые недостатки устранены.

Приняты необходимые меры к наведению порядка в учете, хранении и правильном использовании полиграфического оборудования и множительной техники, типографских шрифтов и красок. В 4-х крупных типографиях введена вневедомственная охрана, в 12 районных типографиях установлена охранная сигнализация.

Партийные комитеты, советские органы, профсоюзные, комсомольские и другие общественные организации повысили требования к отбору и подготовке лиц, командируемых на работу за границу, а также в заграничные туристические поездки.

Обком Компартии Украины направляет деятельность горкомов и райкомов партии, первичных партийных организаций на дальнейшее повышение политической и трудовой активности коммунистов, всех трудящихся области в борьбе за успешное осуществление планов и обязательств второго года и десятой пятилетки в целом, на воспитание каждого человека в духе непримиримого отношения к любым проявлениям буржуазной идеологии, политической беспечности, фактам халатности, безответственности и неорганизованности.

Секретарь Черниговского обкома
Компартии Украины [підпис] В. НИКУЛИЩЕВ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.12. – Спр.1463. – Арк. 2-4. Оригінал. Машинопис.

№ 190
Вирок Судової колегії в кримінальних справах Чернігівського обласного суду у справі Л.Г. Лук'яненка[1]

20 липня 1978 р.

Ім'ям Української Радянської Соціалістичної Республіки

1978 року липня 20 дня Судова колегія в кримінальних справах Чернігівського обласного суду в складі Головуючого Білика О.Д.; народних засідателів Приходько П.П., Радченко М.П. розглянуло у відкритому судовому засіданні в місті Городня[2] справу про обвинувачення Лук'яненка Левка Григоровича, 24 серпня 1927 року народження, уродженця с. Хрипівка Городнянського району Чернігівської області, громадянина СРСР, безпартійного, з вищою юридичною освітою, не одруженого, мешканця міста Чернігова, працювавшого до арешту електриком Чернігівської обласної дитячої лікарні, судимого в 1961 році Львівським обласним судом за ст. 56 ч. 1 та ст. 64 КК УРСР до смертної кари з заміною Верховним Судом УРСР цієї кари на 15 років позбавлення волі, звільненого з місць ув'язнення після повного відбуття міри покарання 21 січня 1976 р., встановила:

підсудний Лук'яненко Л.Г., будучи раніше засуджений за зраду Батьківщини і організаційну діяльність, спрямовану до вчинення особливо небезпечних державних злочинів, та звільнившись з місць ув'язнення, не став на шлях виправлення і знову почав займатися активною ворожою діяльністю проти Радянської влади з метою її підриву та ослаблення.

Протягом 1976 – 1977 років Лук'яненко особисто, а також з участю інших осіб, систематично виготовляв, зберігав та розповсюджував документи, в яких містяться наклепницькі вигадки, що порочать радянський державний та суспільний лад. Деякі з цих документів потрапили в капіталістичні країни, де широко використовуються антирадянськими центрами та буржуазною пропагандою в провокаційних акціях проти Радянського Союзу, спрямованих на підрив його авторитету на міжнародній арені; а також проти інтернаціональної єдності народів СРСР. Крім того, він проводив агітацію і пропаганду в усній формі, розповсюджував з цією ж метою наклепницькі вигадки, що порочать радянський державний і суспільний лад.

На підставі наведеного та керуючись ст.ст. 323, 324, 333, 335 КПК УРСР, судова колегія **засудила** Лук'яненка Левка Григоровича д**о позбавлення волі строком на 10 (десять) років із засланням строком на 5 (п'ять) років.**

На підставі ч. 1 ст. 26 КК УРСР Лук'яненка Левка Григоровича вважати особливо небезпечним рецидивістом[3].

Вилучену при обшуці у Лук'яненка друкарську машинку «Москва» 187 656 як знаряддя злочину – конфіскувати.

Головуючий БІЛИК

Народні засідателі Приходько, Радченко

З експозиції Городянського історико-краєзнавчого музею. Типографський друк.

---

[1] **Лук'яненко Левко Григорович** (1928 р. н.) – народився у с. Хрипівка Городнянського р-ну Чернігівської обл. У 1953 р. вступив на юридичний факультет Московського державного університету. У 1958 р. за розподілом був направлений штатним пропагандистом райкому партії Радехівського р-ну Львівської обл. Разом із С. Віруном і В. Луцьковим вирішили створити підпільну партію Українська робіт-

ничо-селянська спілка (УРСС). У травні 1961 р. Львівський обласний суд за ст. 56 ч. 1 і 64 КК УРСР засудив Л. Лук'яненка до розстрілу. Звинувачення будувалося на проекті програми УРСС (зокрема, підсудний «з 1957 р. виношував ідею відриву УРСР від СРСР, підривав авторитет КПРС, зводив наклепи на теорію марксизму-ленінізму»). Верховний Суд замінив розстріл п'ятнадцятьма роками позбавлення волі. Покарання відбував у Мордовії, з 1967 р. – три роки у Владимирській тюрмі, потім знову в Мордовії. У 1976 р., за пропозицією М. Руденка, увійшов до складу Української Гельсінської групи. У 1977 р. знову заарештований. В ув'язнені оголосив голодування, відмовився давати свідчення, також відмовився від громадянства. 17-20 червня 1978 р. Чернігівським облсудом за ст. 62 ч. 2 КК УРСР засуджений до десяти років позбавлення волі і п'яти років заслання та визнаний особливо небезпечним рецидивістом. У березні 1988 р. заочно обраний головою відновленої УГГ, яка з липня 1988 р. діяла як Українська Гельсінська спілка (УГС). Указом Президії Верховної Ради від 30 листопада 1988 р. помилуваний, звільнений із заслання. На початку 1989 р. повертається в УРСР. У березні 1990 р. обраний депутатом ВР України XII (I) скликання. Голова Української республіканської партії (УРП). У травні 1992 р. склав повноваження депутата і залишив посаду голови УРП у зв'язку з призначенням послом України у Канаді. У листопаді 1993 р. через незгоду з політикою уряду України подав у відставку і повернувся на батьківщину. Народний депутат України II, IV та V скликань.

[2] Ось що у свої спогадах записав брат Л.Г. Лук'яненка – Олександр. «Суд над Левком Лук'яненком почався 17 липня 1978 року у містечку Городні, яке знаходиться у 50 км на північ від Чернігова. […] Організатори суду над Левком Л. маскували день початку процесу, а тому рідні не мали і гадки про початок суду. Але, як кажуть, шило у мішку не сховаєш. Випадкові люди, які проходили мимо приміщення лікарні, побачили, як із «Чорного ворона» під охороною вивели Левка і повели у приміщення. Про це негайно повідомили батькам у с. Хрипівку, які після перерви першого засідання уже сиділи у залі суду. Це був понеділок 17 липня. Перший день суду. У цей день було зачитано звинувальний акт і було допитано лише одного свідка із Івано-Франківської області Ігоря Кичака. В своїх показах Ігор сказав, що по пошті від Левка він одержав статтю «Зупиніть правосуддя», а у кінці приписку про те, що Левко входить у громадську групу сприяння виконанню Хельсинських угод. На цей лист Кичак відповів, що ти знаєш, Левко, у якій державі ми живемо і тому політикою у твоєму положенні займатися небезпечно. Знову можуть посадить ні за що. Перший день суду скінчився о 20 годині.

На кордоні Чернігівського і Городнянського районів на трасі Чернігів – Городня було поставлено карантинний пост по типу «Ящур». Всі пасажири висаджувались з автобусів і автомашин, щоб перевірити, чи не їде на суд якась небажана особа. Рейсові автобуси на Городню були доповнені людьми із службовими посвідченнями. Усі дороги на Городню, шосейні і залізничні, перевірялись. Квитки до ст. Городня на залізниці не продавались. Їдучих на суд «зустрічали» і заставляли купувати квиток назад. Біля суду було багато людей, які хотіли потрапити у зал засідання і послухати «відкритий» суд, у якому мають право прийняти участь усі бажаючі. Люди в штатському і міліція відганяли людей якомога далі, крім тих, кого запрошено на ньому бути присутнім. Хто, затершись між таких людей, хотів пройти до залу, на того через голови показували пальцями з декількох сторін, говорячи: «Вам місця в залі нема». Люди на прилеглих вулицях, у садах, на городах, звідки проглядалось подвір'я суду, на дозволеній відстані, стояли групами, чекали з розпаленою цікавістю і незадоволеною свідомістю. У юрбі шастали молодчики у штатському у надії зібрати дані і пустити межи люди дим. […]». *З експозиції Городнянського історико-краєзнавчого музею.*

[3] Становлять цікавість і довідки-характеристики, що були складені на Лук'яненка Л.Г. Довідка-характеристика на Лук'яненка Лева Григоровича з закладу тимчасового утримання 389/36: « Лукьяненко Л.Г. осужден за измену Родине, создание враждебной националистической организации – Українська робітничо-селянська спілка (УРСС), которая ставила своей целью борьбу против Советского государственного строя, КПСС и марксистско-ленинской теории и отрыв Украинской ССР от Союза ССР.

За период содержания в местах лишения свободы характеризуется отрицательно. Допускал нарушения режима содержания, за что неоднократно вызывался на беседы, подвергался мерам дисциплинарного воздействия: водворялся в ШИЗО, в ПКТ, переводился на тюремный режим содержания, но продолжает допускать нарушения.

В учреждении ВС 389/36 содержится с 13 июля 1972 года.

За этот период им допущено 16 нарушений режима содержания: посещал без разрешения другие

отряды; занимался изготовлением запрещенных предметов (свечи); совместно с другими осужденными устраивали сборища с пением религиозных песен-молитв.

Лукьяненко разъяснялось, что отправление религиозных обрядов запрещено, если они противоречат требованиям Правил внутреннего распорядка.

Лукьяненко отрицательно настроен к политике Советского государства, совершенное преступление не признает, считает, что осужден неправильно. Свои взгляды на советскую действительность он распространяет среди осужденных из числа молодежи.

В штрафной изолятор Лукьяненко водворен за написание жалобы-заявления, в котором излагал факты, искажающие действительность. Ему было на это указано и жалоба отдана для пересоставления, однако Лукьяненко этого не сделал, а дополнил ее другими клеветническими фактами и распространяя ее среди осужденных, что подтверждается материалами проверки.

По его просьбе было изготовлено клише с изображением всадника на коне и с надписью «Лукьяненко Л.Г.». Факт изготовления, хранения клише он не отрицает». *З експозиції Городнянського історико–краєзнавчого музею.*

Окрім того, 17 січня 1989 р. на ім'я голови ОУР УВД Чернігівського облвиконкому також була направлена характеристика на особливо небезпечного Лук'яненка Л.Г.: « Лукьяненко Лев Григорьевич 1927 года рождения, Городнянского района, Черниговской области, украинец, с высшим юридическим образованием, ранее судим: 1. в 1961 году Львовским облсудом по ст.ст. 56 ч. I. и 64 УК УССР к высшей мере наказания с заменой на 15 лет лишения свободы; 2. в 1978 году Черниговским облсудом по ст. 62 ч. 2 УК УССР к 10 годам лишения свободы и 5 годам ссылки, признанного судом особо опасным рецидивистом.

После освобождения из ИТК, 28 января 1988 года, Лукьяненко прибыл в Парабельский район Томской области для отбывания дополнительной меры наказания в виде ссылки. Местом ссылки ему был избран пос. Березовка Парабельского района, где он был трудоустроен в Березовском лесопункте и обеспечен жильем в общежитии. Однако, проработав два дня, Лукьяненко обратился в районную поликлинику, где получил справку на легкий труд, после чего, сославшись на преклонный возраст и слабое здоровье, он вообще отказался работать и стал изыскивать возможность для переселения в отдельное жилье. В мае 1988 года Лукьяненко самовольно занял в пос. Березовка квартиру, находящуюся в непригодном для жилья аварийном состоянии, в связи с чем 13.06.88 года прокурором Парабельского района было вынесено постановление об его административном выселении из этой квартиры.

5 сентября 1988 года старший судебный исполнитель Парабельского районного народного суда выехала в пос. Борезовка с целью исполнения данного постановления. При выселении Лукьяненко вел себя недостойно, упорно не желал выполнять требования судебного исполнителя, игнорировал постановление прокурора Парабельского района.

За эти действия Лукьяненко был объявлен выговор и увеличено количество дней регистрации, в которые он должен был приходить на отметку.

Кроме того, во время нахождения в краткосрочном отпуске в г. Чернигове в связи с болезнью матери. Лукьяненко отклонился от маршрута следования, за что ему было объявлено замечание.

На меры профилактического характера Лукьяненко не реагирует, по-прежнему остается на враждебных националистических позициях. Свое осуждение считает незаконным, совершенное им преступление не признает, требует полной реабилитации. Заниматься общественно полезным трудом не желает, живет на пожертвования своих знакомых. По характеру Лукьяненко уравновешен, избегает конфликтов с администрацией, в беседах осторожен, обдумывает каждое слово. Очень внимательно относиться к состоянию своего здоровья. В большом количестве выписывает периодическую печать, поддерживает обширную переписку со своими родственниками, знакомыми и подельниками, а также с иностранными корреспондентами.

В июле 1988 года Лукьяненко направил в президиум Верховного Совета СССР заявление, в котором, ссылаясь на преклонный возраст и плохое состояние здоровья, просил его освободить от дальнейшего отбывания ссылки.

30 ноября 1988 года Указом ПВС СССР Лукьяненко был помилован и освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

Учитывая, что Лукьяненко признан Черниговским облсудом особо опасным рецидивистом и на путь

исправления не встал, на основании приказа МВД СССР № 065 от 05.04.87 г. считаю целесообразным взять его под административный надзор по новому месту жительства с целью недопущения с его стороны рецидива преступной деятельности. Начальник Парабельского РОВД Ткаченко В.М.». *З експозиції Городнянського історико–краєзнавчого музею.*

№ 191
Звернення Ю. Литвина до борців за свободу та незалежність Чехословаччини

[не пізніше серпня 1978 р.]

Юрій Литвин

Борцам за свободу и независимость Чехословакии

Подавление Чехословацкой народной революции в августе 1968 года войсками советского блока под руководством Советского Союза – большая трагедия для народов Чехословакии, трагедия для всех тех, кому дороги идеалы свободы и справедливости. Эта трагедия значительна и тем, что еще раз наглядно показала миру подлинный характер советского государства, которое, несмотря на прокоммунистическую оболочку, является контрреволюционной империалистической силой, в сущности, таким же жандармом и тюрьмой для народов, как и государство Романовых. А это значит, что пока советский, т. е. русский, империализм будет существовать и господствовать в Восточной Европе, до тех пор дело свободы и независимости народов будет под смертельной опасностью. Украинская группа содействия выполнению Хельсинских соглашений в СССР выражает свое глубокое понимание дела борьбы за свободу Вашей Родины, солидарна с Вами в этой борьбе и протягивает Вам руку дружбы и братского союза в нашем общем деле – деле борьбы за свободу, мир и справедливость.

Друкується за: Русначенко А.М. Національно-визвольний рух в Україні: середина 1950-х початок 1990-х років. – К.: Видавництво ім. Олени Теліги, 1998. – С. 568.

№ 192
Заява громадянки С.Т. Кириченко до прокуратури УРСР про безпідставний арешт її чоловіка Г.В. Бадзьо

4 лютого 1979 р.

Вважаю природним правом людини мислячої все знати, про все думати і висловлювати свої думки. Суспільство має право виставляти перестороги лише перед пропагандою ідей, які прирікають на загибель іншу людину, або людську спільноту, тобто перед пропагандою війни, фашизму. Висловлювання, пропаганда будь-яких інших думок щодо суспільного устрою, людського співжиття, є не тільки допустимим, а й необхідним компонентом плину життя, бо коли припиняється пошук істини, припиняється й суспільний прогрес. На цей пошук повинні мати вплив всі члени суспільства, аналізуючи суспільство на даному етапі і пропонуючи свої проекції в майбутнє. Тільки вільне пізнання цих шукань, їхнє обговорення, процес виникнення різних думок дає рух суспільному життю. Накладання veto на висловлення думки, якщо вона не є фашистською – тобто не допускає іншого погляду на світ, якщо вона не є расистською – тобто не ставить одну расу, одну націю над іншими, якщо вона не пропагує війни – усе це поняття однозначні і не спекулятивні – отже

накладання вето на висловлювання думки, що не має зазначеного вище людиноненависницького змісту, є порушення органічного права людини мислячої, знущання проти людства, бо від кляпу, загнаного в уста однієї людини, біднішає усе людство, хай на мікрон чи якусь його частку – все одно біднішає. Адже ж можна заліпити рота сучасному Кантові, Хегелеві, Марксові – тоді слово втратить у своєму розвиткові щось набагато значніше. Отже, краще не закривати рота нікому – хай кожен робить свій посильний внесок у наш загальний рух уперед.

Мій чоловік, Бадзьо Г.В., й намагався зробити такий внесок. Він писав наукову працю, де висловлював свої суспільні, ідеологічні погляди. Ця праця була адресована найвищому органові державної влади в нашій країні – Президії Верховної Ради СРСР. Вилучення цієї праці співробітниками Прокуратури УРСР і затримку мого чоловіка через неї вважаю грубим порушенням зазначеного вище органічного, від природи даного права людини на висловлювання своєї думки. Якщо ж держава використовує закони проти такого права – вона порушує нормальне функціонування суспільства, отже, ці закони стають антисоціальними.

Брати участь у справі, що порушена на основі такого «закону», вважаю негідним, не сумісним з моїми переконаннями вчинком. Єдиним порядним виходом з виниклої ситуації є передача вилученої праці до її адресату – Президії Верховної Ради СРСР, і надання авторові можливості дописати її.

На закінчення хочу додати, що протягом 15-річного постійного інтелектуального спілкування з моїм чоловіком знаю його, як переконаного соціаліста і демократа, патріота своєї Батьківщини – України; з побіжного знайомства з його працею бачу, що від цих своїх переконань він ні в чому в ній не відступає, пише на рівні не демагогічному, а науково обґрунтованому, ідей війни, фашизму, расизму в ній не пропонує. Отже, загрози суспільству вона не становить, тому вилучення її, повторюю, вважаю безпідставним. Поняття «клевета», що не раз прикладалося до неї працівником прокуратури Ігнатьєвим В.К., не має юридично означеного змісту, під нього можна підвести будь-яке критичне зауваження на адресу тих, хто сьогодні визначає політику держави, чи на адресу цієї політики, – тому це поняття юридично не повнокровне, не є юридичним терміном.

Це ще раз утверджує мене в погляді на цю справу – як на явище, суспільно антизаконне, і в тому, що допомагати її ходу – аморально. З цих причин відмовляюся відповідати на питання, пов’язані з цією справою.

4 лютого 1979 р. С. КИРИЧЕНКО

Друкується за: Русначенко А.М. Національно-визвольний рух в Україні: середина 1950-х початок 1990-х років. – К.: Видавництво ім. Олени Теліги, 1998. – С. 569 – 570.

№ 193

Витяг з політичної інформації № 10 Козелецького райкому КПУ за IV квартал 1979 року

14 січня 1980 р.

[…] В связи с известными событиями в Иране, в Афганистане, а также с ухудшением взаимоотношений с США заметно возросла обеспокоенность части населения о возможной посылке военнослужащих (их детей и родственников) в эти страны, высказываются различные суждения о возможности военных действий, о неблаговидной роли в этих событиях Китая, возможном ухудшении в этой связи продовольственного обеспечения населения и другое…

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.115. – Арк. 3-5. Копія. Машинопис.

№ 194
Інформація секретаря Чернігівського райкому КПУ В. Чикилевського першому секретарю Чернігівського обкому КПУ М. Уманцю про проведення виборів до Верховної Ради УРСР і місцевих рад

31 березня 1980 р.

Секретно

Морально-политическая обстановка в Черниговском районе определяется подготовкой к празднованию 110-й годовщины со дня рождения В.И. Ленина, 35-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

С приближением этих знаменательных дат в коллективах трудящихся нарастает подъем политической и трудовой активности, размах социалистического соревнования за выполнение планов и обязательств пятилетки по производству и продаже государству основных видов сельскохозяйственной продукции к 63-й годовщине Великого Октября.

О высоком политическом и трудовом настрое свидетельствует тот факт, что 214 передовиков промышленных предприятий, 8 коллективов, в том числе совхоз «Черниговский», уже рапортовали о досрочном выполнении плановых заданий десятой пятилетки. Им вручены Почетные ленинские грамоты.

Прошедшие выборы в Верховный Совет УССР, местные советы народных депутатов еще раз продемонстрировали единодушную поддержку тружениками района ленинского внутреннего и внешнеполитического курса КПСС и Советского правительства, основные направления которого изложены в глубокосодержательной речи тов. Л.И. Брежнева на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа города Москвы.

Этот важнейший политический документ вызвал многочисленные положительные отклики среди населения.

Разъяснению основных положений и выводов, содержащихся в речи тов. Л.И. Брежнева, был посвящен единый политдень по теме «Наш курс – мирное созидание».

Во всех первичных партийных организациях в марте месяце проведены открытые партийные собрания с повесткой дня: «Жить, работать и бороться по-ленински, по-коммунистически». На них коммунисты, труженики района с гордостью говорили о достижениях страны, своих коллективов за годы советской власти в экономическом и социально-культурном строительстве, успехах в коммунистическом воспитании советских людей, вскрывали недостатки в хозяйственной и идейно-воспитательной деятельности, указывали на низкое качество и эффективность отдельных мероприятий, необходимость усиления трудовой дисциплины, борьбы с пьянством, хулиганством, тунеядством, стяжательством, другими антиобщественными проявлениями.

Выступающие подчеркивали ответственность коммунистов, всех тружеников за судьбу планов и обязательств десятой пятилетки, причастность каждого к делу укрепления экономического и оборонного могущества нашей Родины.

На собраниях шел деловой разговор о подготовке и проведении в сжатые сроки и на высоком качественном уровне весенне-полевых работ, увеличении производства и продажи государству всех видов сельскохозяйственной продукции.

Анализ вопросов, заявлений, высказываний, поступающих идеологическим работникам от слушателей при проведении лекций, докладов, бесед, политзанятий на международные темы свидетельствует, прежде всего об озабоченности тружеников за судьбу мира на нашей планете. Все-

общее возмущение вызывают действия администрации Картера и его пособников в других капиталистических странах, нынешних пекинских руководителей, которые пошли на ужесточение отношений с Советским Союзом, стремятся к возврату холодной войны, проводят политику диктата, конфронтации с миролюбивыми силами, странами социалистического содружества.

Удельный вес вопросов на международные темы значительно возрос. Наиболее характерные из них: «Какие шансы у Картера на избирание на пост президента?», «Кто кроме Картера может стать президентом США?», «Участвуют ли наши войска в разгроме банд в Афганистане?», «Когда будут выведены наши войска из Афганистана?», «Какие причины заставили нас ввести войска в Афганистан?», «Кто будет в Югославии после И.Б. Тито? Изменится или нет политика Югославии в будущем?», «Как оценивают политику Пекина в Югославии, Румынии и Албании?», «Чем объяснить, что некоторые руководители Ирана выступают с антисоветских позиций?», «Чем вызван арест военных в Пакистане?», «Будут ли США, Англия участвовать в Олимпийских играх?», «Почему мы закупаем в США зерно, и что теперь будет, если они отказали нам в продаже зерна?», «Кто, кроме США, продает нам зерно?», «Какие решения принял V Пленум ЦК КПК?», «На что ориентируются в Китае, развивая свои отношения с США, Японией и странами НАТО», и другие.

Вместе с тем, по-прежнему имеют место слухи о больших потерях со стороны наших войск, находящихся в Афганистане.

Часть населения, особенно женщин, волнует то, что в магазинах отсутствуют некоторые товары повседневного спроса, текстильные изделия из хлопчатобумажных тканей. Все чаще задаются вопросы: «Почему в продаже нет простых носков, женского белья?», «Почему в продаже нет таких постельных принадлежностей, как простыни, наволочки, пододеяльники и когда они будут?», «Почему нет хозяйственного мыла и стирального порошка?» (Ивановка, Ведильцы, Лукашовка, Ревуновский нижний склад, Слобода, Ладинка, Должик, Плехов, райсельхозтехника, госплемстанция, опытное хозяйство института сельскохозяйственной микробиологии, райсберкасса и другие).

Среди тружеников, проживающих в г. Чернигов, характерны и такие вопросы: «Почему такие перебои с продажей мяса, если планы его производства выполняются?», «Почему в продаже мало мяса, колбасных изделий?». Высказываются пожелания об упорядочении торговли этими продуктами питания, более строгом контроле за работой магазинов.

В письмах и заявлениях, поступающих в партийные, советские органы, редакцию районной газеты, трудящиеся по-прежнему жалуются на недостатки в работе, неправильное поведение и злоупотребление служебным положением отдельных руководителей, плохую работу автотранспорта, радио, телефонной связи (Плехов, Малейки, Друцкое), недостатки в торговом и коммунально-бытовом обслуживании. По-прежнему немало поступает жалоб и заявлений об улучшении жилищных и бытовых условий, обеспечении сельского населения, особенно животноводов и механизаторов, топливом, строительными материалами.

Поступающие от населения вопросы, письма, заявления изучаются и обобщаются в отделах райкома партии, райисполкома, районном совете по изучению общественного мнения, учитываются при проведении идеологической, массово-политической работы среди населения.

Принимаются меры по преодолению негативных моментов в настроениях людей, разъяснению возникающих вопросов.

Секретарь Черниговского
райкома Компартии Украины [підпис] В. ЧИКИЛЕВСКИЙ

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.115. – Арк.44-47. Оригінал. Машинопис.

№ 195
Витяг з політичної інформації Козелецького райкому КПУ за II квартал 1980 року

[липень 1980 р.]

[…] при ознакомлении коллективов с материалами обкома партии «Идеологические диверсии империализма и воспитание политической бдительности советских людей» рабочие межколхозстроя, где мне пришлось проводить эту работу, с чистосердечной искренностью высказывались с осуждением политики американских империалистов и так называемых «диссидентов», говорили о том, что Сахаров и ему подобные позволяют себе клеветать на нашу страну только потому, что не знают или не уяснили, каким напряженным трудом рабочих и тружеников села создаются все те общественные материальные блага, пользуясь которыми почти бесплатно в нашей стране, позволяют себе подобное, и если бы они больше трудились и помнили, какой ценой завоевана и создана сегодняшняя наша жизнь – этого бы не случилось, как и нет случаев, чтобы рабочие и трудящиеся страны были не удовлетворены тем, что они создают своими руками.

Высказываются также мнения, чтобы всем этим отщепенцам наше правительство предоставило возможность попробовать хваленую ими жизнь на Западе или лишило бы их возможности пользоваться общественными благами. […]

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.115. – Арк. 17-21. Копія. Машинопис.

№ 196
Робочий план Чернігівського обкому КПУ по виконанню постанови Політбюро ЦК КПУ від 8 квітня 1983 року «Про заходи посилення протидії антирадянській діяльності закордонних сіоністських центрів та антигромадських елементів з числа просіоністськи налаштованих осіб»[1]

15 березня 1983 р.

1. Внимательно проанализировать морально-политическую обстановку и уровень воспитательной работы в трудовых коллективах, где наблюдаются случаи просионистких, в частности эмиграционных, настроений и наметить конкретный план действий, направленных на усиление классовой закалки трудящихся, повышение их политической бдительности. Активнее привлекать к борьбе с эмиграционными настроениями лиц еврейской национальности – ученых, журналистов, интеллигенцию, руководителей предприятий и учреждений, передовиков производства, которые пользуются авторитетом в коллективах.

Отделы административных органов пропаганды и агитации, горкомы, райкомы партии, первичные партийные организации, организация общества «Знание».
Первое полугодие 1983 года.

2. Тщательно разобраться с каждым ходатайством о выезде на постоянное жительство за границу, дать окончательный ответ заявителям, потребовать от тех, кому отказано, трудоустроиться, оказать, если надо, помощь. В отношении трудоспособных, но не желающих работать, выявить источники существования и принять решительные меры по пресечению их антиобщественного поведения.

Отдел административных органов, УВД, облисполком.
Первое полугодие 1983 года.

3. Практиковать направление писем лиц еврейской национальности, в т. ч. групповых, правительствам капиталистических государств, международным организациям, а также в прогрессивные издания за рубежом с выражением протеста против проводимых сионистами провокационных антисоветских акций.

4. Проанализировать репертуар профессиональных и самодеятельных художественных коллективов, обратив особое внимание на оркестры в ресторанах, дискотеки, вокально-инструментальные ансамбли, а также содержание магнитофонных звукозаписей, производимых по заказам населения на предприятиях быта. Установить строгий контроль за репертуаром, который бы исключил исполнение или тиражирование произведений отщепенцев и диссидентов.

Принять меры по усилению контроля за использованием звукозаписывающей и множительной техники в организациях, ведомствах и учреждениях, недопущению воспроизведения или тиражирования идейно-вредных материалов.

Облсовпроф, управление охраны тайн в печати.
Первое полугодие 1983 года.

5. Использовать предстоящее 125-летие со дня рождения Шолом-Алейхема для более активной критики эмиграционных настроений и сионистских идей.

Отдел пропаганды и агитации, областная организация Союза писателей Украины, областное управление культуры.
1983 – 1984 гг.

6. На страницах областных и районных газет, по местному радио знакомить трудящихся о судьбах бывших советских граждан, которые эмигрировали в Израиль и другие капиталистические страны, разоблачать фашистскую практику сионистских агрессоров, геноцид, применяемый Израилем по отношению к арабскому населению оккупированных территорий, международную террористическую деятельность сионистов, буржуазно-националистическую сущность сионизма!

Отдел пропаганды и агитации, редакции газет и радиовещания.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.877. – Арк. 20-21. Оригінал. Машинопис.

---

[1] На документі є резолюція: «Согласовано. 19.IV. [підпис]».

№ 197
Інформація відділу пропаганди та агітації ЦК КПУ «про буржуазно-націоналістичні інсинуації» щодо голоду в УСРР у 1932 – 1933 роках

12 липня 1983 р.

Как отмечается в Постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, империалистической реакцией «против Советского Союза, стран социализма ведется беспрецедентная по своим масштабам и оголтелости психологическая война». В числе антисоветских тезисов, муссируемых в последнее время буржуазно-националистической, империалистической пропагандой, *значительный удельный вес занимают клеветнические измышления о так называемом «искусственном голоде на Украине в 1932 – 1933 годах»*[1]. Инсинуации на эту тему практически ежедневно передаются подрывными радиостанциями, вещающими на республику. Они содержатся также в публикациях органов печати реакционной украинской эмиграции, в издаваемых на западе «научных»

исследованиях, выносятся на обсуждение всевозможных сборищ, организуемых буржуазно-националистическим отрепьем в США, Канаде, других капиталистических странах. К участию в этой антисоветской пропагандистской кампании в США подключился президент Р. Рейган, в Канаде – депутаты провинциальных и федерального парламентов.

Главная цель подрывной акции идеологических противников социализма состоит в том, чтобы попытаться дискредитировать основные положения марксистко-ленинской теории по аграрному вопросу, извратить национальную политику КПСС, причины и характер осуществления советской властью коллективизации, очернить опыт социалистического строительства в СССР, в том числе на Украине. При этом фальсификаторы прибегают к беспардонной лжи и клевете, изощренным манипуляциям статистическими данными и фактами, выхватывая их из подлинного контекста, давая им тенденциозное толкование.

Изучение показывает, что клеветнические измышления о проведенной в нашей стране коллективизации, об имевших место в 1932 – 1933 годах на Украине продовольственных трудностях ведутся враждебной пропагандой *по двум основным направлениям:*

во-первых, идеологический противник, фальсифицируя идеи ленинского кооперативного плана, пытается преподносить историю становления колхозного строя в нашей стране, в том числе и на Украине, сквозь призму «принципиальной враждебности крестьянам политики КПСС и Советского государства». Изображая рабочий класс и крестьянство как «противостоящие друг другу классы», он злонамеренно утверждает, что политика советской власти по отношению к крестьянству якобы предполагала «уничтожение его как класса», «превращение крестьян в пролетариев». Отсюда делается клеветнический вывод о «настоящей войне» между правительством и крестьянством, который подкрепляется абсурдными утверждениями об «искусственном голоде»;

и во-вторых, извращая исторический опыт социалистического преобразования сельского хозяйства, враждебная пропаганда изображает дело так, будто в СССР массовая коллективизация проводилась «принудительно, насильственными методами» и крестьянство Украины оказывало ей «особенно упорное сопротивление». Москва, дескать, в качестве «наказания» в 1932 году «реквизировала наличный урожай» и тем самым «искусственно создала массовый голод на Украине».

При разоблачении несостоятельности такого рода рассуждений *необходимо руководствоваться выводами исторической науки о причинах и характере коллективизации в СССР.* Целью политики партии и Советского государства, направленной на социалистическое преобразование деревни, было вывести крестьян из нищеты путем повышения производительности сельского хозяйства. Отставание его в конце 20-х годов препятствовало подъему жизненного уровня крестьян и всего народа. Достичь поставленной цели можно было т*олько путем укрупнения хозяйств* с тем, чтобы они могли использовать современную технику. Таким образом, и это подтверждает исторический опыт, политика партии и Советского государства осуществлялась *в интересах как самих крестьян, так и всего общества.*

Что же касается имевших место в начале 30-х годов продовольственных трудностей, то надо иметь в виду, что положение с урожаем 1932 – 1933 гг. действительно оказалось сложным. И этого никто не скрывает. В 1931 году на Украине *жесточайшей засухой было поражено* 27 миллионов гектаров земли. Еще более неурожайным оказался 1932 год, когда засуха охватила ведущие зерновые районы РСФСР и Украины. Эти обстоятельства, конечно же, не могли не сказаться на развитии сельского хозяйства.

Однако ни о какой «реквизиции урожая» вопрос не ставился. Наоборот, сложившаяся обстановка *учитывалась партией и государством* при определении планов хлебопоставок.

В частности, в 1932 г. для Украины он был *в три раза уменьшен* (установлен в объеме 6,6 млн. тонн), а потом по согласованию с партийными и государственными органами был *выполнен в*

меньшем объеме – 4,7 млн. тонн. Из этих цифр видно, что в сельском хозяйстве республики из урожая 1932 г. (14,7 млн. тонн) оставалось 10,0 млн. тонн хлеба, что в расчете на душу сельского населения на то время (24,7 млн. человек) составляло свыше 400 кг. Понятно, что действительное распределение хлебных запасов и потребление не везде соответствовало этой среднеарифметической цифре. Однако она, как мера отсчета, показательна в том отношении, что если в каких-то районах и были серьезные перебои, то в других потребление было выше этой цифры, а положение в целом по Украине было далеко не таким, каким его изображает враждебная пропаганда.

Умалчивая об этом, буржуазные фальсификаторы скрывают также главное: *при всех сложностях и трудностях тех лет колхозное движение набирало силу, способствуя созданию условий для быстрого роста товарности сельского хозяйства, подъема жизненного уровня крестьянства и всего советского народа.* К примеру, сбор зерновых по республике даже в 1932 году хотя и был ниже, чем в 1930 – 1931 гг., превосходил валовой сбор предшествовавшего сплошной коллективизации 1928 года. А уже в 1933 году было собрано 22,3 млн. тонн зерна, т. е. на 7,6 млн. тонн больше, чем в 1932 году.

Становление колхозного строя означало победу социализма в сельском хозяйстве, прогресса над отсталостью. Но именно этого не хотят признать наши идеологические противники. И они всеми средствами пытаются очернить успехи нашей страны в аграрной области, в частности, опыт социалистического переустройства сельского хозяйства. Выражением этих попыток и являются злобные измышления о «50-летии искусственного голода на Украине».

При оценке положения дел с продовольствием в 1932 – 1933 гг. было бы неправильным ограничиваться анализом только экономической ситуации. Не менее важно здесь охарактеризовать политические факторы. Известно, что *одной из самых сложных задач* после завоевания пролетариатом власти б*ыло социалистическое преобразование сельского хозяйства,* которое к 1917 г. находилось в состоянии упадка[2]. Необходимо было преодолеть вековую силу привычки мелкого частного собственника, изменить его психологично, убедить в преимуществах новой жизни.

Упорное сопротивление становлению колхозного строя *оказывало кулачество,* которое на Украине было более сильным в экономическом отношении, имело многолетний опыт борьбы против советской власти. От антиколхозной и антисоветской агитации до террора и диверсий – таковы у него были средства подрыва рождающегося нового уклада на селе. Во время начавшегося массового колхозного движения, в 1929 г., от руки классового врага в стране, по приблизительным подсчетам, погибло около 10 тыс. коммунистов, комсомольцев, рабочих, колхозников, батраков и бедняков. На Украине только в первом полугодии 1930 г. было совершено более 1 500 террористических актов.

Проникая в колхозы, в т. ч. на руководящие должности, кулаки затягивали и срывали полевые работы, вывозили из строя сельхозмашины, поджигали хлеб, предпринимали другие антигосударственные действия. *Сами буржуазные авторы приводят цифры,* что только в 1931 году на Украине были совершены поджоги в 24,7% созданных колхозов, повреждение инвентаря – в 9,6% хозяйств, отравление скота – в 8,8%, нападения на колхозных активистов – в 4,4% колхозов.

Эти данные близки к действительности. *Но они свидетельствуют об отношении к коллективизации не крестьянства в целом, в именно кулачества, об обострении классовой борьбы на селе.* И если кому-то на самом деле был нужен голод в годы коллективизации, так это классовому противнику, кулацко-бандитским элементам.

Необходимо также учитывать, *что трудности прогрессивных преобразований на селе во многом усугублялись антипартийными выступлениями оппозиции.* Когда среди бедняцко-середняцких масс деревни, испытавших на своих плечах все тяготы помещичье-кулацкой кабалы, наметилось явное движение за колхозы, партия столкнулась с противоборствующими силами оппортунизма.

Правые оппортунисты, проповедуя теорию «врастания кулака в социализм», пытались навязать партии губительную для социалистического строительства политику отказа от наступления на кулачество. Разумеется, чтобы преодолеть их, успешно продвигаться вперед в созидании нового общества, *потребовались дополнительные, значительные усилия партии.*

Надеждам на провал коллективизации, которые вынашивали враждебные социализму элементы, *не суждено было сбыться.* Переход советской деревни к крупному социальному хозяйству – означал великую революцию в экономических отношениях, во всем укладе жизни крестьянства. Коллективизация навсегда избавляла деревню от кулацкой кабалы, от классового расслоения, от разорения и нищеты. На основе ленинского кооперативного плана извечный крестьянский вопрос нашел свое подлинное разрешение. *И в этом – главный вывод из событий 30-х годов.*

Очень важно в связи с клеветнической кампанией об «искусственном голоде» подчеркнуть и следующее обстоятельство. Не случайно украинские буржуазные националисты за рубежом столь рьяно ополчились против политики коллективизации, которую проводила на стыке 20-30-х годов наша партия. Дело в том, что *с разгромом кулачества как последнего капиталистического класса была окончательно ликвидирована социальная база для существования этого реакционного течения в нашей стране.* Украинская националистическая эмиграция в значительной степени и сформирована из числа бывших кулацких элементов. Мстя советской власти, они предавали Родину в годы войны. А теперь пытаются вредить ей идеологическими диверсиями.

При организации противодействия подрывной кампании о так называемом «50-летии голода» следует иметь в виду, что *противник ведет ее в тесной связи с современностью.* Передачи подрывных радиостанций полны инсинуаций о «кризисе» колхозно-совхозного производства, о «неспособности его обеспечить население продовольствием, о превращении нашей страны из экспортера в импортера хлеба и т. п.».

Поэтому сейчас необходимо всеми средствами идеологической работы *активнее пропагандировать исторический опыт КПСС в осуществлении ленинского кооперативного плана, преимущества современного крупного сельскохозяйственного производства, показывать вклад сельских тружеников в реализацию продовольственной программы.* Освещая эти вопросы, следует объективно раскрывать историю осуществления коллективизации, достижения и перспективы в социально-экономическом развитии села, шире пропагандировать опыт ветеранов, крупных организаторов и новаторов колхозного производства. В кинотеатрах, домах культуры, клубах можно было бы организовать демонстрацию кинолент прошлых лет, посвященных коллективизации сельского хозяйства. К участию в этих мероприятиях широко привлекать молодежь, ветеранов колхозного движения.

Враждебная пропаганда стремится доказать «преимущества» капиталистического способа ведения сельского хозяйства. Причем эти попытки предпринимаются в то время, когда в развитых капиталистических странах идет процесс обострения классовых противоречий, процесс обнищания и разорения миллионов крестьянских и фермерских хозяйств. Данные факты следует шире использовать в массово-политической работе *для обличения капитализма, критики буржуазных теорий, восхваляющих частное предпринимательство, устойчивость мелкого крестьянского хозяйства.*

Судя по намерениям организаторов провокационной кампании, характеру враждебной пропаганды, подрывные акции с обыгрыванием темы «голода на Украине» *будут продолжаться до конца 1983 года.* В частности, основная акция в США – «массовая демонстрация по случаю 50-летия голода» – намечается на 2 октября в Вашингтоне.

Кроме того, не исключено, что с грязными приемами, используемыми в этой кампании, нам придется столкнуться и в дальнейшем. Классовый противник может применить их для дискредитации опыта социалистического строительства в нашей стране, особенно в связи с 50-летием XVII съезда ВКП(б) (1934 г.) и дальнейших событий.

В связи с этим партийным комитетам, первичным парторганизациям важно о*существить дополнительные меры по разоблачению идеологии и практики украинского буржуазного национализма.* В процессе контрпропагандистской работы необходимо наступательно, доказательно, с четких классовых позиций разоблачать его реакционную сущность, показывать сотрудничество националистов с фашизмом в конце 20-х и в 30-е годы, особенно усилившееся после прихода Гитлера к власти в 1933 году, совершенные ими злодеяния в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период, их блокирование с другими отрядами антикоммунизма в проведении подрывной работы против СССР.

С основными положениями этой ориентировки целесообразно *ознакомить идеологические кадры партийных комитетов*[3].

Отдел пропаганды и агитации
ЦК Компартии Украины [підпис] Л. КРАВЧУК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.877. – Арк. 34-40. Оригінал. Машинопис.

---

[1] Тут і надалі курсивом надається текст, виділений у документі.

[2] У документі надана примітка: «Сельское хозяйство на Украине отмечалось раздробленностью, низкой продуктивностью. Средняя урожайность продовольственных зерновых культур едва достигала 10 ц с га. Более двух третей пригодной земли принадлежало помещикам, капиталистам, царской семье, монастырям и особенно кулачеству. Почти половина крестьян была без земель и не имела рабочего скота».

[3] Результати голодомору 1932 – 1933 рр. у Чернігівській області опубліковані: *Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932 – 1933 років в Україні. Чернігівська область /Український інститут національної пам'яті, Чернігівська обласна державна адміністрація, Чернігівська обласна рада; Редколегія: В.М. Хоменко (голова редколегії) та ін. – Чернігів: Деснянська правда, 2008. – 1060 с.*

№ 198
Повідомлення про суд над політв'язнем Петром Рубаном, що відбувся у м. Чернігів 25-28 листопада 1985 року

Грудень 1985 р.

АС № 5657

Сообщение о суде над политзаключенным Петром Рубаном в Чернигове 25-28.11.85.

9 липня було заарештовано, а 25-28 листопада цього року відбувся суд над Рубаном П.В. за звинуваченням по ст. 62 ч. 2 КК УРСР, який до цього відбував 22 роки загального терміну.

Звинувачення базувалось на таких документах:

1. Листи з місць ув'язнення до дружини.

2. Листи до іноземних громадян, вилучені як в результаті «машинної обробки», так і накладеного арешту на кореспонденцію з 1 липня 1985 р.

3. Покази співкамерників та адміністрації місць останнього ув'язнення.

4. Покази співробітників за період вислання 1982 – 1985 рр. у село Замостя під Прилуками.

Суд відбувся в м. Чернігові, в тому ж самому маленькому залі, що й суд над Рубаном 1977 року. Різниця в тому, що місця були заповнені не молодими людьми; а дідами від 70 років і старшими.

Захист дозволено було вести самому підсудному.

Дружина з донькою та сестра з чоловіком змогли потрапити на суд тільки на третій та четвер-

тий день засідання.

Загалом звинувачення зводилось до того, що підсудний висловлював свої думки щодо суверенітету УРСР, колгоспної системи господарювання та подій в Афганістані. Але основна провина та, що він хотів лікувати свого паралізованого сина в США, і отримала дружина два виклики від Надії Світличної.

По справі було допитано півтори сотні свідків у попередньому слідстві, а десь третина з них у судовому. Серед них було два типи, ті, які не могли докупи два слова зв'язати і не могли до пуття з'ясувати, про що йде мова, і ті, яких попередньо завербував КДБ.

У захисній промові Рубан заявив, що справу вважає сфальсифікованою і по суті підтасованою під справу 1968 року, коли він був засуджений до 5 років таборів Чернігівським КДБ, що стало можливим при існуючій партійно-бюрократичній системі. Що факти, подані на суді як наклепницькі, є об'єктивною реальністю нашого життя. Знаходячись під слідством, він звертався з листом до Генерального секретаря КПРС Горбачова про протиправні дії Чернігівського КДБ і відповідь отримав від того ж таки КДБ: «Куда бы вы не писали, все придет в наши руки».

Прокурор у своєму звинуваченні апелював до ст. 37 Конституції, на що Рубан відповів, що вважає найгіркішу правду кращою за найкрасивішу брехню. Тому правдива думка і слово не можуть іти на шкоду демократичній державі.

Вирок не був винесений у судовому засіданні, а був переданий учасникам суду через секретаря.

9 років таборів особливого режиму та 4 роки заслання – це смертний вирок для хворої на ішемію людини.

В останньому слові, як і на попередньому слідстві, підсудний винним себе не визнав, просив лише суд сприяти дозволу на виїзд його хворому синові до США для лікування. І заявив, що після затвердження вироку об'явить голодовку до того моменту, поки не буде задоволено клопотання сім'ї про виїзд на лікування сина.

АС (Мюнхен) № 5657

Друкується за: Русначенко А.М. Національно-визвольний рух в Україні: середина 1950-х початок 1990-х років. – К.: Видавництво ім. Олени Теліги, 1998. – С. 570 – 571.

№ 199

Перелік характерних питань, заданих лекторам у першому кварталі 1987 року

[не раніше квітня 1987 р.]

I. Вопросы внутренней политики

1. Что делается в области по вопросу кадровой политики в свете требований январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС? (Завод «Нежинсельмаш»).

2. Что понимают под ускорением? Когда мы ощутим результаты перестройки? (Колхоз «Праця» Менского района, с. Спиваково Талалаевского района).

3. Какой порядок проведения выборов в местные советы народных депутатов по многомандатным избирательным округам? (Колхозы им. Ленина Менского района, «Перше травня», «Зоря комунізму», «Червона Україна» Козелецкого района, колхоз им. XXI съезда КПСС Черниговского района, предприятия г. Прилуки).

4. Какая будет отдача от вступления в силу Закона об индивидуальной трудовой деятельности, каковы перспективы развития этой деятельности в области? (производственное объединение «Химволокно», РСУ-1 облремстройтреста).

5. Что такое семейный подряд? Чем он отличается от индивидуального? (Куликовский район, колхоз им. Фрунзе Нежинского района, с. Полесье Сосницкого района).

6. В чем заключается суть возделывания сельхозкультур по интенсивным технологиям? (Колхозы: «Заря», им. Ильича, им. Ленина Козелецкого района).

7. Как будет решаться проблема обеспечения комбикормами, зернофуражем и сеном КРС в личном подсобном хозяйстве? (Колхозы: «Маяк», «Украина» Носовского района, Куликовский район).

8. До каких пор в колхозы будет поступать некачественная техника, продолжаться неудовлетворительное снабжение запчастями? (Колхозы им. Димитрова Сребнянского района, «Украина», им. Ватутина Козелецкого района, «Дружба» Коропского района).

9. Когда будет налажено бесперебойное снабжение колхозов горюче-смазочными материалами? (Колхозы им. Фрунзе, «Заря коммунизма» Черниговского района, свеклосовхоз Бахмачского района).

10. Почему хлеб стал дороже и хуже по своим потребительским качествам? (Колхозы «Перемога», им. Буденного и др. Черниговского района, «Родина» Коропского района, им. Щорса Носовского района, им. Шевченко Новгород-Северского района и др.).

11. Почему в сельских магазинах часто отсутствуют товары первой необходимости, в т. ч. мука, рис, крупы? (Колхозы им. Горького Носовского района, им. Ворошилова, «Большевик» Коропского р-на).

12. Каковы перспективы строительства жилья для жителей городов и райцентров области? Как отразится строительство г. Славутич на обеспечении квартирами жителей г. Чернигов? (КСК, РМЗ «Октябрьский молот» г. Чернигов, г. Новгород-Северский, предприятия и учреждения г. Прилуки).

13. Когда будет пересмотрена квартплата за жилье, исходя из обеспечения всеми видами коммунальных услуг, уровня комфортабельности и т. п.? Не скажется ли это на уровне жизни трудящихся? (ПМК-1 облагростроя, АТП-17427 г. Чернигов).

14. Почему в области слабо ведется борьба с приписками, особенно в агропромышленном комплексе? (Совхоз «Семеновский» Семеновского района).

15. Насколько эффективна ныне действующая система борьбы с наркоманией и токсикоманией? (Фабрика ПОШ, галантерейная фабрика г. Чернигов, пгт Дегтяри Сребнянского района).

16. Будет ли пересматриваться пенсионное законодательство? Не будет ли у нас увеличения пенсионного возраста? (Гормолзавод, производственное объединение ЧРПЗ, с. Макиевка Бахмачского района, колхоз «Правда» Нежинского р-на).

17. Почему в некоторых местах расширяется сеть магазинов, торгующих спиртными напитками, увеличивается время их продажи? Не является ли это уступкой в борьбе с алкоголизмом? (пгт Сосница).

18. Почему в отличие от Белоруссии в городах Черниговской области плохо с трикотажными изделиями, спортивными костюмами, колбасными изделиями, мясом, молоком? Может, в этом вина торговли? (Рабочие г. Нежин и г. Прилуки).

19. Как активизировать работу комсомола? (Колхоз им. 40-летия Компартии Украины Новгород-Северского района).

20. Каков уровень радиации в Чернигове и районах, прилегающих к 30-ти километровой зоне? (Предприятия г. Чернигов, колхоз «Жовтнева революция» Коропского района и др.).

21. Будут ли в 1987 году отправлять детей на отдых из сел, прилегающих к 30-ти километровой зоне? (Колхозы «Червона Україна», «Дніпро» Козелецкого района).

II. Международное положение и внешняя политика КПСС

1. Каково отношение стран социалистического содружества и Запада к перестройке в СССР? (Предприятия г. Чернигов и г. Прилуки).

2. Как за рубежом реагируют на возобновление ядерных испытаний в СССР? Сыграл ли положительную роль советский мораторий на ядерные испытания, ведь в конечном итоге СССР вынужден был производить ядерные взрывы? (с. Спасское Сосницкого района, Куликовский район, с. Коринецкое Талалаевского района).

3. Каковы перспективы развития советско-американских отношений в текущем году? (Куликовский район, Черниговский район, колхоз им. Ленина Бахмачского района).

4. Что нового внес в британско-советские отношения визит Маргарет Тэтчер в Москву? (Вагонное депо станции Бахмач).

5. Как политика национального примирения повлияла на внутреннее и внешнее положение Афганистана? (с. Займище Щорского района, г. Прилуки, Куликовский район, колхоз им. Свердлова Семеновского района).

6. Каковы перспективы развития межгосударственных, межпартийных, торговых отношений между СССР и КНР? (СМУ «Промстрой-3» г. Нежин, служащие ВОХРа г. Щорс, рабочие деревообрабатывающего комбината в г. Семеновка и др.).

7. Что способствует получению высоких урожаев зерновых в последние годы в КНР? (Совхоз «Авангард» Нежинского района).

8. Какое влияние оказал «Ирангейт» на внутреннее и внешнее положение США? (пгт Сосница, КСК).

9. Почему возникла «возня» вокруг работников советского посольства во Франции? (ЗАЗ).

10. Каковы характерные особенности современной обстановки на Ближнем Востоке? (Колхоз «Шлях Жовтня» Менского района, РУС г. Щорс, с. Болотница Талалаевского района).

11. Где сейчас находится Ясир Арафат и его роль в ООП? (ЖЭУ-6 г. Чернигов).

12. Возможна ли интервенция США против Никарагуа? (ДСК г. Чернигов, Куликовский район, локомотивное депо станции Бахмач).

13. Почему Иран и Ирак продолжают войну? Есть ли возможности для ее прекращения? Как Советский Союз относится к ирано-иракскому конфликту? (Предприятия г. Нежин, г. Семеновка, колхоз «Коммунист» Коропского района).

14. Намечаются ли какие-нибудь изменения в наших отношениях с Израилем? («Нежинсельмаш»).

15. Возможен ли рост цен на нефть на мировом рынке? (с. Конятин Сосницкого района).

16. Какие перспективы восстановления отношений между СССР и Албанией? Что происходит в этом государстве? (Предприятия г. Нежин, райпотребсоюз пгт Короп, школа милиции г. Чернигов).

17. Пути выхода из экономического кризиса стран Латинской Америки. (Комбинат стройматериалов г. Чернигов).

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.1729. – Арк.9-14. Копія. Машинопис.

№ 200

План заходів Чернігівської обласної прокуратури, управління внутрішніх справ Чернігівського облвиконкому, УКГБ УРСР по Чернігівській області про організацію виконання постанови ЦК КПРС від 30 січня 1989 року та ЦК Компартії України від 27 лютого 1989 року «Про заходи протидії спробам антисоціалістичних елементів створити опозиційні до КПРС політичні структури»

[січень 1989 р.]

1. Глубоко проанализировать ход выполнения установок ЦК КПСС по вопросам преодоления

негативных тенденций в деятельности самодеятельных формирований. С учетом реальной обстановки на местах выработать дополнительные меры по повышению уровня руководства и контроля за общественными объединениями со стороны организаций-учредителей, преодолению политическими методами негативных явлений, попыток экстремистских элементов противопоставить самодеятельные объединения партийным и советским органам.

1 полугодие 1989 года.
ГК, РК Компартии Украины, первичные партийные организации, облсовпроф, обком ЛКСМУ, редакции областных, районных и горрайонных газет, облтелерадиокомитет.

2. Поддерживать формирования с позитивной программой деятельности. Провести в обкоме партии встречу «за круглым столом» работников партийных, советских, комсомольских, правоохранительных органов, средств массовой информации по вопросам развития самодеятельного движения трудящихся и молодежи области.

Июнь 1989 года.
Идеологический, государственно-правовой отделы обкома партии.

3. На страницах газет, в передачах радиовещания развенчивать антисоциалистическую сущность программ и деятельность тех объединений, которые, прикрываясь демагогическими лозунгами, стремятся посеять неуверенность, обострить политическую ситуацию, разжечь национальную вражду. Организовать выступления в печати и по радио руководителей области, районов, трудовых коллективов по основным вопросам перестройки в экономике, социальной и духовной жизни.

Постоянно.
Редакции областных, районных и горрайонных газет, облтелерадиокомитет.

4. Усилить влияние на членов существующих объединений через партийные, профсоюзные, комсомольские организации, трудовые коллективы. Решительно противодействовать антиобщественному поведению лидеров и организаторов тех объединений, которые, используя перестроечную терминологию, стремятся подтолкнуть массы на путь беззакония, анархии, дестабилизации обстановки. Повысить роль и ответственность коммунистов в этой работе. Для этого:

– расширить практику их участия в деятельности самодеятельных формирований;

– периодически заслушивать их отчеты об этой работе;

– давать бескомпромиссную оценку позиции членов партии, допустивших отход от линии, выработанной XXVII съездом партии, XIX Всесоюзной партконференцией.

Постоянно.
ГК, РК Компартии Украины, первичные партийные, профсоюзные и комсомольские организации, советы трудовых коллективов.

5. Коренным образом обновить формы и методы массово-политической и контрпропагандистской работы в трудовых коллективах и по месту жительства. Активно формировать у трудящихся высокую политическую культуру, умение жить и работать в условиях интенсивных демократических процессов, несовместимых с безответственностью и распущенностью.

В этих целях:

– особый упор делать на разъяснение населению политики КПСС по вопросам теории и практики перестройки;

– обеспечивать инициативный подход в постановке и решении острых вопросов экономики, социального развития, межнациональных отношений, экологии, сохранения памятников истории и культуры;

– аргументированно противодействовать политическим демагогам и экстремистам во время

митингов, собраний, дискуссий, проводимых по инициативе самодеятельных общественных объединений.

Создать специализированные пропагандистские группы при обкоме, горкомах и райкомах партии, организовать их обучение и информирование на базе областного Дома политического просвещения;

– сформировать информационно-пропагандистские группы обкома партии, организовать их систематические выступления в производственных, научно-педагогических и учительских коллективах о ходе перестройки, состоянии социально-экономического развития области.

В течение 1989 года.

Отделы обкома партии, ГК, РК Компартии Украины, облисполком, облсовпроф, обком ЛКСМУ.

6. Из числа ведущих ученых-обществоведов, юристов создать при обкоме, горкомах и райкомах партии экспертные группы, на которые возложить оценку программных документов, неофициальных печатных изданий самодеятельных объединений и разработку соответствующих рекомендаций для партийных и советских органов.

Май 1989 года.

Идеологический, государственно-правовой отделы обкома партии, ГК, РК Компартии Украины.

7. Оказывать практическую помощь партийным и комсомольским организациям учебных заведений области в усилении идейно-воспитательной работы среди молодежи, направлении деятельности неформальных объединений в сферу охраны памятников истории и культуры, сохранения народных традиций, экологии и т. п. Наладить персональную работу с комсомольцами и несоюзной молодежью, поддающейся влиянию лидеров антиобщественных группировок, политических демагогов и экстремистов.

В течение 1989 года.

Идеологический отдел обкома партии, ГК, РК Компартии Украины, обком ЛКСМУ.

8. В целях повышения идейно-теоретической подготовки идеологических кадров и актива, выработки у них практических навыков ведения политической работы в массах:

– пересмотреть и дополнить соответствующими темами учебные планы курсов повышения квалификации партийных и советских работников, университета марксизма-ленинизма обкома партии и его филиалов;

– организовать при Доме политпросвещения работу дискуссионного общественно-политического клуба для различных категорий идеологического актива. Внести соответствующие коррективы в работу дискуссионного клуба комсомольского актива «Диалог».

Апрель-май 1989 года.

Идеологический отдел, отдел организационно-партийной и кадровой работы обкома партии, ГК, РК Компартии Украины, обком ЛКСМУ.

9. В целях защиты процесса демократизации от проявлений экстремистских элементов:

– правоохранительным органам обеспечивать безусловное выполнение требований законодательства, регулирующего порядок проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, решительно пресекать антиобщественные действия неформальных групп и объединений, экстремистских элементов;

– разработать и осуществить дополнительные меры по повышению оперативной информированности о назревающих негативных процессах, возможных нарушениях закона;

– установить постоянный контроль за соблюдением правил приобретения, учета, хранения и

использования полиграфического оборудования и множительной техники. Не допускать фактов использования их для распространения измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй.

Постоянно.
Облпрокуратура, УВД облисполкома, УКГБ УССР по Черниговской области.

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.2016. – Арк.50-53. Завірена копія. Машинопис.

№ 201
Звернення Чернігівської регіональної організації НРУ за перебудову до всіх жителів Чернігівщини

9 липня 1989 року

Чотири роки перебудови так і не вивели Україну із болота застою. Продовжується обдурювання робочої людини і копійкою, і словом. Поки що мовчки тягне ярмо раба наш селянин, а його закликають до нового напруження сил в ім'я міфічної Продовольчої програми. Тим часом з полиць магазинів зникають речі повсякденного вжитку, дешевшає карбованець. Тоталітарно-бюрократичний режим, який маскувався соціалістичними гаслами, підвів народ до прірви. Поволі, але перебудова у країні набирає оберти, і тільки наша республіка живе «по-прежнєму – по Брежнєву». Одним із чинників триваючої стагнації є те, що у керівних кріслах сидять всі ті ж, хто дурив народ раніше, хто затуманює йому мізки й зараз. Бюрократи-хамелеони хутко поміняли колір, і тепер вже вчать нас, як треба перебудовуватися.

Маємо розуміти: ніхто не дасть нам кращого життя, доки ми дозволяємо можновладцям робити від нашого імені все, що заманеться. Це вони перетворили український народ у заложника атому, привели до духовного здичавіння, годують нас нітратами і пестицидами. Треба зламати стіни застою і побудувати дійсно народну, дійсно Радянську владу.

Тож прокидайтеся, земляки, від довгого застійного сну, знімайте полуду з очей. Прислухаймося до голосу українського пророка Тараса Шевченка: «Схаменіться, будьте люди, бо лихо вам буде!».

Брати й сестри! Всі люди доброї волі, що живуть на Україні, гуртуйтеся, ставайте під прапор Народного Руху. Не вірте брехні, що поширюють бюрократи та їх посіпаки про наш Рух. Слухайте голос власного сумління! Доля перебудови, майбутнє наших дітей і онуків залежить від нас. Врятуймо від загибелі нашу країну!

Друкується за: Боротьба за незалежність України у 1989 – 1990 рр.: Чернігівська крайова організація Народного Руху України за перебудову. – Чернігів, 2009. – С. 38 – 39.

№ 202
Декларація Чернігівської регіональної організації НРУ за перебудову

9 липня 1989 р.

Декларація Чернігівської регіональної організації Народного Руху України за перебудову
Курс квітневого (1985 р.) Пленуму ЦК КПРС, XXVII з'їзду КПРС та XIX партконференції на перебудову економічної, політичної та соціальної сфер життя нашої багатонаціональної держави

пробудив суспільні сили, ініціативу та політичну зацікавленість народу. Але перебудова наштовхується на перешкоди з боку адміністративно-командної системи, на пасивність частини громадян, а також на протидії окремих груп людей, інтереси яких не співпадають з інтересами народу, а життєві цілі з цілями перебудови.

Ці процеси мають місце і на Чернігівщині. Тут хід перебудови (як і взагалі на Україні) дуже уповільнений, сповнений протиріч, погано координований, тому змушує всіх чесних громадян, які займають активну життєву позицію, об'єднатися і діяти разом. Виходячи з цього, ми, учасники зборів неформальних об'єднань м. Чернігова та області, робимо заяву про те, що своєю волею та особистим бажанням проголошуємо створення Чернігівської регіональної організації НАРОДНОГО РУХУ ЗА ПЕРЕБУДОВУ.

Рух – це масова суспільно-політична організація, членами якої може бути кожна людина, незалежно від статі, національності, віросповідання, якщо вона визнає необхідність економічних, політичних, соціальних, культурних змін в нашому суспільстві і готова до активної роботи.

Ми звертаємось до всіх, кому не байдужа доля нашої багатостраждальної країни: приєднуйтесь до НРУ за перебудову! Створюйте первинні осередки за місцем проживання та на роботі. Починайте активно діяти, сприяючи усуненню тих недоліків у нашому житті, які заважають перетворити наше суспільство у цивілізоване та демократичне, маючи на увазі, що демократія – це влада народу. Це наш останній шанс! Врятуймо нашу країну та наших дітей від загибелі!

Сьогодні ми заявляємо про те, що першочерговими цілями, завданнями та напрямками нашої діяльності стануть:

– сприяння демократизації державного та суспільного життя, реалізації принципів соціальної справедливості, забезпечення реальних конституційних прав народу;

– реалізація в повсякденному житті положень Декларації прав людини, Заключного Акту Гельсінської зустрічі 1975 р., документів Віденської зустрічі 1989 р. та інших міжнародних угод, підписаних Урядом СРСР;

– організація консультацій та правова допомога громадянам з різних напрямків радянського законодавства;

– громадський контроль за всіма сферами життя в регіоні, за дотримання принципів соціальної справедливості;

– вивчення економічних, соціальних, екологічних, культурних процесів в області, інформування населення та державних органів, формування громадської думки, активна участь у розробці законодавчих ініціатив та пропозицій, участь у реалізації планів та програм удосконалення різних сторін життя у регіоні;

– інформаційно-просвітницька діяльність по тлумаченню урядових та партійних документів через створення дискусійних клубів, проведення зборів, виступи з лекціями та інше;

– особиста участь членів Руху в реалізіції планів перебудови в республіці та області.

НРУ буде брати найактивнішу участь у виборчій кампанії по виборах народних депутатів УРСР та всіх Рад у регіоні. НРУ буде домагатися відміни дільничних зборів як антидемократичних.

Учасники зборів заявляють про те, що свою роботу провадитимуть у рамках Конституції УРСР та СРСР і при цьому будуть дотримуватись таких принципів: відповідальність та самостійність у виборі форми та напрямків діяльності, активна громадянська позиція, співробітництво з державними, громадськими та неформальними організаціями, зосередження уваги у роботі не на наслідках, а на причинах негативних явищ у суспільстві, плюралізм думок та повага до особистості.

Друкується за: Боротьба за незалежність України у 1989 – 1990 рр.: Чернігівська крайова організація Народного Руху України за перебудову. – Чернігів, 2009. – С. 39 – 40.

№ 203
Інформація завідувача ідеологічного відділу Чернігівського обкому КПУ А. Близнюка про виконання постанови бюро обкому КПУ «Про організацію виконання постанови ЦК КПРС від 30 січня 1989 року та ЦК Компартії України від 27 лютого 1989 року «Про заходи протидії спробам антисоціалістичних елементів створити опозиційні до КПРС політичні структури»

23 квітня 1990 р.

Секретно

Задачи по усилению противодействия антисоциалистическим элементам, определенные бюро обкома партии, обсуждены в идеологическом отделе обкома, горкомах и райкомах партии, среди различных категорий идеологического актива, намечены конкретные меры по их практическому выполнению.

Работниками отдела подготовлена серия материалов по политической обстановке в республике и области, деятельности самодеятельных общественных формирований, анализу их программных документов, вопросам национальной символики. В газете «Деснянська правда» и по областному радио более целенаправленно и аргументировано стали освещаться события в области, объективно анализироваться процессы, происходящие в неформальных структурах.

В мае прошлого года создана специализированная пропагандистская группа из числа партийных и советских работников, хозяйственных руководителей, преподавателей вузов, которая сыграла положительную роль в работе с «неформалами», способствовала налаживанию конструктивного сотрудничества с силами, стоящими на социалистических позициях, и разоблачению деструктивной деятельности таких организаций, как УХС, СНУМ и ряд других. При непосредственном участии членов группы начали проводиться первые «круглые столы» с представителями самодеятельных общественных формирований, они приняли участие в ряде дискуссий с лидерами УХС, в т. ч. Л.Г. Лукьяненко.

Значительную аналитическую работу, связанную с прогнозированием общественно-политической обстановки в области, проделала созданная на базе Дома политпросвещения рабочая группа по подготовке и проведению выборов народных депутатов УССР и местных Советов. Практически во всех городах и районах выступили информационно-пропагандистские группы обкома партии.

После серии митингов в январе и феврале т. г. создано 14 групп для работы в экстремальных ситуациях на митингах, среди людей, собирающихся у памятника Б. Хмельницкому. Разработан и выполняется график дежурства этих групп. Активно функционируют дискуссионные политклубы на базе общественно-политического и культурного центра. Особое внимание уделяется творческой интеллигенции, преподавателям общественных дисциплин. Регулярно проводится анкетирование населения, полученная информация оперативно доводится партийным комитетам.

Работники идеологического отдела обкома партии, члены внештатной лекторской группы подготовили новые лекции для выступлений среди различных категорий населения с учетом современной политической обстановки в обществе. Используется такой канал для защиты партии и марксистско-ленинской теории, как партклубы. В Чернигове, Нежине и Прилуках проведены дискуссии «Ленинизм и перестройка». При обкоме партии создан и работает пресс-центр.

Исходя из вышеизложенного, отдел считает целесообразным данное постановление с контроля снять и одновременно продолжать поиски наиболее эффективных форм и методов идеологической работы, позволяющих в условиях демократизации и гласности, формирования многопар-

тийной системы защитить принципы гуманного демократического социализма, отстоять позиции КПСС[1].

Заведующий идеологическим отделом
обкома Компартии Украины [підпис] А. БЛИЗНЮК

ДАЧО. – Ф. П-470. – Оп.13. – Спр.2016. – Арк.56-57. Оригінал. Машинопис.

[1] На документі резолюція: «Согласен с предложениями. В дело [підпис] И. Менов. 25.04.90 г.».

№ 204

Резолюція мітингу національно-демократичних організацій 2 вересня I990 р. у м. Чернігів проти підписання нового Союзного договору та з іншими політичними вимогами

2 вересня 1990 р.

м. Чернігів

Сучасна політична та економічна ситуація як в окремих республіках, так і в цілому Союзі свідчить про те, що союзна партійно-бюрократична централізована система управління не спроможна вирішити проблеми, що виникли в кожній сім'ї, містах та республіках. Подальше збереження цієї тоталітарної системи шляхом підписання нового Союзного договору не відповідає сучасному політичному розвитку. Після багатовікового поневолення нарешті українським парламентом 16 липня 1990 р. прийнята Декларація про суверенітет України, гомін волі несеться від Чорного моря до зелених Карпат. Та не встигли ми звільнитись з одного ярма, як московська партократія та її вірні прислужники на Україні намагаються нав'язати народам України нове ярмо у вигляді так званого «нового Союзного договору».

Виходячи з цього ми, учасники мітингу, **вимагаємо:**

1. Негайно відкликати з Москви неуповноважену сесією Верховної Ради самозвану партійну делегацію по виробленню так званого «нового Союзного договору».

2. Негайного приведення Конституції України у відповідність до Декларації про суверенітет.

3. Засуджуємо позицію консервативної більшості парламенту, котра гальмує прийняття Декрету про владу та реалізацію **Декларації.**

4. Наполягаємо на деполітизації правоохоронних органів, суду, прокуратури, армії та КДБ.

Ліквідації парткомів КПУ на підприємствах, організаціях, учбових закладах та інших установах.

5. Виступаємо проти підписання «нового Союзного договору», котрий ставить своєю метою поневолення України та затверджує за Україною статус колонії.

6. Вимагаємо від депутатів міської Ради:

а) Прийняти рішення про підняття над будинком міськвиконкому синьо-жовтого прапору як символу волі і незалежності України.

б) Повернути площі Куйбишева її історичну назву Красна площа.

в) Перейменувати вулицю ім. Леніна на вулицю ім. Народного Руху та демонтувати пам'ятник Леніну.

г) Назвати вулиці Ворошилова, Свердлова, Куйбишева, Урицького іменами видатних діячів українського національного відродження.

Резолюцію мітингу зачитав ведучий Д.В. Сарана. За прийняття цеї резолюції голосували

всі одноголосно.

Виконком Руху, Рада УРП, Рада ДПУ, Провід СНУМу, ТУМ ім. Т. Шевченка.

Друкується за: Боротьба за незалежність України у 1989 – 1990 рр.: Чернігівська крайова організація Народного Руху України за перебудову. – Чернігів, 2009. – С. 71.

№ 205

Резолюція організованого НРУ 23 вересня 1990 р. в м. Чернігів мітингу проти укладання нового Союзного договору та з іншими політичними вимогами

24 вересня 1990 р.

м. Чернігів

Тема мітингу: «За демократичне майбутнє Чернігова»

1. Вимагаємо від Верховної Ради УРСР не укладати нового Союзного договору – ярма українського народу.

2. Засуджуємо ганебні дії обкому та міськкому КПУ – організатора провокацій і порушень громадського порядку в м. Чернігові.

3. Вимагаємо притягти до кримінальної відповідальності 2 секретаря міськкому партії СКОКОВА, голову міськради ЛИСЕНКА, заступника голови облради КОВАЛЬОВА та інших за організацію провокацій, безпорядків і розпалювання національної ворожнечі.

4. Вимагаємо відмінити антиконституційне рішення президії обласної Ради про заборону діяльності політизованих об'єднань (постанова від 12.09.90 р.).

5. Вимагаємо реєстрації УАПЦ і політичних партій.

6. Вимагаємо підняття над обласною та міською Радами українських національних синьо-жовтих прапорів.

7. Виявляємо недовіру депутатам Верховної Ради України, голові обласної Ради Лісовенку і голові міської Ради Лисенку.

8. Вимагаємо роздержавлення підприємств і передачу їх трудовим колективам без викупу основних фондів.

9. Звертаємось до працівників: міліції, армії, КДБ, суду, прокуратури м. Чернігова підтримати деполітизацію цих установ.

10. Вимагаємо націоналізації майна КПРС, награбованого за рахунок народу.

11. Вимагаємо від обласної Ради в 10-ти денний строк дати відповідь через газету по суті вимог мітингу.

12. В разі невиконання резолюції мітингу закликаємо громадськість міста прийняти участь в **пікетуванні облвиконкому.**

На мітингу були присутні 2-3 тисячі чоловік, за дану резолюцію голосували всі одноголосно.

По порученню мітингу резолюцію підписали:

1. Співголова Чернігівської Крайової організації	
Народного Руху України	В. САРАНА
2. Член Виконкому	І. ПАНЧЕНКО

Резолюція мітингу жителів м. Чернігова, котрий відбувся на Валу.

Друкується за: Боротьба за незалежність України у 1989 – 1990 рр.: Чернігівська крайова організація Народного Руху України за перебудову. – Чернігів, 2009. – С. 72.

№ 206
Декларація про державний суверенітет України

16 липня 1990 р.

м. Київ

Верховна Рада Української РСР, виражаючи волю народу України, прагнучи створити демократичне суспільство, виходячи з потреб всебічного забезпечення прав і свобод людини, шануючи національні права всіх народів, дбаючи про повноцінний політичний, економічний, соціальний і духовний розвиток народу України, визнаючи необхідність побудови правової держави, маючи на меті утвердити суверенітет і самоврядування народу України,

проголошує

державний суверенітет України як верховенство, самостійність, повноту і неподільність влади Республіки в межах її території та незалежність і рівноправність у зовнішніх зносинах.

I. Самовизначення української нації

Українська РСР як суверенна національна держава розвивається в існуючих кордонах на основі здійснення українською нацією свого невід'ємного права на самовизначення. Українська РСР здійснює захист і охорону національної державності українського народу. Будь-які насильницькі дії проти національної державності України з боку політичних партій, громадських організацій, інших угруповань чи окремих осіб переслідуються за законом.

II. Народовладдя

Громадяни Республіки всіх національностей становлять народ України. Народ України є єдиним джерелом державної влади в Республіці. Повновладдя народу України реалізується на основі Конституції Республіки як безпосередньо, так і через народних депутатів, обраних до Верховної і місцевих Рад Української РСР. Від імені всього народу може виступати виключно Верховна Рада Української РСР. Жодна політична партія, громадська організація, інше угруповання чи окрема особа не можуть виступати від імені всього народу України.

III. Державна влада

Українська РСР є самостійною у вирішенні будь-яких питань свого державного життя. Українська РСР забезпечує верховенство Конституції та законів Республіки на своїй території.

Державна влада в Республіці здійснюється за принципом її розподілу на законодавчу, виконавчу та судову. Найвищий нагляд за точним і однаковим виконанням законів здійснюється Генеральним прокурором Української РСР, який призначається Верховною Радою Української РСР, відповідальний перед нею і тільки їй підзвітний.

IV. Громадянство Української РСР

Українська РСР має своє громадянство і гарантує кожному громадянину право на збереження громадянства СРСР.

Підстави набуття і втрати громадянства Української РСР визначаються Законом Української РСР про громадянство.

Всім громадянам Української РСР гарантуються права і свободи, які передбачені Конститу-

цією Української РСР і нормами міжнародного права, визнаними Українською РСР.

Українська РСР забезпечує рівність перед законом усіх громадян Республіки, незалежно від походження, соціального і майнового стану, расової та національної приналежності, статі, освіти, мови, політичних поглядів, релігійних переконань, роду і характеру занять, місця проживання та інших обставин.

Українська РСР регулює імміграційні процеси.

Українська РСР виявляє турботу і вживає заходів щодо охорони і захисту інтересів громадян Української РСР, які перебувають за межами Республіки.

V. Територіальне верховенство

Українська РСР здійснює верховенство на всій своїй території. Територія Української РСР в існуючих кордонах є недоторканою і не може бути змінена та використана без її згоди. Українська РСР самостійно визначає адміністративно-територіальний устрій Республіки та порядок утворення національно-адміністративних одиниць.

VI. Економічна самостійність

Українська РСР самостійно визначає свій економічний статус і закріплює його в законах.

Народ України має виключне право на володіння, користування і розпорядження національним багатством України. Земля, її надра, повітряний простір, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території Української РСР, природні ресурси її континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони, весь економічний і науково-технічний потенціал, що створений на території України, є власністю її народу, матеріальною основою суверенітету Республіки і використовуються з метою забезпечення матеріальних і духовних потреб її громадян.

Українська РСР має право на свою частку в загальносоюзному багатстві, зокрема в загальносоюзних алмазному та валютному фондах і золотому запасі, яка створена завдяки зусиллям народу Республіки.

Вирішення питань загальносоюзної власності (спільної власності всіх республік) здійснюється на договірній основі між республіками – суб’єктами цієї власності. Підприємства, установи, організації та об’єкти інших держав і їхніх громадян, міжнародних організацій можуть розміщуватись на території Української РСР та використовувати природні ресурси України згідно з законами Української РСР.

Українська РСР самостійно створює банкову (включаючи зовнішньоекономічний банк), цінову, фінансову, митну, податкову системи, формує державний бюджет, а при необхідності впроваджує свою грошову одиницю.

Вищою кредитною установою Української РСР є національний Банк України, підзвітний Верховній Раді Української РСР.

Підприємства, установи, організації та виробничі одиниці, розташовані на території Української РСР, вносять плату за використання землі, інших природних і трудових ресурсів, відрахування від валютних надходжень, а також сплачують податки до місцевих бюджетів.

Українська РСР забезпечує захист всіх форм власності.

VII. Екологічна безпека

Українська РСР самостійно встановлює порядок організації охорони природи на території Республіки та порядок використання природних ресурсів.

Українська РСР має свою національну комісію радіаційного захисту населення.

Українська РСР має право заборонити будівництво та припинити функціонування будь-яких

підприємств, установ, організацій та інших об'єктів, які спричиняють загрозу екологічній безпеці.

Українська РСР дбає про екологічну безпеку громадян, про генофонд народу, його молодого покоління. Українська РСР має право на відшкодування збитків, заподіяних екології України діями союзних органів.

VIII. Культурний розвиток

Українська РСР є самостійною у вирішенні питань науки, освіти, культурного і духовного розвитку української нації, гарантує всім національностям, що проживають на території Республіки, право їх вільного національно-культурного розвитку. Українська РСР забезпечує національно-культурне відродження українського народу, його історичної свідомості і традицій, національно-етнографічних особливостей, функціонування української мови у всіх сферах суспільного життя. Українська РСР виявляє піклування про задоволення національно-культурних, духовних і мовних потреб українців, що проживають за межами Республіки.

Національні, культурні та історичні цінності на території Української РСР є виключно власністю народу Республіки.

Українська РСР має право на повернення у власність народу України національних, культурних та історичних цінностей, що знаходяться за межами Української РСР.

IX. Зовнішня і внутрішня безпека

Українська РСР має право на власні Збройні Сили.

Українська РСР має власні внутрішні війська та органи державної безпеки, підпорядковані Верховній Раді Української РСР.

Українська РСР визначає порядок проходження військової служби громадянами Республіки.

Громадяни Української РСР проходять дійсну військову службу, як правило, на території Республіки і не можуть використовуватись у військових цілях за її межами без згоди Верховної Ради Української РСР.

Українська РСР урочисто проголошує про свій намір стати в майбутньому постійно нейтральною державою, яка не бере участі у військових блоках і дотримується трьох неядерних принципів: не приймати, не виробляти і не набувати ядерної зброї.

X. Міжнародні відносини

Українська РСР як суб'єкт міжнародного права здійснює безпосередні зносини з іншими державами, укладає з ними договори, обмінюється дипломатичними, консульськими, торговельними представництвами, бере участь у діяльності міжнародних організацій в обсязі, необхідному для ефективного забезпечення національних інтересів Республіки у політичній, економічній, екологічній, інформаційній, науковій, технічній, культурній і спортивній сферах.

Українська РСР виступає рівноправним учасником міжнародного спілкування, активно сприяє зміцненню загального миру і міжнародної безпеки, безпосередньо бере участь у загальноєвропейському процесі та європейських структурах.

Українська РСР визнає перевагу загальнолюдських цінностей над класовими, пріоритет загальновизнаних норм міжнародного права перед нормами внутрішньодержавного права.

* * *

Відносини Української РСР з іншими радянськими республіками будуються на основі договорів, укладених на принципах рівноправності, взаємоповаги і невтручання у внутрішні справи.

Декларація є основою для нової Конституції, законів України і визначає позиції Республіки при

укладанні міжнародних угод. Принципи Декларації про суверенітет України використовуються для укладання союзного договору.

Прийнята Верховною Радою Української РСР[1]

Друкується за: Відомості Верховної Ради УРСР (ВВР). – 1990. – № 31. – С. 429.

---

[1] Логічним завершенням державотворчого процесу став Акт проголошення державної Незалежності, що був прийнятий Верховною Радою 24 серпня 1991 р. «Виходячи із смертельної небезпеки, яка нависла була над Україною в зв'язку з державним переворотом в СРСР 19 серпня 1991 року,

– продовжуючи тисячолітні традиції державотворення на Україні,

– виходячи з права на самовизначення, передбаченого Статутом ООН та іншими міжнародно-правовими документами,

– здійснюючи Декларацію про державний суверенітет України, Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки урочисто проголошує

незалежність України та створення самостійної української держави – **України.**

Територія України є неподільною і недоторканною.

Віднині на території України мають чинність виключно Конституція і закони України.

Цей акт набирає чинності з моменту його схвалення». *Див.: Відомості Верховної Ради. – 1991. – № 38. – С. 502.*

Наступним кроком став наказ Президії Верховної Ради України про заборону діяльності Компартії України від 30 серпня 1991 р.: «Розглянувши висновки Тимчасової комісії Президії Верховної Ради України по перевірці діяльності на території України посадових осіб органів влади, управління, громадських об'єднань та організацій у зв'язку з державним переворотом 19-21 серпня 1991 року, відповідно до яких керівництво Компартії України своїми діями підтримало державний переворот і тим самим сприяло його здійсненню на території України, Президія Верховної Ради України

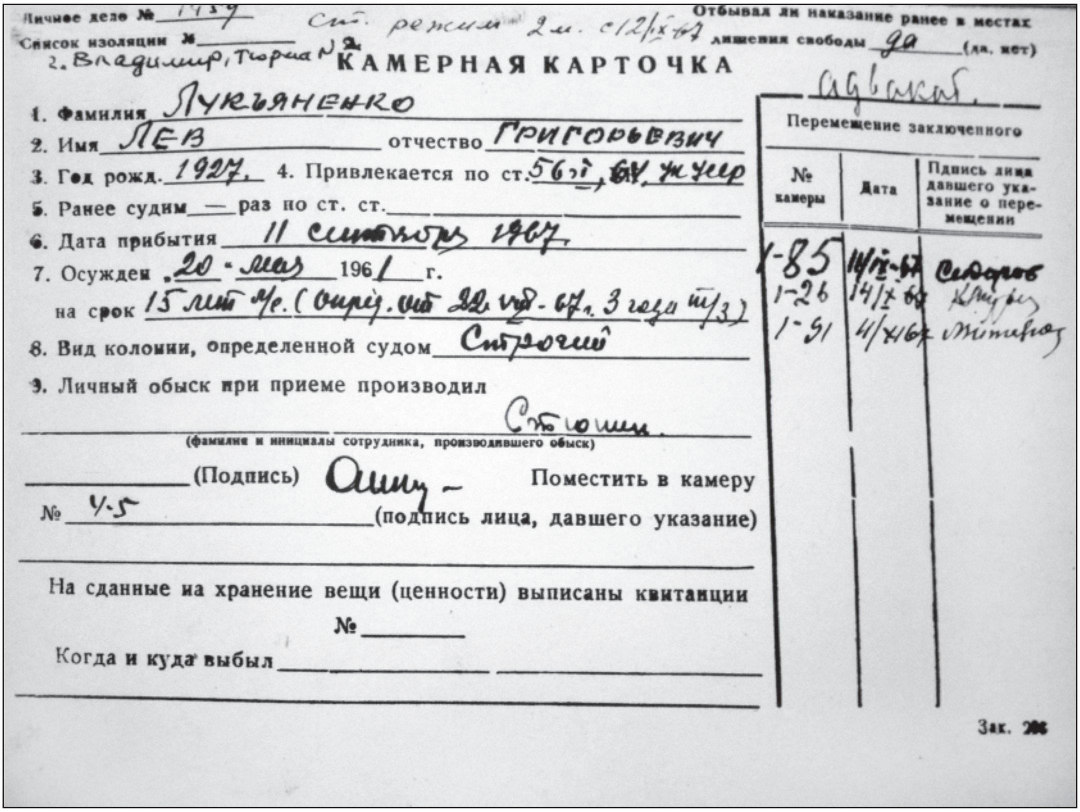
постановляє:

1. Відповідно до частини другої статті 7 та керуючись пунктом 6 статті 106 Конституції України (888-09), заборонити діяльність Компартії України.

2. Верховній Раді Кримської АРСР, обласним, міським, районним Радам народних депутатів прийняти на баланс майно (будинки, споруди, друкарні, транспортні засоби, іншу власність) відповідних партійних комітетів, за винятком майна Управління Справами ЦК КПРС та ЦК КПУ, переданого на баланс Верховної Ради України.

Голова Верховної Ради України Л. КРАВЧУК». *Див.: Відомості Верховної Ради. – 1991. – № 44. – С. 595. Згодом, 27.12.2001 р., цей наказ був скасований як той, що не відповідає Конституції України.*

Упорядники: **Р. Подкур**
О. Лисенко



Личное дело № 1459 ст. режим 2 м. с 12/IX 67

Список изоляции № 2. Владимир, Тюрьма № 2

Отбывал ли наказание ранее в местах лишения свободы да (да, нет)

КАМЕРНАЯ КАРТОЧКА

1. Фамилия Лукьяненко
2. Имя Лев отчество Григорьевич
3. Год рожд. 1927. 4. Привлекается по ст. 56 ч. I, 64 УК УССР
5. Ранее судим — раз по ст. ст.
6. Дата прибытия 11 сентября 1967.
7. Осужден 20 мая 1961 г.
   на срок 15 лет и/с. (Опред. от 22 VIII-67 г. 3 года т/з)
8. Вид колонии, определенной судом Строгий
9. Личный обыск при приеме производил

Стоюшин

(фамилия и инициалы сотрудника, производившего обыск)

(Подпись) [подпись] Поместить в камеру № 4-5 (подпись лица, давшего указание)

На сданные на хранение вещи (ценности) выписаны квитанции №

Когда и куда выбыл

Перемещение заключенного

№ камеры	Дата	Подпись лица давшего указание о перемещении
1-85	11/IX-67	Сидоров
1-26	14/X 67	[подпись]
1-91	4/XI 67	[подпись]

Зак. 206

Камерна картка Л.Г. Лук'яненка. Владимирська тюрма № 2. 11 вересня 1967 р.
З експозиції Городнянського громадського музею



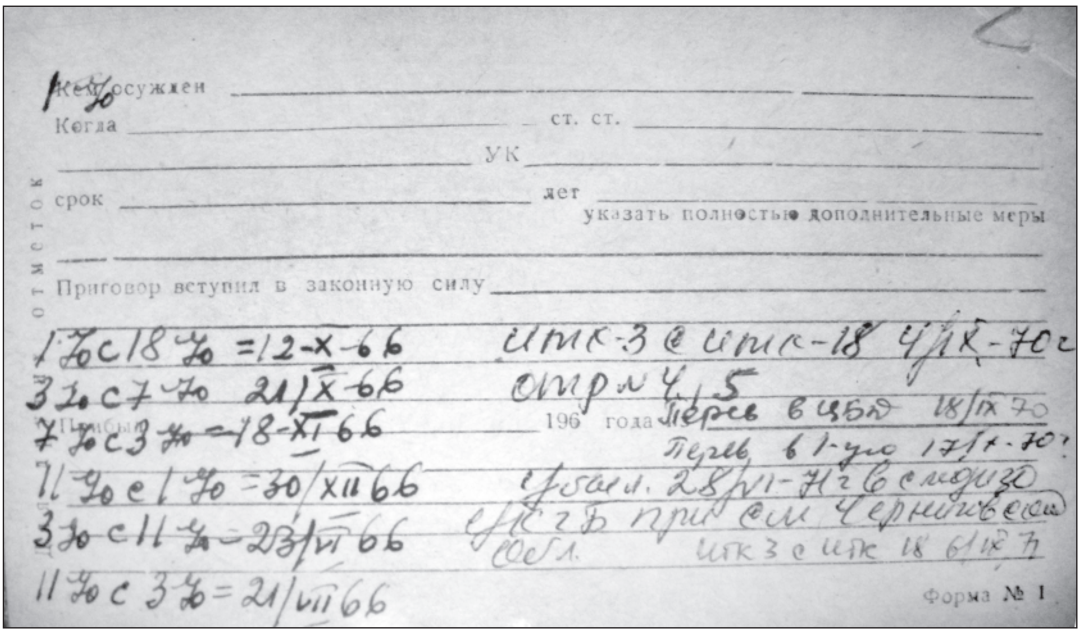
Список изоляции №
г. Чернигов

КАМЕРНАЯ КАРТОЧКА

1. Фамилия Лукьяненко
2. Имя Лев Отчество Григорьевич
3. Год рождения 1927 4. Национальность укр.
5. Место рождения с. Хрипивка Городнянского
6. Судим ______ раз по ст. ст. —
7. Привлекается по ст. УК 56 ч. 1
8. Особые приметы ______
9. Дата прибытия в следизолятор 8/VII-71
10 Осужден 20 мая 1961 г. на срок 15 лет
11. Личный обыск при приеме в следизолятор производил Титенко
(фамилия и инициалы сотрудника, производившего обыск)
Поместить в камеру № 45
Дежурный по следизолятору Ковтюк
(подпись)
Когда и куда убыл из следизолятора ______

Перемещение заключенного

№ камеры	дата	подпись ст. по корп.
54	15.VII.71	
56	30/VII 71	

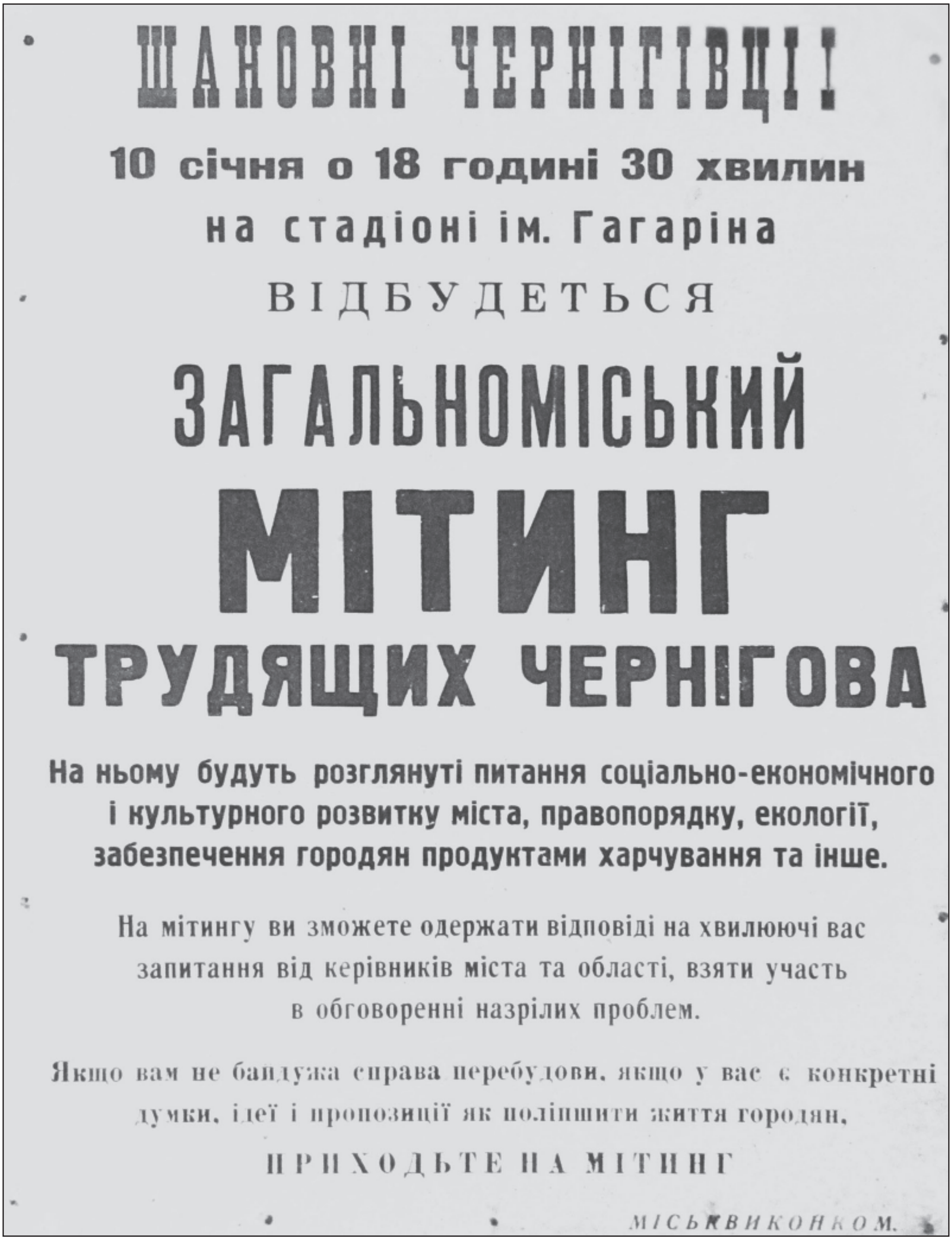


Кем осужден ______
Когда ______ ст. ст. ______
______ УК ______
срок ______ лет ______
указать полностью дополнительные меры
Приговор вступил в законную силу ______

1% с 18% = 12-X-66 ИТК-3 с ИТК-18 4/IX-70 г.
3% с 7% 21/X-66 отр. № 4, 5
7% с 3% = 18-XI 66 Прибыл 196 года Перев. в ЦБ 18/IX 70
Перев. в 1-ую 17/X-70
11% с 1% = 30/XII 66 Убыл 28/VII-71 г. в следизо
3% с 11% = 23/VI 66 КГБ при СМ Черниговск. обл.
ИТК 3 с ИТК 18 6/IX 7
11% с 3% = 21/VII 66

Форма № 1

Камерна картка Л.Г. Лук'яненка. Чернігівський слідчий ізолятор. 8 липня 1971 р.
З експозиції Городнянського громадського музею



ШАНОВНІ ЧЕРНІГІВЦІ!

10 січня о 18 годині 30 хвилин

на стадіоні ім. Гагаріна

ВІДБУДЕТЬСЯ

ЗАГАЛЬНОМІСЬКИЙ

МІТИНГ

ТРУДЯЩИХ ЧЕРНІГОВА

На ньому будуть розглянуті питання соціально-економічного і культурного розвитку міста, правопорядку, екології, забезпечення городян продуктами харчування та інше.

На мітингу ви зможете одержати відповіді на хвилюючі вас запитання від керівників міста та області, взяти участь в обговоренні назрілих проблем.

Якщо вам не байдужа справа перебудови, якщо у вас є конкретні думки, ідеї і пропозиції як поліпшити життя городян,

ПРИХОДЬТЕ НА МІТИНГ

МІСЬКВИКОНКОМ.

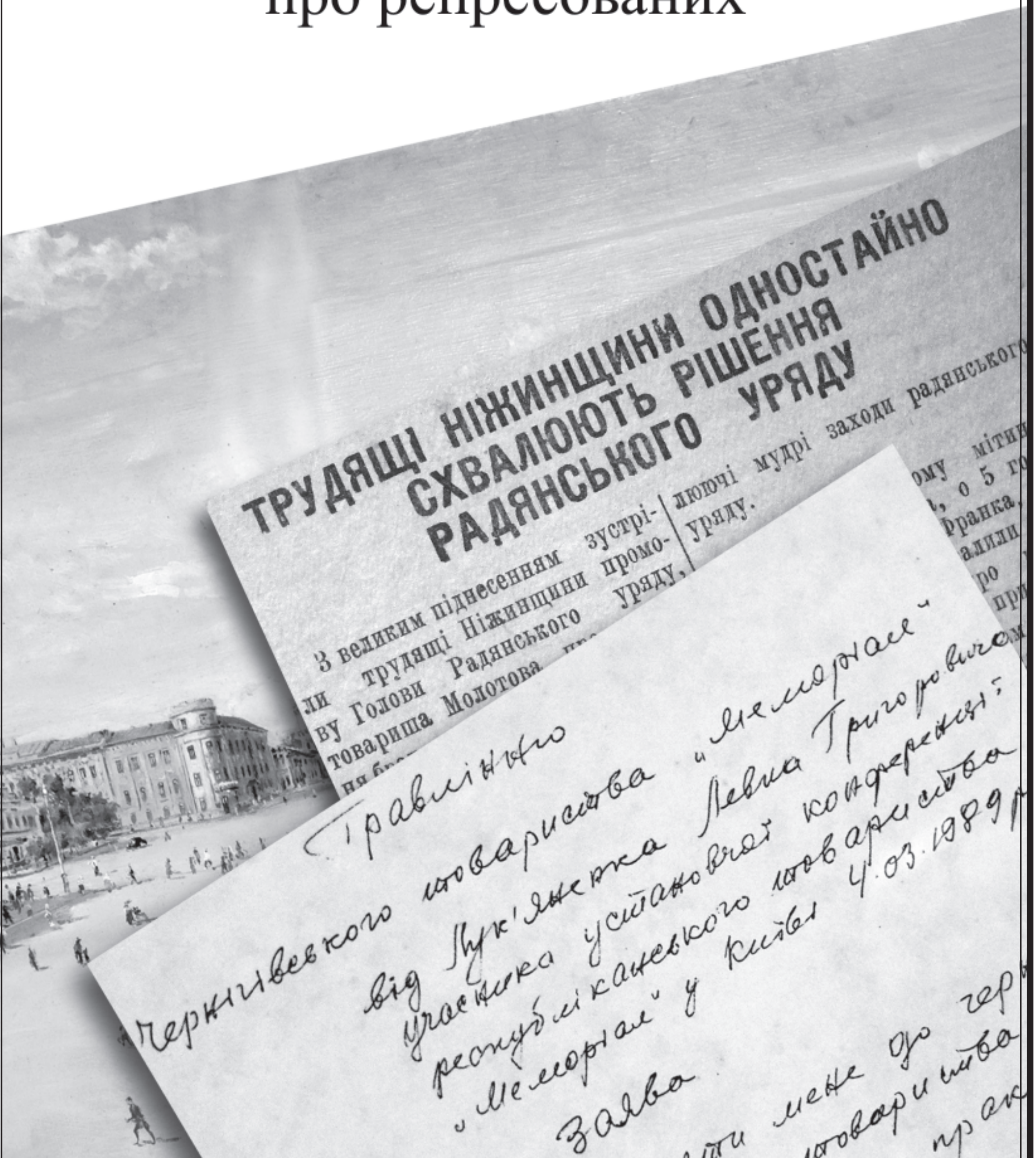
З експозиції Чернігівського історичного музею ім. В.В. Тарновського



На мітингу трудящих. м. Чернігів. 10 січня 1990 р.
З експозиції Чернігівського історичного музею ім. В.В. Тарновського

Розділ II

Нариси та спогади про репресованих



Тамара ДЕМЧЕНКО

АРКАДІЙ КАЗКА



А.В. Казка

«Аркадій Казка... Чи багатьом відоме це ім'я, що звучить так казково! – понад 60 років тому писав О. Оглоблин про талановитого українського поета. – Коли запитуєш когось з наших літературознавців, відповідають: «Здається, це був письменник, мало відомий»[1] .

На щастя, ситуація повільно, але невпинно змінюється на краще. На сьогодні маємо хоча і єдину збірку поета, проте добре видану, її упорядник С. Тельнюк висвітлив у передмові головні віхи життя автора[2] . Побачили світ й окремі публікації про А. Казку[3] , смерть якого відкрила «довгий список-мартиролог жертв сталінських репресій в Україні»[4] . Декілька років тому В. Шкварчук оприлюднив матеріали слідчої справи А. Казки 1929 р. з Одеського окружного відділу ГПУ[5] .

Оскільки архів поета, який зберігався у його вдови, загинув у роки війни, то виняткового джерельного значення набувають листи А. Казки. Їх збереглося не так уже й багато – до В. Модзалевського та його дружини, П. Тичини та В. Мисика. Вони оприлюднені на сторінках часом малодоступних журналів[6] .

Як слушно зауважила М. Коцюбинська, в умовах «нашої – не своєї землі» листи українських діячів, які збереглися (а, на щастя, збереглося чимало, більше, ніж можна було сподіватися) неоціненні. Як свідчення епохи і як живий, нічим не спотворений, голос автора»[7] . Таке ж значення мають і листи А. Казки, що дозволяють реконструювати його життєвий шлях.

Аркадій Васильович Казка народився 11 вересня (за ст. ст.) 1890 р. в містечку Седнів у багатодітній (три сини і чотири доньки) родині сільського шевця[8] . Його батько – Василь Кіндратович – походив з козацького роду, мати – Єфросинія Андріївна – з селянської родини. Хрестив новонародженого священик місцевої Воскресенської церкви Стефан Дмитрович Григорович[9] . У 90-х рр. XIX ст. у Седневі мешкало ще декілька Казок. Вочевидь, у брата вищеназваного – Павла Кіндратовича та його дружини Тетяни Юхимівни – у грудні 1890 р. народилися близнята – Данило та Гнат[10] . Родина майбутнього поета підтримувала зв'язки із сім'єю «побілетного солдата» Леонтія Трохимовича Казки. Коли його дружина Хіонія Матвіївна у червні 1891 р. народила сина Івана, то Василь Кіндратович з Єфросинією Андріївною стали хрещеними батьком і матір'ю хлопчика[11] . У листопаді 1892 р. вони ж виконали цей обряд і при хрещенні наступного сина цієї пари – Григорія[12] . Жила у містечку й родина козака Іллі Трохимовича Казки та його дружини Гликерії Савівни[13] . Отже, юний Аркадій зростав в оточенні не тільки рідних, але й двоюрідних, можливо, троюрідних братів і сестер. Значний вплив на формування його особистості справили батьки. «Василь Казка просто таки кохався на співі, керував церковним хором»[14] . Про хор та його концерти у липні – серпні 1904 р. писали «Черниговские губернские ведомости». Автор дописів відзначив «невтомного регента» В.К. Казку[15] . Його здібності до музики, хорового співу, слух і голос передалися сину. Поет любив

батька. В одному з листів до В. Мисика він писав: «Зараз в моїй уяві повстала дорога для мене постать мого батька, який *ніколи нічим себе не схибив* і від цього його життя розтопилося в космосі, як чиста вранішня росина: кращого я ні собі, ні іншим не можу побажати»[16] . До матері поет зберіг ніжні почуття синівської любові, що знайшло своє відображення і в його поезії. У вірші «Лист», вперше надрукованому у журналі «Нова громада» (1927. – № 22) він з гіркотою писав, вочевидь, маючи на увазі й свою маму:

«Мать шістдесят років й похилений тин
Мать трьох аж синів, та з них ні один
Не кликне на спокій до себе тебе».

Мати завжди поставала в уяві поета у звичному з дитинства оточенні: «Порічки, садок, нагідки – І дотик ласкавий твоєї руки»[17] – це були реалії Седнева, з яким Аркадій Казка розпрощався підлітком, але ніколи не забував. Що найбільше приваблювало поета в рідному містечку? Тут він набирався здоров'я фізичного і духовного, відчував близькість до природи, рідного народу: «Седнів мене заколисав: садами, парком, лугом, лісом (з грибами), курганами, хатами, дитинячими спогадами, людьми, що щиро, безпосередньо-щиро люблять мене, – повітрям, сонцем ласкавим, прекрасним зоряним небом (нема його у містах!), хвилями прозорими Снову, річними краєвидами, горовими, лісовими, польовими й луговими далечами... А ще ж: мама (дивна істота: любов її як еманація радіоелемента – ніколи не вгасає, не втрачається!!), сестри, рідня, знайомі – вбогі, чесні, прості й мудрі люди. А ще: сад старий, насаджений дідом і батьком, хата (трошки старіша за мене – але зараз дуже стара і потребує ремонту!), квітки біля хати, хмари вгорі по-дитинячому ясні, або безбережний, безмежний незглибний блакит...»[18] .

Батьки прагнули, щоб їхні діти здобули освіту, й віддали Аркадія до реального училища у Чернігові. Так у його життя увійшло місто, яке він ставив на друге місце після Седнева в ієрархії духовних цінностей. Переконливими у цьому контексті видаються рядки цитованого вище листа: «Чернігів теж не менше (чи й більш? – трошки менше) рідний»[19] . Тут з'явилися у А. Казки щирі друзі, поміж яких варто виокремити П. Тичину. Аналізуючи вплив культурно-мистецької та історичної спадщини Чернігова на формування останнього, сучасний історик писав: «Тривале перебування в одному з найдавніших політичних і культурних центрів України, серед архітектурно вишуканих чернігівських храмів і монастирів, відомих православних реліквій та святинь не могло не позначитися на його світогляді. Чернігівське довкілля було сталим тлом і чинником місцевої суспільної атмосфери. Краєзнавчий і пам'яткознавчий рух у місті тоді переживав піднесення»[20]. Ці ж спостереження цілком стосуються і А. Казки. Дружба між юнаками, залюбленими у мистецтві, культурі, поезії, зав'язалася у роки навчання, про які пізніше А. Казка згадував з ностальгійним смутком: «А літературу я люблю, – зізнавався він у листі до В. Мисика, – ще з того часу, як 12-літніми хлопчаками Павлусь Тичина і я співробітничали в хлоп'ячому журналі в Чернігові в Тройці, коли інші хористи платили по 2 грудки сахару за число»[21] . Після закінчення училища А. Казка вступив до Київського комерційного інституту, але через нестатки не спромігся його закінчити. Він повернувся до Чернігова і підшукував роботу, щоб допомагати рідним.

Початок Української революції А. Казка зустрів з натхненням. Він не мав схильності до політики, тому його, ймовірно, привабили нові, і як тоді мріялося, безмежні можливості для розвою мови, літератури, розквіту культури і духовного відродження українства. О. Оглоблин слушно писав: «Гарячі дні революції в тихому, півсонному, але культурному Чернігові. Казка кидається у вир українського громадсько-політичного й мистецького життя. Він працює в Чернігівському Земстві, бере активну участь в українських революційних і культурно-освітніх організаціях. Артист-аматор,

він виступає в українських концертах та виставах, організованих «Просвітою». Маляр, він, за дорученням Чернігівського Комітету охорони пам'яток старовини, малює історично-мистецькі пам'ятники Чернігівщини. Він близько стояв до того рафінованого культурного українського оточення, яке об'єднувалося в Чернігові навколо Вадима Львовича Модзалевського, генеалога, історика й мистецтвознавця»[22] . Місцева преса особливо відзначає талант А. Казки-співака, який яскраво проявився на концерті, складеному з творів М. Лисенка, що його підготувала Українська учнівська громада на початку грудня 1917 р.[23] «За 1917 рік, особливо за осінь та за ту бурхливу зиму, – пише він В.Л. Модзалевському 11 серпня 1918 р., – назбиралась у мене якась величезна кількість поезій, так приблизно речей на 60, що складе томик у сотню сторінок. Між цього поезійного дріб'язку є дві речі трохи буйнішого розміру: одна з них поема «Риштування», ... а друга – це сонетовий вінок «Аргонавти» чи «Вінок життя» – річ із 15-ти сонетів, яку я написав у червні сього року»[24] . У 1918 році поет здав до друку збірку своїх віршів під назвою «Перший Вінок» (13 сонетів, два десятки тріолетів, десятків два різних віршів, сонетовий вінок і поема), яка з невідомих причин не побачила світу[25] . Це й була перша велика печаль поета – за життя він не потримав у руках жодної своєї збірочки. Увесь його епістолярій просякнутий тугою за цією мрією. У листі до П. Тичини від 10 листопада 1924 р. він писав: «Та ось я б хотів запитать (хоч це безнадійна річ!): якось ти восени казав: «Пришли матер'ял, може, удасться видать книжку». Ось я й питаю, голубчику Павлусю: чи не можна б спробувати надіслать матеріал? Напиши про це»[26] .

Подальший життєвий шлях А. Казки сповнений мандрів. Здається, не так самі безкінечні переїзди йому дошкуляли («Люблю я і любив завжди дорогу. Нею / Ладен, здається, йти навпроти сонця вічно»)[27] , як причини, що їх обумовлювали: постійна турбота про шматок хліба для себе та своєї родини. У 1918 р. поет одружився, у родині підростало двоє синів. «Казка мріяв перебратися до Києва, як це зробили інші чернігівці: В. Модзалевський, М. Жук, Ю. Меженко, – підкреслив В. Міяковський, – мріяв про університет, про якусь культурну роботу біля Модзалевського. Це був би рушійний момент в його біографії. Цього не сталося, життя пішло зигзагами і він пройшов життя непізнаний ніким»[28] .

Єдиним місцем, де А. Казка зміг знайти собі роботу, стала на перших порах сільська школа. Після того, як у 1919 р. не здійснилася його заповітна мрія закріпитися у Києві, він поїхав на Катеринославщину, щоб стати учителем російської мови і літератури у семирічці с. Підгородне. Серед його учнів був хлопчик із сусіднього села Новопавлівка – Василь Мисик[29] . Між молодим учителем і здібним школярем зав'язалася справжня дружба. Остання його листівка до В. Мисика датована 16 серпня 1929 р.[30] – менше ніж за місяць до арешту.

У скромній сільській школі А. Казка показав себе справжнім учителем. Але не зовсім правий Г. Костюк, який так окреслив його вибір: «Поет, що не витримав великого злому, зійшов з гори Гелікон і віддав себе цілковито народові – пішов учителювати. На цьому шляху доброго і вічного його застав терор і він, як і тисячі інших чесних і талановитих, зник безслідно»[31] . Відмовлятися від поезії А. Казка не міг і не хотів. Наступним кроком у його прагненні перебратися до центру культурного життя стало учителювання у селах поблизу Києва. Воно припало на 1922 – 1925 рр. Трохи підробляв він і викладанням українознавства у Межигірському художньо-керамічному технікумі. А. Казку вразила бездуховність місцевих селян, відсутність у них інтересу до освіти та культури. Він пристрасно прагнув змінити ситуацію за допомогою мистецтва.

Ці наміри знайшли своє відображення у датованому 1925 р. дописі «Межигірсько-Петрівський хор». На тексті є сліди редакторських правок, вочевидь, його готували до друку, але чи був надрукований допис, встановити не вдалося. У невеликому за обсягом нарисі А. Казка повідомляє, що восени 1922 р. приїхав працювати до Межигірського дитячого будинку, а потім

став учителювати у с. Нові Петрівці. Оскільки вчитель одержав у своє користування «прекрасний рояль», то вирішив із мешканців сіл Старі та Нові Петрівці, Валки створити хор заради «єднання цілком розпорошеного і цілком байдужого до справи освіти населення, що вразило мене своїм дикунством, не дивлячись на таку близькість до Києва». Маючи досвід у цій справі, А. Казка не сумнівався, що доб'ється свого, бо у Межигірському дитячому будинку йому пощастило заснувати хор із вихованців і студентів, який дав 5 «прилюдних безплатних концертів»[32]. Проте зібрати хор із дорослих селян виявилося не такою вже й простою справою. Автор наводить цікаву подробицю, яка прекрасно ілюструє пануючі в селянському середовищі настрої: як тільки диригент вимагав, щоб кожен староста склав список виконавців тієї чи іншої партії – «хор щезав: «Мовляв, у комуну записують»[33]. Цей епізод, зафіксований безстороннім спостерігачем, переконливо засвідчує ставлення селян до політики радянської влади. Прикро, що від цього потерпав ні в чому не повинний ентузіаст хорового співу. Судячи з листів, налагодити відносини з селянами вчителю так і не пощастило. У листі до П. Тичини від 4 серпня 1925 р. він писав: «Силкувався я видертись із вельми бандитських Нових-Петрівець – але у Києві, не дивлячись на укр[аїніза]цію, учителі так міцно учепились одне за одного (хоч і калічі там повно!) – що ніяк я не можу втиснутись до їхнього гурту... Хотілося пожити у ліпших умовах, при київських бібліотеках попрацювати, коло культурного огнища погріти добре вже закацюблий розум – аж ні, доведеться, мабуть, зариваться хоч у Нов[их]-Петрівцях, хоч у іншому селі»[34]. Крім цих цілком зрозумілих причин, А. Казка у листах до П. Тичини відверто змальовує своє матеріальне становище: «Бач, нам погано почали виплачувать утримання: уже два місяці, як я не одержую утримання (дружина теж). Угруз у довги. А до всього оце сповістили про скорочення в Межиг[ірському] т[ехнікумі] українства. Це мінус 4 червінці у моєму бюджеті щомісяця. Боргів на 80 карб[ованців]... А тут мама пише: дай поміч – голодна, невдягнена, напівхвора, немічна»[35]. Листи до В. Мисика, як справедливо зауважує С. Крижанівський, сповнені учительських порад, це настанови метра[36], а от у листах до друга А. Казка відверто пише про свої страждання і болі.

Несподівано він отримав привабливу пропозицію. Наркомат освіти доручив одному з профспілкових діячів Ілліну українізувати 77-му залізничну трудову школу в Одесі. Серед безробітних учителів-українців був і А. Казка[37]. Проте, як швидко виявилося, черговий переїзд не розв'язав наболілих питань життя і творчості. Знову ті ж самі проблеми обсіли – важка робота, яка не приносила морального задоволення: «Топлюсь, братику, серед зошитів укрмови, а помилок – як у Сірка бліх... От я, брат, і трушусь – а вони дотинають, а вони дотинають». Одних учнівських зошитів для перевірки припадало на тиждень 120. Різко погіршився стан здоров'я: розпочався туберкульозний процес у легенях. Знову давалися взнаки злидні: вимушена купівля в кредит пальта підірвала сімейний бюджет, змусила економити на харчах[38].

Далеко не все подобалося А. Казці й у житті країни. Вочевидь, поет повністю довіряв своєму адресатові – В. Мисику, бо писав відверто про такі речі, що про них воліли мовчати. Здавалося, всі радянські письменники горою стояли за індустріалізацію та урбанізацію (терміну тоді такого, принаймні масово, не вживали, але стільки твердили про переваги соціалістичного міста), а Казка писав: «Здається, за один день такого сонячного існування я сміливо б віддав і смердючі автомобілі, і прудкі – що більше униз літають – аероплани, і заковані в граніт, залізо і бетон міста з їхньою – будь вона проклята!!! – електрикою і з отими коробками-домами, набитими паскудними пиховитими вошами, що ссуть одна в одної сили і кров і прикривають це ріжними святими словами»[39]. Варто наголосити, що такі жорсткі й навіть образливі слова сказані про «перлину» біля Чорного моря – Одесу, принаймні, саме там мешкав А. Казка у 1928 р. Звичайно, є у нього і позитивні враження, але, здається, що принади великого й своєрідного міста залишили поета байдужим. «Гарно» почував

він себе тільки у Седневі та на Чернігівщині взагалі, бо там – «суцільне життя! Скільки там сили чуття! Яка одноцільність існування!»[40] Він не міг не помічати загрозливих ознак катастрофи, яка насувалася на суспільство, деградації у морально-етичній сфері: «Найбільше-бо ненавидів, ненавиджу і ненавидітиму отой дух покори, отой новий дух фарисейства, до якого так старанно підганяють сучасну письменницьку молодь, – як колись солдатів до муштри», – писав він улюбленому учневі[41] . Дійсно, справедливе й глибоке спостереження, тільки воно стосується усієї радянської молоді – пройде зовсім небагато часу, і покірні владі, ідейно «вимуштрувані», бездушні й безжальні активісти, в основному молодь і люди середнього віку – розпочнуть тріумфальний похід по напівмертвих від голоду, страху, відчаю українських селах, витягаючи з рук дитини останню хлібину.

Обставини арешту і смерті А. Казки знайшли відображення у документах радянських спецслужб, джерелі, «що вважалося навік утаємниченим»[42] . Уперше протоколи допитів поета були оприлюднені у дослідженні В. Пристайка та Ю. Шаповала[43] , а згодом слідчу справу докладно опрацював В. Шкварчук.

Якоїсь конкретної причини для арешту, звичайно, не існувало. Була в Одесі купка української інтелігенції (до неї, крім А. Казки, належав і відомий художник, який багато років прожив у Чернігові – М. Жук). Спілкуючись між собою, її представники відверто говорили, що «вчителям платять мізер, в українізації суспільства багато липи, проводиться вона вкрай казенно, передусім для українізованих, справжніх українців у радянський апарат майже не пускають, література, мистецтво, музика і взагалі вся національна українська культура затиснута цензурою, нещасних селян грабують і душать податковим пресом, стати на захист своїх прав вони бояться, література про село бреше, українська сировина вивозиться за межі республіки, індустріалізація всіх робить старцями»[44] . Такі розмови у другій половині 20-х рр., як засвідчує у своїх знаменитих «Щоденниках» С. Єфремов, були поширеним і навіть природним явищем. Радянська влада дійсно усім залила сала за шкуру. «Усі чекають переміни», – занотував академік 29 березня 1928 р.[45] І дочекалися – масових арештів у справі сфабрикованого контрреволюційного центру – СВУ. Певну риску під питанням щодо реального існування організації підвела поява ґрунтовного дослідження «Політична історія України. ХХ століття». Один з його авторів відзначив, що «СВУ» створили «у кабінетах слідчих», «насправді наукову і творчу інтелігенцію судили за її антирадянське минуле, зокрема, за участь у діяльності політичних партій, які утворили Центральну Раду. Судили також за відмінний від офіційного спосіб мислення»[46] . Останнє з положень, на нашу думку, стосувалося і А. Казки. Він не був ворогом радянської влади, але був насамперед українцем, митцем, який прагнув зберегти свою духовну свободу, право на творчість, людську гідність.

Поета-вчителя заарештували 9 вересня 1929 р. Численні допити ускладнювали і без того важкий психологічний стан. Однак свідчення не давали підстав для кваліфікації злочину за статтею 54-11 КК УСРР (участь у контрреволюційній організації, підготовка контрреволюційних злочинів). Згідно з даними В. Шкварчука, останній допит відбувся 21 жовтня, а 23 жовтня А. Казку «знаходять на камерних нарах – лежить горілиць, на шиї – широкий пруг від задушення. Висновок судмедексперта: в'язень повісився на рушнику»[47] .

Поет був реабілітований лише через 68 років. 27 листопада 1997 р. Чернігівська обласна прокуратура скасувала постанову одеських чекістів. Питання щодо відкриття справи про доведення до самогубства (а, можливо, й про вбивство) взагалі не виникало[48] .

А. Казка був талановитим поетом, чудовим педагогом, здібним музикантом, колосальний творчий потенціал якого не міг бути повністю реалізованим за радянських умов. Хотілося, щоб у рідному краї його творчість у школах та вищих навчальних закладах вивчали більш поглиблено та осмислено, а у Седневі пам'ять про поета, пристрасно закоханого у старовинне містечко, було

вшановано бодай скромним пам'ятним знаком.

---

[1] Проф. Лашкевич О. (Оглоблин О.) Аркадій Казка (Сторінка з історії новітньої української літератури) // Рідне слово: Місячник літератури, мистецтва і науки. – Мюнхен: Накладом видавництва «Академія», 1946. – Ч. 12. – С. 66.

[2] Казка А.В. Васильки: поезії / Упоряд. та передм. С. Тельнюка. – К., 1989. – 264 с.

[3] Шугай О. Крапля сонця у морі блакиту (Есе про двох поетів) // Дніпро. – 1990. – № 12. – С. 78-131; Крижанівський С. Зажиттєві злигодні і посмертні поневіряння поета Аркадія Казки // Сіверянський літопис. – 1996. – № 1. – С. 16-20; Його ж. Постскриптум // Сіверянський літопис. – 1996. – № 6. – С. 103; Єрмоленко О. Зламалась ніжна квітка: До 70-річчя Аркадія Казки // Просвіта. – 1999. – 26 лист.; Міяковський В. Біля джерел неоклясики / Передм., прим. Г. Кураса, Т. Демченко // Сіверянський літопис. – 2004. – № 5-6. – С. 65-68.

[4] «Українізація» 1920 – 30-х років: передумови, здобутки, уроки / За ред. В. А. Смолія. – К., 2003. – С. 201.

[5] Шкварчук В. Винуватий, бо українець. За матеріалами слідчої справи № 4748 Одеського окрвідділу ДПУ, ДАЧО, сп. 3208 // Сіверщина. – 2004. – 16 січня. – С. 9-10; Його ж. Непокора Аркадія Казки. За матеріалами слідчої справи № 4748 Одеського окрвідділу ДПУ, ДАЧО, сп. 3208 // Літературна Україна. – 2004. – 3 червня. – С. 7.

[6] Див. додаток до: Проф. Лашкевич О. (Оглоблин) Назв. праця; Казка А. Листи. (Вступ. ст. «Мій друг Аркадій Казка...» О. Губаря; підготовка тексту та комент. І. Блюдо, О. Губаря) // Слово і час. – 1990. – № 9. – С. 44-49; Віч-на-віч з Казкою: Листи Аркадія Казки до Василя Мисика / Упор. А. Перерви // Березіль. – 2005. – № 5 – С.149-162; № 6. – С. 182-191; №7-8. – С. 180-191; № 9. – С. 176-184; № 10. – С. 188-191; № 11. – С. 184-191; № 12. – С. 185-187; 2006. – № 1. – С. 183-191; № 2. – С. 183-190; № 3-4. – С. 179-188; № 5. – С. 185-191.

[7] Коцюбинська М. «Зафіксоване і нетлінне»: Роздуми про епістолярну творчість. – К., 2001. – С. 11.

[8] Тельнюк С. Залюблений у нове життя: Передмова // Казка А. Васильки / Упор. С.Тельнюк. – К., 1989. – С. 8-9.

[9] ДАЧО. – Ф.679. – Оп.10. – Спр.531. – Арк.147 зв. - 148.

[10] Там само. – Арк.118 зв. - 119.

[11] Там само. – Спр.965. – Арк.573 зв. - 574.

[12] Там само. – Спр.967. – Арк.556 зв. - 557.

[13] Там само. – Спр.531. – Арк.78 зв.

[14] Тельнюк С. Назв. праця. – С. 8.

[15] Курданов А. Новий літопис Седнева // Містечко над Сновом: Збірник статей і матеріалів. – Ніжин, 2007. – С. 265-266.

[16] Цит. за: Шугай О. Назв. праця. – С. 97.

[17] Казка А.В. Васильки... – С. 124-125.

[18] Віч-на-віч з Казкою… // Березіль. – 2006. – № 2. – С. 185.

[19] Там само.

[20] Кот С. Павло Тичина і культурна спадщина України // Пам'ятки України: Історія та культура. – 2008. – № 1. – С. 85.

[21] Віч-на-віч з Казкою… // Березіль. – 2006. – № 5. – С. 188.

[22] Проф. Лашкевич О. (Оглоблин О.). Назв. праця. – С. 67.

[23] Черниговский край. – 1917. – 7 декабря. – С. 4.

[24] Цит. за: Проф. Лашкевич О. (Оглоблин О.). Назв. праця. – С. 68.

[25] Там само.

[26] Казка А. Листи // Слово і час. – 1990. – № 9. – С. 45.

[27] Казка А. Васильки... – С. 111.

[28] Міяковський В. Назв. праця. – С. 67.

[29] Шугай О. Назв. праця. – С. 79-80.

[30] Віч-на-віч з Казкою… // Березіль. – 2006. – № 5. – С. 191.

[31] Костюк Г. Зустрічі і прощання: Спогади. – Едмонтон, 1987. – Кн. 1. – С. 321-322.

[32] Інститут рукопису Національної бібліотеки України імені В. Вернадського. – Ф.50. – Спр.1753. – Арк.1, 2.

[33] Там само. – Арк.5.

[34] Казка А. Листи // Слово і час. – 1990. – № 9. – С. 47.

[35] Там само. – С. 45.

[36] Крижанівський С. Зажиттєві злигодні… // Сіверянський літопис. – 1996. – № 2-3. – С. 75.

[37] Шкварчук В. Винуватий, бо українець... – С. 9.

[38] Казка А. Листи // Слово і час. – 1990. – № 9. – С. 48.

[39] Віч-на-віч з Казкою… // Березіль. – 2006. – № 3-4. – С. 187.

[40] Там само.

[41] Там само. – С. 185.

[42] Крижанівський С. Постскриптум... – С. 103.

[43] Пристайко В., Шаповал Ю. Справа «Спілки Визволення України»: невідомі документи і факти. – К., 1995. – С. 200-201.

[44] Шкварчук В. Винуватий, бо українець... – С. 9.

[45] Єфремов С. Щоденники. 1923 – 1929. – К., 1997. – С. 604.

[46] Політична історія України. XX століття. У шести томах / Ред. кол. І.Ф. Курас та ін. – К., 2003. – Т. 3: Утвердження радянського ладу в Україні (1921 – 1938). – С. 207-208.

[47] Шкварчук В. Винуватий, бо українець... – С. 10.

[48] Там само.

Тамара ДЕМЧЕНКО, Владислав САВЕНОК

МАРКО ВОРОНИЙ



М.М. Вороний

Доля українських поетів доби «розстріляного Відродження», попри спільний для всіх трагічний кінець, складалася порізному. Одні, хоча й посмертно, здобули заслужене визнання, іншим судилося залишатися на маргінесі культури. Марко Вороний належить, безумовно, до другої категорії, і в цьому криється кричуща несправедливість, бо й талантом його Бог не обділив, і творчість відома у літературних колах діаспори[1] , і до культового збірника «З порога смерті» його біографія потрапила[2] . Останніми роками побачили світ спогади С. Підгайного про соловецьке пекло, в яких знайшлося декілька рядків і для М. Вороного[3] , добірка його поезій з післямовою М. Шудрі[4] . Не забували про розстріляного поета і земляки. У 1988 р. на шпальтах чернігівської газети «Комсомольський гарт» з'явився змістовний нарис про М. Вороного[5] . Нарешті, у 1997 р., коли оприлюднили «розстрільні списки Соловків», стало очевидним, що «останньою адресою» Марка Вороного стало зловісне урочище Сандармох[6] .

І все-таки цього явно недостатньо. Залишається актуальною думка одного з поважних українських поетів Олекси Ющенка. Порадівши виходу книги «З порога смерті», він зауважив: «Та от коли б хтось із сучасних молодих авторів, дослідників зацікавився ще й … Марком Вороним, поринув у його світ, підготував ширший життєпис і разом з віршами подарував читачам, своїм сучасникам»[7] . Подібні міркування у значно різкішій формі тоді ж висловив і М. Шудря[8] . Минуло десять років, але ситуація практично не змінилася.

Марко Миколайович Вороний народився 5 (18 за н. ст.) березня 1904 р. у Чернігові в родині відомого поета й актора Миколи Кіндратовича Вороного та доньки чернігівського вчителя і поета Миколи Андрійовича Вербицького – Віри Миколаївни. Поза будь-якими сумнівами на формування поета у третьому поколінні величезний вплив справили батько й мати. Але виріс він у Чернігові, тут закінчив гімназію, спілкувався з численними родичами по материній лінії. Родина Вербицьких повсякчас перебувала під наглядом поліції, була об'єктом нескінченних пліток і чуток. Зберігся цікавий документ – рапорт чернігівського поліцеймейстера від 4 травня 1903 р. з приводу обрання до Чернігівської міської думи рідного брата матері М. Вороного – Федора Вербицького: «Отец Вербицкого был сначала учителем Черниговской мужской гимназии, но так как до сведения начальства дошло, что в доме Вербицкого постоянно бывали лица политически неблагонадежные, и душой этого общества была постоянно жена его (мать Федора Вербицкого), то ему предложено было перевестись, что он исполнил и расстался с семьей, отчего дети вполне подпали под влияние матери и лиц, постоянно бывавших в ее доме (Хижняков, Лизогуб Дмитрий и др.). Отсутствие отца Федора Вербицкого продолжалось около 20 лет. Результатом воспитания матери получилось следующее: старшая дочь ее (сестра Федора Вербицкого) Ольга вполне примкнула к преступному кружку, неоднократно подвергалась административным карам, ... сын Николай ... ныне частный

поверенный при Черниговском окружном суде до сего года находился под негласным надзором полиции, был женат на Линдфорс, семья которой издавна отличается политической неблагонадежностью. Сам Федор Вербицкий хотя и не попал под надзор полиции, но будучи женат на дочери купца Свечниковой Наталии, привлекавшейся к дознанию политического характера, живя в этой семье, он и сам несомненно разделяет противоправительственные убеждения ... Все дальние родственники, дядьки и тетки (Варзер, Константинович и др.) так или иначе скомпрометированы в политической благонадежности»[9] .

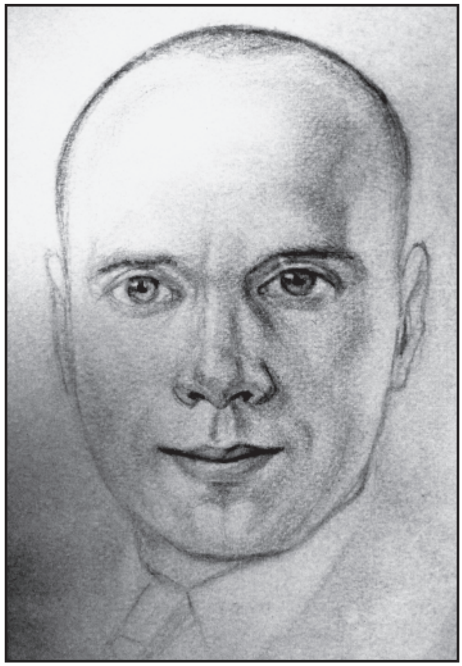
Звичайно, Вербицькі були далекі від участі у революційному русі, але навіть неформальний статус «лівого» гласного Чернігівського губернського земства розглядався поліцією як ознака неблагонадійності. Самозрозуміло, що потужне насамперед у культурному плані чернігівське оточення просто не могло не вплинути на формування Марка. Достатньо згадати, що його хрещеним батьком був М. Коцюбинський[10] . У рапорті поліцмейстера бракувало згадки про ще одну доньку Вербицьких – Віру. Очевидно, вона, хоча й вийшла у 1903 р. заміж за не дуже «благонадійного» поета, але все ж не була помічена у «протиурядових виступах». Через багато років її племінниця і двоюрідна сестра Марка Вороного Марія Федорівна пригадувала: «Так тітка Віра все єхидствувала: «Ось революцію зробили, а тепер Муся сидить» [оповідачка також була заарештована і відбувала свій термін на Соловках. – Авт.], а тепер ще хтось сидить, от і революціонери: всі революціонери сидять після революції»[11] . Байдужість до політики поет, мабуть, успадкував від матері, хоча це, скоріше за все, було певне відчуження, бо відмежуватися від «революційних змін» Вербицькі були неспроможні. До того ж, зростаючи у такій сім’ї, і мати, і син просто не могли не увібрати дух протесту. Так, у серпні 1903 року молоде подружжя відправилося до Полтави на святкування відкриття пам’ятника І. Котляревському. В. Ворона є на знаменитому фото учасників цієї знакової акції[12] .

Інформація про родину матері й чернігівське оточення становить значний інтерес, бо Марко ріс практично без батька. Ми не знаємо, що спричинило розрив поружжя Вороних уже в 1904 р. У творчості батька кохання, а потім розлука з дружиною залишила помітний слід у вигляді циклу «За брамою раю»[13] . Він має присвяту «Їй, Незабутній...», а оскільки драма розтяглася надовго, то створювався у 1903 – 1910 рр. Якщо перший вірш, написаний у Одесі 1903 р., прямо-таки випромінює радість: «І душа моя співає / Гімн щасливого кохання», то останній із циклу – з промовистою назвою «Finale» – переповнений смутком і відчаєм: «Шість літ щодня надіятись і ждати, / Шість літ в огні горіть і не згорать, / Удари стріл з руки коханої приймати – / І все прощать». Вірш датований 1910 р., місце написання – Чернігів[14] .

Річ у тім, що дійсно майже шість років М. Вороний прожив у Чернігові. Чернігівські «українці», зокрема, М. Коцюбинський, добилися для нього посади у земстві. Літератор працював у статистичному бюро помічником керівника відділу поточної сільськогосподарської статистики, який очолював М. Коцюбинський[15] , але звити своє гніздо йому не судилося. У 1910 р. Вороний-старший переїхав до Києва. Питання про те, настільки він міг впливати на сина, коли той був зовсім маленьким, – залишається відкритим.

Дитинство майбутнього поета було щасливим. «Очі у нього були сіро-голубі, він любив крутиться перед дзеркалом. Уже коли дорослий був теж... Завжди гарно вдягався», – пригадувала його двоюрідна сестра Наталія Федорівна Вербицька[16] . Цілком природно, що, виховуючись у висококультурній родині, хлопчик рано навчився читати. Н.Ф. Вербицька з ноткою заздрості говорила, що її брат у других «дуже багато читав, любив читати всілякі романи. Йому дозволяли читати Дюма, а мені не дозволяли»[17] . Відчувається, що верховодою серед дітвори у домі був Марко – «страшенний фантазер. Все у нього якісь розбійники, які на нього нападають, – доповнювала її молодша на рік Марія Федорівна, – Фантазії його нам страшенно подобались. І ми влаштовували цілі кон-

церти»[18]. З цих фрагментарних свідчень перед нами постає обдарована й інтелектуально розвинута дитина, якою могли пишатися його люблячі батьки і численна рідня.



Портрет М.М. Вороного

На жаль, про підліткові та юнацькі роки Марка Вороного відомо набагато менше: він навчався у Чернігівській чоловічій гімназії, потім його шлях проліг до Київського музично-драматичного інституту ім.М. Лисенка (а це передбачає наявність слуху, голосу і драматичних талантів), перейшов до Київського інституту народної освіти. Невідомо, чи отримав М. Вороний закінчену вищу освіту. Якийсь час юнак працював на Київській кінофабриці[19]. Друкуватися молодий чернігівець почав у 20-х рр. Серед його доробку книжки для дітей – «Коники» (1930), «Трюки в кіні» тощо. «Дорослі» вірші побачили світ на сторінках журналів «Червоний шлях», «Глобус», «Життя і революція».Оскільки його батько жив у 1920 – 1926 рр. за кордоном, то зрідка твори молодшого Вороного з'являлися і там. Причому саме у Львові вони викликали помітне зацікавлення. У «сильветі» поета Ю. Лавріненко наголосив: «Друкуючи пучок сонетів Марка Вороного, один львівський журнал писав: «Молодий поет-неоромантик, співець трагічности нашої епохи. У його віршах відчувається невичерпна потенціальна сила, що шукає свого виходу. Серед сучасних поетів радянської України його талант помітно визначається глибшим змістом і досконалою формою»[20]. Один з найвідоміших українських поетів і вдумливий літературний критик Є. Маланюк у неявному, але, безумовно, реальному поетичному суперництві батька і сина Вороних пальму першості беззаперечно віддавав молодшому, побачивши у ньому справжній талант. У віршах із циклу «Пісні помсти», присвяченому пам'яті Мері Тріор, на думку українського класика, «поет підноситься до нечуваної від часів Шевченка потужности почуття і вислову. Вони сягають апогею у віршах, що їх можна назвати молитвою»[21]. «До своїх особистих творів Євген Маланюк тричі добирав епіграфи з поезій Антіоха..., – зауважив М. Шудря. – Отже, можна не тільки вірити смаку й думкам поета Маланюка, а й довірятися його оцінкам»[22]. Олена Теліга також кохалася у поезії Марка Вороного. Слова з його «Молитви» – «Сніг і вітри над моєю отчизною» знайшли в її останньому листі з Києва[23]. Катерина Штуль у драмі, присвяченій «поетці огненних меж», також використала фрагменти цього твору. Рядки з нього завершають сюжет: «Вірую, Господи! Вірую! Вірую! / Тілом усім, перейнятим уявою / Кожен увійде, хто ляже офірою, / В царство пресвітлеє, золотоглавоє»[24].

Надзвичайно сильне враження справляє вірш «Отчизна», створений у середині 1920-х рр. «Так, од могил земля наша горбата... / О, проклинаю всіх, хто є Батий! / На переможцях скрізь печать проклята. / Он на бурхливім небі знак страшний. / То крові з хмар напухнув хрест гігантський: / Не вийти з бід країні цій селянській»[25]. Можна сперечатися, кого поет бачив Батиєм, але переможці вгадуються безпомилково. Можна не дивуватися, що поет передбачив свій трагічний кінець, проте вражає його візія нещастя цілої селянської країни.

Здається незаперечним, що всі позитивні риси, знаки й ознаки поетичного дару, які вітали й високо поціновували за кордоном, обернулися для М. Вороного справжнім лихом у підрадянській

Україні. Тим паче, що з часом будь-які можливості друкуватися у львівських часописах стали нереальними. Він просто не вписувався в історичний контекст доби перших п'ятирічок, його «молитви» виглядали повним анахронізмом на тлі засилля «войовничих безвірників», вишуканість рядків і глибина думки стали небезпечними у суспільстві, де насаджувалася ідейно витримана поверховість і процвітала сірість, а тих, хто не хотів розчинятися у масі крокуючих до «світлого майбутнього», відправляли подалі від «новобудов соціалізму», а з часом взагалі почали розстрілювати. В «Антології української поезії» (1931) було вміщено його єдиний вірш «Триптих про право»[26] . Мовби роздумуючи, куди поета притулити, Ф. Якубовський у передмові відзначив у творчості М. Вороного «елементи конструктивізму», обережно назвавши його молодшим представником «революційно-інтелігентських авторів»[27] .

Крім поезії, існувала ще й проза життя. Треба було за щось жити. За слушним виразом М. Шудрі, поетові «вже з кінця двадцятих років не раз перекривали «кисень». Він хапався за випадкові заробітки, робив переклади, писав сценарії, інсценізації, книжки для дітей»[28] .

М. Вороний рятувався як усі, він писав вірші на злобу дня, й у 1932 р. побачила світ його збірка «Форвард». Яр Славутич відзначив, що чи не єдиний її екземпляр зберігався у Г. Кочура, який дозволив скористатися нею і канадському досліднику[29] . Незважаючи на те, що вона була витримана у дусі соціалістичного реалізму (або так вважав автор, бо натикав туди «правильних» слів – «комуністичний», «радянський», «колгоспний»), її поява викликала щонайменше три негативні рецензії. Нині їх не можна читати без саркастичної усмішки, але свого часу багато хто пробігав рядки, бліднучи і здригаючись. Як дамоклів меч, вони зависали над долею літератора, тяжіли над нею, як тавро, вражали своєю нещадністю, як вирок.

Якийсь М. Красильник на шпальтах журналу «За марксо-ленінську критику» (1932. – № 7-8) різкій критиці піддав навіть використану поетом спортивну термінологію: «Характеристично, з цього погляду, що й класова боротьба, пролетарська революція для Марка Вороного часто виступає як гра в футбол, а соціалістичне будівництво його цікавить, головно, як рекордсменство»[30] . Уже справжнісіньким доносом виглядає інший критичний опус, який з'явився буквально напередодні арешту (лютий 1935 р.). Його автор П. Усенко завершує статтю зловісним політичним висновком: «Навіщо ця книжка, кому вона служить, яка її мета? Класовому ворогові, який обрав собі за мету, щоб час від часу випускати літературно-бандитського «поштового голуба» «заморській державі своїй»[31] . Загалом же, як писав сам М. Вороний до батька із соловецького концтабору: «Всі твої міркування відносно мого «Форварда» більш чим наївні – значення моєї книжки у моїй справі рівне нулю»[32] . Отже, автори погромних статей виконували роль свого роду загонщиків на полюванні: вони заганяли жертву у глухий кут, перетворювали на ізгоя. Ворожість критики, матеріальні нестатки змусили М. Вороного наприкінці 1933 р. переїхати до Москви, де він влаштувався на роботу в редакції журналу «Наши достижения»[33] .

Здається, у нього нікого не було, крім батьків. Людина м'яка, щира, самотня, він, мабуть, через злидні та побутову невлаштованість не міг завести собі навіть кота чи собаку. Наталя Федорівна пригадувала, що вже коли Марко жив із батьком, то приручив мишу: писав за столом, а вона приходила до нього, він її годував, а вона дивилася, як поет пише – «він так дружив з нею»[34] . Історія світової літератури знає багато прикладів щирих сентиментів до будь-яких живих істот, проте ще, здається, нікому не спадало на думку, перебуваючи на волі, дружити з мишею. І, ймовірно, річ тут зовсім не у прагненні виділитися, а швидше всього, як ліки від нестерпної самоти, шукав собі таких «друзів» поет. Разом з тим, зекономлені гроші він надсилав рідним, знаючи, що вони також бідують[35] .

Людина з таким великим чуйним серцем не могла не відгукнутися на прохання батька про допомогу. Річ у тім, що Миколу Вороного у березні 1934 р. викликали на допит, взяли підписку про

невиїзд. Особлива нарада Колегії ГПУ УСРР ухвалила замінити ув'язнення у виправному таборі строком на три роки на заслання до Казахстану. Хворий, вже літній поет прохав керівництво ГПУ дозволити заслання «десь ближче»[36]. «Улюблений син» повернувся до Києва, щоб допомогти хворому і зацькованому батькові добитися «висилки до Воронежа»[37], але сам потрапив у лабети НКВД. Його заарештували 19 березня 1935 р. у Києві. Під час обшуку були вилучені книги, які так і не повернули матері поета. Це були праці М. Грушевського, М. Костомарова, С. Єфремова, твори Т. Шевченка за редакцією С. Єфремова[38].

Що інкримінували опальному поету? З протоколу допиту від 1 квітня 1935 р. видно, він «выходец [из] буржуазно-дворянской семьи», зазначено, що в білих та інших контрреволюційних арміях поет не служив[39]. Ще з початку допитів стало зрозумілим, що обвинувачення, виссані з пальця, можуть привести на ешафот. М. Вороний проходив по одній справі з «неокласиками» – М. Зеровим та П. Филиповичем – усього до них приписали 20 осіб. Його, Ананія Лебедя та Бориса Пилипенка, як іронізував В. Петров, долучили до перших, «в порядку, так би мовити, примусового асортименту»[40], оскільки жоден до неокласиків не належав. Як поет, М. Вороний тяжів до неоромантизму. Можна припустити, що певну роль зіграв факт землятцва. А. Лебедь (1898 р. н.) народився у с. Веркіївка Ніжинського повіту, навчався у Чернігові[41], старший з них – Б. Пилипенко (1892 р. н.) – уродженець Чернігова, жив і працював у місті до середини 20-х рр.[42] Але, цілком можливо, що такі нюанси у НКВД не враховувалися, йшлося про викриття «контрреволюційних змов» та «шпигунських кубел». Має рацію Г. Костюк, який зауважив, що «шпигунство виводилося з того листування з закордонними діячами літератури чи науковими установами, яке зрідка мали М. Зеров, П. Филипович і М. Вороний»[43]. Усі заарештовані сиділи, поки йшло «слідство» у Лук'янівській тюрмі, де буквально декілька місяців перед тим очікували на розстріл по так званій «кіровській справі» К. Буревій, О. Влизько, Г. Косинка, Д. Фальківський[44].

Слідство над неокласиками тяглося довго: десять з половиною місяців М. Вороний провів у камері, проте його зламали набагато раніше. У слідчій справі поета 14 квітня з'явилася заява: «Заявляю о том, что со дня моего ареста 19 марта 1935 г. в течение 20 суток, уже находясь в стенах НКВД, я вел себя как предатель, как классовый враг, ни одного слова правды не говорил, но с 8 апреля я решил еще раз навсегда порвать с моим националистическим прошлым и начал говорить искренне, ничего о себе не утаивал, отдавал всего себя, какой я есть, на руки пролетарского правосудия. И с указанного времени ни одного слова лжи мной не было сказано»[45]. Можна тільки здогадуватися, як тиснули на допитуваного слідчі, чим його залякували...

Вирок Військового трибуналу КВО, що засідав на початку лютого 1936 р., був суворим і несправедливим: 8 років позбавлення волі[46].

Так М. Вороний опинився на Соловках. У стислій характеристиці, даній одним із товаришів по нещастю, він змальований «тихою, симпатичною людиною, хоч, може й нездатною на рішучу боротьбу». В'язень «працював на сільськогосподарських роботах, щиро ті роботи ненавидячи, і щасливий повертався до смердючої камери, щоб лягти на нари чи з кимось з товаришів пограти в шахи. Був чулим і добрим товаришем і завсігди перебував у колі українців»[47]. Єдиною втіхою стало листовне спілкування з матір'ю, яка мешкала у Чернігові, та батьком, якому трохи пізніше судилася така ж трагічна доля – бути розстріляним як ворог народу.

Листи до матері вражають глибиною синівської любові й ніжністю, щирістю почуттів, увагою до речей простих і очевидних, непроминальну цінність яких, вочевидь, можна усвідомити тільки втративши свободу, більше того, надію хоча б коли-небудь побачити рідні мамині очі. Він писав: «Ти знаєш, що я ніколи не плакав (тільки маленьким колись), а от після мого арешту я плакав двічі – уперше, коли отримав першу передачу від тебе у Києві, і вдруге ревів, як дитина, отримавши твого великого листа – ні себе, нічого іншого мені не жаль – мені жаль тільки тебе, моє золотко...



М.М. Вороний з матір'ю В.М. Вороною

Ми з тобою, дуже нещасливі, дуже важко нам у житті прийшлось, але батько, повір мені, ще нещасливіший за нас – адже він зовсім самотній»[48]. Останній лист соловецького в'язня до матері датований 19 вересня 1937 р. Він просив вислати «фотокарточки», «а також присилай мені час від часу українську і російську літературу, присилай і чернігівського «Більшовика», але тільки цікаві номери». Люблячий син написав також, що зберігає всі її листи, батька, дядька Федора, окресливши, таким чином, нешироке коло своїх адресантів і ніжно попрощався: «Міцно, міцно цілую рідненьку, золоту матусю!» – як виявилося, назавжди[49], хоча й сподівався, або принаймні вдавав, що вірить у таку можливість, на зустріч.

Хто ж міг знати, що мстивий і ненаситний «караючий меч» влади готується до «розвантаження» переповнених «ворогами народу» в'язниць і таборів. 25 серпня 1937 р. М. Єжов підписав наказ «про страти в'язнів, утримуваних у політичних тюрмах суворого режиму». Для Соловецького табору було встановлено квоту на розстріл – 1 200 осіб[50]. Нашвидкуруч фабрикувалися нові, розстрільні справи на в'язнів, одна з яких укоротила віку і М. Вороному. Під неоковирною назвою «Дело № 103010-37 г. Оперативной части Соловецкой тюрьмы ГУГБ НКВД СССР на 134 человека украинских буржуазных националистов, осужденных на разные строки за к-р. [контрреволюційну. – Авт.], националистическую, шпионскую и террористическую деятельность на Украине, которые, оставаясь на прежних к-р. позициях, продолжая к-р., шпионскую, террористическую деятельность, создали к-р. организацию «Всеукраинский центральный блок»[51] причаїлася невідворотна смерть. Саме до цього списку потрапив М. Вороний. Подібних «контрреволюційних» змов «викрили» ще декілька і сформували етап у 1 116 в'язнів, 1 111 з яких було розстріляно 27 жовтня, 1, 2, 3, і 4 листопада 1937 у тепер відомому на цілий світ урочищі Сандармох. Документи свідчили, що капітан держбезпеки Матвєєв щодня розстрілював з револьвера не менше двохсот приречених[52]. У вже загальному розстрільному списку М. Вороний проходив під № 144. Усе життя талановитого поета вмістилося у декілька сухих рядків: «Вороной Марк Николаевич, 1904 г. р., украинец, гр[ажданин] СССР, из дворян, ур[оженец] г. Чернигова, УССР, служащий, образование высшее, литератор-журналист, служил добровольцем – рядовым в белой армиии, послед[нее] место службы – член Союза писателей в г. Киеве»[53]. Про жодну вину не йдеться – йдеться про злочинний режим, який знищував ні в чому не повинних людей, без огляду, звичайно, на їхні

таланти, людські якості, неповторність й непересічність...

Довгий час мати Марка Вороного, яка терпляче очікувала на звістку від сина у Чернігові, нічого не відала про його долю. 29 березня 1957 р. їй видали свідоцтво про смерть М. Вороного, яка нібито трапилась 18 березня (це – його день народження) 1941 р. Мати не повірила цій відписці, і, як ми переконалися, мала всі підстави для цього. Похмуре осіннє небо Сандармоха 1937 р. стало останнім, що побачив її син у своєму недовгому житті. У січні 1958 р. М. Вороного реабілітували і навіть посмертно відновили у правах члена Спілки радянських письменників. Сім'ї виплатили грошову допомогу...[54].

Кращим вшануванням пам'яті поета стало б видання його творів. М. Шудря зазначив, що розшукав понад півтори сотні віршів, поем, перекладів, новел, оповідань для дітей, публіцистики[55]. Справа за видавцем. На часі й дослідження історії роду Вербицьких, представники якого корінням своїм глибоко вросли у чернігівську землю.

---

[1] Олена Теліга: Збірник / Ред та прим. О. Жданович – К., 1992. – С. 264; Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917 – 1933: Поезія – проза – драма – есей / Упоряд. М.К. Наєнко. – К., 2001. – С. 307-309; Славутич Яр. Розстріляна муза. – К., 1992. – С. 159-163.

[2] Ільєнко І. Вороний Марко // З порога смерті: Письменники України – жертви сталінських репресій. – К., 1991. – Вип. 1. – С. 106-109.

[3] Підгайний С. Українська інтелігенція на Соловках: Недостріляні. – К., 2008. – С. 82-83.

[4] Вороний М. Од могил земля наша горбата // Зона: Видання Всеукраїнського товариства політв'язнів і репресованих – 1999. – № 14. – С. 56- 69; Шудря М. Неоромантик: потужність почуття й вислову... // Там само. – С. 70-76.

[5] Савенок В. І заслали поета на Соловки. – Комсомольський гарт. – 1988. – 3 вересня. – С. 8.

[6] Остання адреса: До 60-річчя соловецької трагедії. – К., 1997. – Т. 1. – С. 169.

[7] Ющенко О. В пам'яті моїй: Нариси , етюди, есеї, спогади. – К., 1998. – С. 91.

[8] Шудря М. Назв. праця. – С. 70.

[9] ДАЧО. – Ф.145. – Оп.2. – Спр.1165. – Арк.103, 103 зв, 104.

[10] Савенок В. Назв. праця. – С. 8.

[11] Чернігівський літературно-меморіальний музей-заповідник М.М. Коцюбинського (далі – ЧЛММК). – Науково-допоміжний фонд. – № 5806. – Арк.14.

[12] П'ядик Ю. Фотографія з багатьма невідомими // Вітчизна. – 1989. – № 2. – С. 204.

[13] Вороний М. Твори / Упоряд., передм. та прим. Г. Д. Вервеса. – К., 1989. – С. 672.

[14] Там само. – С. 85, 98.

[15] Спогади про Михайла Коцюбинського / Упоряд. М.М. Потупейка; Вид. друге, доп. – К., 1989. – С. 240.

[16] ЧЛММК. – Н/д ф. – № 5806. – Арк.1, 2.

[17] Там само. – Арк.2.

[18] Там само. – Арк.1.

[19] Українська літературна енциклопедія. – К., 1988. – Т. 1. – С. 357.

[20] Лавріненко Ю. Назв. праця. – С. 307.

[21] Цит. за: Шудря М. Назв. праця. – С. 75.

[22] Там само. – С. 76.

[23] Прапори духа: Життя і творчість О. Теліги / Впорядкував О. Жданович. – На чужині, 1947. – С. 136.

[24] Штуль К. Поворот: П'єса на 3 дії / передм. Я. Зорич. – Торонто, 1972. – С. 84.

[25] Цит. за: Лавріненко Ю. Назв. праця. – С. 308.

[26] Антологія української поезії / Упоряд. В. Атаманюк, Є. Плужник, Ф. Якубовський. – [Б.м.]: Книгоспілка, 1931. – Т. ІІІ. – С. 152-154.

[27] Там само. – С. XXXII.

[28] Шудря М. Назв. праця. – С. 73.

[29] Славутич Яр. Назв. праця. – С. 159.

[30] Цит. за: Шудря М. Назв. праця. – С. 72-73.

[31] Цит. за: Савенок В. Назв. праця.

[32] Там само.

[33] Шудря М. Назв. праця. – С. 73.

[34] ЧЛММК. – Н/д ф. – № 5806. – Арк.2.

[35] Там само. – Арк.3.

[36] З порога смерті: Письменники України – жертви сталінських репресій. – К., 1991. – Вип. 1. – С. 112-113.

[37] Вервес Г. Поет повертається на Батьківщину // Вороний М. Твори. – С. 9.

[38] З порога смерті... – С. 107.

[39] Остання адреса… – Т. 1. – С. 312.

[40] Петров В. Діячі української культури (1920 – 1940 рр.) – жертви більшовицького терору. – К., 1992. – С. 54.

[41] Остання адреса... – Т. 1. – С. 314.

[42] Нестуля О.О. Мистецтво було його мрією (Б.К. Пилипенко) / Репресоване краєзнавство (20 – 30-ті роки). – К.; Хмельницький, 1991. – С. 238, 240.

[43] Костюк Г. Зустрічі і прощання: Спогади. – Едмонтон, 1987. – Кн. 1. – С. 507.

[44] Білокінь С. Масовий терор як засіб державного управління в СРСР (1917 – 1941 рр.):джерелознавче дослідження. – К., 1999. – С. 126-127.

[45] Цит. за: З порога смерті... – С. 108.

[46] Остання адреса… – Т. 1. – С. 169.

[47] Підгайний С. Назв. праця.

[48] Цит. за: Савенок В. Назв. праця.

[49] Там само.

[50] Епплбом Е. Історія ГУЛАГу / Пер. з англ. А. Іщенка. – К., 2006. – С. 105.

[51] Остання адреса… – Т. 1. – С. 164.

[52] Драч І. Передмова / Остання адреса... – Т. 1. – С. 9.

[53] Остання адреса… – Т. 1. – С. 169.

[54] Савенок В. Назв. праця.

[55] Шудря М. Назв. праця. – С. 76.

Віктор ЄМЕЛЬЯНОВ

КСЬОНДЗ ПЕТРО БАРАНОВСЬКИЙ – В'ЯЗЕНЬ СОЛОВЕЦЬКОГО ТАБОРУ



П.А. Барановський

Весна 1920 року. Ніжинський повіт, недавно звільнений Червоною Армією від денікінських військ, знову стає прифронтовою смугою. На Україну насували польські легіони Пілсудського і вже 20 травня заволоділи Києвом.

Місцеві чекісти разом зі своїми «колегами» із 12-ї армії зайнялися звичайною для них справою – арештами заручників, цього разу із числа осіб польського походження. Звичайно, не був залишений осторонь і римо-католицький священик Петро Августович Барановський, який служив у Ніжинському костьолі Петра і Павла з 1912 р.

П. Барановський народився у сім'ї польського дворянина у м. Орша на Могилянщині, успішно закінчив Петербурзьку духовну семінарію і повернувся на батьківщину священиком римо-католицької церкви. Завдяки своїй активній подвижницькій діяльності молодий священик потрапив під особливий нагляд царської поліції, тому за спробу відкриття у приході закладу для селянських дітей на зразок польської школи місцева влада одразу ж притягнула ксьондза Барановського до відповідальності. І хоча провина Петра Августовича не була доведена, спеціальним указом царське керівництво перевело його до північної столиці імперії, а через два роки – до Ніжина.

На Ніжинщині новому ксьондзу довелося багато працювати, адже він був єдиним священиком римо-католицької церкви на чотири повіти.

Невтомний Петро Августович швидко прижився в наших краях; став користуватися заслуженим авторитетом не тільки серед парафіян. Звичайно, його раптовий арешт викликав хвилювання серед місцевих жителів. За роки громадянської війни ніжинці дуже швидко засвоїли чекістські методи «боротьби проти контрреволюції».

До особливого відділу 12-ї армії першими звернулися члени польської громади із наступною заявою: «Ми, що нижче підписалися, представники польської бідноти м. Ніжин, засвідчуємо, що наш священик Петро Августович Барановський – людина безпартійна, ставився завжди лояльно до радянської влади, гуманний, захищав євреїв, які підлягали переслідуванню під час окупації Ніжина денікінцями, людина, яку поважали не тільки католики, а й усі люди, хто близько знав. Звертаємося в особливий відділ штабу 12-ї армії з великим проханням: звільнити його якнайшвидше, так як його арешт, проведений за наказом Ніжинської ЧК, може завдати великої шкоди інтересам ніжинської польської бідноти, внаслідок того, що припиняється гуманна діяльність Барановського, який всі сили і час віддає цій бідноті, збираючи гроші у кого тільки можна і розподіляючи серед бідноти. Знаходячись і без того у край тяжкому становищі, ми, внаслідок арешту Барановського, можемо опинитись у дуже жалюгідному становищі, прямо сказати, що таке становище позбавить підтримки, він незамінний для нас, трудівників»[1] .

За декілька днів на адресу ніжинських чекістів прийшло ще одне прохання, тепер уже від єврейської громади: «За розпорядженням Ніжинської ЧК заарештований ксьондз Петро Августович Барановський. В інтересах справедливості вважаємо своїм моральним обов'язком засвідчити, що ксьондз Барановський за час свого перебування в Ніжині виявив рідкісну добродушність, до політики не мав ніякого відношення, жив тільки духовним життям. Під час денікінщини безліч єврейських сімей знаходили у нього притулок, рятуючись від загибелі. У зв'язку з особливими заслугами перед багатьма зобов'язаними йому своїм життям, у зв'язку з рідкісною чистотою в моральному відношенні цієї особи і непричетності ксьондза Барановського до якого-небудь контрреволюційного руху, просимо звільнити ксьондза Барановського від арешту як заручника»[2] .

Усі ці прохання й моління польської та єврейської бідноти не справили враження на чекістів, адже вони виконували черговий наказ В. Леніна: «Надати військовому положенню найрішучіший характер [...] всеросійській надзвичайній комісії [...] надати права військових революційних трибуналів у відношенні всіх злочинів, направлених проти військової безпеки Республіки (підпали, зрада, шпигунство і т. д.)»[3] .

Барановський міг легко потрапити до розряду польських шпигунів з усіма наслідками. Але тоді, в 1920 р., йому пощастило. Польський наступ був швидко відбитий більшовиками, і Петро Августович після ув'язнення в концтаборі повернувся додому, але більшовицьким заручником залишився до кінця днів.

З другої половини 1920-х рр. у країні наростає антирелігійна істерія, яка досягла апогею на рубежі 1929 – 1930 рр. Зачинялися храми, знімалися дзвони «на розвиток індустрії» та «на прохання трудівників». Серед комуністів та активістів проводилося соціалістичне антирелігійне змагання за спеціально виробленими умовами.

Всякий релігійний рух оголошено поза законом. Особливо важко доводилося священикам. Проти них було розгорнуто справжнє цькування під гаслом «Під рясою ховається ворог». Не всі це витримували. Все частіше й частіше в місцевій газеті друкуються публічні заяви наступного змісту: «Протягом 12 років на селах Ніжинщини я був попом [...] я заявляю всім, що зрікаюсь свого сану і назавжди пориваю зв'язки з релігією та церквою, яка є шкідливою, контрреволюційною і стоїть на перешкоді культурного розвитку». Діти, в свою чергу, відмовлялись від батьків-священиків, і все це заохочувалося безбожною владою та виставлялось як взірець перемоги нової, комуністичної моралі.

Петро Августович був одним із тих, хто не зламався перед наступом більшовизму. Що він міг протиставити адміністративному тиску? Тільки власні переконання й нездоланну віру. Про це переконливо свідчив лист Петра Августовича колишньому священику: «Брате Філіпе, дякую тобі, я повинен був їхати в район і свою працю жертвую Богу за твою душу. Тепер ти Бога не визнаєш, але знаю: колись ти був ще зразковим християнином, і серце моє болить, чуючи про твої сьогоденні справи. Ці сумні зміни сталися з часу твоєї служби вчителем [...]. А тепер що? Став ворогом віри християнської, і навіть самого Бога, відходиш від нього самого і переслідуєш невинних дітей за їх бажання визнавати Бога. Тепер плюєш на те, до чого закликав раніше, і що визнають твої рідні, але знай, що швидше будуть лопатися губи у того, хто переслідує Бога, ніж у того, хто цілує його стопи. Ти зрадив свої переконання заради служби, заради грошей, для маршів слави, для показу себе чимось незвичайним, і в кінці кінців переслідуєш костьол і одержав смутну назву «безбожника». В теперішній час ця назва звичайна, але прийде той час, коли ця назва буде ганьбити, вона буде плямою на все життя. Не визнаєш існування Бога, дай відповідь на це запитання: що було раніше – яйце чи курка? Ти повинен згодитися з тим, що нічого не буває без причини; так як будинок повинен мати майстра, так світ повинен мати свого творця. Довели, що людина,

походить від мавпи, а світ від якихось дрібних частинок, все це не витримує ніякої критики.

Якщо усвідомити, що все створила природа, а запитати, що таке наша природа? Чи є це земля повітря, вода, тепло і світло? Чи можуть ці явища самі по собі створити таке насіння, яке дає початок життю? І звідки така різниця в природі трав, пташок, звірів тощо, і все зберігає свої якості? Є такі питання, на які навіть мудреці не змогли знайти іншої відповіді, як тої, що повинна бути така істота дуже розумна, яка дала початок всьому. Як по плоду пізнаєш дерево, так по роботі – майстра: чим складніша робота, тим кращим повинен бути майстер, і мудрішим, а що ще говорити про того, хто створив світ. Можеш не погоджуватися із моїми доказами і залишитись при своїх думках, але все-таки це питання суперечливе, адже значно більше людей віруючих у Бога, ніж його відкидаючих. Костьол Христа існує XIX віків, мав і має немало ворогів, і все-таки існує, і зростає кількісно, не зменшується, чи не є це доказом святого походження, бо Христос заповідав: «Я буду з вами всі дні до кінця світу». І також заповідав довге існування. Можеш мати свою власну думку, але за якими правилами ти хочеш забрати у дітей їх віру в Бога, існування якого ти не можеш остаточно заперечувати? Яким правом можеш нав'язувати їм свою волю, не рахуватися з переконаннями дітей і їх батьків? І кому дитина може вірити: чи тобі, платному слузі, чи близьким віруючим з дідів-прадідів? І нічого дивного, що поза твоєю агітацією і переслідуваннями діти йдуть на сповідь у костел, бо їхні незіпсовані душі тягнуться до Бога. Правда, не хочеться вірити, що ти так змінився і що за такий короткий час. Наприкінці додам, що все-таки не втрачаю надії побачити тебе знову в рядах тих, хто визнає Христа. І святий Павло переслідував християн, а потім був великим апостолом, і тобі теж бажаю, будучи зараз переслідувачем, стати апостолом Павлом. Якщо хочеш працювати взагалі, працюй правильно. Тільки залиш у спокої віру і не кидай іншим зерна своєї невіри в Бога. Бо прийде час, і ти гірко пожалкуєш, але буде пізно. Тепер є ще час свої помилки виправити»[4] . Слова священика не розходилися з його справою, він ще наполегливіше виконував пасторські обов'язки. Ця діяльність викликала справжню паніку та переляк у місцевого партійного керівництва.

У заяві секретаря райкому профспілки «Радторгу» З.В. Гайка начальнику Ніжинського відділу ГПУ УСРР вказувалося: «В селі Вердері Конотопського повіту відбуваються справжні жахи. Я узнав цікаву історію. Головним чином, ця історія впливає на весь хід радянської і суспільної роботи. Ксьондз Барановський, не боячись нікого, творить у цьому селі чудеса, і чудеса довели до того, що організація КНС розпадається, учні перестали ходити до школи, а відвідують його квартиру, де вивчають закон Божий. Цей Барановський займається контрреволюційною пропагандою і підриває діяльність суспільних та радянських організацій. Таке становище, я думаю, нестерпне, і тобі треба сюди заїхати, все це зафіксувати»[5] .

Чекісти, отримавши такий документ, а точніше наклеп, зреагували дуже швидко. На нескореного ксьондза була відкрита чергова кримінальна справа, і проведено розслідування. Ретельний добір свідків не полишав ніяких надій Петру Августовичу. Доля його була вирішена, але він стояв до кінця, заявивши на розслідуванні: «Винним себе не вважаю».

У нього взяли підписку про невиїзд, а потім – арешт, відповідно до розпорядження прокурора – ув'язнити у Ніжинській тюрмі. Через декілька тижнів тяжких допитів у кабінетах ГПУ було сфабриковано брехливе обвинувачення: його квартира є явкою і прикриттям для осіб, які проводять антирадянську роботу, не виключена можливість використання Барановського для розвідувальної роботи на користь Польщі, ось чому подальше перебування Барановського на волі політично неможливе.

Колегія ОГПУ СРСР 20 вересня 1929 р. винесла вирок Петру Августовичу Барановському – 10 років ув'язнення в Соловецькому таборі. Там він дожив до 1937 р. Однак в період «великого

терору» на засіданні особливої трійки УНКВД по Ленінградській області від 9 жовтня 1937 р. він за поданням оперативної частини Соловецької тюрми був повторно засуджений до розстрілу. Похований в урочищі Сандормох неподалік від Медвежегорська (Республіка Карелія, Російська Федерація)[6] .

---

[1] ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр.534-п. – Арк.1.

[2] Там само. – Арк.12.

[3] Там само. – Арк.17.

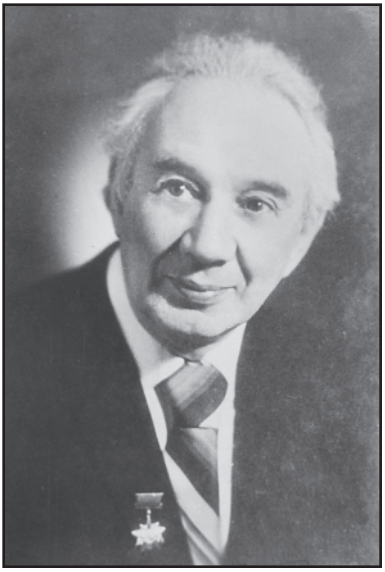
[4] Там само. – Арк.25.

[5] Там само. – Арк.34.

[6] Остання адреса. Розстріли соловецьких в’язнів з України у 1937 – 1938 роках. – Т. 2. – К.: Сфера, 2003. – С.711.

Тетяна ЖУРАВЛЬОВА

«МУЗИКА ДВОХ КАНАЛІВ» МИХАЙЛА ЧЕРНЯКА



М.Я. Черняк

Композитор Михайло Якович Черняк прожив довге життя. На його шляху були і прем'єри музичних творів, і поневіряння у камерах Луб'янки та Бутирки, у Білбалттаборі й Дмитрівському таборі ОГПУ-НКВД. Разом із випробуваннями доля подарувала композитору зустрічі, знайомства і дружбу з багатьма цікавими особистостями.

Народився Михайло Якович 14 лютого (н. ст.) 1905 р. (за іншими даними 1906 р.) у Чернігові[1] . Дід і прадід Михайла Яковича, потомствені садоводи, залишили по собі добру пам'ять. Чимало городян ласували дарами садів, посаджених їхніми руками.

Дід Михайла мешкав неподалік від садиби письменника М.М. Коцюбинського, у Михайлівському провулку. Одного липневого недільного дня 1910 року п'ятирічний Михайло уперше почув звуки рояля, на якому грала старша донька письменника Оксана. Музика приголомшила і зачарувала хлопчика. З'явилось невгамовне бажання навчитись грі на чародійному інструменті. Невдовзі мета здійснилась. Першою вчителькою музики стала саме Оксана Коцюбинська.

У 1910 – 1914 роках хлопчик був частим і бажаним гостем у родині Коцюбинських[2] . Оксана навчала його грі на роялі, разом грали у чотири руки «Танок маленьких лебедів».

Музика повністю захопила юнака, без неї він вже не уявляв свого подальшого життя. У 1922 році після закінчення трудової школи № 2 продовжив навчання в Чернігівській музичній школі по класу Є.В. Богословського. Музикознавець, піаніст, викладач Московської консерваторії, він опинився в Чернігові у складні часи громадянської війни. Три роки тривало навчання. Водночас М. Черняк відвідував курси з підготовки вчителів хорового співу, після закінчення яких працював учителем у школі приміського села Бобровиця.

У 1924 році в Чернігові розпочалось творче співробітництво Михайла Черняка з українською поетесою Ладею Могилянською (Лідією Михайлівною Могилянською)[3] . Вперше Михайло побачив Ладю ще влітку 1912 року в будинку Коцюбинських[4] . Дівчина разом із батьком Михайлом Михайловичем Могилянським, літературознавцем і письменником, приїхала з Петербурга на літні канікули до рідного міста.

Перший спільний музичний твір чернігівців – кантата «Памяти Ленина»: «Тише оркестры, склоните знамена!». Перша робота у пісенному жанрі – пісня «Ходоки», присвячена селянам Чернігівщини (Ф. Старикову, А. Усикову, М. Лузгарьову), які у 1917 році зустрічалися у Смольному з Леніним:

«В лаптях с Украины дорогою мглистой
Вдоль рек и селений глухих…»[5] .

У 1925 – 1929 роках Михайло Черняк навчався в Москві, у 1-му музичному технікумі по класу

композиції Болеслава Леонідовича Яворського – музикознавця і педагога. Брав уроки вокалу у видатної оперної співачки, колишньої солістки Маріїнського і Большого театрів, професора Московської консерваторії Марії Андріанівни Дейші-Сіоницької (родички В.У. Дейші – дружини М.М. Коцюбинського).

Однак 30 квітня 1929 року 24-річного Михайла Черняка було заарештовано. 8 липня того ж таки року Колегія ОГПУ засудила його за ст.ст. 58-8, 58-11 Кримінального кодексу РСФРР до 5 років позбавлення волі.

Покарання М. Черняк відбував у Білбалттаборі, в Карельській АСРР[6] . Саме там у 1932 році він знову зустрівся з Ладею, яка також була заарештована в 1929 р. У таборі співпраця композитора і поетеси набула продовження. На замовлення табірного керівництва вони створили симфонічні поеми «Карелия» та «Белморстрой».

Саме ці твори представив М. Черняк до Спілки радянських композиторів, Р. Глієру та М. Мясковському, і був прийнятий в її члени у квітні 1933 року. Напередодні, 22 січня 1933 року, його звільнили з Білбалттабору. Однак довідку про реабілітацію – «необоснованно подвергнут заключению в концлагерь» –він отримав з Головної військової прокуратури СРСР лише у грудні 1990 року[7] .

З 1933 року М. Черняк, вже як вільнонайманий, працював старшим інспектором культурно-виховного відділу Дмиттабору ОГПУ-НКВД СРСР[8] , який був створений для використання праці в'язнів на будівництві каналу Москва-Волга у вересні 1932 року. Управління будівництва каналу перебувало у Дмитрові. У жовтні 1932 року сюди почали прибувати по етапу перші в'язні з таборів



М.Я. Черняк. м. Дмитрів, 1936 р.

ОГПУ: Білбалттабору, Балахинського і Середньоазійського виправно-трудових закладів системи ГУЛАГу. У вересні 1933 року начальником Дмиттабору став колишній начальник Білбалттабору С.Г. Фірін, який водночас займав посаду заступника начальника ГУЛАГу СРСР. Саме з ним пов'язане втілення однієї з ідей, що пропагувалася ОГПУ в 30-ті роки – «перековки» свідомості в'язнів. Свідомість «класово ворожих елементів» виправляли, «перековували» не лише за допомогою примусової праці, але й засобами преси, освіти, мистецтва.

У Дмитрівському таборі видавалось кілька газет. Мав Дмиттабір і свій журнал «На штурм трассы», головним редактором якого був С.Г. Фірін. Газета «Перековка» видавала свою бібліотечку. Це були окремі випуски у вигляді книжок, в яких друкувались оповідання, вірші, нариси ув'язнених письменників і поетів. На усіх виданнях стояв гриф «Не подлежит распространению за пределами лагеря».

Кожний район Дмиттабору (усього їх було чотирнадцять) мав свої художні колективи. Наприкінці 1934 року нараховувалось 224 музичні й хорові гуртки. Як повідомляла газета «Перековка», «концертно-эстрадная работа вообще является наиболее гибкой формой массовой художественно-политической пропаганды, а в условиях наших лагерей, как и агитбригадная форма, легче всего применима». Агітбригади, хорові й музичні гуртки виступали на концертах, зльотах ударників. Так, центральна агітбригада показала на зльоті ударників оперету композитора М. Черняка «От Волги до Москвы». «Прекрасный текст оперетты и музыка, специально написанные тов. Черняком, произвели на слушателей огромное впечатление», – писала газета «Перековка»[9]. Керівництво цією діяльністю здійснював культурно-виховний відділ, але фактично сам С.Г. Фірін.

У травні 1936 року відбувся перший огляд художньої самодіяльності будівельників каналу Москва-Волга. Впродовж п'яти днів з ранку до вечора колективи художньої самодіяльності демонстрували свої номери.

С.Г. Фірін також започаткував видання музичної бібліотеки «Перековки» для творів табірних поетів і композиторів. Загалом у 1936 році побачили світ 18 тоненьких книжечок з нотами – тексти і музика пісень. На цих виданнях немає грифу «Не подлежит распространению», крім того, майже всі вони були включені до «Нотного літопису» 1936 року. Серед авторів «Музичної бібліотеки» був і М. Черняк. Серед пісень – «Боевая каналармейская»:

«Над лагерем солнцем труба заиграла,
Небес загорается край.
Откинем дремоту, пора на работу.
Вставай, поднимайся, вставай!

Роса на березах как чистые слезы.
Звенит в вышине мошкара,
Светлей перламутра ударное утро.
Пора! На работу! Пора!»[10].

М. Черняку належала також «Песня о начальнике отряда Галине Тасарской»[11]:

«Шумят в половодье весенние льдины,
В далекое море спешат,
Ведет на плотину начальник Галина
Свой краснознаменный отряд»[12].

Обидві пісні, як зазначено у випусках, були створені на слова В. Калєнтьєва. Однак М. Черняк стверджував, що слова «Пісні про Галину Тасарську» належать Л. Могилянській. Ця пісня отримала третю премію на конкурсі Спілки радянських композиторів, присвяченому X з'їзду ВЛКСМ. Окремими випусками вийшли також пісня М. Черняка на слова Ф. Шаргородського «Марш экска-

ваторщиков» і сюїта для хору й оркестру «Москва-Волга» на слова С. Алімова.

Того ж таки 1936 року в Дмиттаборі твори М. Черняка були видані окремою збіркою, яка отримала назву «Музыка двух каналов». Книгу відкривають вступні слова про його творчість композиторів Д. Кабалевського, заступника голови Спілки радянських композиторів, і М. Старокадомського, голови Консультаційної комісії Спілки. «Михаил Черняк – талантливый композитор. В настоящий сборник включены его сочинения, написанные в течение 1931 – 1935 годов. Несмотря на то, что эти годы Михаил Черняк не занимался систематической учебой и в значительной степени был оторван от музыкальных центров страны, – по этому сборнику видно, как он вырос в музыкальном и техническом отношении, изменился и характер музыки. Она стала мужественнее, пульс ее стал полнокровнее и живее, появилась теплота и лирика»[13] , – відзначав Д. Кабалевський. «М.Я. Черняку предстоит еще немалая работа над собой, над совершенствованием своей техники, над созданием крупных музыкальных сочинений. Несомненная его одаренность дает залог его будущих достижений»[14] , – додавав М. Старокадомський. Музичні твори представлені у трьох розділах: «Белморстрой», «Москваволгстрой» і «Москва-Волга». До останнього увійшла однойменна сюїта для хору і оркестру, яка складається з 4-х частин:

I. Вступ (фанфарний марш).

II. «Звезда морей».

«Мы новый путь готовим Волге,
Идет канал через поля.
Увидим Волгу, ждать недолго,
В кольце Москвы, у стен Кремля!»[15] .

III. «Разговор с Волгой».

«Над Волжской гладью гаснут зори,
Под пеплом небеса.
Горят костры на косогоре,
Задумались леса»[16] .

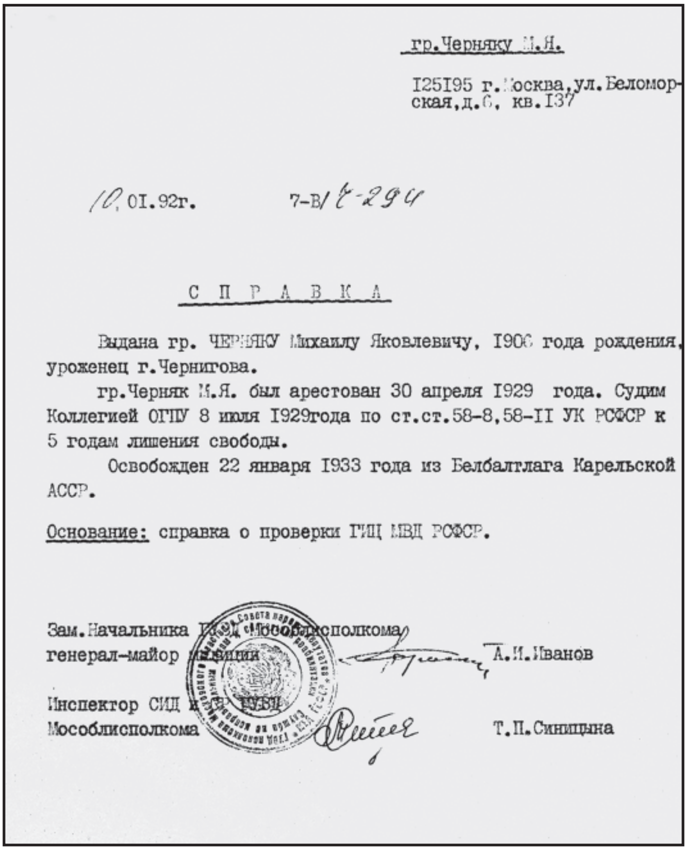
IV. «Встречный марш».

«На море Каспийском бушует волна,
Азовского моря шумит глубина,
Балтийское с Белым рокочут, бурля:
Мы встретимся с Черным в Москве у Кремля»[17] .



Обкладинка збірки М.Я. Черняка «Музыка двух каналов».

Як стверджував М. Черняк, слова для III-ї частини сюїти (12 перших рядків) написала Л. Могилянська на вимогу адміністрації, але приписала їх С. Алімову[18] . Ладя стала й технічним редактором першої авторської збірки М. Черняка. У книжці вміщений також портрет композитора роботи художника Маришева. Збірка підписана до друку 22 серпня 1936 року, її тираж становив тисячу примірників. Місяцем раніше було здано до друку ще одне видання Культурно-виховного відділу, в підготовці якого брав участь М. Черняк, – «Музыка трассы». До книги увійшли твори митців, про яких писав Д. Кабалевський: «Для меня совершенно ясно, что целый ряд молодых композиторов-каналармейцев могут серьезно заниматься музыкой, стать настоящими композиторами»[19] .



гр.Черняку М.Я.

I25I95 г.Москва,ул.Беломорская,д.6, кв.I37

10.0I.92г. 7-В/Ч-294

С П Р А В К А

Выдана гр. ЧЕРНЯКУ Михаилу Яковлевичу, I906 года рождения, уроженец г.Чернигова.

гр.Черняк М.Я. был арестован 30 апреля I929 года. Судим Коллегией ОГПУ 8 июля I929года по ст.ст.58-8,58-II УК РСФСР к 5 годам лишения свободы.

Освобожден 22 января I933 года из Белбалтлага Карельской АССР.

Основание: справка о проверки ГИЦ МВД РСФСР.

Зам.Начальника ГУВД Мособлисполкома
генерал-майор милиции А.И.Иванов

Инспектор СИД и СР ГУВД
Мособлисполкома Т.П.Синицына

Довідка про судимість М.Я. Черняка.

«Великая стройка пятилетки» була закінчена наступного 1937 року. 2 травня 1937 року – день урочистого відкриття каналу. Але чотирма днями раніше, 28 квітня, почалися масові арешти серед керівництва будівництва і в'язнів. Заарештували начальника Дмиттабору і «главного перековщика» С.Г. Фіріна, якого обвинуватили у зраді й шпигунстві. У справі С.Г. Фіріна заарештували ще 218 осіб, і серед них більшість табірних літераторів і художників, котрим сприяв начальник Дмиттабору, в тому числі й Л. Могилянську. Співавторку багатьох творів М. Черняка розстріляли 12 червня 1937 року. Він до останніх днів свого життя підтримував тісні зв'язки з сестрою Ладі – Оленою Михайлівною.

Після звільнення, у 1937 – 1940 рр., М. Черняк навчався в Заочному музичному інституті (керівник Віктор Абрамович Цуккерман, професор Московської консерваторії). Тривала й творча робота, з'явилися нові пісні.

Одна з них – «Стальные роты» – отримала визнання і в далекій Іспанії. Бійці, які відстоювали право іспанського народу на свободу, співали:

«Идут вперед стальные роты,
На смерть с горячей песней в ряд.
Закалены в огне похода,
Они тверды, сыны народа,
И грозным мужеством горят»[20].

Написана в 1936 році на слова відомого іспанського поета Луїса де Тапіа, пісня стала гімном інтернаціональних бригад. Завдяки цій пісні М. Черняк познайомився з Долорес Ібарурі та її сином Рубеном[21].

Цікава подальша доля пісні. У роки Великої Вітчизняної війни «Стальные роты» взяла «на озброєння» 96-а танкова бригада імені Челябінського комсомолу. Вона лунала під Бєлгородом, Харковом, у Молдавії та Болгарії.

Особливою популярністю користувалась у роки війни пісня «Варежки». Дорогу своєму серцю фотографію воєнних часів зберігав композитор в особистому архіві. На фото –жінка у пілотці та військовій формі співає під акомпанемент баяну. На звороті – напис: «Композитору

М.Я. Черняку, чьи песни шагали в строю вместе с солдатами по дорогам войны. Исполняем песню «Варежки». Ці рядки належать лікарю-хірургу В. Рождественській, матері поета Роберта Рождественського, яка у хвилини затишшя між боями виступала в самодіяльних концертах[22] .

Під час Великої Віт-чизняної війни М. Черняк жив і працював у Челябінську, керував російським народним хором місцевої філармонії. У Челябінській школі № 1 керував ансамблем, з концертами виступав у шпиталях.

Останні тридцять років життя М. Черняк провів у Москві. У повоєнні часи композитор присвятив свою творчість дітям та юнацтву, займався викладацькою діяльністю. У доволі поважному віці ініціював створення й у 1985 р. очолив у Москві Університет музичної культури для робітничої молоді, учнів профтехучилищ, старшокласників[23] .

28 березня 1984 року відбувся авторський вечір М.Я. Черняка, присвячений 60-річчю його педагогічної та творчої діяльності. Зі вступним словом виступила композитор О.М. Пахмутова. У програмі вечора були твори композитора повоєнних часів: сцени з опер «Непослушное тесто» (лібрето Н. Найдьонової), Красная шапочка» (лібрето Н. Кончаловської), «Сказка о Мертвой царевне» (лібрето М. Черняка), сцена з балету «Дружба в Агалыке» та ін. Свої твори виконував і сам автор[24] .

Помер Михайло Якович на 88-му році життя 3 березня 1992 р. Похований у Москві на Ваганьківському кладовищі.



Могила М.Я. Черняка.
м. Москва, Ваганьківське кладовище.

[1] Цю дату називає М.Я. Черняк у своїх спогадах. У біографічному довіднику «Советские композиторы» (М., 1957 р.) подана інша дата – 14 лютого 1906 р. Вона ж фігурує у довідках про реабілітацію 1990, 1992 рр.

[2] Чернігівський історичний музей ім. В.В. Тарновського (далі – ЧІМ). – Інв. № Ад-2550. – Арк.2.

[3] Там само. – Арк.4.

[4] Там само. – Арк.3.

[5] Там само. – Арк.2.

[6] ЧІМ. – Інв. № Ад-2548.

[7] ЧІМ. – Інв. № Ад-2549.

[8] ЧІМ. – Інв. № Ад-2550. – Арк.2.

[9] Рыжкова Н.А. Музыкальная библиотека «Перековки». – С. 3. // Поточний архів ЧІМ.

[10] Черняк М. Музыка двух каналов. – Дмитров: Культурно-воспитательный отдел Дмитлага НКВД СССР, 1936. – С. 36.

[11] Галина Тасарська чи Тосарська була начальником чоловічого українського загону Волзького району Дмитлагу.

[12] Черняк М. Музыка двух каналов. – Дмитров: Культурно-воспитательный отдел Дмитлага НКВД СССР, 1936. – С. 40.

[13] Там само. – С. 7.

[14] Там само. – С. 8.

[15] Там само. – С. 58.

[16] Там само. – С. 62.

[17] Там само. – С. 67.

[18] ЧІМ. – Інв. № Ад-2550. – Арк.4.

[19] Музыка трассы. – Дмитров: Культурно-воспитательный отдел Дмитлага НКВД СССР, 1936. – С. 5.

[20] Стальные роты. – М.: Музгиз, 1936.

[21] Брысин В. Ноты, как солдаты // Белгородская правда. –1978. – 6 мая.

[22] Рассказывает композитор // Советская Абхазия. – 1979. – 31 мая.

[23] Музыка и революция // Московская правда. –1985. – 6 ноября.

[24] ЧІМ. – Інв. № Вп-1940.

Олександр КОВАЛЕНКО

БОРИС МИХАЙЛОВИЧ ШЕВЕЛІВ

Серед науковців доби «червоного Ренесансу» / «розстріляного Відродження» помітне місце належить Борису Михайловичу Шевеліву (1893 – 1938). Він народився в Чернігові у сім’ї службовця Михайла Федоровича Шевеліва[1] , у 1912 р. із золотою медаллю закінчив Чернігівську чоловічу гімназію і вступив до Петербурзької військово-медичної академії. Втім, за рік Б.М. Шевелів залишив цей навчальний заклад «по идейным соображениям ввиду наметившейся тенденции милитаризовать академию»[2] . Зрештою гору в ньому взяв гуманітарій, і в 1913 р. Б.М. Шевелів вступив на історико-філологічний факультет Київського університету св. Володимира, який успішно закінчив у 1918 р. «по философскому и классическому отделениям». Під час навчання він брав участь у філософському та психологічному семінаріях і досліджував релігійно-філософські та педагогічні погляди Л.М. Толстого[3] .

Після повернення до Чернігова Б.М. Шевелів протягом 1918 – 1921 рр. читав лекції з філософії та російської літератури у щойно заснованому Чернігівському народному університеті й у 1920 – 1921 рр. фактично очолював цей освітянський осередок. Водночас він викладав етику, психологію та літературу у середніх навчальних закладах міста, на літніх учительських курсах у Чернігові й Острі, деякий час завідував робітничим факультетом у губернському центрі[4] . Цікаво, що в листопаді 1918 р. Б.М. Шевелів виступив з доповіддю про життєвий шлях і літературну творчість Л.І. Глібова на засіданні провідної краєзнавчої установи регіону – Чернігівської губернської архівної комісії, а 8 грудня був обраний її членом[5] . Вочевидь, звернення до біографії Л.І. Глібова було зумовлено дружніми стосунками між поетом і батьком дослідника М.Ф. Шевелівим: відомо, що Л.І. Глібов присвятив йому кілька своїх віршів[6] , а М.Ф. Шевелів, у свою чергу, написав і досі неопубліковані спогади про Л.І. Глібова[7] .

У жовтні 1919 р. Б.М. Шевелів був обраний викладачем Чернігівського вищого педагогічного інституту, невдовзі перетвореного в Інститут народної освіти, і читав у ньому переважно філософські та літературознавчі курси аж до жовтня 1924 р., коли «механічно вибув з ІНО через те, що дисципліни, які він під цей час викладав (психологія та теорія художньої творчості) було виключено з програми ІНО за 1924/25 учбовий рік»[8] . Зацитовану довідку підписав нещодавно призначений компартійний ректор В.К. Щербаков, який під різними приводами намагався позбутись носіїв старої академічної традиції. А Б.М. Шевелів, до того ж, опинився у полі зору ГПУ: у 1921 р. його було заарештовано по підозрі в участі у якійсь «контрреволюційній організації», але невдовзі звільнено без пред’явлення обвинувачень[9] .

У пошуках роботи Б.М. Шевелів звернувся до Народного комісаріату освіти УСРР «в справі призначення до педвузів Харкова або Києва», але одержав рекомендацію щодо працевлаштування в Ніжині «при умові, коли є вакантні посади». На щастя, посада знайшлася, і 1 грудня 1925 р. Б.М. Шевеліва було призначено деканом факультету соціального виховання і за сумісництвом викладачем Ніжинського інституту народної освіти[10] .

Однак на заваді подальшій роботі в Ніжині постало погіршення стану здоров’я. У квітні 1926 р. Б.М. Шевелів «заболел тяжелой формой неврастении», й, на думку лікаря, «состояние его нервной системы таково, что вследствие упорных продолжительных бессонниц и общей нервно-мышеч-

ной слабости он нуждается в продолжительном лечении и полном воздержании от всякой работы». Кілька місяців Б.М. Шевелів перебував «на утриманні страхкаси», а в липні 1926 р. «з огляду на катастрофічний стан здоров'я» за власним бажанням був звільнений з роботи[11] .

У другій половині 20 – на початку 30-х рр. Б.М. Шевелів обіймав посаду наукового співробітника Чернігівського державного музею і опікувався збиранням рукописної спадщини й меморіальних речей місцевих діячів культури[12] . Саме на цей час припадає справжній розквіт творчих сил Б.М. Шевеліва. Він опублікував низку ретельно документованих статей і заміток про Л.І. Глібова, більша частина життя якого пройшла на Чернігівщині. Б.М. Шевелів першим обгрунтував думку про активну громадсько-політичну діяльність Л.І. Глібова, його зв'язок з діячами визвольного руху 60-х рр. XIX ст.[13] Разом з тим, він доклав чимало зусиль для збирання і текстологічного аналізу літературної спадщини Л.І. Глібова. Саме Б.М. Шевеліву київське видавництво «Сяйво» запропонувало упорядкувати до 100-річчя від дня народження Л.І. Глібова зібрання його творів[14] . Того ж таки ювілейного 1927 р. Б.М. Шевелів був одним з ініціаторів та організаторів вшанування пам'яті Л.І. Глібова в Чернігові. Присутній на урочистому засіданні академік С.О. Єфремов у своєму щоденнику відзначив: «Доповідь Б. Шевелева, досить змістовна, добре прочитана, зробила гарне враження, хоч була трохи задовга і може переборщувала з того боку, що намагалася зробити з Глібова – політичного діяча». Попри відчутну негоцію з боку місцевої влади, ці заходи набули загальноукраїнського значення і перетворились у справжнє свято національної культури[15] .

Поволі наукові обрії Б.М. Шевеліва розпросторювалися. Зрештою, можна говорити про те, що з його іменем пов'язане становлення літературного краєзнавства на Чернігівщині як наукової дисципліни. Спираючись насамперед на архівні документи, Б.М. Шевелів одним з перших приступив до вивчення чернігівського періоду біографії М.М. Коцюбинського, систематизував відомості про безпосередню причетність письменника до місцевих осередків українського національно-визвольного руху[16] . Б.М. Шевелів також оприлюднив численні розвідки, присвячені Т.Г. Шевченку, С.Д. Носу, А.П. Свидницькому, П.О. Кулішу, Ганні Барвінок та іншим діячам української культури[17] . Нарешті, Б.М. Шевелів плідно досліджував громадсько-політичне життя Чернігівщини у другій половині XIX – на початку XX ст.[18]

Активну наукову і педагогічну діяльність Б.М. Шевелів поєднував з громадською роботою у краєзнавчих організаціях. Він, зокрема, брав активну участь у починаннях створеного 1920 р. Чернігівського наукового товариства, виступав на його засіданнях з доповідями про Г.С. Сковороду та Л.І. Глібова[19] . Заходами цього товариства у 1930 р. було увічнено пам'ять про перебування у Чернігові Т.Г. Шевченка і встановлено меморіальну дошку на будинку, в якому мешкав Л.І. Глібов[20] . Б.М. Шевелів входив і до складу Комісії по увічненню пам'яті М.М. Коцюбинського[21]. Він також підтримував творчі контакти з Ніжинською науково-дослідною кафедрою історії культури та мови, Комісією історії Лівобережної України, що діяла при Історичній секції Всеукраїнської Академії наук[22] .

У 1930 р. Б.М. Шевеліва було заарештовано вдруге. Цього разу по обвинуваченню у причетності до «Спілки визволення України». Довести це не вдалося, і невдовзі Б.М. Шевелів був звільнений, але опинився «на гачку» у ГПУ. Не дивно, отже, що на зламі 1933 – 1934 рр. його як «націоналіста» було звільнено з роботи в музеї[23] . Відтак Б.М. Шевелів мусив влаштуватися до обласного відділу народної освіти, а потім – на посаду плановика Чернігівської облпромради. Його ім'я нагло і назавше зникає зі сторінок наукових видань і місцевих газет, а життя втрачає сенс і перетворюється на животіння...

Розв'язка трагічної долі Б.М. Шевеліва сталася дещо пізніше. Під час «великого терору» у лабетах НКВД опинився Й.С. Пелех, який у 1932 – 1934 рр. очолював Чернігівський обласний відділ народної освіти. На допиті у вересні 1937 р. він «зізнався» у тому, що його колишній співробітник «по роду своєї служби виконував окремі доручення націоналістичного ґатунку». Цього було досить, аби закинути Б.М. Шевеліву участь у «антирадянській українській націоналістичній організації», зв'язок з «контрреволюційним українським елементом», і у березні 1938 р. заарештувати його втретє.

У ході слідства Б.М. Шевелів «визнав», що «вів листування з Грушевським і у своїй практичній роботі у музеї проводив контрреволюційну націоналістичну пропаганду» (низка суто ділових листів Б.М. Шевеліва до М.С. Грушевського і досі зберігається в архіві останнього)[24] . Водночас він категорично заперечував свою участь у будь-якій «контрреволюційній організації». Однак, за висновком співробітників НКВД, які вельми своєрідно трактували правові норми, Б.М. Шевелів «викривається показаннями активного учасника контрреволюційної української націоналістичної організації Пелеха». Коло замкнулося. На цій підставі 17 квітня 1938 р. Б.М. Шевелів разом з дванадцятьма іншими «подільниками» рішенням «трійки» УНКВД Чернігівської області був приговорений до розстрілу... Майже через два десятиліття, 13 квітня 1957 р. Президія Чернігівського обласного суду скасувала цей вирок і припинила справу Б.М. Шевеліва «за відсутністю складу злочину»[25] .

---

[1] Державний архів Чернігівської області (далі – Держархів Чернігівської області), ф. 127, оп. 1, спр. 6951, арк. 362, 365.

[2] Держархів Чернігівської області, ф. Р-608, оп. 1, спр. 4133, арк. 1.

[3] Там само, арк. 1 зв. - 2.

[4] Там само, арк. 2-2 зв., 3 зв., 4-5.

[5] Черниговская мысль. – 1918. – 12 ноября, 19 ноября, 28 ноября; Черниговская земская газета. – 1918. – 13 декабря.

[6] Глібов Л. Твори у двох томах. – К., 1974. – Т. 2. – С. 132, 136.

[7] Інститут рукопису Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського, ф. XXVII, спр. 846.

[8] Держархів Чернігівської області, ф. Р-608, оп. 1, спр. 4133, арк. 7-11.

[9] Коваленко О.Б., Ткаченко В.В. Історик і літературознавець (Б.М. Шевелів) // Репресоване краєзнавство (20 – 30-ті роки). – К., 1991. – С. 264; Ткаченко В.В. Історичне краєзнавство: Чернігово-Сіверщина у перше пожовтневе двадцятиріччя. – К., 2007. – С. 168.

[10] Відділ Державного архіву Чернігівської області у м. Ніжині, ф. 6121, оп. 2, спр. 3308, арк. 3-6, 8-11, 22 зв. - 23.

[11] Там само, арк. 14-17. Див. також: Викладачі Ніжинської вищої школи: Біобібліографічний покажчик / [Укладачі Гранатович Л.В., Скатерна Т.П.]. – Ніжин, 2000. – Частини 2 – 3. – С. 43.

[12] Держархів Чернігівської області, ф. Р-608, оп. 1, спр. 84, арк. 4; ф. Р-675, оп. 1, спр. 3, арк. 1; Арендар Г., Лихачова С. Чернігівський історичний музей у 20 – 90-ті роки // Родовід. – 1996. – Ч. 2 (14). – С. 48, 50.

[13] Шевелів Б. Л.І. Глібов (З нагоди 100-річчя з дня народження) // Життя й революція. – 1927. – № 2. – С. 189 – 192; Його ж. Тижневик «Черниговский листок» за редакцією Л.І. Глібова // Чернігів і Північне Лівобережжя: Огляди, розвідки, матеріали. – К., 1928. – С. 443 – 462; Його ж Л.І. Глібов і тижневик «Черниговский листок» у процесі С. Носа, І. Андрущенка та інш. 1863 – 1868 рр. // За сто літ. – К., 1929. – Кн. 4. – С. 25 – 47.

[14] Глібов Л. Твори: Ювілейне видання. 1827 – 1927. Редакція, вступна стаття та уваги Б. Шевеліва. – К., 1927; Шевелів Б. Поезії Л. Глібова в перекладі на російську мову // Україна. – 1927. – Кн. 6 (25). – С. 124 – 126; Його ж. Загадки Л. Глібова (Кілька заміток до історії його творчості) // Україна. – 1929. – Кн.. 34. –

С. 100 – 105; Його ж. Забуті вірші поета Л. Глібова (Матеріали до творчості Глібова) // Записки Ніжинського інституту народної освіти. – Ніжин, 1926. – Кн. 6. – С. 225 – 236.

[15] Шевелів Б. Соті роковини народження Л.І. Глібова // Україна. – 1927. – Кн. 3 (22). – С. 195 – 197; Єфремов С. Щоденники. 1923 – 1929. – К., 1997. – С. 473 – 477.

[16] Шевелів Б. М. Коцюбинський і «департамент» поліції: До біографії М. Коцюбинського // Життя й революція. – 1928. – Кн. 4. – С. 136 – 146; Його ж. М. Коцюбинський у Чернігові (1898 – 1913 рр.) // Червоний стяг (Чернігів). – 1929. – 22 вересня; Його ж. Чернігівський період у житті М. Коцюбинського за новими матеріалами // Україна. – 1930. – Кн. 41. – С.60 – 84.

[17] Шевелів Б. Т.Г. Шевченко на Чернігівщині р. 1859 // Життя й революція. – 1928. – Кн. 3. – С. 123 – 126; Його ж. Звільнення П.О. Куліша з підданства Росії // Україна. – 1928. – Кн. 1 (26). – С. 126 – 134; Його ж. До сотих роковин народження С.Д. Носа // Україна. – 1929 – Кн. 32. – С. 46; Його ж. Листи О.М. Лазаревського до О.І. Ханенка // Ювілейний збірник на пошану акад. М.С. Грушевського. – К., 1928. – Т. 2. – С. 477 – 489; та ін.

[18] Шевелів Б. Адреса Чернігівської української громади до Фінляндського Сейму з року 1905 // За сто літ. – К., 1928. – Кн. 2. – С. 321 – 323; Його ж. Петиції українських громад до Петербурзького комітету грамотності з р. 1862 // За сто літ. – К., 1928. – Кн. 3. – С. 11 – 16; Його ж. До процесу київських народовольців 1879 р. Дмитро Лизогуб і зрада В. Дриги (За матеріалами Чернігівського історичного архіву) // За сто літ. – К., 1930. – Кн. 5. – С. 213 – 232; Його ж. Жандармська розвідка про О.О. та С.Ф. Русових та зібрані нею в 1913 р. матеріали про них (До споминів Русових) / [Підготовка до друку та передмова О.Б. Коваленка] // Сіверянський літопис. – 2000. – № 1. – С. 145 – 155.

[19] Наукове життя Чернігова. 1914 – 1924 // Україна. – 1925. – Кн. 4 (13). – С. 182.

[20] Шевелів Б. Увічнення пам'яті Т.Г. Шевченка та Л.І Глібова в Чернігові //Україна. – 1930. – Кн. 43. – С. 149 – 150.

[21] Держархів Чернігівської області, ф. Р – 600, оп. 1, спр. 1566, арк. 3. Коваленко О.Б., Ткаченко В.В. Історик і літературознавець (Б.М. Шевелів) // Репресоване краєзнавство (20 – 30-ті роки). – К., 1991. – С. 264.

[22] Коваленко О.Б., Ткаченко В.В. Історик і літературознавець (Б.М. Шевелів) // Репресоване краєзнавство (20 – 30-ті роки). – К., 1991. – С. 264.

[23] Арендар Г., Лихачова С. Чернігівський історичний музей у 20 – 90-ті роки // Родовід. – 1996. – Ч. 2 (14). – С. 50.

[24] Центральний державний історичний архів України в м. Києві, ф. 1235, оп. 1, спр. 830, арк. 4-8.

[25] ГДА СБ України, м. Чернігів, ф. П-4088, т. 1, арк. 111-126; т. 2, арк. 181-183; т. 3, арк. 353-354. Нині ця кримінальна справа зберігається в Державному архіві Чернігівської області (ф. Р-8840, оп. 3, спр. 3012-3015).

Олександр КОВАЛЕНКО

БОРИС ЛЬВОВИЧ ЛУГОВСЬКИЙ

Визначаючи місце Чернігово-Сіверщини в українській історії, академік М.С. Грушевський свого часу звернув особливу увагу на «багатющі наукові і національні клейноти», що на початку XX ст. збереглися в регіоні, – «старі церкви, панські садиби, козацькі гробовища, останки співацьких цехів, фольклорні скарби й діялектичні пережитки»[1]. Відтак, на думку вченого, «щоб пізнати розвій українського життя – побуту, матеріяльної і інтелектуальної культури, соціального укладу, моралі і права, в їх зв'язку і суцільності, неодмінно треба йти за сим сюди, до сих північних сховків, комор українського життя»[2].

Власну стежину до цих «комор» натоді торував молодший сучасник академіка етнолог і фольклорист Борис Львович Луговський (1898 – 1937). Він народився у далекому Тобольську в сім'ї літератора, журналіста і краєзнавця Льва Євграфовича Луговського, який походив з Чернігівщини, навчався у Петербурзькому університеті й за участь у народовольському русі був засланий до Сибіру. Відбувши термін покарання, Л.Є. Луговський назавжди залишився у Тобольську, служив у тамтешніх губернських установах, плідно займався краєзнавством, літературною творчістю, публіцистикою. Він секретарював у Тобольському губернському статистичному комітеті, редагував неофіційну частину «Тобольских губернских ведомостей», був одним із засновників і співробітників Тобольського губернського музею. Сучасники характеризували Л.Є. Луговського як «энергичного, талантливого, добросовестного работника, умевшего со страстью и увлечением относиться к своему делу»[3].

На жаль, невдовзі після народження сина, влітку 1898 р., Л.Є. Луговський помер «от паралича сердца», і малим Борисом надалі опікувалася рідня, що мешкала в Чернігові. Відтак дитячі та юнацькі роки Б.Л. Луговського пройшли в місті над Десною. У 1916 р. він закінчив Чернігівське реальне училище і, за його словами, «после мучительного колебания между специальным и общим высшим учебными заведениями, поступил в Петроградский Политехникум, год пребывания в коем окончательно склонил меня в сторону цикла наук гуманитарных»[4]. Водночас він поринув у громадсько-політичне життя Петрограду, увійшов до студентського осередку неонародницької «Трудовой народно-социалистической партии», поширював антиурядові прокламації та заборонену літературу. Як згадував Б.Л. Луговський, «в начале революции эта организация выступала под лозунгами «мир без аннексий и контрибуций», «земля за выкуп крестьянам», «демократическая федеративная республика» и противопоставляла себя как С-Д-кам (как не опирающимся на «народническую» утопически-социалистическую идеологию), так и С-Р-ам (как максималистам и террористам), и кадетам (как аннексионистски настроенным), но со всеми ими «блокировалась». К большевизму, находясь в этой организации, я относился тогда враждебно».

Невдовзі після повалення самодержавства Б.Л. Луговський виїхав до України і деякий час як «вольный слушатель» навчався на історико-філологічному факультеті Київського університету. Влітку 1917 р. він повернувся до Чернігова й долучився до роботи місцевої партійної організації «трудовиків», але водночас під впливом нового оточення і на «основе исторических концепций Грушевского» поступово перейнявся ідеологією українського визвольного руху[5]. У лютому 1919 р. Б.Л. Луговський розпочав свою педагогічну діяльність, викладаючи українську мову та літературу в місцевій Торгівельній, а потім 6-й Радянській трудовій школі. Влітку того ж таки 1919 р. Б.Л. Луговський «прослушал курс словесно-исторического отделения Летних краткосрочных

учительских курсов при Черниговском губнаробразе», однак цього виявилось замало, й, «ощущая необходимость пополнить свое общее, а особенно педагогическое, образование», він у лютому 1920 р. вступив на перший курс історико-філологічного факультету Чернігівського вищого педагогічного інституту, який згодом було перетворено в Інститут народної освіти[6]. Під час навчання Б.Л. Луговський брав участь у роботі Студентської ради інституту, докладаючи зусиль для його «скорейшей украинизации». Зокрема, за його безпосередньої участі вдалося провести «через собрание студентов требование к дирекции института о приглашении преподавателей, могущих вести ту или иную дисциплину на украинском языке». Водночас він увійшов до складу етнографічного гуртка, яким керував викладач літератури В.Є. Зубок[7]. Втім завершити навчання в інституті Б.Л. Луговському не вдалося – у 1922 р. його було відраховано з 3-го курсу словесно-історичного відділення[8].

Вочевидь, на заваді постали службові обов’язки – протягом 1921 – 1924 рр. Б.Л. Луговський виконував обов’язки секретаря Екскурсійно-виставочно-музейної частини Губполітосвіти й водночас працював «емісаром» щойно створеного Чернігівського етнографічного музею. Він також брав безпосередню участь у заснуванні в 1920 р. Чернігівського наукового товариства – провідного краєзнавчого центру Північного Лівобережжя[9].

У січні 1924 р. Б.Л. Луговського було призначено на посаду вченого секретаря Чернігівського державного музею, до складу якого увійшли усі музейні осередки старого Чернігова, а восени 1927 р. – завідувача етнографічного відділу[10]. Саме на цей час припадає розквіт творчих сил науковця. Фольклорно-етнографічні студії Б.Л. Луговського були присвячені мандрівним співцям та музикам, які блукали сільськими шляхами й зазвичай знаходили слухачів на ярмарках і базарах[11]. Особливе значення мала опублікована Б.Л. Луговським у 1926 р. студія «Чернігівські старці»[12], яку сучасний американський дослідник В. Нолл вважає «унікальною в українській етнографічній літературі». На його думку, «це найдетальніше та найповніше зібраний матеріал про старців в Україні. Важко порівняти його з дослідженнями попередніх років, і не існує нічого подібного в дослідженнях про старців після нього. Мабуть, це найдокладніша студія вуличних музикантів тих років у Східній Європі». В. Нолл виявив у рукописних фондах Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАН України неопубліковані матеріали польових досліджень, проведених Б.Л. Луговським протягом 1925 – 1926 рр., і оприлюднив їх у 1993 р. на сторінках журналу «Родовід»[13].

Б.Л. Луговський прагнув залучити до співробітництва сільських учителів і у такий спосіб розгорнути в регіоні мережу «музейних кореспондентів». Ще влітку 1924 р. він виступив на губернських учительських курсах з доповіддю «Репертуар та побут професійних співців і картковий облік» і поширив серед слухачів близько 800 спеціально розроблених анкет і термінологічних карток. Починання Б.Л. Луговського схвалив і підтримав під час відвідин Чернігова в липні того ж таки 1924 р. М.С. Грушевський, який мав на меті заохотити місцевих дослідників до участі в роботі щойно створених у структурі Всеукраїнської Академії наук установ, покликаних вивчати «примітивну культуру та її пережитки в сучасному побуті й фольклорі». Так, в актовій залі Чернігівського інституту народної освіти М.С. Грушевський виступив з доповіддю «Завдання етнологічного і фольклорного досліду Північної України»[14]. До речі, саме тоді Б.Л. Луговський познайомився з дочкою академіка К.М. Грушевською і став її щирим другом та помічником. Невдовзі Б.Л. Луговський як постійний позаштатний співробітник увійшов до складу Комісії історичної пісенності, а згодом і Культурно-історичної комісії ВУАН, а після їх об’єднання у 1930 р. – Комісії дослідження культурної історії за доби торговельного капіталу[15]. Зокрема, він долучився до підготовки корпусного видання українських дум. У впорядкованих К.М. Грушевською першому і другому томах задуманого (але з відомих причин незавершеного) серіалу було вміщено здійснені Б.Л. Лугов-

ським записи дум, а також низку світлин народних співців із його колекції[16]. Він також належав до «енергійного молодняка», який разом із відомими вченими згуртувався під керівництвом К.М. Грушевської навколо авторитетного фахового журналу «Первісне громадянство та його пережитки на Україні», що видавався протягом 1926 – 1929 рр.[17].

Листи Б.Л. Луговського до К.М. Грушевської, що зберігаються у Центральному державному історичному архіві України в Києві, певною мірою проливають світло на непрості обставини життя і наукової діяльності дослідника: «заїдає ріжна дрібна повсякденна неминучість, що не лишає майже зовсім часу для праці. Навіть з «своїм» старцівством дуже мляво пораюсь, а на щось інше полюю лише при нагоді, коли «само плине в руки»; «взагалі обставини мої такі, що рушати кудись з Чернігова я, на жаль, не можу зовсім і прийняти доручення Комісії пісенності – подорожувати для збірання матеріалів також»[18]. Не виправдались і сподівання Б.Л. Луговського щодо підтримки його проектів з боку вчителів. «На одержання якихось відомостей від вчительства губернії (в минулому році роздано було 800 карток для обліку старцівства), чи то їхніх записів, я давно вже втратив надію», – писав Б.Л. Луговський у вересні 1925 р.[19]. Та й Чернігівське наукове товариство у цей час, за визнанням дослідника, з різних причин перебувало у стані «летаргії»[20]. Тим не менше, Б.Л. Луговський продовжував свої студії в царині етнології та фольклористики. У 1930 р. він видав путівник по експозиції музею під назвою «Кераміка Чернігівщини», в якому схарактеризував пам'ятки гончарства, що походили з різних куточків регіону. Втім, за умов розгорнутого компартійною владою «наступу соціалізму по усьому фронту» над Чернігівським державним музеєм почали збиратися хмари – його співробітникам інкримінували «відірваність від сучасного соціалістичного будівництва». Замість звільненого з посади директора М.Г. Вайнштейна музей очолила член партії Ф.В. Нефедова, яка у 1932 р. під виглядом «раціоналізації» фактично вигнала Б.Л. Луговського з роботи[21].

Незважаючи на це, восени 1932 р. Б.Л. Луговському пощастило вступити до аспірантури Українського інституту історії матеріальної культури у Харкові, пізніше перейменованого в Український науково-дослідний інститут української культури. Але його сподівання у такий спосіб підвищити свою наукову кваліфікацію виявились марними – Б.Л. Луговський потрапив у жорна політичних репресій. Вже у грудні 1933 р. його було виключено з аспірантури «за примиренське ставлення до класово-ворожих елементів <…>, за цілковите ігнорування громадсько-політичної роботи». А далі – суцільне «ходіння по муках»: реєстратор, згодом експедитор Харківського монтажно-технічного тресту (1934), помічник завідувача Путивльського музею (1934 – 1936), помічник контролера Чернігівського міського бюро Союздрук (1937). З останнього місця роботи Б.Л. Луговського було звільнено 27 липня 1937 р. «ввиду отсутствия должностной единицы по жалобам», і, здається, не випадково. Незабаром, 19 серпня 1937 р. до Чернігівського обласного управління НКВД надійшла вказівка заарештувати Б.Л. Луговського «как активного украинского националиста, проводившего на протяжении длительного периода времени организационную контрреволюционную работу». Обвинувачення за статтями 54-2 та 54-11 Кримінального кодексу УРСР було висунуто Б.Л. Луговському на підставі свідчень (скоріше за все у буквальному розумінні цього слова «вибитих») відомого українського етнолога і фольклориста А.І. Онищука, який у цей час опинився у лабетах НКВД. Він зізнався у тім, що залучив Б.Л. Луговського «в контрреволюционную организацию, возглавляемую академиком Грушевским. Впоследствии Луговский был передан Онищуком Грушевскому для непосредственной контрреволюционной связи. Луговский по поручению Грушевского создал на Черниговщине контрреволюционную организацию и руководил ею»[22].

Розпочались виснажливі допити. Б.Л. Луговський категорично відмовлявся давати будь-які свідчення і відповідати на питання слідчого. 30 вересня 1937 р. він опинився у психіатричній лікарні,

але за кілька днів лікарі вивели Б.Л. Луговського з «реактивного состояния» і визнали його «ответственным за свои поступки». У середині жовтня приступи хвороби відновились, але адміністрація в'язниці стверджувала, що Б.Л. Луговський симулює божевілля… Зрештою сталася трагедія — за нез'ясованих обставин він покінчив життя самогубством (начебто повісився в камері)[23]. Справу тоді ж було припинено, але документи відклалися у відомчому архіві, що дозволило відтворити страдницький шлях одного з представників «розстріляного Відродження», талановитого вченого і музейного працівника Б.Л. Луговського.

---

[1] Грушевський М. Чернігів і Сіверщина в українській історії: кілька спостережень, здогадів і побажань // Чернігів і Північне Лівобережжя: огляди, розвідки, матеріали. – К., 1928. – С. 101.

[2] Там само. – С. 117.

[3] Сибирский календарь. – Режим доступу: http://academ.info/sibcalendar/7190.

[4] Держархів Чернігівської області, ф. Р-608, оп. 1, спр. 2338, арк. 1-1 зв.

[5] ГДА СБ України, м. Чернігів, ф. П-16460, арк. 17-18.

[6] Держархів Чернігівської області, ф. Р-608, оп. 1, спр. 2338, арк. 1-1 зв.

[7] ГДА СБ України, м. Чернігів, ф. П-16460, арк. 20.

[8] Держархів Чернігівської області, ф. Р-608, оп. 1, спр. 97, арк. 9 зв., 57 зв.

[9] Коваленко О.Б., Ткаченко В.В. Луговський Борис Львович // Репресоване краєзнавство (20 – 30-ті роки). – К., 1991. – С. 344 – 345.

[10] Коваленко О.Б. Нові відомості до біографії Бориса Луговського // Три століття гуманітарної та педагогічної освіти в Чернігові: від колегіуму до університету: Збірник матеріалів ювілейної наукової конференції, присвяченої 300-річчю Чернігівського колегіуму і 85-річчю Чернігівського державного педагогічного університету імені Т.Г. Шевченка. – Чернігів, 2001. – С. 104 – 106.

[11] Луговський Б.Л. У Десятуху (Старці в Чернігові на ярмарку в червні 1924 року) // Україна. – 1924. – Кн. 4. – С. 62 – 74; Його ж. З приводу «Української паралелі до повісті «Горе Злочастие» акад. В.М. Перетця // Україна. – 1926. – Кн. 1 (16). – С. 43 – 50; Його ж. Соціальна сатира з ярмаркового старечого репертуару // Україна. – 1926. – Кн. 4 (18). – С. 51 – 54; Його ж. Автобіографічні відомості лірника Аксентія Шолоха // Первісне громадянство та його пережитки на Україні. – К., 1929. – Вип. 1. – С. 96 – 97.

[12] Луговський Б. Чернігівські старці // Первісне громадянство та його пережитки на Україні. – К., 1926. – Вип. 3. – С. 131 – 177.

[13] Луговський Б. Матеріяли до ярмаркового репертуару та побуту старцівства в Західній Чернігівщині / Вступна стаття В. Нолла // Родовід. – 1993. – № 6. – С. 83 – 120.

[14] «Красное знамя» (Чернигов). – 1924. – 8 июля. – С. 4; 13 июля. – С. 3. Див. також: Коваленко О., Курас Г. Михайло Грушевський: тиждень в Чернігові // Сіверянський літопис. – 1999. – № 1. – С. 144 – 156.

[15] Матяш І. Катерина Грушевська: життєпис, бібліографія, архіви. – К., 1997. – С. 42 – 43, 45; Юркова О. Діяльність Науково-дослідної кафедри історії України М.С. Грушевського (1924 – 1930 рр.). – К., 1999. – С. 81, 83.

[16] Матяш І. Катерина Грушевська: життєпис, бібліографія, архіви. – К., 1997. – С. 80 – 83, 94.

[17] Матяш І. «Первісне громадянство» як явище історіографії // Молода нація. – 2002. – № 2. – С. 328.

[18] Центральний державний історичний архів України в Києві (далі – ЦДІАК України), ф. 1235, оп. 1, спр. 1031, арк. 1, 24.

[19] Там само, арк. 25.

[20] Там само, арк. 28.

[21] ГДА СБ України, м. Чернігів, ф. П-16460, арк. 27; Арендар Г., Лихачова С. Чернігівський історичний музей у 20 – 90-ті роки // Родовід. – 1996. – Ч. 2. – С. 50.

[22] ГДА СБ України, м. Чернігів, ф. П-16460, арк. 1, 2, 7.

[23] Там само, арк. 12, 13, 16, 45.

Олена ЛИСЕНКО

ІВАН ЯКОВИЧ КОНДРАТЕЦЬ



І.Я. Кондратець

Однією з найтрагічніших сторінок вітчизняної історії став «великий терор» 1937 – 1938 рр. Масштабні репресії, шалений темп здійснення арештів та винесення вироків, низький рівень освіти більшості чекістів створювали сприятливі умови для масових фальсифікацій. Більшість заарештованих під тиском слідчих підписували неправдиві свідчення в надії, що «щиросердечне визнання» покращить їх становище. Але і за таких обставин зустрічались люди, які намагались за будь-яку ціну відстояти свою честь та гідність. Саме до їх числа належав Іван Якович Кондратець. Він народився у містечку Варва 22 червня 1919 р. у селянській родині. У 1934 році закінчив 7 класів і почав працювати у Варвинському поштовому відділенні. 1 квітня 1937 р. І. Кондратець перейшов на посаду діловода Варвинського районного відділення Держбанку.

Проте вже 29 вересня 1937 р. він був заарештований за обвинуваченням у приналежності до контрреволюційної націоналістичної організації, ідеалізацію ворогів та зрадників Батьківщини, вихваляння фашизму[1] .

Перший допит відбувся одразу після арешту 29 вересня 1937 року. І. Кондратцю інкримінували написання анонімного листа до Варвинського відділення НКВД про одного з працівників місцевого відділення Ощадбанку. Але він рішуче відкинув обвинувачення, заявляючи: «Ні, не визнаю, пред'явленого мені анонімного листа я ніколи не писав, і це не мій почерк, і хто це міг написати, я не знаю»[2] .

Слідчий не піддавав сумніву провину І. Кондратця. Уся манера ведення допиту свідчила про це: «Ви кажете неправду, це точно Ваш почерк, і Ви особисто писали цього листа, наполягаємо на наданні правдивих показань»[3] .

І. Кондратець продовжував стверджувати, що він нічого не писав і не має уявлення про дійсного автора листів, але несподівано змінив свідчення і зізнався у «написані анонімного листа» до Варвинського РВ НКВД.

Слідчий на цьому не зупинився. Він стверджував, що «органам УГБ НКВД відомо, що причиною Вашої відмови від анонімного листа на адресу РВ НКВД є те, що Ви написали анонімного листа контрреволюційного фашистсько-націоналістичного і образливо-брехливого характеру на вождя народів тов. Сталіна до редакції Варвинської райгазети «Соцнаступ»… Ви це визнаєте?».

Проте І. Кондратець уперто відкидав це обвинувачення: «Ні, не визнаю, я ніяких листів контрреволюційного змісту до редакції газети «Соцнаступ» не писав».

Слідчий намагався «допомогти» упертому юнакові: «Ви кажете неправду. Вам пред'явлена анонімка контрреволюційного змісту, написана Вами на листку від календаря за 22 вересня 1937 р., на якому було кліше ворога народу та зрадника Батьківщини Тухачевського. Ви це визнаєте?». На це І. Кондратець відповів: «Ні, не визнаю, це писав не я»[4] .

Але на наступному допиті він почав давати «правдиві свідчення по суті своєї націоналістичної

фашистської контрреволюційної діяльності»[5], визнаючи себе винним в ідеалізації ворогів та зрадників Батьківщини, вихвалянні фашизму, зневажливих відгуках про Сталіна «у паскудному сенсі»[6].

Водночас І. Кондратець рішуче заявляв, що ніколи не проводив ніякої контрреволюційної діяльності, а лише виказав свої погляди «на листку з відривного календаря, на якому було кліше Тухачевського, за 22 вересня 1937 р.»[7]. Напис був такого змісту «Тухачевський гордість нашої країни, СВУ та фашизм спасіння нашої Батьківщини від могили»[8]. На запитання: «Що спричинило написати все це і з якою метою Ви направили цей аркуш до редакції Варвинської райгазети «Соцнаступ», підслідний заявив, що ніякої мети він не переслідував[9].

Протягом 30 вересня 1937 року відбулися ще два допити, під час яких було зроблено спробу представити юнака активним учасником контрреволюційної націоналістичної фашистської організації, але даремно.

На допиті 2 жовтня 1937 р. І. Кондратець відмовився від попередніх свідчень, хоча й визнав, що анонімного листа від 22 вересня 1937 р. написав він. Причиною начебто були ревнощі щодо дівчини.

На наступному допиті 11 жовтня 1937 р. на запитання слідчого: «Розкажіть чесно та правдиво, що Вас спонукало і під чиїм впливом Вами була написана анонімка контрреволюційного змісту на листку з календаря за 22 вересня 1937 р.», підслідний знову змінив свої свідчення: «На минулому допиті 2 жовтня 1937 р. я слідству дав свідчення, що анонімку написав я із-за ревнощів до дівчини. Це свідчення моє невірне, я його розповів лише для того, щоб мене осудили та вислали із Варви. І анонімного листа писав не я»[10].

Наступного дня І. Кондратець визнав себе винним у написанні двох анонімок: до РВ НКВД та до редакції райгазети «Соцнаступ», але зазначив, що «писав анонімку самостійно»[11].

У протоколі допиту співробітника І. Кондратця М. Павленка зазначається, що після арешту відбулися загальні збори працівників Держбанку, на яких розглядалась його «шкідницька робота»: «Коли він працював у банку діловодом, то навмисно затримував пошту»[12]. На це підслідний зазначив: «Я не підтверджую того, що навмисно затримував відправку пошти»[13].

Того ж таки дня начальник Варвинського РВ НКВД лейтенант держбезпеки Бєляєв, розглянувши докази у слідчій справі, пред'явив йому обвинувачення за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР (антирадянська агітація та пропаганда) з формулюванням – ідеалізував ворога і зрадника Батьківщини Тухачевського, вихваляв фашизм і ображав вождя народів[14].

Засідання спеціальної судової колегії Чернігівського обласного суду відбулось 23 січня 1938 р. На ньому І. Кондратець вкотре відмовився від власних попередніх свідчень: «Будь-якої анонімки на листочках календаря до редакції газети я не писав і не надсилав. Хто писав і надсилав, я не знаю і винуватим себе не визнаю… На попередньому слідстві винуватим також себе не визнав, і показання на попередньому слідстві дані неправдиві, а підписав такі показання під тиском слідчих, які мене допитували цілодобово, і я змушений був підписати протокол»[15].

Така упертість підсудного змусила справу з розгляду зняти й повернути на дослідування. Злощасні анонімки було відправлено до Київського інституту науково-судової експертизи. 31 березня 1938 р. експерти надали відповідь: лист до РВ НКВД і адреса на конверті написані І. Кондратцем, але інший анонімний лист, до редакції газети «Соцнаступ», був написаний іншою людиною[16].

Незважаючи на висновки науково-судової експертизи, І. Кондратцю продовжували інкримінувати написання обох анонімок. 28 травня 1938 р. на судовому засіданні спеціальної колегії Чернігівського обласного суду він визнав себе винним і був засуджений за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР до 7 років позбавлення волі у виправно-трудових таборах з пораженням в правах на три роки[17].

Така поступливість юнака має доволі просте пояснення. В архівно-слідчій справі знаходиться лист батька І. Кондратця, в якому він просив спецколегію Чернігівського облсуду розглянути спра-

ву його сина, який восьмий місяць перебуває у Прилуцькій в'язниці з набряками всього тіла, і не дати йому померти у 18 років[18].

Покарання І. Кондратець відбував у Кулайтаборі НКВД в Архангельській області[19], а після звільнення виїхав до Джизакського району Самаркандської області, де працював рахівником у колгоспі ім. Н.К. Крупської[20].

1 січня 1943 р. він був призваний до лав Червоної Армії і відправлений до Ташкентського кулеметного училища, що дислокувалося у Темезі (Казахстан). Невдовзі І. Кондратця було направлено на фронт до 184-го стрілецького полку 62-ї гвардійської стрілецької дивізії.

Наприкінці вересня 1943 р. Червона Армія вийшла до Дніпра. 28 вересня 1943 р. у складі передового загону одним з перших форсував Дніпро й І. Кондратець (в районі Мишурина Рогу Верхньодніпровського району Дніпропетровської області). У критичний момент бою він замінив командира і підняв бійців на штикову атаку. Відділення утримувало позиції до підходу основних сил. За проявлений героїзм І. Кондратець був представлений до нагороди. Як зазначається в нагородному листі, «при наступі проявив зразки мужності, відваги та героїзму. Він увесь час йшов попереду, також він замінив командира взводу та продовжив наступ, в результаті чого бойова задача була повністю виконана.

Сам особисто знищив 11 солдатів та офіцерів супротивника.

18 жовтня 1943 р., перебуваючи в бойовій охороні, побачив групу німецьких розвідників, що наближалися, кинувся на них, захопив у полон офіцера і знищив 2 солдатів супротивника та захопив ручний кулемет.

За проявлені героїзм і відвагу в боях гідний звання Героя Радянського Союзу»[21].

22 лютого 1944 р. І. Кондратцю було присвоєно звання Героя Радянського Союзу, але цю нагороду він отримав лише через 22 роки.

Тим часом на початку листопада 1943 р. під Кривим Рогом 184-й гвардійський стрілецький полк потрапив в оточення. І. Кондратець був контужений та поранений у голову й опинився у таборі для військовополонених в Кривому Розі, а згодом потрапив до таборів у польських містах Хелм, Краків[22] і, нарешті, до «табору смерті», що був розташований неподалік від німецького міста Гамбург. Цей табір відвідували німецькі офіцери з метою вербування військовополонених. Зважаючи на те, що втекти з концтабору було неможливо, І. Кондратець погодився на їхню пропозицію і був направлений до школи розвідників у м. Меве (Східна Прусія), де перебував близько місяця. 9 листопада 1944 р. в рамках операції «Цепелін»[23] І. Кондратець разом з напарником був переправлений через лінію фронту[24]. Після переходу нейтральної смуги він підійшов до вартового і попросив відправити його до командира роти, якому дав свідчення щодо своєї приналежності до агентури німецької розвідки[25].

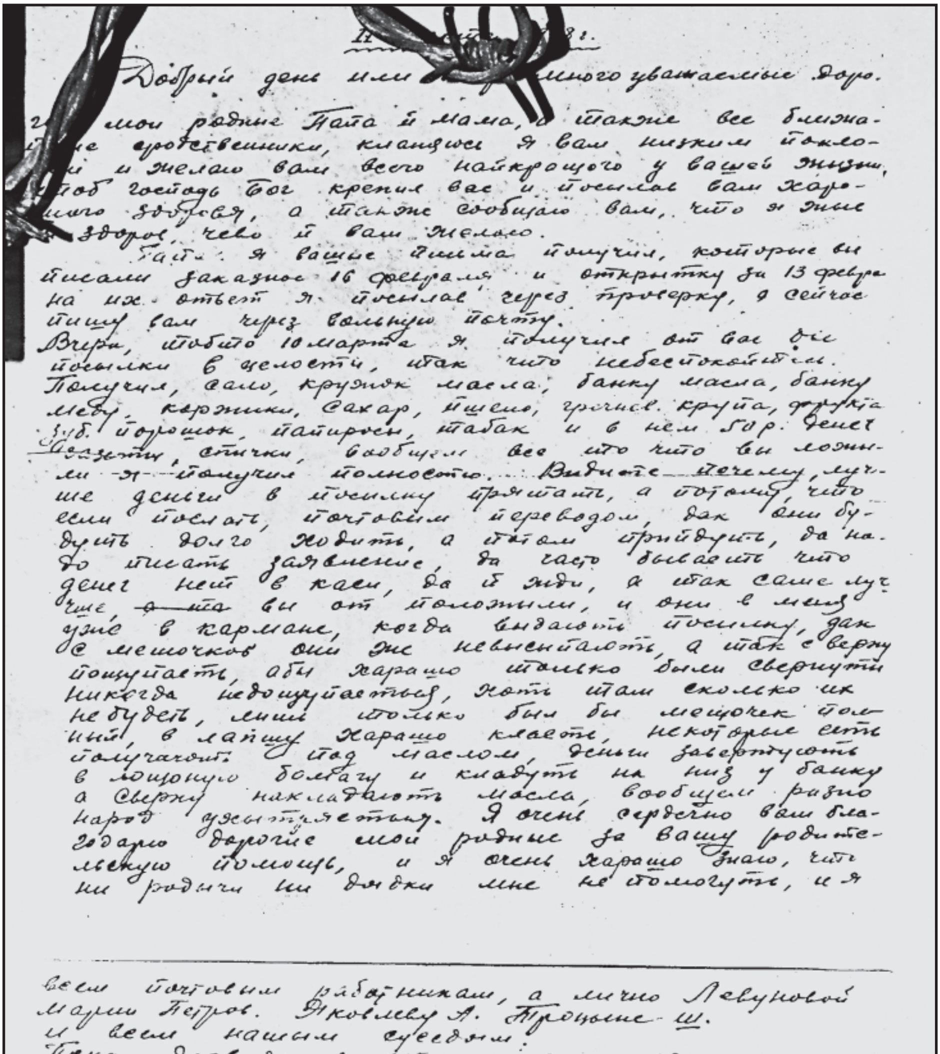
Проте доля І. Кондратця була вирішена не його свідченнями, а першою судимістю за красномовною статтею «54-10».

«– Чим же тоді поясните, що при вербуванні Вас, Ви дали свідчення офіцерові, що вербував Вас, що Ви судилися органами Радянської влади і тому відчуваєте себе скривдженим, і хочете надати допомогу німецькому командуванню.

– Це було мною зроблено тільки з метою, щоб потрапити до школи, піти з табору і тим самим мати можливість перейти на сторону Червоної Армії»[26].

Йому не повірили, і після проведення слідства він був засуджений військовим трибуналом 3-го Білоруського фронту за ст. 58-1 «б» КК РРФСР до 15 років виправно-трудових робіт з поразкою в правах на 5 років[27].

Покарання І.Я. Кондратець відбував у таборі «Пісчаний» МВД СРСР (Карагандинська область Казахської РСР).



11 ... 48 г.

Добрый день или ... многоуважаемые доро-
гие мои родные Папа и мама, а также все близ-
кие сротственики, кланяюсь я вам низким покло-
ном и желаю вам всего наилучшего у вашей жизни,
чтоб господь бог крепил вас и посылал вам хоро-
шего здоровья, а также сообщаю вам, что я жив
и здоров, чего и вам желаю.
Папа: я ваши письма получил, которые вы
писали заказное 16 февраля и открытку за 13 февра
на их ответ я посылал через проверку, а сейчас
пишу вам через вольную почту.
Вчера, тоесть 10 марта я получил от вас две
посылки в целости, так что небеспокойтесь.
Получил, сало, кружок масла, банку масла, банку
меду, коржики, сахар, пшено, гречнев. крупа, фрукта
зуб. порошок, папиросы, табак и в нем 50 р. денег
газеты, спички, вообщем все что что вы ложи-
ли я получил полностью. Видите почему, луч-
ше деньги в посылку прятать, а потому, что
если послать, почтовым переводом, дак они бу-
дуть долго ходить, а потом прийдуть, да на-
до писать заявление, да часто бывает что
денег нет в касе, да и жди, а так саме луч-
ше, а та вы от положили, и они в меня
уже в кармане, когда выдают посылку, дак
с мешочков они же невысыпают, а так сверху
пощупаеть, абы харашо только были свернуты
никогда недощупается, хоть там сколько их
не будеть, лишь только был бы мешочек пол-
ний, в лапшу харашо класть, некоторые есть
получают. под маслом, деньги завертують
в лощоную бомагу и кладуть на низ у банку
а сверху накладают масла, вообщем разно
народ ужытряется. Я очень сердечно вам бла-
годарю дорогие мои родные за вашу родите-
льскую помощь, и я очень харашо знаю, что
ни родичи ни дядьки мне не помогуть, и я

всем почтовым работникам, а лично Левуновой
Марии Петров. Яковлеву А. Процыне Ш.
и всем нашим суседям.
Пока досвидания остаюсь жив здоров чего и
вам желаю. Жму вам крепко руки и бес-
четно раз целую вас Папа и Мама

Ваш сын Ваня

Пышите Папа как ваше здоровье
Мамине и вобще про домашне состоя-
ние. Папа я себе купил ботинки
кожание почти что новые, желтая
кожа, очень харошие отдал 50 руб.

Жду от вас писем Кондратец

Лист І.Я. Кондратця до батьків від 11 березня 1948 р.

Рівно через 9 років після оголошення вироку Комісія по перегляду кримінальних справ на осіб, що були засуджені за контрреволюційні злочини та утримуються в таборах і в'язницях МВД СРСР і знаходяться у засланні на поселені, прийняла рішення: «Вважати за необхідне опротестувати вирок по справі на предмет зниження Кондратцю І.Я. строку покарання до фактично відбутого»[28].

Через півтора роки суд задовольнив прохання, і 23 липня 1955 р. І. Кондратець вийшов на свободу.

У 1957 р. він повернувся до рідної Варви – через 30 років після першого арешту. Почав працювати бригадиром бригади каменярів. Але за декілька років стан його здоров'я погіршився – далося взнаки довготривале перебування в таборах. І. Кондратець став інвалідом, йому була призначена крихітна пенсія.

У 60-х рр. минулого століття ставлення до фронтовиків змінилося на краще: 9 Травня стало державним святом, а колишні військовополонені отримали статус ветеранів та медалі «За перемогу над Німеччиною». Розгорнулась робота з пошуку героїв війни, нагороди яким не були вручені. Їхні прізвища оголошували по радіо, друкували в газетах. Так дізнався про високу нагороду й І. Кондратець – хтось показав йому номер газети «Красная звезда», в якій був опублікований список Героїв Радянського Союзу.

За своєю нагородою І. Кондратець, зважаючи на доволі незвичну ситуацію (дві судимості за ст. 54-10 ч.1 КК УРСР та ст. 58-1 «б» КК РРФСР), поїхав до Москви в нагородний відділ Міністерства оборони. З ним провели розмову, уточнили обставини перебування на фронті. Здоровий глузд врешті-решт узяв гору, й І. Кондратець був визнаний Героєм Радянського Союзу. Згодом були скасовані й обидва вироки.

Ім'я І. Кондратця увійшло до книги нарисів про Героїв Радянського Союзу – уродженців Чернігівської області, яка вийшла друком у 1982 р., але в нарисі біографія героя була «підчищена» до загальноприйнятої: «Народився в 1919 р. у селищі Варва Чернігівської області. Українець. У двадцять два роки був призваний до Армії. Учасник Великої Вітчизняної війни з 1942 р. Воював на 3-му Українському фронті. За мужність та героїзм, проявлені при форсуванні Дніпра, гвардії рядовому 184 гв. сп 62 гв. сд Кондратцю Івану Яковичу Наказом Президії Верховної Ради СРСР від 22.02.1944 р. присвоєно звання Героя Радянського Союзу»[29].

Незважаючи на визнання заслуг та зняття судимостей, життя цієї героїчної людини було зруйноване. Бо жодна нагорода, визнання заслуг та вибачення не повернуть ні сподівань, ні надій, ні молодості.

---

[1] ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр.10392-п. – Арк.1.

[2] Там само. – Арк.10.

[3] Там само.

[4] Там само. – Арк.10-12.

[5] Там само. – Арк.14.

[6] Там само. – Арк.14-15.

[7] Там само. – Арк.15.

[8] Там само.

[9] Там само.

[10] Там само. – Арк.20-21 зв.

[11] Там само. – Арк.22.

[12] Там само. – Арк.26, 27.

[13] Там само. – Арк.25.

[14] Там само. – Арк.9.

[15] Там само. – Арк.42 зв. – 43.

[16] Там само. – Арк.57.

[17] Там само. – Арк.74-75.

[18] Там само. – Арк.72.

[19] Там само. – Спр.10386-п. – Арк.52-53.

[20] Там само.

[21] ДАЧО. – Ф. Р-1376. – Оп.4. – Спр.75. – Арк.8-9.

[22] ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр.10386-п. – Арк.132-133 зв.

[23] Навесні 1942 р. під егідою шостого управління РСХА (служба зовнішньої розвідки СД) була утворена організація «Цепелін». Вона займалась підбором добровольців із таборів військовополонених для агентурної роботи в радянському тилу. При цьому вони повинні були діяти від імені спеціально створених політичних організацій, нібито незалежно від німців, та провадити боротьбу проти більшовизму. Див.: Дробязко С. Под знаменами врага. – М.: Эксмо, 2005. – С. 123-148.

[24] Звягинцев В. Трибунал для героев. – М.: Олма Пресс, 2005. – С. 463.

[25] ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр.10386-п. – Арк.126-127.

[26] Там само. – Арк.23.

[27] ДАЧО. – Ф. Р-1376. – Оп.4. – Спр.75. – Арк.2.

[28] ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр.10386-п. – Арк.125.

[29] Героев подвиги бессмертны: Очерки о Героях Советского Союза – уроженцах Черниговской области. – К.: Политиздат, 1982. – С. 145.

Андрій ОСТРЯНКО

ВАЛЬТЕР РИХАРДОВИЧ ФОХТ

Життя та діяльність призабутого на сьогодні історика та архівіста Вальтера Рихардовича Фохта (1862 – 1941) були тісно пов'язані з Чернігівщиною. Він походив з родини емігрантів з Саксонії. Батько В. Фохта – Рихард Августович Фохт (1834 – 1914), професор римської словесності, за «відлиги» часів Олександра ІІ, переїхав до Петербурга, де викладав давні мови впродовж півтора десятка років в училищі при лютеранській церкві Св. Анни[1]. З ним приїхала дружина – мати Вальтера – Матильда Федор[2]. У Петербурзі народилися їхні сини – Вальтер – 19 серпня 1862 р. та Детлев – 22 травня 1865 р., а також донька Гільбегарда – 11 червня 1868 р.[3] Саме у Петербурзі Вальтер почав навчатися у гімназії[4]. У 1867 р. Р. Фохта було призначено наставником студентів і викладачем латини щойно відкритого Санкт-Петербурзького історико-філологічного інституту, а 1871 р. Гельсінгфорський університет присудив йому ступінь доктора філології[5].

Про життя Фохтів у Петербурзі відомо небагато і переважно з переказів сучасників. Зокрема, один з них зафіксував випадок, що стався з Р. Фохтом. Як говорить бувальщина[6], у вісімдесятих роках XIX ст. професор, який верхи їхав до місця роботи повз Зимовий палац, привернув увагу імператора Олександра ІІІ. Останній, буцімто через відсутність військової кавалерійської виправки, заборонив Р. Фохту їздити верхи. Це обурило професора, і він подав клопотання про відставку. З часом Міністерство освіти запропонувало йому місце професора у Ніжинській вищій школі. Втім, слід зазначити, якщо ця історія і мала місце, то у 60-х – на початку 70-х рр. XIX ст. – за часів правління Олександра ІІ, але аж ніяк не Олександра ІІІ, який воцарився 1881 р., позаяк Р. Фохт задовго до того залишив Петербург.

Сталося так, що Р. Фохт влітку 1875 р. пристав на пропозицію директора Історико-філологічного інституту князя Безбородька в Ніжині М.О. Лавровського обійняти посаду ординарного професора у цьому закладі[7]. З ним до Ніжина переїхала і вся його родина. На тоді в Ніжинській вищій школі, як і у багатьох інших навчальних закладах Російської імперії, сформувалась потужна німецька діаспора викладачів. Тамтешні студенти не завжди виявляли свою прихильність до надмірного представництва «в ученом свете немцев, всех этих Фохтов, Фогелей, Зенгеров, Броков, Бурзи», які відстоювали офіційні програми навчання і протидіяли будь-яким спробам їх модернізації[8].

У 1882 р. Вальтер Фохт закінчив гімназію при Ніжинському історико-філологічному інституті. За виняткову успішність у вивченні стародавніх мов дирекція Ніжинського історико-філологічного інституту рекомендувала голові Вченого комітету Міністерства освіти зарахувати В. Фохта до російської філологічної семінарії при університеті в Лейпцигу[9]. Відтак, він продовжив навчання у російській філологічній семінарії при Лейпцізькому університеті – alma mater його батька[10], яку закінчив 1886 р. Після закінчення навчання В. Фохт повернувся до Ніжина й працював у гімназії при тамтешньому Історико-філологічному інституті (1886 – 1914 рр.)[11]. В. Фохт шукав можливості займатись науковими студіями, для чого у 1893 і 1894 рр. виїздив до Лейпцізького та Берлінського університетів. Саме там, у Німеччині, побачили світ його перші статті[12]. За словами самого В. Фохта, ці відрядження «дали мне возможность только расширить мой научный кругозор, но не сосредоточиться на какой-либо многофунтовой диссертации. Но все-таки мне удалось набросать кое-что и обратить на меня внимание выдающихся профессоров, и известный Emil Hьbner в конце 1893 г. и начале 1894 г. даже предлагал мне платную должность при университетской библиотеке в Берлине и, конечно, бесплатную приват-доцента»[13]. Попри ці спокусливі пропозиції, В. Фохт по-

вернувся до Ніжина. Цього також потребували зміни, які сталися у родині – 1879 р. померла мати Вальтера[14], відтак немолодий батько, який 1892 р. вийшов у відставку, брат і сестра також потребували допомоги. Ці родинні проблеми та слабке здоров'я стали на заваді науковим студіям В. Фохта «как того требовали магистерский и докторский экзамены»[15]. Однак наукових студій він не полишав. У 1895 р. став дійсним членом Історико-філологічного товариства при Ніжинському історико-філологічному інституті кн. Безбородька, крім того, підтримував зв'язки з Російським археологічним товариством, науковими часописами за кордоном[16].

8 червня 1882 р. Рихард Фохт прийняв російське підданство, зобов'язавшись «Великому Государю Императору … верным, добрым, послушным и вечно подданным с моею фамилиею быть»[17]. Крім того, Рихард Фохт закохався у циркачку – Августу Фелау[18]. Невдовзі вони побралися, і в цьому шлюбі 4 березня 1902 р. народився Іоган-Георг-Ульріх Фохт[19]. Прагнучи виховувати дітей у традиціях німецької культури, батьки охрестили Ульріха у Біловезькому євангелістсько-лютеранському приході Чернігівської губернії. Примітним є той факт, що через відсутність «восприемника» – судді з Лейпціга Едуарда Хьортеля (Hцrtel), його роль виконав «преподаватель гимназии Вальтер фон Фохт»[20].

Ці події істотно вплинули на взаємини у родині Фохтів. Приязні стосунки між дітьми та новою дружиною старого професора припинилися зі смертю Р. Фохта 25 липня 1914 р.[21] Його вдова – Августа Готлібівна Фохт порушила клопотання про одержання пенсії за службу батька на користь Ульріха[22]. Невдовзі після цього Вальтер почав збирати документи для оформлення батьківського спадку, зокрема зажадав від керівництва Історико-філологічного інституту копії послужного списку Р. Фохта, який був необхідний «его детям-наследникам для установления их числа ради получения наследства»[23]. Чим закінчилась історія з розподілом майна та посмертної пенсії Р. Фохта – невідомо, однак, очевидно, це призвело до розриву стосунків між зведеними братами. Надалі вони не згадували про існування один одного, хоча тривалий час, до закінчення Ульрихом Ніжинського інституту народної освіти у 1923 р. і його від'їзду до Москви, обидва мешкали у Ніжині.

В. Фохт продовжував працювати у гімназії при Інституті і поєднував викладацьку діяльність з науковими студіями. З-під його пера виходить низка статей з історії античної літератури, хронології, нумізматики та археології, які були опубліковані у вітчизняних і зарубіжних наукових часописах[24]. Сам В. Фохт зізнавався: «печатал я только случайно в силу необходимости и по настоянию друзей»[25]. Водночас він накопичив «обильнейший материал для массы научных статей, которые … надеялся разработать по окончании учительской службы» і зібрав солідну наукову бібліотеку[26]. У Ніжині В. Фохт одружився. Його дружина – Егерт-Марія – подарувала йому дітей – Вальтера і Матильду[27]. Він вийшов у відставку за станом здоров'я у 1914 р., однак, за його словами, «внезапно вспыхнувшая война уничтожила сразу все мои надежды и ожидания, превратив меня в мелкого хуторянина, а внутренняя смута лишила и сына, единственной опоры в старости, и всего трудом и лишениями приобретенного движимого и недвижимого имущества, сделавшими меня и жену нищими почти без одежды и средств к жизни»[28].

Смерть сина, а також втрата усіх наукових матеріалів, вплинули на моральний стан В. Фохта та його матеріальне становище. Він змушений був повернутися до роботи в архівних установах Ніжина. З 16 лютого 1920 р. по 1 квітня 1923 р. працював на посаді уповноваженого Чернігівського губернського архівного управління при Ніжинській політпросвіті. За цей час він узяв на облік архіви Ніжинського окружного суду, Ніжинського Інституту народної освіти, Міської управи, Ніжинської повітової земської управи, Інспектора народних училищ, Ніжинського казначейства, Ніжинської поштово-телеграфної контори та Ніжинських повітових та мирових з'їздів, а також низку архівів радянських установ[29]. Як зазначав сучасник, В. Фохт працював «совершенно один, без полномочий, руководства, сметы, денег, порой даже без жалованья и пайка, за самое незначитель-

ное вознаграждение, по большей части 8 руб. в месяц, в грязи и холоде. …большое количество архивных материалов спасено только его трудами. Хотя по специальности филолог-классик, он при своих научных работах привык ценить важность архивов вообще и в особенности будущее значение Нежинских архивных материалов, особенно частных перемещений архивных остатков, он полюбил это дело»[30]. В. Фохт ледве не щодня відшукував на Ніжинському ринку архівні матеріали й скуповував їх або випрошував у торгівців[31], чим привернув увагу місцевої влади до проблеми збереження архівної спадщини[32]. Водночас стан його здоров'я та умови проживання не поліпшувалися – «положение тов. Фохта к настоящему времени не только не улучшилось, но наоборот, резко ухудшилось. Заработная плата по занимаемой им должности ничтожна и почти не выдается (вследствие финансовых затруднений). Наступающая зима застает тов. Фохта – полубольного старика – неодетым, необутым, без всяких запасов продуктов и топлива»[33]. Через це В. Фохт змушений був звертатися по допомогу до Всеукраїнського комітету сприяння вченим 1923 р.[34] Попри матеріальні негаразди, впродовж 1920 – 1923 рр. він врятував архіви Ніжинського повітового старости за 1918 р., Ніжинського повітового предводителя дворянства XVIII – XIX ст., Ніжинського повітового поліцейського управління, Ніжинського з'їзду мирових та дільничних судів, дорожнього і будівельного комітетів, Ніжинського окружного суду та ін.[35]

З 1 квітня 1923 р. по 27 грудня 1924 р. В. Фохт працював завідувачем архівосховища та заступником інструктора Губернського архівного управління, а з 27 грудня 1924 р. по 26 вересня 1925 р. – окружним інструктором Губернського архівного управління. За цей період, завдяки інтенсивній роботі В. Фохта, кількість зареєстрованих в Ніжинському архіві фондів зросла до 117[36]. У цей час він особисто працював над упорядкуванням архівів колишніх Інспектора народних шкіл, Окружного суду та Старшого нотаря, архіву Земської управи, а також радянських установ – Окрвиконкому, Наросвіти, Увиконкому, Упродкому, Уздраву, Робфака й кварткомів[37]. 26 вересня 1925 р., у зв'язку з реорганізацією архівних установ й утворенням Ніжинського окружного архівного управління, його було переведено на посаду ученого архіваріуса, на якій він займався інспектуванням стану зберігання документів у державних установах Ніжинської округи. Відлучення від безпосередньої роботи по впорядкуванню архівів В. Фохт переживав тяжко – «нехай Збірний архів зостається там, де він знаходиться тепер. Нехай має відпочинок, поки ще не вмер його батько т. Фохт»[38]. На цій посаді він працював до 28 серпня 1926 р., коли його було звільнено «з огляду на його старість, яка не давала можливості інтенсивно проводити працю по Окрарху»[39], «стареча безсилість і взагалі у великій мірі втрата їм працездатності – це гальмувало роботу й безумовно мало свій негативній відбиток на продуктивності праці Окрарху»[40]. У лютому 1927 р., «відзначаючи заслуги В.Р. Фохта як архівіста у справі збирання й охорони великої кількості цінних матеріалів», рішенням колегії Центрального архівного управління УСРР йому було призначено персональну пенсію[41]. Втім, не маючи достатніх засобів до існування, В. Фохт був змушений був розпродувати рештки своєї бібліотеки, зокрема 1929 р. він продав Інституту народної освіти за 40 крб. комплект часопису «Biblioteca philologica classica» за 1914 – 1921 рр.[42]

Під час роботи в архіві В. Фохт намагався відновити свої студії з античної історії. З вересня 1925 р. по березень 1926 р. працював науковим співробітником Науково-дослідної кафедри при Ніжинському інституті народної освіти по секції античної культури. Опрацьовував тексти літературних творів класичними мовами та вивчав історію місцевого грецького купецтва 30 – 40-х рр. XIX ст. за матеріалами архіву Ніжинської грецької громади.

Архівне управління, в якому працював В. Фохт, знаходилось у будинку Ніжинського інституту народної освіти, в якому впродовж 1919 – 1923 рр. навчався У. Фохт. Про їхні стосунки в той час відомостей немає, проте обидва активно займались науковою роботою. Зокрема, Ульрих Фохт рішенням бюро Інституту у листопаді 1922 р. був «занесен на красную доску за свою самоотвер-

женную работу по восстановлению научной жизни Нежинского института»[43]. Невдовзі після закінчення Інституту У. Фохту було відмовлено у навчанні в аспірантурі при Науково-дослідній кафедрі історії культури й мови «ввиду заполнения штатного состава кафедры»[44], і він виїхав до Москви. Надалі його діяльність була пов'язана зі столичними вузами та академічними установами, передусім з Інститутом світової літератури АН СРСР. Його колеги, відзначаючи широту його поглядів, масштабність досліджень, напрочуд вдало підмітили «равнодушие» У.Р. Фохта не только к званиям и должностям, но даже к количеству опубликованных им научных трудов»[45]. «Фохт (У.Р. Фохт – Авт.) писал неохотно, буквально из-под палки, когда того требовал научный план или, иначе, производственная дисциплина. Сила Фохта заключалась в таланте общения, в замечательной душевной открытости, в постоянной готовности прийти на помощь и поддержать ближнего, а иногда – если мыслить пространственными категориями – и не очень ближнего. И еще в способности откликнуться на свежие веяния в науке, отозваться и поддержать оригинальную мысль»[46]. Уважне прочитання цих відгуків дає підстави поширити подібні характеристики на усіх представників цього роду – Рихарда Фохта, у доробку якого чільне місце посідають рецензії на роботи сучасників, та Вальтера, який також віддавав перевагу евристиці на противагу систематичній підготовці наукових праць.

У Москві 14 серпня 1930 р. у Ульріха народився син Юрій (Ю.У. Фохт-Бабушкін) – знаний фахівець з теорії культури та естетики, один з основоположників соціології культури, доктор філософських наук, професор[47].

Відомості про перипетії життя В. Фохта у 30-х рр., на жаль, не збереглися. Він працював у Ніжинському педагогічному інституті, який, після пережитої чистки 1933 р., набув сумнівної репутації «притулку шпигунів, троцькістів і українських націоналістів»[48]. Поступово образ ворога в очах радянських людей набув чіткого національного забарвлення – суспільство «обробляють» ідеєю про шкідництво різних націй[49]. Подібні настрої проти німців в СРСР підігрівалися подіями в Німеччині. Влада вживала «превентивних заходів» для боротьби з ймовірною «п'ятою колонною». Постанова лютневого 1937 р. пленуму ЦК ВКП(б) орієнтувала на «уроки вредительства, диверсии и шпионажа японо-немецко-троцкистских агентов»[50]. Для протидії поширенню «шпіонських та диверсійних груп» на території СРСР органами НКВД було сплановано і проведено низку спеціальних операцій, серед яких однією з перших стала так звана «німецька операція», санкціонована наказом 00439 від 25 липня 1937 р.[51] За цим наказом передбачалися масштабні репресивні акції проти німецьких підданих, що мали відношення до оборонних промислових об'єктів в СРСР. Надалі дію цього наказу оперативними наказами НКВД було поширено на німців-громадян СРСР[52]. Вочевидь, В. Фохту вдалося уникнути переслідувань завдяки тому, що він за своїм соціальним статусом та родом діяльності не потрапив до категорії осіб, які мали бути заарештовані. Втім, «шпіономанія» з літа 1937 р. міцно засіла у суспільній свідомості радянського суспільства. Зокрема, у жовтні 1937 р. після викриття «злочинної» групи викладачів Ніжинського педагогічного інституту, які буцімто орудували під покровительством директора, увага борців з ворогом в середині країни переключилася на завідувача бібліотеки, «єпископа автокефальної української (правильніше петлюрівської) церкви Абрамовича», та «старих» професорів Фохта та Турцевича, декана літературно-мовного факультету Повіда, секретаря комітету комсомолу Ясківця»[53]. В. Фохт став жертвою цієї кампанії після чергового спалаху суспільної ненависті до німців, пов'язаного з початком війни – підозрілість радянської влади до німецького населення, сумніви в його благонадійності зумовили активізацію заходів превентивного характеру. 26 червня 1941 р. В. Фохта було заарештовано і проти нього порушено кримінальну справу за частиною 2 статті 54 Карного кодексу УРСР за антирадянську агітацію[54]. Зрозуміло, що він був заарештований як «вірогідний супротивник», який як німець становив небезпеку після початку військових дій з Німеччиною. Приблизно у той же час

було заарештовано й У. Фохта[55]. Щоправда, завдяки зусиллям О.М. Єголіна[56] – працівника ЦК ВКП(б), а після війни головного редактора журналу «Звезда», директора Інституту світової літератури АН СРСР – вдалося уникнути небажаних наслідків. Натомість, морально знищений арештом і фізично знекровлений В. Фохт помер у в'язниці 27 липня 1941 р.[57] Справу було закрито 2 серпня 1941 р. у зв'язку зі смертю В. Фохта. Проте справедливість було відновлено лише 1996 р., коли було встановлено, що дії В. Фохта не містили складу злочину, передбаченого частиною 2 статті 54 Карного кодексу УРСР, а його арешт був необґрунтований. На Фохта Вальтера Рихардовича поширено дію статті 1 Закону Української РСР «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» у зв'язку з відсутністю в його діях складу злочину[58].

---

[1] Викладачі Ніжинської вищої школи. 1820 – 1920: Біобібліографічний покажчик / Автор-укладач Л.В. Гранатович. – Ніжин, 1998. – С. 179-180.

[2] ДАЧО. – Ф.1105. – Оп.1. – Спр.6. – Арк.3.

[3] Там само.

[4] Острянко А. Неопублікована автобіографія Вальтера Фохта // Сіверянський архів. – Чернігів, 2008. – Вип. 2. – С. 97.

[5] Викладачі Ніжинської вищої школи. 1820 – 1920: Біобібліографічний покажчик. – С. 180.

[6] Егоров Б.Ф. Сын профессора и артистки. Очерк о У.Р. Фохте // Звезда. – 2003. – № 7 [Електронний ресурс]: Режим доступу: http://magazines.russ.ru/zvezda/2003/7/egor.html

[7] Самойленко Г.В., Самойленко О.Г. Ніжинська вища школа: сторінки історії. – Ніжин, 2005. – С. 120.

[8] Журба О.І., Скиба І.А. Сповідь українського історика та фольклориста (Володимир Валеріанович Данилов: провінційний дослідник на межі культур) // Вісник Дніпропетровського університету. Серія історія і археологія. – Дніпропетровськ, 2008. – Вип. 16. – С. 212.

[9] ДАЧО. – Ф.1367. – Оп.1. – Спр.307. – Арк.1 – 2.

[10] Острянко А. Неопублікована автобіографія Вальтера Фохта... – С. 97.

[11] ДАЧО. – Ф.1367. – Оп.1. – Спр.1008. – Арк.1.

[12] Острянко А. Неопублікована автобіографія Вальтера Фохта… – С. 98.

[13] Там само.

[14] ДАЧО. – Ф.Р-8840. – Оп.3. – Спр.325. – Арк.7.

[15] Острянко А. Неопублікована автобіографія Вальтера Фохта… – С. 98.

[16] Состав Общества к марту 1899 года // Сборник Историко-филологического общества при институте князя Безбородко в Нежине. – Нежин, 1899. – С. 62.

[17] ДАЧО. – Ф.1105. – Оп.1. – Спр.6. – Арк.9.

[18] Там само. – Спр.2337. – Арк.2.

[19] Там само.

[20] Там само.

[21] Там само. – Спр.1960. – Арк.1.

[22] Там само.

[23] Там само. – Спр.6. – Арк.77.

[24] Острянко А. Неопублікована автобіографія Вальтера Фохта… – С. 98.

[25] Там само. – С. 97.

[26] Там само.

[27] ДАЧО. – Ф.Р-8840. – Оп.3. – Спр.325. – Арк.7.

[28] Острянко А. Неопублікована автобіографія Вальтера Фохта… – С. 97- 98.

[29] ДАЧО. – Ф.Р-5301. – Оп.1. – Спр.17. – Арк.1- 8.

[30] Там само. – Спр.22. – Арк.112 зв. – 113.

[31] Морозова А. З історії Державного архіву Чернігівської області у 20-30-х рр. XX ст. // Сіверянський архів. – Чернігів, 2008. – Вип. 2. – С. 14.

[32] ДАЧО. – Ф.Р-5301. – Оп.1. – Спр.1. – Арк.7.

[33] Там само. – Спр.10. – Арк.21-21 зв.

[34] Там само.

[35] Там само. – Ф.Р-647. – Оп.2. – Спр.3. – Арк.5 зв.; Спр.41. – Арк.195 зв.; Спр.106. – Арк.73.

[36] Там само. – Ф.Р-5301. – Оп.1. – Спр.20. – Арк.151.

[37] Там само. – Спр.18. – Арк.18 зв. – 19; Спр.22. – Арк.112 зв.; Спр.12. – Арк.13.

[38] Там само. – Спр.23. – Арк.13.

[39] Там само. – Спр.46. – Арк.151.

[40] Там само. – Арк.197.

[41] Там само. – Спр.57. – Арк.51.

[42] Зозуля С. Корпусна публікація документів до історії Ніжинської науково-дослідної кафедри історії культури та мови (1922 – 1930) // Архіви України. – 2003. – № 4 – 6. – С. 85.

[43] Там само. – Ф.1105. – Оп.1. – Спр.2337. – Арк.25.

[44] Там само. – Ф.Р-6121. – Оп.1. – Спр.281. – Арк.231.

[45] Егоров Б.Ф. Сын профессора и артистки. Очерк о У.Р. Фохте // Звезда. – 2003. – № 7 [Електронний ресурс]: Режим доступу: http://magazines.russ.ru/zvezda/2003/7/egor.html

[46] Манн Ю. Филологические воспоминания // Вопросы литературы. – 2010. – № 1 [Електронний ресурс]: Режим доступу: http://magazines.russ.ru/voplit/2010/1/ma18.html

[47] Див. про нього: http://www.biografija.ru/show_bio.aspx?id=130456

[48] Хоменко М. Національне кубло // Більшовик (Чернігів). – 1937. – 4 вересня: Цит. за: Марочко В., Хілліг Г. Репресовані педагоги України: жертви політичного терору (1929 – 1941). – К., 2003. – С. 176.

[49] Див.: Чирко Б.В. «Шкідництво різних націй…» (Національні меншини на Україні у 1920 – 1930-х роках за документами ЦДАГО України // Архіви України. – 1992. – С. 32-40.

[50] Див.: «Большой террор»: 1937 – 1938. Краткая хроника [Електронний ресурс]: Режим доступу: http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2007HrBT.htm

[51] Оперативный приказ Народного комиссара внутренних дел союза СССР от 25.07.1937 [Електронний ресурс]: Режим доступу: http://www.martyr.ru/content/view/36/41/

[52] Див.: Охотин Н., Рогинский А. Из истории «немецкой операции» НКВД 1937 – 1938 гг. [Електронний ресурс]: Режим доступу: http://www.memo.ru/history/nem/index.htm

[53] Кучер М. Хто орудує у Ніжинському педінституті // Комсомолець України. – 1937. – 6 жовтня: Цит. за: Марочко В., Хілліг Г. Репресовані педагоги України: жертви політичного терору (1929 – 1941). – К., 2003. – С. 176-177.

[54] ДАЧО. – Ф.Р-8840. – Оп.3. – Спр.325. – Арк.33.

[55] Егоров Б.Ф. Сын профессора и артистки. Очерк о У.Р. Фохте // Звезда. – 2003. – № 7 [Електронний ресурс]: Режим доступу: http://magazines.russ.ru/zvezda/2003/7/egor.html

[56] Про О.М. Єголіна див: http://www.knowbysight.info/YeYY/00816.asp

[57] ДАЧО. – Ф.Р-8840. – Оп.3. – Спр.325. – Арк.33.

[58] Там само.

Світлана СЕРГЄЄВА, Олена СМОЛЬСЬКА

ПОНІВЕЧЕНА ДОЛЯ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ СТУДЕНТКИ



К.І. Гарига

День 21 вересня 1943 року назавжди увійшов в історію Чернігова як радісне свято визволення від нацистів, омріяне впродовж двох суворих років страху, втрат, скорботи. Але саме цей день для багатьох чернігівців, які пережили окупацію, став точкою відліку нових поневірянь та випробувань. Адже після відновлення радянських органів влади активно запрацювала сталінська каральна машина, яка спрямувала свою діяльність насамперед проти тих, хто залишався на окупованій території, працював у німецьких установах та на підприємствах. А таких була переважна більшість: працювати вимагав окупаційний режим, інакше – репресії, висилка до Німеччини, голодна смерть.

Вже у жовтні 1943 року Чернігівська в'язниця була вщент заповнена людьми. Серед в'язнів п'ять місяців чекала вирішення своєї долі колишня студентка Чернігівського учительського інституту Катерина Іванівна Гарига. Ось її сумна, але дуже типова історія.

Народилася у 1922 році у селі Свинь (тепер – Улянівка) Чернігівського району у родині службовця та колгоспниці. Після закінчення семирічки у рідному селі у 1936 році вступила до Чернігівської середньої школи ім. Леніна, але за рік переїхала до села Халявин (батька, контролера центральної пошти Чернігова, перевели на посаду начальника місцевого поштового відділення), де і закінчила школу. Вступила до Чернігівського учительського інституту, але на початку війни студентів розпустили по домівках. К. Гарига повернулася до батьків у рідне село. Спробувала евакуюватися разом з жінками, які переганяли колгоспну худобу на схід. Але далеко не відійшли, потрапили в оточення і повернулися назад. Коли на початку вересня у селі з'явилися німці, як і всі дівчата, боялася потрапляти їм на очі, зайвий раз виходити на вулицю. Так пройшов рік. У 1942 році окупанти почали відправляти на роботи до Німеччини молодь її року народження.

Треба було терміново влаштовуватися на роботу. У червні 1942 року поїхала до Чернігова, на біржу праці, звідки її направили працювати обліковцем у контору з обліку видачі продуктів німецьким військовим частинам та установам. За три місяці К. Гарига перейшла на посаду перекладача сільськогосподарської комендатури при Чернігівському райземвідділі (німецьку мову добре знала ще зі школи)[1] .

Для обвинувачення людини у зраді радянським органам держбезпеки цього було замало. Потрібні були докази співробітництва з німецькими каральними органами. Ось чому одне з перших запитань, яке задав К. Гаризі слідчий обласного управління НКВД одразу після її арешту 18 жовтня 1943 року, було пов'язане з її співпрацею з німецькою поліцією держбезпеки. Дійсно, у квітні 1943 року безпосередній начальник К. Гариги Пауль Диренко запропонував їй підписати документ, згідно з яким вона зобов'язувалася повідомляти про партизанів, радянських активістів та

не розголошувати секрети німецької влади[2]. Саме цей підпис став основним доказом її зради Батьківщині. І хоча жодних доручень К. Гарига від німців не отримувала, а на всі їхні запитання щодо радянських активістів відповідала, що нікого не знає – саме це вона намагалася довести слідчим восени 1943 року – все було марно: у німців працювала, анкету про співпрацю з гестапо підписала, відтак – винна.

8 листопада 1943 року під час третього й останнього допиту дівчині висунули обвинувачення за статтею 54-1 «а» КК УРСР – як завербованому німецьким комендантом агенту гестапо. К. Гарига визнала себе винною в тому, що дала підписку про співпрацю, але наполягала, що ніякої діяльності не проводила і ніяких відомостей німцям не надавала[3]. У березні 1944 року у Чернігівській в'язниці їй повідомили про винесений вирок – п'ять років таборів.

За кілька днів етапували до Хабаровського краю, де вона відбувала покарання у ВТТ «А 3» у м. Комсомольськ-на-Амурі. Пізніше дізналася, що була засуджена Особливою нарадою при НКВД СРСР 12 лютого 1944 року за статтею 58-1 «а» КК РРФСР до п'яти років позбавлення волі. Покарання відбула повністю і була звільнена 18 жовтня 1948 року[4].

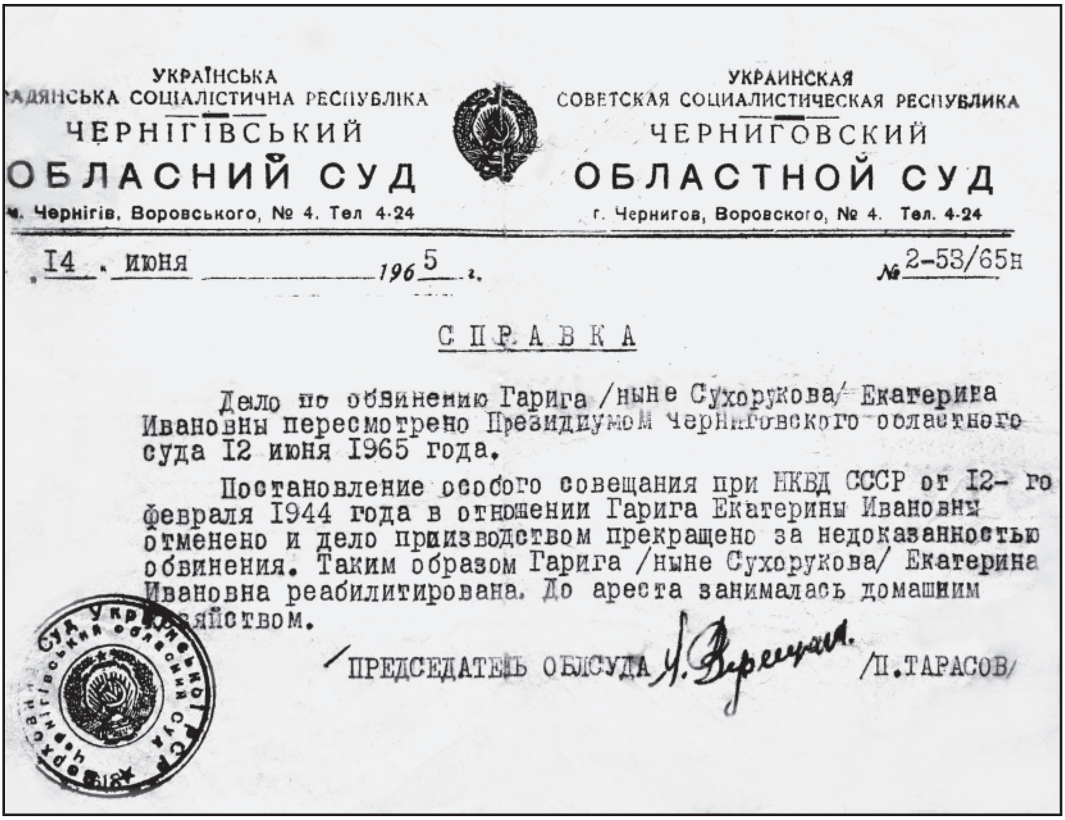
К. Гарига не могла збагнути, за що засуджена – адже слідство не велося, суду не було, свідків не викликали. А свідки, переважно односельці, могли б багато розповісти про її добрі справи. Бо кмітлива, розумна дівчина багатьом допомогла, захистила і навіть врятувала від неминучої загибелі. Не дарма, коли Катерину заарештовували та вивозили з рідного села, проводжати її вийшли майже всі односельці, а потім протягом п'яти місяців її перебування у Чернігівській в'язниці писали листи на захист дівчини.

Саме цей бік діяльності К. Гариги, у заміжжі Сухорукової, за її заявою був розглянутий та підтверджений відновленим слідством Управління КГБ по Чернігівській області у часи «відлиги». Так, взимку 1943 року до неї звернулась Євдокія Олексіївна Максименко з проханням допомогти звільнити її батька Олексія Триміша, заарештованого німцями. К. Гарига не відмовила і звернулася до коменданта райземвідділу – мовляв, заарештували її дядька. За кілька днів ходила разом з ним до гестапо. Врешті-решт О. Триміша звільнили.

Вдруге К. Гарига відвідала гестапо влітку 1943 року на прохання Марфи Степанівни Пантелеєнко допомогти визволити її доньку Олександру з торфорозробок у с. Мньов. За порадою більш досвідчених «ходаків» жінки підготували гостину – корзину з салом, маслом, молоком, куркою – та пішли до цього страшного будинку. Катерина пред'явила своє посвідчення, і їх пропустили до якогось начальника, який запропонував К. Гаризі написати поручительство про благонадійність дівчини. За кілька днів Олександру звільнили.

Страшні хвилини К. Гарига пережила у лютому 1943 року. Саме в той день, коли карателі палили села Яцеве та Бобровиця, вона поверталася з Чернігова до Улянівки. По дорозі її наздогнала підвода з односельцями Григорієм Бакуном і Макаром Максименком, які возили зерно до міста та повертались додому. На повороті до улянівського лісу шлях їм перегородила група ще розпалених люттю карателів з награбованим селянським майном на двох санях. К. Гарига не розгубилася: зробивши крок уперед, німецькою мовою пояснила, що вона працює у сільськогосподарській комендатурі, а це її односельці, які повертаються до Улянівки. Карателі обшукали та відпустили селян.

На рахунку К. Сухорукової-Гариги були і врятовані червоноармійці. Ще на початку 1943 року вона познайомилася з радянськими військовополоненими, які працювали на Киселівському льонозаводі. Наприкінці зими чоловіки вирішили тікати до партизанів у тупичівські ліси, але не мали ні одягу, ні документів. Відтак звернулись до К. Гариги за допомогою. Вона зібрала одяг у односельців, а з документами допомогла робітниця райземвідділу Галина Хомяк, яка з ризиком для життя дістала німецькі бланки «аусвайс» та проштампувала їх. Документи та одяг К. Гарига



УКРАЇНСЬКА
АДЯНСЬКА СОЦІАЛІСТИЧНА РЕСПУБЛІКА
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ
ОБЛАСНИЙ СУД
м. Чернігів, Воровського, № 4. Тел 4-24

УКРАИНСКАЯ
СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ЧЕРНИГОВСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД
г. Чернигов, Воровского, № 4. Тел. 4-24

I4 . июня 1965 г. № 2-53/65н

СПРАВКА

Дело по обвинению Гарига /ныне Сухорукова/ Екатерина Ивановны пересмотрено Президиумом Черниговского областного суда I2 июня I965 года.

Постановление особого совещания при НКВД СССР от I2-го февраля I944 года в отношении Гарига Екатерины Ивановны отменено и дело производством прекращено за недоказанностью обвинения. Таким образом Гарига /ныне Сухорукова/ Екатерина Ивановна реабилитирована. До ареста занималась домашним хозяйством.

/ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЛСУДА /П.ТАРАСОВ/

Довідка про реабілітацію К.І. Гариги (Сухорукової)

передала військовополоненим, які згодом втекли з Киселівки[5].

У ході поновленого слідства були опитані свідки, які підтвердили усі згадані факти. Крім того, перевіркою в Обласному архіві та УКГБ по Чернігівській області даних щодо причетності К. Гариги до агентури гестапо та інших німецьких каральних органів виявлено не було.

За постановою Президії Чернігівського обласного суду від 12 червня 1965 року Гаригу (Сухорукову) Катерину Іванівну реабілітували[6], повернувши їй чесне ім’я. Вона і досі живе в Чернігові, дедалі частіше згадуючи воєнні роки й тяжкі випробування, що випали на її долю.

---

1 Автобіографія К.І. Гариги-Сухорукової // Поточний архів ЧІМ. – 1990 р.
2 ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр.7888. – Арк.6-8.
3 Там само. – Арк.16.
4 Там само. – Арк.28.
5 Там само. – Арк.116.
6 Там само. – Арк.117.

Тетяна КОМАЩЕНКО

ІВАН АРХИПОВИЧ КОМАЩЕНКО



І.А. Комащенко

Мій батько, Іван Архипович Комащенко[1], народився 31 жовтня 1912 р. у с. Шабалинів Коропського району Чернігівської області в селянській родині. В сім’ї було семеро дітей, і батько, найстарший, доглядав за молодшими братами та сестрами, допомагав по господарству, пас коней. Дитинство минуло у злиднях, які не оминули у ті часи майже нікого. З листопада 1934 по грудень 1936 рр. проходив строкову службу в 197 стрілецькому моторизованому механічному полку. Після служби в армії доля закинула його до Києва, де він став на військовий облік і влаштувався охоронцем на базу № 39 Комітету резервів при Раді праці та оборони, тимчасово прописавшись у гуртожитку.

Я впевнена, що батько опинився в Києві не випадково. Він дуже любив це місто, любив рідну Україну. Незважаючи на те, що мав всього чотирикласну освіту, дуже багато читав, цікавився історією козацтва, знав напам’ять багато віршів і уривків з поем Т.Г. Шевченка. Він ніжно і дбайливо ставився до національної культури, намагався зрозуміти, чому віками Україна бореться за свою волю і незалежність, чому було так багато зазіхань на нашу землю, а українці завжди опинялись під гнітом. Але найбільше батько переймався пошуком обставин, що спричинили такий страшний голод у 1932 – 1933 рр. Ці питання часто дискутувались у сім’ї. Тато жалкував: «От, якби мені була можливість здобути гарну освіту, і я міг вивчитись, тоді я б дізнався, чого це наші люди повсякчасно так страждають, чого постійно змагаються зі своїми ворогами». Пригадую, що батько мріяв вступити до інституту, на історичний факультет, але йому забракло освіти. Так його намірам і не судилося здійснитись, не пощастило досягнути омріяного, довелося «вчитися в Хабаровському краї, у північно-східних таборах» та тяжко працювати на копальнях, де золото добувають.

Знаючи невміння батька приховувати свою волелюбність, любов до Батьківщини, думаю, саме його нестриманість, якесь необережне слово і стало приводом для арешту. Якось, згодом, він обмовився, що вони з товаришами часто збирались у гуртожитку, читали заборонену літературу, висловлювали свої думки. Мабуть, хтось доніс на них. Тата, а можливо й інших, заарештували.

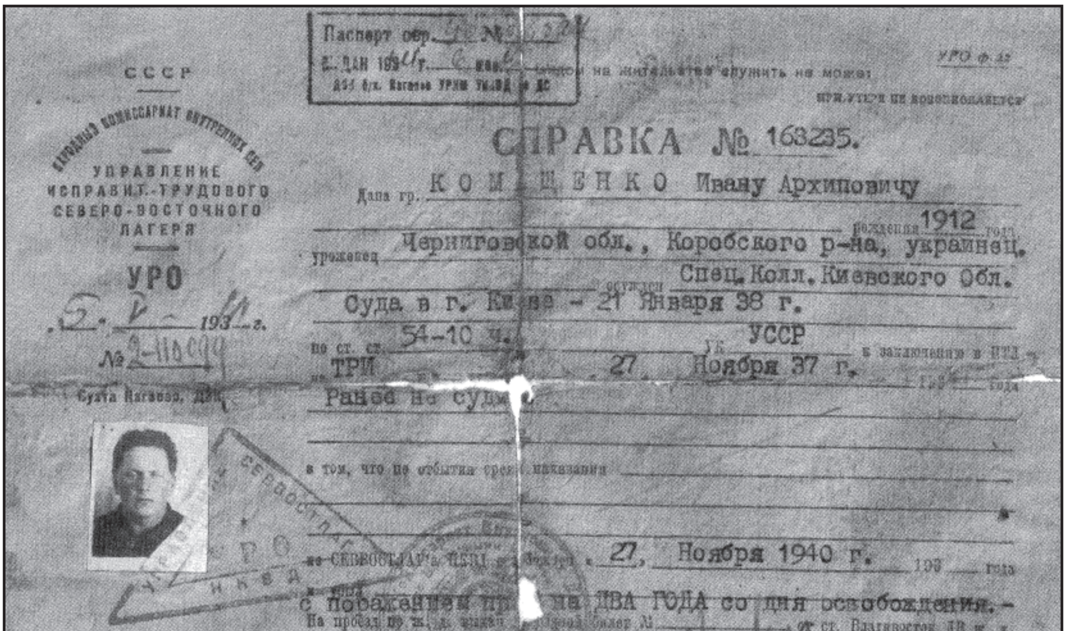
У його військовому квитку є відмітка, з якої видно, що в липні 1937 р. батько проходив військові збори, а у листопаді того ж таки року був заарештований і вже у січні 1938 р. засуджений за ст. 54-10 КК УРСР до трьох років позбавлення волі у виправно-трудових таборах.

За що був засуджений мій тато? Він, мабуть, достеменно і сам не знав. З його епізодичних спогадів, скупих і обережних, я запам’ятала такий епізод: «Питають мене: «Ти пив чай з Троцьким? Ти пив чай з ворогами?». Я кажу: «Я не знаю Троцького, я його не бачив». Починають бити, і б’ють, і катують тижнями, місяцями та так, що хочеться скоріше померти. Приходить на думку, що, можливо, краще сказати: «Так, бачив, пив, говорив з ним». І тоді кати швидше винесуть мені смертний вирок або засудять і відправлять на Колиму».

Родина дізналася про його поневіряння тільки після реабілітації у 1990 р., і то, підозрюю, далеко

не все. Багато знала моя мати, але вона завжди уникала цієї теми. Мабуть, боялась за дітей. Господи, що ж то було за життя – страхіття. Як повинні бути скалічені долі людей, яким жахом повинні бути переповнені душі, щоб навіть багато років по тому вони всього на світі боялись.

Ще з дитинства пригадую, що батько був дуже обережним, намагався не сперечатись з керівництвом колгоспу, в якому працював після завершення терміну ув'язнення та заслання. Постійно відчувалось, що він не міг примусити себе сказати те, що рвалося назовні. Якось почула, як тато казав неньці: «Сказав би, але мовчу. Хіба ж я можу собі дозволити щось говорити, у мене ж діти». Тато старався на зборах не виступати, навіть коли односельці просили: «Іване, ти ж знаєш, ти ж можеш довести і розказати». Але батько мовчав, або просто відказував: «Я б сказав, та мені не можна». У мене вже в дитинстві склалося враження, що в нашій родині є якась таємниця, яку ретельно від нас, дітей, приховують. Якось у школі на уроці однокласники розказували про своїх батьків та дідів, що воювали на війні. Коли запитали мене, чи воював мій батько, я, знаючи з його розповідей, що він не був на фронті, відповіла, що ні, не воював. Хтось із хлопців вимовив: «Значить твій батько в тюрмі сидів». Ці слова цвяхом засіли в моїй голові. Я точно знала, що мій тато не злодій і не вбивця, і тому не могла збагнути: через що він міг сидіти у в'язниці? Я весь час розмірковувала про це і пригадувала різні ситуації, які змогли б пояснити мені, чому тато не був на фронті. Пригадалось, що хтось із татових братів сказав мені: «Ох, Тетянко, не дай Боже згадувати, де був твій батько, не дай Боже такого пережити нікому». І ще якось почула, як тітка казала: «Ох і пив же ваш батько, пив страшенно, може з рік, а потім перестав, як одрізало. Одружився, діти пішли. З того часу не п'є, не курить. Не з добра пив. Таке пережити, як він, не кожна людина зможе». Але крім


СССР
Народный комиссариат внутренних дел
Управление исправит.-трудового Северо-Восточного лагеря
УРО

СПРАВКА № 163235.

Дана гр. КОМ[illegible]ЩЕНКО Ивану Архиповичу
рождения 1912 года
уроженец Черниговской обл., Коробского р-на, украинец.
осужден Спец. Колл. Киевского Обл.
Суда в г. Ки[illegible]ве – 21 Января 38 г.
по ст. ст. 54-10 ч. УК УССР
на ТРИ в заключению в ИТЛ 27. Ноября 37 г.
Ранее не суди[illegible]
в том, что по отбытии срок[illegible] наказания
из СЕВВОСТЛАГ'а НКВД ... 27. Ноября 1940 г.
с поражением пр[illegible] на ДВА ГОДА со дня освобождения. –
На проезд по ж. д. ... билет № ... от ст. Владивосток ДВ ж. д.
до ст. ... ж. д.
Зам. Начальника Управления СЕВВОСТЛАГ'а НКВД /КЕДРОВ/
...альника УРО /ДЫМНОВ/

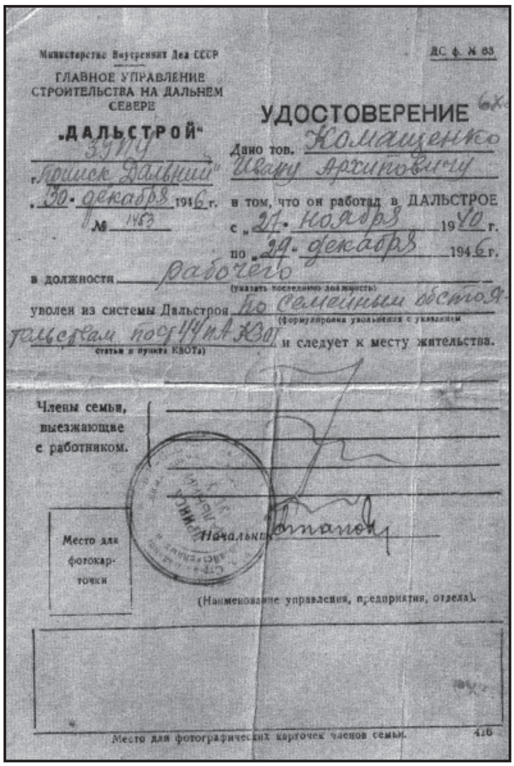
Довідка про звільнення І.А. Комащенка

цього при мені ніхто нічого не розповідав, а запитати батька я боялася. Мені було страшно дізнатися правди, лякало мене одне лише слово «в'язниця».

Правда відкрилась, як я вже згадувала, після батькової реабілітації. Я тоді ще возила його до Києва за грошовою компенсацією. Якщо б ті гроші могли повернути понівечену молодість і життя! Але то була жалюгідна подачка. І все ж радісно було усвідомлювати, що наш батько не злодій.

Як саме довелося пережити йому ті страшні роки ув'язнення? Навіть коли батько вже не боявся ділитися спогадами, про пережите у таборах згадував рідко, зі сльозами, кажучи, що чудом залишився живим і ніколи не сподівався повернутися додому, мати свою сім'ю, дітей, онуків. Відчувалось, що ці спогади завдають йому сильного душевного болю. Він розповідав, як сидів з різними людьми: з політичними в'язнями, інтелігенцією, з керівниками різних рівнів. «…Які ж там розумні люди сиділи, освічені. Чого там тільки не розказували, про що тільки не розмовляли. А як же над ними знущалися, як усіх били, як катували! На допити забирали вночі і довго не повертали до камери. А після допиту заносили або притягали і кидали як мотлох на підлогу. Страшно навіть згадати, як молоді люди поверталися після допитів сивими». Імен і прізвищ своїх товаришів по ув'язненню тато ніколи не називав. Якось обмовився, що людей в таборах, бувало, виводили групами на лютий мороз, тримали там, доки вони не замерзали на льодові стовпи, а потім їх скидали з мосту. «Штовхнув рушницею – і полетів як кістка. Нікого не ховали, не було могил – навкруги сніг і лід. А коли розтане, рештки розтягнуть звірі та птахи, і нема людини, наче і не було ніколи. Напишуть родині, що помер, і на тому крапка».

Батько зізнався нам, що відсидів три роки. Серед його документів збереглася довідка-перепустка на пароплав для виїзду на подальше місце проживання, в якій зазначена дата його звільнення: 21 листопада 1940 року. Згодом йому довелося працювати на копальнях по добуванню золота «Дальній» і «Мальдяк». Умови життя та роботи там були нестерпні. Від хронічного недоїдання в батька почалася цинга, заболіли і схудли, майже всохли, ноги. Він дуже знесилив, не міг ходити. Через цю хворобу потрапив на лікування до шпиталю. Виписали його таким слабким, що пересувався, тримаючись за стіни будинків, за дерева та кущі: працювати не міг, не міг заробити навіть на шматок хліба. Вживав усе більш-менш їстівне, що можна було знайти: кору дерев, траву, помиї з офіцерської їдальні, де харчувались і охоронці з копалень. Інколи, коли щастило, заходив до їдальні – змести в жменю зі столу крихти хліба або зібрати недоїдки, але врешті так знесилив, що знову попухли ноги, і батько вже зовсім перестав ходити. Побачивши його в такому стані, хтось із кухарів зглянувся над ним і став потроху підгодовувати, а потім і на кухню забрав – допомагати по господарству. Вдень його ховали, а вночі батько міг виходити, працювати: мив підлогу, посуд, великі чавуни, каструлі.


Министерство Внутренних Дел СССР
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА НА ДАЛЬНЕМ СЕВЕРЕ
„ДАЛЬСТРОЙ"
ЗГПУ
г. Прииск Дальний
„30" декабря 1946 г.
№ 1463

ДС ф. № 63

УДОСТОВЕРЕНИЕ
Дано тов. Комащенко Ивану Архиповичу
в том, что он работал в ДАЛЬСТРОЕ
с „21" ноября 1940 г.
по „29" декабря 1946 г.
в должности рабочего
(указать последнюю должность)
уволен из системы Дальстроя по семейным обстоятельствам по ст. 44 п. А КЗОТ
(формулировка увольнения с указанием статьи и пункта КЗОТа)
и следует к месту жительства.

Члены семьи, выезжающие с работником.

Место для фотокарточки

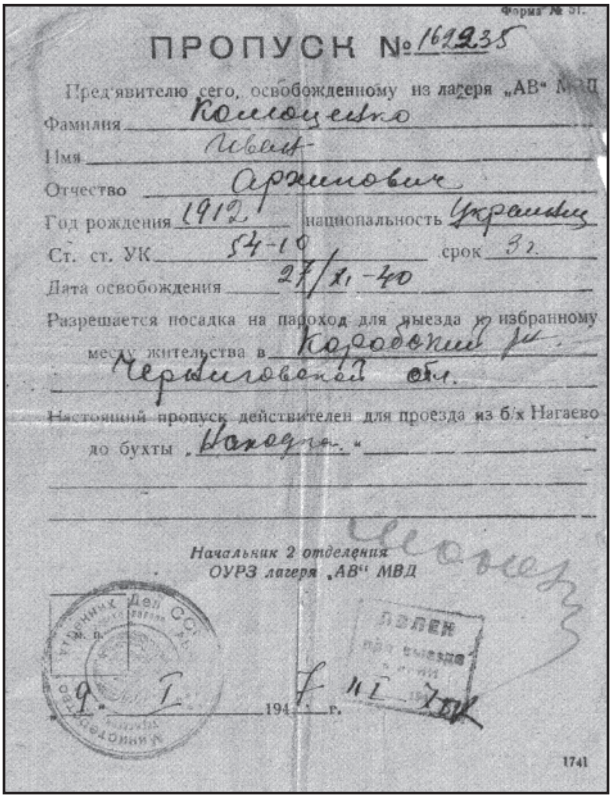
Начальник Потапов

(Наименование управления, предприятия, отдела).

Место для фотографических карточек членов семьи.

Посвідчення робітника копальні «Дальній» І.А. Комащенка

Бувало, їдальню перевіряли: чи то шукали засуджених, чи втікачів – невідомо. Так, якось під час такого обшуку в підсобних приміщеннях працівники їдальні злякалися, що батька можуть знайти, заштовхали його на шафу та прикидали різним ганчір'ям і старим мотлохом. Штиркаючи шомполами в усі закутки, перевіряючі не оминули і ганчір'я на шафі, та батько закусив зубами руку і мовчав, щоб не видати себе бодай зойком, якщо раптом відчує біль, не підвести людей, які врятували його від голодної смерті. Минулося. Переховувався ще декілька місяців, навіть дещо погладшав, відчув, що повертаються сили. Так він і вижив, завдяки добрим людям. Мабуть, тому в тата було особливе ставлення до хліба. Коли у нашій родині хтось з дітей, упустивши шматок, не хотів його піднімати, він казав: «Ніколи не кидайте хліба, ви не уявляєте, яка йому ціна. Якби мені тоді… цей шматочок…».


Форма № 51.

ПРОПУСК № 161235

Пред'явителю сего, освобожденному из лагеря „АВ" МВД

Фамилия Комащенко

Имя Иван

Отчество Архипович

Год рождения 1912 национальность Украинец

Ст. ст. УК 54-10 срок 3 г.

Дата освобождения 27/XI-40

Разрешается посадка на пароход для выезда к избранному месту жительства в

Черниговской обл.

Настоящий пропуск действителен для проезда из б/х Нагаево до бухты „Находка"

Начальник 2 отделения ОУРЗ лагеря „АВ" МВД

194 г.

1741

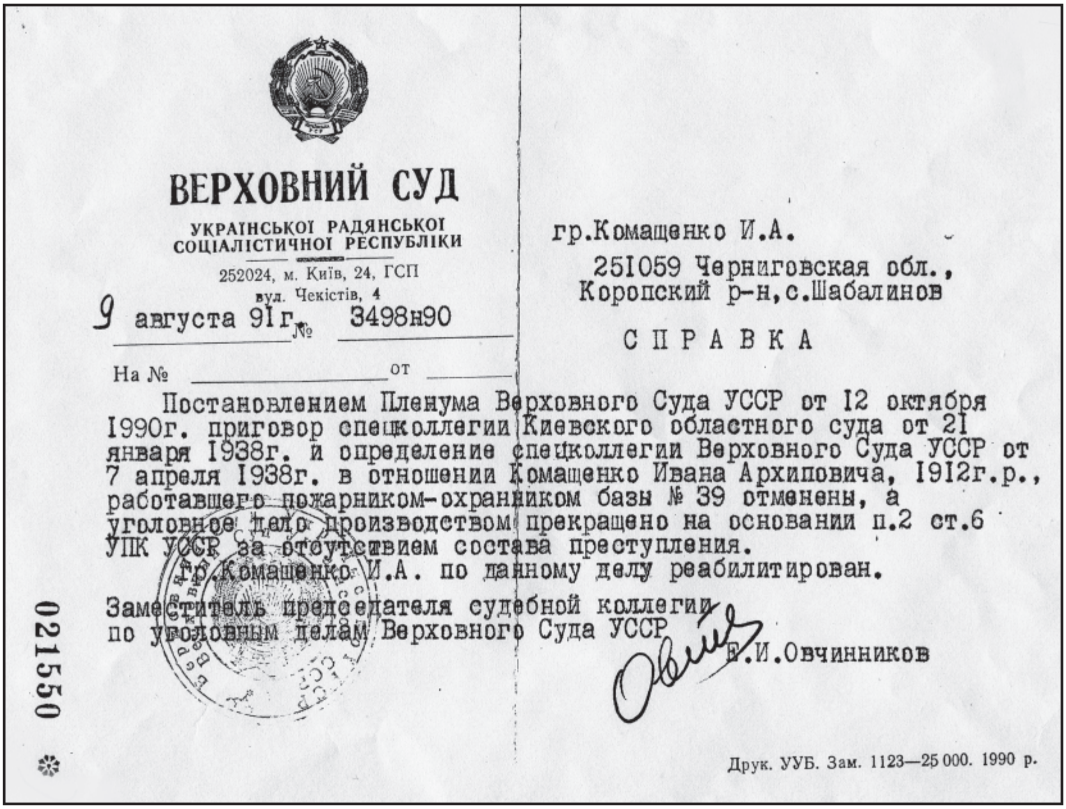
Перепустка на пароплав І.А. Комащенка

Пропрацював батько на різних копальнях шість років, з 1940 до 1946 рр. Бувало, згадував про ті часи: «Скільки ж золота я тримав у руках, скільки я його перемив!». Серед його документів, що зберігаються у нашому сімейному архіві: довідки з копалень «Дальній» та «Пролетарськ».

У 1946 р. повернувшись після заслання до рідного села, влаштувався на роботу до колгоспу. Через рік, у 1947 р., одружився на моїй матері, Ганні Карпівні Брусило. Вона вже мала двох доньок: Ольгу і Ганну, від першого чоловіка, який загинув на війні. А потім, у 1949 р., народилася я, а у 1950 – моя сестра Катерина. Одруження і народження дітей внесло в душу мого батька якийсь спокій та стабільність.

У нашій хаті, скільки себе пам'ятаю, на стіні висів портрет Шевченка. Батько просив матір вішати на цей портрет найкращий рушник. Любив картину «Запорожці пишуть листа турецькому султану», репродукція якої також завжди прикрашала нашу оселю, і батько розповідав про неї із захопленням всім, хто до нас заходив. Скільки в його розповідях було гордості, скільки поваги до козаків!

Але найяскравіше його ставлення до Батьківщини ілюструвала велика любов до української пісні і українського слова. Мама і тато знали безліч народних пісень, співали й ті пісні, які свого часу були заборонені: «Дивлюсь я на небо та й думку гадаю…», «Ой наступила чорна хмара, став дощ накрапати…» та інші. А ще залишилися в моїй пам'яті тости, що батько часто проголошував на свята. Вони стали наслідком його життєвого досвіду. Наприклад, на Пасху: «Всі померлі нехай царствують, всім, хто в далекій дорозі, нехай легкою буде дорога, нехай пухом буде земля всім безвинно загиблим у чужій землі, а нам пожити і діждатись наступного свята».



ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ
252024, м. Київ, 24, ГСП
вул. Чекістів, 4

9 августа 91г. № 3498н90

На № ______ от ______

гр.Комащенко И.А.
251059 Черниговская обл.,
Коропский р-н,с.Шабалинов

СПРАВКА

Постановлением Пленума Верховного Суда УССР от 12 октября 1990г. приговор спецколлегии Киевского областного суда от 21 января 1938г. и определение спецколлегии Верховного Суда УССР от 7 апреля 1938г. в отношении Комащенко Ивана Архиповича, 1912г.р., работавшего пожарником-охранником базы № 39 отменены, а уголовное дело производством прекращено на основании п.2 ст.6 УПК УССР за отсутствием состава преступления.

гр.Комащенко И.А. по данному делу реабилитирован.

Заместитель председателя судебной коллегии
по уголовным делам Верховного Суда УССР Е.И.Овчинников

021550

Друк. УУБ. Зам. 1123—25 000. 1990 р.

Довідка про реабілітацію І.А. Комащенка

Пригадую, осінніми та зимовими вечорами батько вголос читав матері «Кобзаря» Тараса Шевченка; Михайла Стельмаха: «Хліб і сіль», «Кров людська не водиця», «Велика рідня», романи про князів Київської Русі Володимира, Святослава, Ярослава Мудрого, роман «Людолови»; твори Павла Загребельного і безліч інших книжок українських класиків. Його настільною книгою був роман «Тарас Бульба» Миколи Гоголя. Батько дуже переймався долею героїв улюблених творів.

Своїй онучці, що навчалась у російській школі і завжди розмовляла російською мовою, він нарікав: «Ти – українка і повинна спілкуватись українською мовою, цінувати рідну мову, читати твори українських письменників. Тарас Шевченко за правду, за Україну і українську мову страждав у Казахстані, а я за Україну і за Шевченка страждав на Колимі. Скільки людей за національну ідею та українську культуру віддали своє життя, загинули у таборах, скільки їх лежить замерзлих на колимському морозі, скільки безіменних могил на колимській землі. І над ними навіть хрестів немає. Як же вони любили рідну Україну, що опинились там, пропали в чужій землі, але Батьківщини не зрадили».

Тато був завзятою, допитливою людиною. Завжди прагнув знати якомога більше. Цікавився історією рідного Шабалинова, пишався тим, що в нашому селі жила, працювала і похована одна з перших жінок-хіміків Росії – Віра Євстафіївна Богдановська-Попова[2]. Ані записів, ані щоденників про перебування у таборах та на засланні батько не вів. Мабуть, боявся. Він робив нотатки про роботу, про погоду, дещо про господарство, про свята, про надзвичайні випадки з життя сім'ї,

родичів, односельців... Мріяв написати нарис про рідне село, але мрії не довелося здійснитись.

Люди ставилися до нашої сім'ї по-різному. Одні з повагою та розумінням, інші з недовірою і насторогою. Мабуть, здогадувалися, де був батько, чи, може, хтось і знав, але прямо в очі ніхто нічого не казав.

Згадуються рядки пісні, присвяченої Назарію Яремчуку:

«Я любив вас усіх,
Та найбільше любив Україну.
Певно в цьому і є
Та найважча провина моя».

Здається мені, те саме можна сказати й про мого батька.

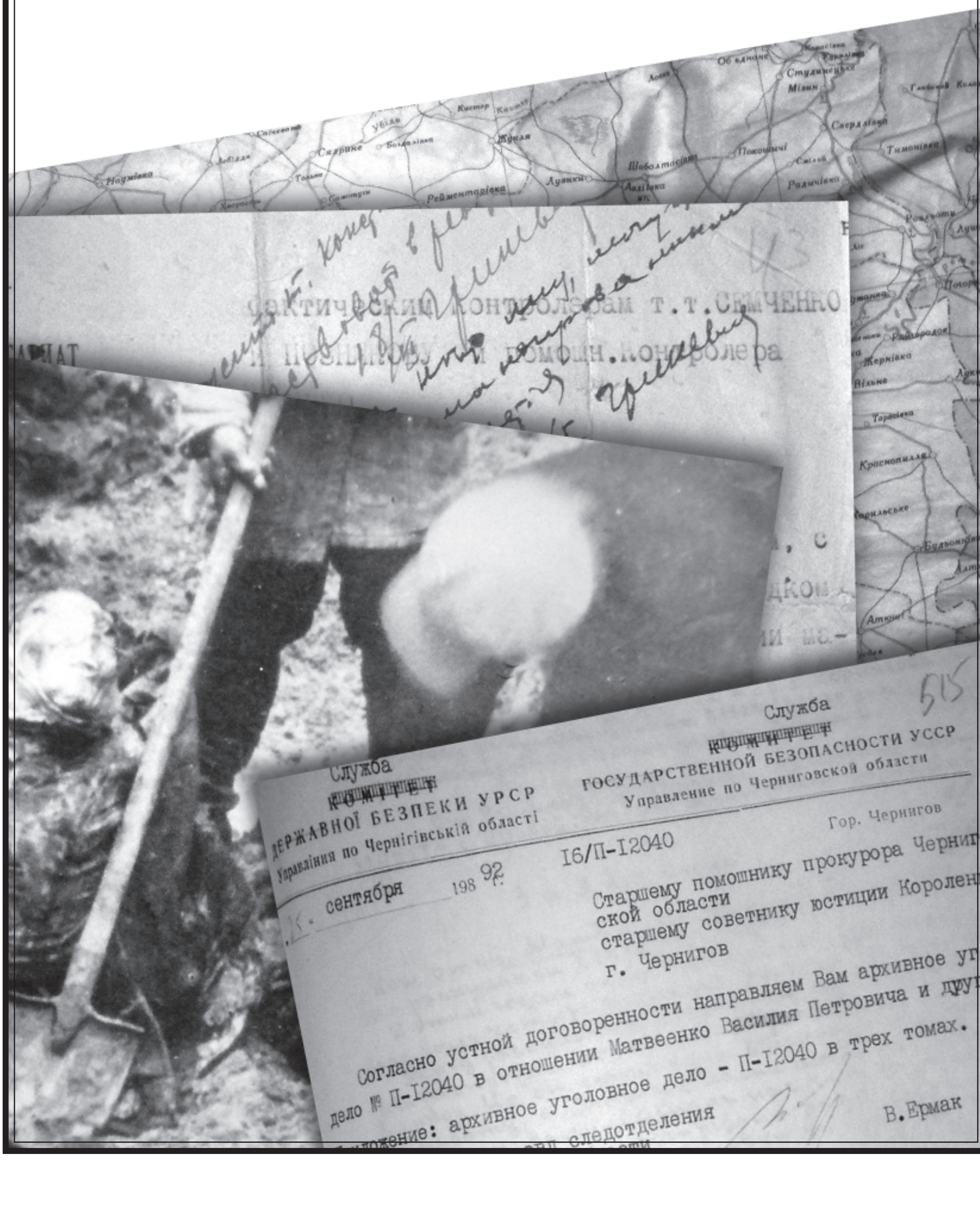
---

[1] **Комащенко Іван Архипович** (1912 – 1999) народився с. Шабалинів Коропського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у м. Київ, охоронець бази № 39 Комітету резервів при РПО. Заарештований у листопаді 1937 р. За вироком спецколегії Київського обласного суду від 21.01.1938 р. за ст. 54-10 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 3 роки. Звільнений 27.11.1940 р. Реабілітований 12.10.1990 р.

[2] **Богдановська-Попова Віра Євстафіївна** (1867–1896), одна з перших російських жінок-хіміків. Освіту отримала на Петербурзьких Вищих жіночих курсах і у Женевському університеті. За кордоном одержала вчений ступінь доктора хімічних наук. У 1895 р. вийшла заміж за Якова Кузьмича Попова, генерал-майора, директора Іжевського збройного та сталеплавильного заводів. Починаючи з 1889 р., майже щороку літо проводила у с. Шабалинів в маєтку свого чоловіка. Тут з її ініціативи було відкрито реміснчу школу, земську початкову школу, фельдшерський пункт. В Іжевську проводила досліди у домашній і заводській лабораторіях. Під час одного з дослідів 25 квітня 1896 р. стався вибух. Віра Євстафіївна отримала смертельне поранення і отруєння фосфорним газом. Похована у с. Шабалинів. Див.: http://tour-cn.com.ua/publ/2-1-0-213.

Розділ III

Біографічні дані про громадян, що зазнали політичних репресій



А

Абакумець Захарій Іванович, 1890 р. н., с. Піски Корюківського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Піски, одноосібник. Заарештований 06.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 31.03.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 8687-п).

Абакумов Олексій Петрович, 1916 р. н., с. Семенівка Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Семенівка, учень. Заарештований 10.11.1936 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 03.02.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 3 роки. Реабілітований 11.05.1990 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 109-п).

Аблам Антон Гнатович, 1884 р. н., Республіка Польща, білорус, освіта початкова. Проживав у м. Новгород-Сіверський, Новгород-Сіверського р-ну, експедитор. Заарештований 29.09.1937 р. За постановою «двійки» від 15.12.1937 р. за ст. 54-6 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 29.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 09.10.1973 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8071).

Абламський Яків Євсейович, 1892 р. н., с. Андріївка Чернігівського р-ну, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, безробітний. Заарештований 02.04.1935 р. за висловлювання контрреволюційних повстанських ідей. 26.07.1935 р. справу припинено. Звільнений 21.07.1935 р. Реабілітований 14.08.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3476).

Абрамов Василь Миколайович, 1888 р. н., с. Нядра, Румунія, румун, освіта початкова. Проживав у с. Рижики Чернігівського р-ну, одноосібник. Заарештований 07.01.1938 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.02.1938 р. за проведення контрреволюційної діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9189).

Абрамов Іван Кирилович, 1913 р. н., Орловська обл. Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 418 гап 150 дивізії, червоноармієць. Заарештований 25.06.1940 р. За вироком ВТ Одеського гарнізону від 28.09.1940 р. за ст. 206-7 «б» КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 2 роки з відбуттям у дисциплінарному батальйоні. За ухвалою ВТ Одеського гарнізону від 09.10.1940 р. попередній вирок відмінено. 17.10.1940 р. виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16302-п).

Абрамович Еліас [Едлас] Шльомович, 1902 р. н., Литовська Республіка, єврей. Проживав у м. Чернігів, рахівник. Заарештований 18.11.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.02.1938 р. за ст. 54-6 ч. 1 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Звільнений 27.11.1943 р. Реабілітований 12.10.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2482).

Абрамчук Григорій Пилипович, 1895 р. н., с. Холодна Сузунського р-ну Новосибірської обл., Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 215 зсп 61 А, червоноармієць. Заарештований 23.04.1943 р. За вироком ВТ 61 А від 06.06.1943 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Реабілітований 27.02.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16864-п).

Абросимов Гнат Савович, смт Добрянка Добрянського (нині Ріпкинського) р-ну. Проживав у смт Добрянка. Заарештований 15.02.1919 р. за підозрою у контрреволюційній діяльності. 19.07.1919 р. справу припинено. Реабілітований 31.07.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 75).

Августовський Іван Казимирович, 1915 р. н., с. Тихоновичі Сновського (нині Щорського) р-ну, поляк, освіта початкова. Проживав у м. Нижній Новгород, Російська Федерація, пожежник. Заарештований 05.11.1937 р. За постановою «двійки» від 17.02.1938 р. за шпигунство застосована ВМП. Розстріляний 08.03.1938 р. у м. Нижній Новгород. Реабілітований 14.09.1962 р. (ДАЧО. –Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5526).

Авдєєнко Андрій Данилович, 1902 р. н., с. Шептаки Новгород-Сіверського р-ну, українець. Проживав у с. Шептаки, одноосібник. Заарештований 23.05.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 03.11.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 17.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. –

Оп.3. – Спр. 6288).

Авдєєнко Василь Миколайович, 1896 р. н., м. Чернігів, українець. Проживав у м. Чернігів, тесля. Заарештований 27.04.1920 р. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 21.07.1920 р. за службу в денікінській армії засуджений до ВМП. 13.08.1920 р. вирок скасовано. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 23.09.1920 р. виправданий. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1807).

Авдєєнко Данило Парфенович, 1872 р. н., с. Шептаки Новгород-Сіверського р-ну, українець. Проживав у с. Шептаки, одноосібник. Заарештований 23.05.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 03.11.1932 р. справу припинено. Реабілітований 28.05.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6288).

Авдєєнко Демид Володимирович, 1892 р. н., с. Великий Листвен Городнянського р-ну, українець. Проживав у с. Великий Листвен, хлібороб. Заарештований 14.12.1918 р. за службу в загоні «Вільне козацтво» при гетьмані. 22.07.1919 р. справу припинено. Реабілітований 29.07.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 99).

Авдєєнко Олексій Родіонович, 1891 р. н., м. Конотоп Сумської обл., українець, освіта початкова. Член ВКП(б). Проживав у м. Прилуки, не працював. Заарештований 14.08.1938 р. за ст.ст. 54-7, 54-8, 54-11 КК УРСР. 23.06.1939 р. справу припинено. Звільнений 10.06.1939 р. Реабілітований 27.11.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6194).

Авдєєнко Онисія Митрофанівна, 1902 р. н., с. Слабин Чернігівського р-ну, освіта початкова. Проживала у с. Слабин, домогосподарка. Заарештована 03.04.1940 р. За вироком Чернігівського облсуду від 25.06.1940 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджена до позбавлення волі на 5 років. Реабілітована 13.09.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15011-п).

Авдєєнко Парасковія Михайлівна, 1916 р. н., с. Полісся Городнянського р-ну, українка, освіта середня спеціальна. Проживала у м. Городня, рахівник. Заарештована 15.11.1943 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 15.07.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР позбавлена волі на 5 років. Реабілітована 30.08.1991 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840 – Оп.3. – Спр. 11769-11770).

Авдєєнко Федір Данилович, 1895 р. н., с. Шептаки Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Новгород-Сіверський, робітник. Заарештований 30.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 02-03.12.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 18.07.1959 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 5375-п).

Авдєйко Іван Трохимович, 1877 р. н., с. Куликівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Городня, завгосп. Заарештований 23.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.04.1938 р. за проведення контрреволюційної агітації застосована ВМП. Розстріляний 09.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 26.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9578).

Авдоєва Федора Титівна, 1902 р. н., м. Бахмач Бахмацького р-ну. Проживала у м. Бахмач, домогосподарка. Заарештована 29.12.1921 р. за підозрою у контрреволюційній діяльності. 28.06.1922 р. звільнена. Рішення по справі відсутнє. Реабілітована 24.09.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 6706).

Авдощенко Іларіон Юхимович, 1871 р. н., с. Охрамієвичі Корюківського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Охрамієвичі, одноосібник. Заарештований 16.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 13.11.1930 р. за проведення контрреволюційної діяльності висланий до Казахстану на 3 роки. Реабілітований 29.04.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5210).

Авербах Борис Аронович, 1912 р. н., с. Буда Корюківського р-ну, єврей, освіта середня. Кандидат в члени ВКП(б). Проживав у м. Хабаровськ Хабаровського краю, Російська Федерація, помічник начальника відділення штабу ВВС Далекосхідного фронту. Заарештований 08.11.1941 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 31.03.1942 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 5 років. Згідно з додатком до ст. 28 КК РРФСР дія постанови призупинена. Направлений до діючої армії. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10578).

Авербух Хаїм Веніамінович, 1901 р. н., м. Дубоссари, Республіка Молдова, єврей, освіта початкова. Проживав у м. Прилуки, завідувач магазину. Заарештований 11.10.1927 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 02.02.1938 р. за проведення контрреволюційної діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 09.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8831).

Авєнін Роберт Андрійович, 1896 р. н., м. Рига, Латвійська Республіка, латиш, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, завідувач контори «Союзхутро». Заарештований 04.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.02.1938 р. за ст.ст. 54-6, 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Покарання відбував у Північно-Уральському таборі і Печорських таборах. Звільнений 08.11.1947 р. Реабілітований 09.03.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4856).

Авілов Євген Володимирович, 1902 р. н., м. Чернігів, росіянин. Проживав за місцем служби, червоноармієць. За постановою комісії по розвантаженню справ слідчої частини особливого відділу 7 А від 21.05.1920 р. за перехід на бік білогвардійців ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 20.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8345).

Авраменко Андрій Андрійович, 1876 р. н., с. Данине Ніжинського р-ну, малописьменний. Проживав у с. Данине, без певних занять. Заарештований 13.08.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 25.08.1937 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив колгоспного будівництва, позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 29.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1490).

Авраменко Антон Аврамович, 1899 р. н., с. Городище Менського р-ну, українець. Проживав у с. Городище, одноосібник. Заарештований 11.10.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 17.12.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 07.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6579).

Авраменко Антон Маркович, 1876 р. н., с. Волосківці Менського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Волосківці, одноосібник. Заарештований 26.01.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 25.02.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Казахстану на 3 роки. Заарештований 24.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 01.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив колгоспного будівництва, ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 22.08.1989 р., 22.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1655, 11447).

Авраменко Василь Аврамович, 1886 р. н., с. Городище Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Городище, одноосібник. Заарештований 08.04.1933 р. за ст. 54-14 КК УРСР. 10.06.1933 р. справу припинено. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5032).

Авраменко Василь Кузьмич, 1922 р. н., с. Тихоновичі Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації взводу охорони складу НКО № 898, червоноармієць. Заарештований 24.08.1942 р. За вироком ВТ 46 озбр від 25.11.1942 р. за ст.ст. 19-58-1 «б» КК РРФСР засуджений до ВМП. За вироком ВТ Сталінградського фронту від 06.12.1942 р. виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 5530-п).

Авраменко Гнат Михайлович, 1899 р. н., с. Берестовець Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Берестовець, колгоспник. Заарештований 16.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання передбачена ВМП. Реабілітований 07.03.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7785).

Авраменко Гнат Омелянович, 1897 р. н., с. Крутоярівка Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації автр 267 сд, червоноармієць. Заарештований 26.04.1942 р. За вироком ВТ 267 сд від 16.05.1942 р. за ст. 58-1 «б» КК РРФСР засуджений до ВМП. Розстріляний 30.05.1942 р. Реабілітований 17.02.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15744-п).

Авраменко Дарія Терентіївна, 1888 р. н., с. Авдіївка Сосницького р-ну, українка, неписьменна. Проживала у с. Авдіївка, колгоспниця. Зареш-

тована 20.03.1935 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 17.01.1936 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УСРР засуджена до позбавлення волі на 2 роки. Реабілітована 14.04.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 500-п).

Авраменко Дем'ян Устинович, 1890 р. н., с. Кузничі Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кузничі, колгоспник. Заарештований 11.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 10.03.1933 р. справу припинено. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5031).

Авраменко Захарій Андрійович, 1896 р. н., с. Грибова Рудня Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Грибова Рудня, без певних занять. Заарештований 26.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської діяльності ув'язнений до ВТТ на 8 років. Помер 04.01.1943 р. у Вологодській обл., Російська Федерація. Реабілітований 24.09.1960 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4518).

Авраменко Захарій Іванович, 1893 р. н., с. Андріївка Кролевецького р-ну Сумської обл., українець, освіта вища. Проживав у м. Кролевець, Сумської обл., вчитель. Заарештований 28.11.1929 р. за ст. 54-4 КК УСРР. 10.05.1930 р. справу припинено. Звільнений 10.05.1930 р. Реабілітований 29.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3077).

Авраменко Іван Антонович, 1907 р. н., с. Будище Городнянського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Будище, одноосібник. Заарештований 17.03.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 02.04.1933 р. за ст. 54-12 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 23.08.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 11880-п).

Авраменко Іван Васильович, 1884 р. н., с. Бутівка Городнянського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Бутівка, одноосібник. Заарештований 16.01.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 09.03.1933 р. справу припинено. Реабілітований 25.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. –Спр. 2308).

Авраменко Іван Володимирович, 1903 р. н., с. Городище Менського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у смт Березна Березнянського (нині Менського) р-ну, бухгалтер. Заарештований 29.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.10.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10456).

Авраменко Іван Леонтійович, 1909 р. н., с. Будище Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Будище, колгоспник. Заарештований 10.08.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 08.01.1934 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки умовно. Заарештований 09.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 07.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 15.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 28.10.1961 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4822).

Авраменко Іван Семенович, 1908 р. н., с. Бутівка Городнянського р-ну, малописьменний. Проживав у с. Бутівка, одноосібник. Заарештований 04.09.1929 р. за ст. 54-8 КК УСРР. Звільнений 25.10.1929 р. 26.11.1929 р. справу припинено. Реабілітований 30.06.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-328. – Оп.6. – Спр. 354).

Авраменко Йосип Филимонович, 1892 р. н., с. Городище Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Городище, одноосібник. Заарештований 26.10.1929 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 24.02.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 12.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9484).

Авраменко Кирило Никонович, 1901 р. н., с. Будище Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 873 сп 276 сд, червоноармієць. Заарештований 23.09.1941 р. За вироком ВТ 276 сд від 27.09.1941 р. за ст.ст. 19-58-1 «б» КК РРФСР засуджений до ВМП. Розстріляний 30.10.1941 р. Реабілітований 24.04.1997 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17813-п).

Авраменко Микита Григорович, 1877 р. н.,

с. Куликівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Куликівка, одноосібник. Заарештований 11.03.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.06.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки умовно. Реабілітований 29.08.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 11797 т.6-п).

Авраменко Микита Іванович, 1882 р. н., с. Будище Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, рахівник. Заарештований 13.07.1937 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 22.10.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 7 років. Реабілітований 11.08.1993 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 2011-п).

Авраменко Микола Никонович, 1899 р. н., с. Будище Городнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав за місцем дислокації 873 сп 276 сд, червоноармієць. Заарештований 23.09.1941 р. За вироком ВТ 276 сд від 27.09.1941 р. за ст.ст. 19-58-1 «б» КК РРФСР засуджений до ВМП. Розстріляний 30.10.1941 р. Реабілітований 24.04.1997 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17813-п).

Авраменко Михайло Іванович, 1905 р. н., с. Кузничі Городнянського р-ну, українець. Проживав у с. Кузничі, одноосібник. Заарештований 27.01.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 10.03.1933 р. справу припинено. Реабілітований 24.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2270).

Авраменко Олександра Микитівна, 1900 р. н., м. Чернігів, українка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, швачка. Заарештована 28.06.1919 р. за проведення антирадянської агітації. 01.07.1919 р. взята на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітована 28.11.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 454).

Авраменко Олексій Іванович, 1912 р. н., м. Гомель, Республіка Білорусь, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кузничі Городнянського р-ну, робітник. Заарештований 22.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.12.1937 р. за проведення антиколгоспної агітації, розповсюдження провокаційних чуток застосована ВМП. Розстріляний 03.01.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 22.03.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3428).

Авраменко Павло Гаврилович, 1889 р. н., с. Велике Устя Сосницького р-ну, українець. Проживав у с. Велике Устя, одноосібник. Заарештований 12.04.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 03.11.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 14.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6625).

Авраменко Петро Єфремович, 1908 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Кучинівка, одноосібник. Заарештований 25.09.1932 р. За вироком надзвичайної сесії Чернігівського облсуду від 27.07.1933 р. за ст. 54-8 КК УСРР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 23.02.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16359-п).

Авраменко Петро Михайлович, 1895 р. н., с. Берестовець Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Берестовець, колгоспник. Заарештований 08.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 22.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 07.03.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7785).

Авраменко Пилип Семенович, 1904 р. н., с. Бутівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бутівка, одноосібник. Заарештований 04.09.1929 р. за ст. 54-8 КК УРСР. Звільнений 25.10.1929 р. 26.11.1929 р. справу припинено. Реабілітований 30.06.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-328. – Оп.6. – Спр. 354).

Авраменко Семен Іванович, 1905 р. н., с. Берестовець Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 13 ад 61 кд, м. Сталінабад, Республіка Таджикистан, червоноармієць. Заарештований 30.07.1942 р. За вироком ВТ 174 сд від 5.08.1942 р. за ст.ст. 58-2, 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 29.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15025-п).

Авраменко Степан Дем'янович, 1885 р. н., с. Нові Млини Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Нові Млини, одноосібник. Заарештований 21.12.1932 р.

За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Казахстану на 3 роки. Реабілітований 18.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7210).

Авраменко Тимофій Степанович, 1914 р. н., с. Велике Устя Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Велике Устя, одноосібник. Заарештований 25.05.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 30.06.1932 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2044).

Авраменко Юхим Петрович, 1878 р. н., с. Будище Городнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Будище, одноосібник. Заарештований 21.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 28.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 17.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7331).

Аврамець Антон Григорович, 1885 р. н., с. Вересоч Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Вересоч, одноосібник. Заарештований 03.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10887).

Аврамець Микола Павлович, 1907 р. н., с. Фаївка Новгород-Сіверського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Фаївка, одноосібник. Заарештований 01.07.1935 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 26.08.1935 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Реабілітований 23.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14737-п).

Аврамов Василь Миколайович, 1888 р. н., Румунія, румун, неписьменний. Проживав у с. Рябці Чернігівського р-ну, хлібороб. Заарештований 07.01.1938 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.02.1938 р. за проведення антирадянської агітації позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9189).

Аврамов Петро Миколайович, 1893 р. н., м. Чернігів, росіянин, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, лісник. Заарештований 26.05.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.09.1938 р. за участь у діяльності військово-фашистської організації застосована ВМП. Розстріляний 29.09.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 26.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9969).

Аврамович Борис Сергійович, 1909 р. н., м. Чернігів, українець, освіта вища. Проживав у м. Сигет, Румунія, бухгалтер. Заарештований 26.01.1948 р. За вироком Чернігівського облсуду від 22.06.1948 р. за ст.ст. 54-2, 54-3, 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 25 років. Реабілітований 27.01.1993 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16063-п).

Аврамович Петро Семенович, 1866 р. н., смт Сосниця Сосницького р-ну, українець. Проживав у смт Сосниця, одноосібник. Заарештований 09.02.1929 р. За вироком судової колегії ОГПУ від 23.02.1930 р. за ст.ст. 58-10, 59-3 КК РСФРР висланий до Північного краю на 5 років. Звільнений достроково 07.07.1934 р. Відбував покарання у Хібіногорському ВТТ Магаданської області, Російська Федерація. Реабілітований 16.03.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10454).

Аврамчик Митрофан Тихонович, 1923 р. н., с. Юр'ївка Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів. Заарештований 29.09.1943 р. за ст. 54-3 КК УРСР. 17.03.1944 р. справу припинено. Направлений у спецтабір НКВД для фільтрації. Реабілітований 20.08.1997 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 5158-п).

Авсеєнко Максим Дмитрович, 1893 р. н., с. Буянки Ріпкинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Буянки, колгоспник. Заарештований 04.11.1943 р. За вироком ВТ 415 сд від 17.11.1943 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Помер у лікарні 02.07.1944 р. Реабілітований 25.05.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17048-п).

Агаєва-Рачинська Надія Костянтинівна, 1897 р. н., м. Харків, українка, освіта вища. Проживала у смт Козелець Козелецького р-ну, хормейстер. Заарештована 07.10.1943 р. За вироком ВТ військ НКВД Чернігівської обл. від 19.02.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджена до позбавлення волі

на 10 років. Реабілітована 27.04.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16932-п).

Агалаков Леонід Аркадійович, 1913 р. н., с. Черешеньки Коропського р-ну, росіянин, освіта вища. Проживав у м. Ізяслав Хмельницької обл., ветеринарний лікар. Заарештований 07.03.1938 р. 06.10.1938 р. за ст.ст. 54-7, 54-8, 54-11 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 12 років. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 21.06.1941 р. позбавлений волі на 5 років. За вироком Пленуму ВС СРСР від 10.02.1940 р. вирок скасовано, справу направлено на новий розгляд. Реабілітований 20.02.1957 р. (ГДА СБ України, м. Суми. – Спр. 3943-п).

Агапенко Пилип Іванович, 1894 р. н., с. Будо-Вороб'ївська Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Будо-Вороб'ївська, колгоспник. Заарештований 02.06.1938 р. За вироком Чернігівського облсуду від 19.02.1939 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 6 років. Відбував покарання в Амурському ВТТ. Реабілітований 28.11.1964 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 10268-п).

Агєєв Андрій Матвійович, 1884 р. н., м. Новгород-Сіверський Новгород-Сіверського р-ну, росіянин, освіта початкова. Проживав у м. Новгород-Сіверський, селянин. Заарештований 16.11.1921 р. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 29.03.1922 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, засуджений до позбавлення волі на 3 роки умовно. Реабілітований 29.04.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 3582).

Агієнко Ольга Пилипівна, 1922 р. н., с. Левковичі Чернігівського р-ну, українка, освіта середня. Проживала у м. Чернігів, завідувачка обласного архіву НКВД. Заарештована 01.10.1943 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР. 06.12.1943 р. справу припинено. Реабілітована 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6108).

Агієнко Парасковія Василівна, 1907 р. н., с. Левковичі Чернігівського р-ну, українка, малописьменна. Проживала у с. Левковичі, бригадир. Заарештована 04.09.1944 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 09.04.1945 р. за ст. 54-1 «б» КК УРСР засуджена до позбавлення волі на 10 років. Реабілітована 26.06.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17089-п).

Агранович Ента Мордухівна, 1908 р. н., м. Гомель, Республіка Білорусь, єврейка, освіта початкова. Проживала у смт Сосниця Сосницького р-ну, рахівник. Заарештована 09.09.1927 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 23.12.1927 р. за ст. 58-4 КК РРФСР вислана до Казахстану на 3 роки. Достроково звільнена 18.05.1928 р. Реабілітована 28.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8084).

Аграновський Михайло Львович, 1900 р. н., м. Кролевець Сумської обл., єврей, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, завідувач магазину. Заарештований 25.04.1938 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР. 14.09.1938 р. справу припинено. Звільнений 14.09.1938 р. Реабілітований 29.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2622).

Агриколянська Віра Семенівна, 1903 р. н., с. Парутіне Очаківського р-ну Миколаївської обл., українка. Проживала у м. Ніжин, домогосподарка. Заарештована 11.03.1938 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини. 29.11.1938 р. справу припинено. Реабілітована 31.01.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 215).

Адаменко Василь Денисович, 1905 р. н., с. Оленівка Борзнянського р-ну, українець малописьменний. Проживав за місцем дислокації окремого взводу охорони ст. Люботин Харківського р-ну Харківської обл., червоноармієць. Заарештований 01.04.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 29.05.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 26.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8569).

Адаменко Євдоким Степанович, 1899 р. н., с. Бирине Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бирине, одноосібник. Заарештований 17.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 31.01.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9887).

Адамець Іван Антонович, 1894 р. н., Республіка Польща, поляк, малописьменний. Проживав на х. Лагино Бобровицького р-ну, колгоспник. Заареш-

тований 20.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 14.02.1938 р. за проведення контрреволюційної діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. Загинув 11.11.1942 року у Північному таборі. Реабілітований 09.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8830).

Адамович [Адаменко] Ігор Федорович, 1884 р. н., м. Кам'янець-Подільський Хмельницької обл., українець. Проживав у м. Ніжин, юрисконсульт. Заарештований 29.10.1937 р. за ст. 54-11 КК УРСР. 16.11.1937 р. справу припинено. Реабілітований 28.05.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 308).

Адамович Павло Ануфрійович, 1885 р. н., м. Новгород-Сіверський Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Городня Городнянського р-ну, муляр-штукатур. Заарештований 18.07.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 01.11.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР позбавлений волі на 8 років. Реабілітований 07.09.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1653).

Адамович Серафим Сергійович, 1904 р. н., м. Сквира Сквирського р-ну Київської обл., українець, освіта вища. Проживав у м. Ічня Ічнянського р-ну, науковий працівник. Заарештований 31.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за ст.ст. 54-7, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 28.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 24.11.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2854).

Адамовський [Адасовський] Степан Омелянович, 1878 р. н., с. Черняхівка Ніжинського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Черняхівка, одноосібник. Заарештований 19.02.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 01.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 14.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8678).

Адамський Гнат Францович, 1897 р. н., м. Сухачів, Республіка Польща, поляк, освіта початкова. Проживав у с. Кобижча Бобровицького р-ну, колгоспник. Заарештований 03.12.1937 р. За постановою «двійки» від 25.12.1937 р. за проведення шпигунської діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 23.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10022).

Адамський Леонід Казимирович, 1880 р. н., м. Чернігів, поляк, освіта початкова. Проживав у смт Ріпки Ріпкинського р-ну, рахівник. Заарештований 27.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 07.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 18.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7211).

Адамчик [Тевацький] Владислав [Георгій] Олександрович, 1894 р. н., м. Плоцьк, Республіка Польща., освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, торговець. Заарештований 16.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 13.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 02.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6341).

Адамчик Ганна Тимофіївна, 1924 р. н., с. Киселівка Менського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Киселівка, колгоспниця. Заарештована 31.01.1948 р. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 21.07.1948 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР позбавлена волі на 25 років. Звільнена за станом здоров'я 21.01.1956 р. Реабілітована 27.11.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2791).

Адамчик Михайло Петрович, 1881 р. н., смт Седнів Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Самсонівка Корюківського р-ну, одноосібник. Заарештований 11.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 22.09.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 8 років. Покарання відбував в Бутуйському ОТП Амурського табору НКВД Читинської обл., Російська Федерація. Реабілітований 22.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1677).

Адамчик Семен Павлович, 1895 р. н., с. Верхолісся Корюківського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Верхолісся, одноосібник. Заарештований 20.05.1932 р. 26.07.1932 р. взятий на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 27.11.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6453).

Адерій Іван Мефодійович, 1912 р. н., с. Стольне Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Стольне, одноосібник. Заарештований 26.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 18.05.1933 р.

справу припинено. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5028).

Адморок Трохим Карпович, 1886 р. н., с. Горбове Куликівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Горбове, одноосібник. Заарештований 14.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 07.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 16.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5367).

Адруг Дмитро Никифорович, 1880 р. н., с. Кувечичі Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Кувечичі, одноосібник. Заарештований 29.05.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 21.08.1932 р. справу припинено. Реабілітований 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2425).

Азаренко Яків Іванович, 1913 р. н., с. Старовірівка Нововодолазького р-ну Харківської обл., росіянин, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 218 сп 80 сд, червоноармієць. Заарештований 18.03.1944 р. За вироком ВТ 80 сд від 02.06.1944 р. за ст. 58-10 КК РРФСР виправданий. Звільнений 27.06.1944 р. Направлений до 77 сп для подальшого проходження служби. Реабілітований 02.06.1944 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 5575-п).

Азаров Євген Іванович, 1880 р. н., с. Карвинівка Дзержинського р-ну Житомирської обл., росіянин, освіта вища. Проживав у м. Чернігів, фінансист. Заарештований 08.03.1938 р. за ст. 54-10 КК УРСР. 03.01.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1962).

Азбукін Семен Михайлович, 1903 р. н., м. Невдольськ Суземського р-ну Брянської обл., Російська Федерація, росіянин, освіта середня. Проживав у м. Семенівка Семенівського р-ну, бухгалтер. Заарештований 10.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за ст.ст. 54-10 ч. 2, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 26.04.1938 р. Реабілітований 26.01.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3020-3021).

Азос Марія Григорівна, 1906 р. н., м. Радомишль Радомишльського р-ну Житомирської обл., єврейка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, домогосподарка. Заарештована 11.11.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 07.07.1938 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини позбавлена волі на 5 років. Звільнена 11.11.1942 р. Реабілітована 14.12.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2846).

Айзенберг Гірша Алтерович, 1896 р. н., м. Пінськ Брестської обл., Республіка Білорусь, єврей, освіта початкова. Проживав у м. Новгород-Сіверський Новгород-Сіверського р-ну, капітан пароплаву. Заарештований 28.05.1920 р. за саботаж. 12.06.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 25.06.1921 р. справу припинено за недоведеністю складу злочину. Реабілітований 29.01.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1354).

Айс Абрам Самійлович, 1881 р. н., смт Козелець Козелецького р-ну, єврей, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, службовець. Заарештований 28.09.1936 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 19.11.1936 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УСРР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 4 роки. Реабілітований 02.06.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1934-п).

Акбаш Борис Михайлович, 1901 р. н., м. Одеса, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, інспектор пожежної охорони. Заарештований 07.07.1938 р. За вироком ВТ 435 Київського особливого ВО від 13-16.11.1938 р. за ст.ст. 54-2, 54-7, 54-9, 54-11 КК УРСР виправданий. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1413 (а, б, в)).

Акименко Василь Сергійович, 1888 р. н., с. Євминка Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Євминка, одноосібник. Заарештований 14.01.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 27.04.1931 р. справу припинено. Реабілітований 22.04.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 870).

Акименко Іван Несторович, 1911 р. н., с. Невкля Городнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Невкля, одноосібник. Заарештований 08.01.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст.ст. 54-11, 54-12 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 12.08.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 12537-п).

Акименко Микола Аврамович, 1906 р. н., с. Невкля Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Куликівка Городнянського р-ну, одноосібник. Заарештований 28.02.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР. 17.05.1933 р. справу припинено. Звільнений 18.05.1933 р. Реабілітований 25.03.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 537).

Акименко Федір Никанорович, 1906 р. н., с. Невкля Городнянського р-ну, малописьменний. Проживав у с. Невкля, колгоспник. Заарештований 08.01.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст.ст. 54-11, 54-12 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 12.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9801).

Акименко Фока Аврамович, 1896 р. н., с. Невкля Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Невкля, одноосібник. Заарештований 16.10.1932 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 26.12.1932 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 10 років. Реабілітований 24.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10433).

Акрент Василь Йосипович, 1901 р. н., с. Великий Листвен Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Великий Листвен, одноосібник. Заарештований 26.08.1938 р. за ст. 54-10 КК УРСР. 13.03.1939 р. справу закрито. Реабілітований 31.12.1968 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 176-п).

Аксаковський Андрій Феоктистович, 1888 р. н., с. Лукашівка Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Лукашівка, одноосібник. Заарештований 27.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 15.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5560).

Аксененко Гнат Опанасович, 1877 р. н., смт Куликівка Куликівського р-ну, освіта початкова. Проживав у смт Куликівка, одноосібник. Заарештований 01.04.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 26.11.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 02.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6329).

Аксененко Дмитро Єфремович, 1881 р. н., с. Архипівка Семенівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Архипівка, одноосібник. Заарештований 10.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 05.03.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 23.11.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8154).

Аксененко Яків Єфремович, 1883 р. н., с. Архипівка Семенівського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Архипівка, одноосібник. Заарештований 15.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Заарештований 28.07.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 25.08.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 07.09.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 23.08.1989 р., 31.08.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 12406-п, ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11119).

Аксьонов Володимир Павлович, 1911 р. н., с. Кезі Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тараса Шевченка Ріпкинського р-ну, тракторист. Заарештований 27.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.09.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9675).

Аксьонов Кирило Єфремович, 1864 р. н., смт Сосниця Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Величківка Менського р-ну, священик. Заарештований 25.11.1932 р. за ст. 54-11 КК УСРР. Взятий на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 24.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6874).

Аксюта Василь Овсійович, 1885 р. н., с. Анисів Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Анисів, одноосібник. Заарештований 12.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 19.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7469).

Аксюта Марфа Іванівна, 1910 р. н., с. Буди Чер-

нігівського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, домогосподарка. 14.03.1945 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 27.10.1945 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Казахстану на 5 років. Реабілітована 30.01.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12247).

Аксюта Устим Овсійович, 1882 р. н., с. Анисів Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Анисів, одноосібник. Заарештований 12.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 19.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7469).

Аксютка Корній Остапович, 1896 р. н., с. Невкля Городнянського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Чистополь Городнянського р-ну, одноосібник. Заарештований 24.12.1932 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР застосована ВМП. Розстріляний 09.05.1933 р. у м. Чернігів. Реабілітований 12.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9757).

Акуленко Євтихій Степанович, 1901 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець. Проживав у с. Кучинівка, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 04.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Заарештований 20.07.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 22.08.1937 р. за проведення антиколгоспної агітації, розповсюдження провокаційних чуток застосована ВМП. Розстріляний 01.09.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 10.04.1989 р., 23.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9251, 8258).

Акуленко Іван Микитович, 1917 р. н., с. Костобобрів Семенівського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Костобобрів, колгоспник. Заарештований 07.07.1941 р. За вироком ВТ військ НКВД по Київській обл. від 03.08.1941 р. за ст.ст. 54-2, 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 27.09.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14995-п).

Акуленко Ілля Дмитрович, 1867 р. н., с. Полуботки Чернігівського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Полуботки, селянин. Заарештований 28.02.1920 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 27.03.1920 р. арешт замінений на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 2033).

Акуленко Кіндрат Львович, 1889 р. н., с. Кархівка Чернігівського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Кархівка, одноосібник. Заарештований 16.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 11.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9046).

Акуленко Семен Мартинович, 1854 р. н., с. Полуботки Чернігівського р-ну, малописьменний. Проживав у с. Полуботки, селянин. Заарештований 28.02.1920 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив міроприємств партії. 11.05.1920 р. з-під варти звільнений. Направлений до повітвійськкомату. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 2033).

Акуленко Сергій Ілліч, 1900 р. н., с. Полуботки Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Полуботки, одноосібник. Заарештований 09.12.1932 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР застосована ВМП. Розстріляний 07.05.1933 р. у м. Чернігів. Реабілітований 23.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9061).

Акуленко Уляна Тимофіївна, 1894 р. н., с. Євминка Козелецького р-ну, освіта початкова. Проживала у с. Євминка, без певних занять. Заарештована 28.10.1950 р. За вироком судової колегії в кримінальних справах Чернігівського облсуду від 14.01.1951 р. за ст.ст. 54-10 ч. 2, 54-11, 54-14 КК УРСР засуджена до позбавлення волі на 25 років. Реабілітована 08.10.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16025-п).

Акуленко Яків Матвійович, 1888 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Кучинівка, одноосібник. Заарештований 23.11.1930 р. За постановою особливої

наради при Колегії ГПУ УСРР від 19.03.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки умовно. Заарештований 25.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 26.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р., 31.10.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10628, 4591-4592).

Акулов Пилип Овдійович, 1900 р. н., смт Добрянка Добрянського (нині Ріпкинського) р-ну, росіянин, освіта початкова. Проживав у стм Добрянка, тесля. Заарештований 22.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.09.1938 р. за ст.ст. 54-6, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 24.09.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 07.02.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3280).

Акур Григорій Микитович, 1922 р. н., с. Загін Ічнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Загін, колгоспник. Заарештований 06.08.1945 р. За вироком ВТ 2 УдА від 05.10.1945 р. за ст. 58-1 «б» КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 26.03.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15757-п).

Аладько Митрофан Пилипович, 1893 р. н., с. Неданчичі Ріпкинського р-ну, українець освіта початкова. Проживав у с. Неданчичі, одноосібник. Заарештований 11.02.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 20.05.1930 р. справу припинено. Заарештований 03.03.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 27.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Заарештований 04.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 16.11.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 29.06.1998 р., 31.07.1989 р., 31.03.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5449, 4887, 7332).

Аладько Самсон Гаврилович, 1894 р. н., с. Пекурівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Пекурівка, без певних занять. Заарештований 07.09.1932 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.06.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 10 років. Реабілітований 29.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8960).

Алаєв Артем Іванович, 1904 р. н., с. Ольшанка Савранського р-ну Одеської обл., болгарин, освіта середня. Член ВКП(б). Проживав у м. Золотоноша, Черкаської обл., начальник боєпостачання. Заарештований 31.07.1938 р. за ст.ст. 54-1 «б», 54-7, 54-11 КК УРСР. 20.12.1938 р. справу припинено. Реабілітований 23.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2665).

Аландаренко Андрій Тарасович, 1914 р. н., с. Лісові Сорочинці Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Член ВЛКСМ. Проживав у с. Лісові Сорочинці, бригадир. Заарештований 26.10.1943 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4973).

Аландаренко Марія Прохорівна, 1904 р. н., с. Лісові Сорочинці Прилуцького р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Лісові Сорочинці, колгоспниця. Заарештована 01.01.1933 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. Рішення по справі відсутнє. Реабілітована 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5015).

Аландаренко Микита Павлович, 1891 р. н., с. Полова Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Прилуки, тесля. Заарештований 18.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 03.10.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 31.03.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8104).

Аландаренко Микола Іванович, 1911 р. н., с. Полова Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Полова, комендант хлібно-кільцевих маршрутів ст. Гребінка. Заарештований 19.11.1947 р. За вироком ВТ військ МВД Чернігівської обл. від 19.02.1948 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 25 років. Звільнений 12.06.1956 р. Відбував покарання у м. Ішимбай Башкірської АРСР (нині Башкортостан), Російська Федерація. Реабілітований 08.06.1956 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 4927-п).

Аландаренко Пантелій Микитович, 1886 р. н., с. Полова Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Прилуки, одноосібник. Заарештований 11.01.1933 р. За вироком Прилуцького нарсуду від 15.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 5 років. Реабілітова-

ний 13.12.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1792-п.)

Аландаренко Семен Іванович, 1901 р. н., с. Лісові Сорочинці Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Лісові Сорочинці, колгоспник. Заарештований 01.01.1933 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 27.01.1933 р. взятий на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5015).

Алгінін Іван Георгійович, 1894 р. н., смт Добрянка Добрянського (нині Ріпкинського) р-ну. Проживав у смт Добрянка, військовослужбовець. Заарештований 16.06.1920 р. за службу в денікінській армії. Звільнений 19.06.1920 р. 27.09.1921 р. справу припинено. Реабілітований 30.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 856).

Алейнер Аба Ізраїльович, 1902 р. н., м. Прилуки, єврей, освіта середня. Проживав у м. Прилуки, секретар. Заарештований 07.02.1927 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 06.05.1927 р. за ст. 58-5 КК РРФСР висланий до Середньої Азії на 3 роки. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 08.07.1927 р. достроково звільнений. Реабілітований 21.12.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12376).

Алейнер Гіта [Іта] Емануїлівна [Менделівна], 1905 р. н., м. Прилуки, єврейка, освіта ередня. Проживала у м. Прилуки, без певних занять. Заарештована 08.02.1927 р. за ст.ст. 61, 72 КК УСРР. 14.12.1927 р. справу припинено. Реабілітована 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6245).

Александров Петро Єфремович, 1903 р. н., м. Київ, освіта початкова, українець Проживав у м. Чернігів, робітник залізничної станції. Заарештований 16.02.1931 р. за ст. 54-7 КК УСРР. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 29.06.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6117).

Алексенко Яків Никифорович, 1912 р. н., с. Бондарівка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бондарівка, колгоспник. Заарештований 25.02.1937 р. за підозрою у проведенні антирадянської агітації серед військовослужбовців під час проходження термінової військової служби у 1936 р. 21.04.1937 р. справу припинено. Реабілітований 19.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1135).

Алексєєв Григорій Порфирович, 1896 р. н., м. Глухів Сумської обл. Проживав у м. Глухів, інструктор кредитної кооперації. Заарештований 18.04.1920 р. за службу в денікінській армії. 12.08.1920 р. справу припинено. Реабілітований 30.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 805).

Алексєєв Іван Антонович, 1915 р. н., м. Звенігородка Олександрівського р-ну Кіровоградської обл., освіта середня. Проживав за місцем служби, червоноармієць. Заарештований 15.09.1942 р. За вироком ВТ 3 А від 28.10.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 17.07.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17633-п).

Алексєєва Олена Миколаївна, 1908 р. н., м. Чернігів, росіянка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, швачка. У січні 1938 р взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 07.07.1938 р. як соціально-небезпечний елемент віддана під гласний нагляд за місцем проживання на 2 роки. Реабілітована 13.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2590).

Алексєйчик Василь Осипович, 1881 р. н., м. Гродно, Республіка Білорусь, росіянин, освіта початкова. Проживав у м. Сновськ (нині Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, столяр. 30.06.1931 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 18.08.1931 р. за ст. 58-10 КК РСФРР справу припинено. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5691).

Алексієнко [Олексієнко] Ісак Климович, 1888 р. н., с. Мрин Носівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Мрин, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 04.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР позбавлений волі на 5 років. Реабілітований 10.04.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8312).

Алексієнко Андрій Степанович, 1895 р. н., м. Київ, українець, освіта початкова. Член ВКП(б). Проживав у м. Чернігів, голова обкому спілки МТС. Заарештований 30.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 09.04.1938 р. за ст.ст. 54-7, 54-8, 54-11 КК УРСР

застосована ВМП. Розстріляний 15.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 24.11.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2983-2984).

Алексієнко Василь Гаврилович, 1898 р. н., с. Колки Дубровицького р-ну Рівненської обл., українець. Проживав у м. Чернігів, уповноважений карного розшуку. Заарештований 10.05.1938 р. за ст. 54-6 КК УРСР. 30.12.1938 р. справу припинено. Реабілітований 19.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1240).

Алексієнко Василь Павлович, 1885 р. н., с. Комарівка Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Комарівка, одноосібник. Заарештований 15.06.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.10.1937 р. за участь у діяльності української контрреволюційної націоналістичної організації застосована ВМП. Розстріляний 05.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 30.12.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4234).

Алексієнко Василь Пантелійович, 1894 р. н., с. Тупичів Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тупичів, рахівник. Заарештований 18.04.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.05.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки умовно. Реабілітований 17.11.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11401).

Алексієнко Гнат Сергійович, 1898 р. н., с. Тупичів Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тупичів, без певних занять. Заарештований 20.09.1944 р. за ст. 54-3 КК УРСР. 25.07.1945 р. справу припинено. Реабілітований 20.08.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3972).

Алексієнко Григорій Лукич, 1903 р. н., с. Носелівка Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Носелівка, завідувач сільського клубу. Заарештований 22.12.1937 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 21.08.1938 р. за ст. 54-10 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Покарання відбував у Північно-Східному таборі. Звільнений 22.12.1945 р. Реабілітований 02.01.1962 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 6357-п).

Алексієнко Іван Іванович, 1902 р. н., с. Альошинське Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Альошинське, колгоспник. Заарештований 22.05.1938 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УРСР. 10.06.1938 р. справу припинено. Реабілітований 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2394).

Алексієнко Іван Михайлович, 1890 р. н., с. Кукшин Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кукшин, колгоспник. Заарештований 15.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 07.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 17.08.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4165).

Алексієнко Іван Петрович, 1899 р. н., с. Ларинівка Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Ларинівка, одноосібник. Заарештований 21.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 08.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки. Заарештований 23.07.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 09.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 20.09.1937 р. Реабілітований 13.06.1989 р., 30.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6722, 11370).

Алексієнко Ісак Климентійович, 1887 р. н., с. Мрин Носівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Мрин, робітник. Заарештований 18.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 22.10.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10692).

Алексієнко Лука Маркелович, 1904 р. н., с. Жуківка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 2 ср 1065 сп, червоноармієць. Заарештований 24.05.1943 р. За вироком ВТ 272 сд від 04.07.1943 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 29.09.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15839-п).

Алексієнко Микола Олексійович, 1882 р. н.,

с. Сапонівка Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Борзна Борзнянського р-ну, інструктор-бджоляр при повітземвідділі. Заарештований 03.03.1921 р. за службу в денікінській армії. 04.03.1921 р. взятий на підписку про невиїзд. 25.03.1921 р. справу припинено. Реабілітований 25.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 2266).

Алексієнко Михайло Никонович, 1884 р. н., с. Бутівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бутівка, сторож. Заарештований 27.10.1943 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 18.04.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 30.09.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15832-п).

Алексієнко Петро Антонович, 1885 р. н., с. Мрин Носівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Іркутськ, Російська Федерація, службовець. Заарештований 03.07.1920 р. За постановою засідання Іркутської губЧК від 05.09.1920 р. за участь в арештах та розстрілах більшовиків застосована ВМП. Розстріляний 06.09.1920 р. Реабілітований 27.11.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12428).

Алексієнко Сергій Денисович, 1911 р. н., м. Ніжин, українець, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, столяр. Заарештований 21.04.1938 р. за ст. 54-11 КК УРСР. Звільнений 14.09.1938 р. 03.06.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1382).

Алексієнко Сильвестр Никонович, 1881 р. н., с. Бутівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Дроздовиця Городнянського р-ну, одноосібник. Заарештований 07.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 28-29.04.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув’язнений до концтабору на 10 років. Реабілітований 23.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9758).

Алексюк Арсеній Петрович, 1916 р. н., с. Низківка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Низківка, колгоспник. Заарештований 11.02.1948 р. За вироком Чернігівського облсуду від 19.04.1948 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Реабілітований 16.06.1993 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16119-п).

Алемша Олексій Єпіфанович, 1905 р. н., с. Володькова Дівиця (нині с. Червоні Партизани) Носівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Червоні Партизани, чорноробочий. Заарештований 16.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 01.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув’язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 25.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10216).

Алєйник Іван Омелянович, с. Дроздовиця Городнянського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Дроздовиця, одноосібник. Заарештований 15.03.1919 р. Звинувачувався у доносах на більшовиків. 03.07.1919 р. справу направлено на дослідування. Реабілітований 31.07.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 66).

Алімов Михайло Якович, 1895 р. н., м. Славгород Краснопільського р-ну Сумської обл., українець, освіта вища. Проживав у м. Ніжин, викладач Ніжинського педагогічного інтитуту. Заарештований 03.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.11.1937 р. за ст. 54-11 КК УРСР ув’язнений до ВТТ на 10 років. Покарання відбував в Бурлагу Хабаровського краю, Російська Федерація. Загинув 23.02.1939 р. Реабілітований 23.05.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4085).

Аліференко Кирило Демидович, 1893 р. н., с. Ряшки Прилуцького р-ну, українець, неписьменний. Проживав за місцем дислокації легко-перевалочного парку 51 оінжсапбр, червоноармієць. Заарештований 05.08.1943 р. За вироком ВТ 34 ск від 12.08.1943 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 28.02.1997 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17780-п).

Аліференко Семен Касянович, 1905 р. н., с. Ряшки Прилуцького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Ряшки, одноосібник. Заарештований 31.10.1930 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР. 20.01.1931 р. справу припинено. Реабілітований 30.01.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9835).

Аліференко Семен Савелійович, 1889 р. н.,

с. Ряшки Прилуцького р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Ряшки, без певних занять. Заарештований 27.08.1944 р. За вироком ВТ 60 А від 14.09.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до ВМП. За ухвалою ВТ 1-го Українського фронту від 24.09.1944 р. вирок змінено за ст. 54-3 КК УРСР до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 26.04.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16934-п).

Алфьоров Василь Данилович, 1863 р. н., с. Обложки Глухівського р-ну Сумської обл. Проживав у с. Обложки, вчитель. 18.06.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 20.08.1920 р. за співробітництво з денікінськими каральними органами засуджений до перебування в робітничому батальоні до закінчення громадянської війни. За постановою розпорядчого засідання Чернігівського губревтрибуналу від 08.04.1921 р. звільнений за амністією. Реабілітований 30.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 810).

Амеляненко Андрій Дармидонтович, 1880 р. н., с. Киїнка Чернігівського р-ну, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, касир. Заарештований 11.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.09.1938 р. за проведення шпигунської діяльності застосована ВМП. Розстріляний 29.09.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9978).

Амонс Вільгельм [Віктор] Францович, 1909 р. н., с. Війтівці Липовецького р-ну Вінницької обл., поляк, освіта початкова. Проживав у м. Бахмач Бахмацького р-ну, без певних занять. Заарештований 28.03.1938 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 04.06.1938 р. без посилання на норму закону позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9690).

Амосов Олександр Михайлович, 1885 р. н., с. Ракитинка Пристенського р-ну Курської обл., Російська Федерація, освіта початкова. Проживав у м. Мена Менського р-ну, рахівник. Заарештований 06.03.1938 р. за проведення антирадянської агітації. 21.05.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1432).

Амосова Катерина Андріївна, 1893 р. н., м. Мена Менського р-ну, українка, освіта середня. Проживала у м. Мена, бухгалтер. Заарештована 15.11.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 04.01.1938 р. за ст. 54-6 КК УРСР ув'язнена до ВТТ на 10 років. Покарання відбувала в Каргопольському таборі НКВД Архангельської обл., Російська Федерація. Реабілітована 22.11.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3318).

Амру Азис Азисович, 1906 р. н., с. Чемани, Ісламська Республіка Іран, ассірієць, неписьменний. Проживав у м. Ніжин, чистильник взуття. Заарештований 05.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.09.1938 р. за проведення шпигунської діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. Загинув у таборі. Реабілітований 27.04.1984 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9175).

Амру Зорі Дарвиш, 1914 р. н., м. Урмія, Ісламська Республіка Іран, ассірійка, неписьменна. Проживала у м. Ніжин, домогосподарка. 20.02.1938 р. взята на підписку про невиїзд за ст. 54-6 КК УРСР. 21.03.1939 р. справу припинено. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3388).

Амчиславський Ілля Лейвикович, 1917 р. н., м. Чернігів, єврей, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 846 ап 227 дивізії 21 А, червоноармієць. Заарештований 10.10.1942 р. за ст. 58-1 «б» КК РРФСР. 11.12.1942 р. справу припинено. Реабілітований 15.09.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4265).

Амчиславський Лев [Лейвик] Елійович, 1882 р. н., смт Козелець Козелецького р-ну, єврей, неписьменний. Проживав у смт Козелець, візник. Заарештований 24.10.1940 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР. 14.12.1940 р. справу припинено. Реабілітований 24.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2070).

Ананко Василь Захарович, 1876 р. н., с. Наумівка Корюківського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Наумівка, одноосібник. Заарештований 13.10.1932 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 09-11.04.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11129).

Ананко Григорій Іванович, 1903 р. н., с. Красне Чернігівського р-ну, українець. Проживав у

м. Чернігів, робітник. Заарештований 24.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 31.10.1937 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив колгоспного будівництва, ув'язнений до ВТТ на 10 років. 28.03.1939 р. справу припинено. Реабілітований 27.02.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 368).

Ананко Мартин Ананійович, 1881 р. н., с. Красне Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, двірник. Заарештований 02.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 28.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1920).

Ананко Опанас Васильович, 1899 р. н., с. Наумівка Корюківського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Наумівка, одноосібник. Заарештований 26.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 9-11.04.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 10 років. Реабілітований 31.08.1933 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11129).

Ананко Степан Іванович, 1895 р. н., с. Красне Чернігівського р-ну, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, комірник. Заарештований 24.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 03.11.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9444).

Ананченко Анисія Антонівна, 1906 р. н., с. Грем'яч Грем'яцького (нині Новгород-Сіверського) р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Грем'яч. Заарештована 17.07.1941 р. За вироком ВТ військ НКВД по Київській обл. від 07.08.1941 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджена до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітована 13.11.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15938-п).

Ананченко Михайло Петрович, 1898 р. н., с. Хрипівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Хрипівка, одноосібник. Заарештований 27.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.05.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки умовно. Реабілітований 17.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3973-3985).

Ананько Петро Васильович, 1900 р. н., с. Красне Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Красне, одноосібник. Заарештований 18.10.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 08.11.1930 р. за ст.ст. 54-9, 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 5 років. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11420).

Анашенко Микола Іванович, 1909 р. н., с. Голубівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Голубівка, колгоспник. Заарештований 27.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10600).

Анашенко Михайло Євтихійович, 1888 р. н., с. Голубівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Голубівка, одноосібник. Заарештований 02.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.09.1937 р. без посилання на норму закону ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 15.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9853).

Анденко Іван Силович, 1880 р. н., с. Камінь Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Камінь, одноосібник. Заарештований 28.08.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 09.09.1937 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, застосована ВМП. Розстріляний 20.09.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 30.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11367).

Анденко Степан Гордійович, 1886 р. н., с. Камінь Новгород-Сіверського р-ну, українець. Проживав у с. Камінь, колгоспник. Заарештований 14.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 05.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1479).

Анджейкович Анастасія Василівна, 1906 р. н.,

м. Санкт-Перербург, Російська Федерація, росіянка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, офіціантка. Заарештована 22.04.1938 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини. 03.11.1938 р. справу припинено. Реабілітована 25.12.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7).

Андибаєва Євдокія Іванівна, 1898 р. н., с. Крехаїв Козелецького р-ну, українка, освіта початкова. Проживала на ст. Уш-Тобе, Республіка Казахстан, домогосподарка. 09.04.1932 р. взята на підписку про невиїзд за ст. 54-10 КК УСРР. 09.10.1932 р. справу припинено. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2258).

Андраньков Денис Кузьмич, 1884 р. н., с. Балашовка Оршанського р-ну Вітебської обл., Республіка Білорусь, білорус, освіта початкова. Проживав у м. Сновськ (нині Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, телеграфіст. 26.06.1931 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 23.08.1931 р. за ст. 58-10 КК РСФРР позбавлений права проживання в 12 населених пунктах на 3 роки. Реабілітований 26.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5681).

Андрейченко Антон Онисимович, 1884 р. н., смт Понорниця Понорницького (нині Коропського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Понорниця, колгоспник. 21.03.1944 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 16.09.1944 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини висланий до Казахстану на 5 років. Реабілітований 30.01.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12164).

Андрейченко Григорій Петрович, 1915 р. н., смт Понорниця Понорницького (нині Коропського) р-ну, українець. Проживав за місцем дислокації 34 сп 75 сд, червоноармієць. Заарештований 22.09.1942 р. За вироком ВТ 75 сд від 29.10.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 20.12.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15627-п).

Андрейченко Іван Михайлович, 1910 р. н., с. Тупичів Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тупичів, одноосібник. Заарештований 02.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.05.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11404).

Андрейченко Марія Петрівна, 1885 р. н., с. Стахорщина Новгород-Сіверського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у смт Понорниця Коропського р-ну, домогосподарка. 21.03.1944 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 16.09.1944 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Казахстану на 5 років. Реабілітована 30.01.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12164).

Андрейченко Микола Миколайович, 1908 р. н., с. Бурівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бурівка, одноосібник. Заарештований 15.09.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 22.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 17.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7333).

Андрейченко Микола Михайлович, 1912 р. н., с. Тупичів Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тупичів, одноосібник. Заарештований 17.01.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.05.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11402).

Андрейченко Олександр Аврамович, 1882 р. н., с. Незаможне Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Незаможне, без певних занять. Заарештований 24.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 27.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 07.01.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10863).

Андрейченко Павло Михайлович, 1907 р. н., с. Тупичів Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тупичів, одноосібник. Заарештований 14.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.05.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11402).

Андрейченко Прокопій Опанасович,

1904 р. н., с. Стольне Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Стольне, одноосібник. Заарештований 01.04.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5129).

Андрейченко Семен Павлович, 1885 р. н., с. Тупичів Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Вихвостів Городнянського р-ну, не працював. Заарештований 08.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Загинув у Вятському ВТТ 25.12.1940 р. Реабілітований 30.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1566).

Андрейчик Іван Федорович, 1910 р. н., с. Червоне Коропського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 69 гв ап, мл. сержант. Заарештований 06.11.1942 р. За вироком ВТ 9 А від 02.12.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 27.08.1992 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 15787).

Андрєєв Микола Єфремович, 1889 р. н., м. Суздаль Владимирської обл., Російська Федерація, росіянин, освіта середня. Проживав у м. Прилуки, рахівник. Заарештований 04.01.1935 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 04.07.1935 р. за ст.ст. 54-8, 54-10 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки. Реабілітований 27.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2780).

Андрєєв Михайло Тимофійович, 1892 р. н., м. Глухів Сумської обл. Проживав у м. Глухів, чоботар. Заарештований в грудні 1919 р. за службу в денікінській армії. 16.08.1920 р. справу припинено. Реабілітований 30.07.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 140).

Андрєєв Тимофій Юхимович, 1886 р. н., м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Остер, чоботар. Заарештований 16.10.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 04.11.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-13 КК УСРР висланий до Північного краю на 5 років. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8867).

Андрєєв Ювеналій Боніфатійович, 1910 р. н., м. Жиздра Калузької обл., Російська Федерація, росіянин, освіта середня. Без постійного місця проживання, без певних занять. Заарештований 04.11.1937 р. за ст.ст. 58-6, 58-7, 58-11 КК РРФСР. 08.02.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.05.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3396).

Андрєєва Наталія Миколаївна, 1907 р. н., м. Москва, Російська Федерація, росіянка, освіта середня. Проживала у м. Чернігів, не працювала. Заарештована 19.12.1928 р. За вироком ВС УСРР від 07.09.1929 р. за ст.ст. 54-4, 54-11 КК УСРР засуджена до позбавлення волі на 7 років. На час другого арешту мала прізвище **Андрєєва-Успенська.** Заарештована 24.07.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.10.1937 р. за ст. 54-11 КК УРСР ув'язнена до ВТТ на 8 років. Покарання відбувала в Комі АРСР (нині Республіка Комі, Російська Федерація). Звільнена 05.07.1946 р. Реабілітована 26.04.1995 р., 14.10.1961 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16920-п, ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4811).

Андрєєнко Іван Андрійович, 1875 р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Янівка, одноосібник. Заарештований 02.04.1919 р. за проведення антирадянської агітації. 20.05.1919 р. взятий на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 28.11.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 461).

Андрєєнко Ілля Андрійович, 1875 р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Янівка, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 21.12.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 02.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6321).

Андрєєнко Микола Іванович, 1862 р. н., с. Феськівка Менського р-ну. Проживав у с. Феськівка, селянин. Заарештований 16.05.1922 р. Звільнений 30.05.1922 р. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 01.07.1922 р. за проведення контрреволюційної діяльності засуджений до позбавлення волі на 2 роки. Реабілітований 24.09.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 6490).

Андрєєнко Митрофан Андрійович,

1870 [1872] р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, українець. Проживав у с. Янівка, одноосібник. Заарештований 26.03.1919 р. за проведення антирадянської агітації. Рішення по справі відсутнє. 28.05.1919 р. з-під варти звільнений. Заарештований 17.03.1931 р. За розпорядженням начальника Київського оперсектору ГПУ УСРР від 21.05.1931 р. включений в загальну операцію по вилученню куркулів. Реабілітований 28.11.1998 р., 31.03.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 407, 461).

Андрєєнко Петро Іванович, 1856 [1855] р. н., с. Феськівка Менського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Феськівка, селянин. Заарештований 15.06.1920 р. за проведення контрреволюційної діяльності. 03.12.1920 р. справу припинено в зв'язку з амністією. Заарештований 01.07.1922 р. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 01.07.1922 р. за проведення контрреволюційної діяльності засуджений до ВМП. Реабілітований 28.01.1999 р., 24.09.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1648, 6490).

Андрєєнко Текля Лазарівна, 1862 р. н., с. Феськівка Менського р-ну, українка. Проживала у с. Феськівка, селянка. Заарештована 01.07.1922 р. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 01.07.1922 р. за проведення контрреволюційної діяльності засуджена до позбавлення волі на 2 роки. Реабілітована 24.09.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 6490).

Андрикульський Адам Вікентійович, 1899 р. н., с. Синело Мінського р-ну Мінської обл., Республіка Білорусь, поляк. Проживав у с. Хрипівка Городнянського р-ну, чорноробочий. Заарештований 17.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 14.02.1938 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 04.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9533).

Андрієвський Борис Павлович, 1901 р. н., с. Перелюб Корюківського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, рахівник. Заарештований 14.08.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 23.02.1934 р. справу припинено. На час другого арешту проживав у м. Корюківка Корюківського р-ну. Заарештований 23.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.11.1937 р. за проведення контрреволюційної діяльності позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 25.08.1998 р., 10.02.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11449, 4842).

Андрієвський Василь Гордійович, 1881 р. н., м. Глухів Сумської обл., українець, освіта духовна. Проживав у с. Бакланова Муравійка Куликівського р-ну, священик. Заарештований 22.10.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 04.11.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-13 КК УСРР передбачена ВМП. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8857).

Андрієвський Іван Якович, 1880 р. н., с. Риботин Коропського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Риботин, без певних занять. Заарештований 12.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 17.04.1938 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 06.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11232).

Андрієвський Йосип Миколайович, 1890 р. н., с. Красляни Прилуцького р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Боярка Києво-Святошинського р-ну, Київської обл, рахівник. Заарештований 12.03.1920 р. за проведення шпигунської діяльності. 24.03.1920 р. справу припинено. Реабілітований 20.08.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2968).

Андрієвський Петро Васильович, 1895 р. н., с. Мартинівка Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Мартинівка, одноосібник. Заарештований 12.04.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 05.07.1929 р. за ст. 58-10 КК РСФРР позбавлений волі на 3 роки. Реабілітований 04.04.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12372).

Андрієнко Аким Кононович, 1884 р. н., с. Ховдіївка Корюківського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Ховдіївка, одноосібник. Заарештований 06.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 09-11.04.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11129).

Андрієнко Григорій Свиридович, 1915 р. н., с. Ховдіївка Корюківського р-ну, українець, освіта середня. Член ВЛКСМ. Проживав у с. Ховдіївка, начальник фінансової частини, інтендант 2-го рангу. Заарештований 14.10.1943 р. за ст. 54-1 «б» КК УРСР За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 27.06.1944 р. виправданий. Реабілітований 27.06.1944 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1715-п).

Андрієнко Іван Васильович, 1887 р. н., с. Бакланова Муравійка Куликівського р-ну, українець. Проживав у м. Чернігів, сторож. Заарештований 17.03.1938 р. за ст. 54-11 КК УРСР. 14.08.1938 р. справу припинено. Реабілітований 31.01.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 222).

Андрієць Іван Петрович, 1889 р. н., с. Веркіївка (нині Вертіївка) Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Зруб Ніжинського р-ну, колгоспник. Заарештований 27.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 19.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 07.03.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7786).

Андрієць Микола Никифорович, 1907 р. н., с. Веркіївка (нині Вертіївка) Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Веркіївка, одноосібник. Заарештований 22.04.1933 р. за ст. 54-14 КК УСРР. 15.05.1933 р. взятий на підписку про невиїзд. 25.05.1933 р. справу припинено. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2360).

Андрієць Павло Андрійович, 1898 р. н., с. Веркіївка (нині Вертіївка) Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Веркіївка, одноосібник. Заарештований 25.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 17.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11426).

Андрієць Петро Сергійович, 1896 р. н., смт Лосинівка Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тарасівка Бобровицького р-ну, робітник мостобуду № 418 Білоруського фронту. Заарештований 21.01.1944 р. 01.07.1944 р. за ст. 72 «б» КК БРСР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Реабілітований 23.06.1994 р. (ГДА СБ України, м. Суми. – Спр. 12770-п).

Андрійко Захарій Тимофійович, 1887 р. н., смт Парафіївка Ічнянського р-ну. Проживав у смт Парафіївка, одноосібник. Заарештований 17.03.1931 р. без посилання на норму закону. 20.04.1931 р. справу припинено. Реабілітований 27.11.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6200).

Андрійченко Микита Микитович, 1897 р. н., с. Олексинці Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Олексинці, колгоспник. Заарештований 07.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за участь у діяльності української націоналістичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 25.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 01.02.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9538).

Андрійченко Семен Микитович, 1890 р. н., с. Олексинці Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Олексинці, колгоспник. Заарештований 07.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за участь у діяльності української націоналістичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 25.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 01.02.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9538).

Андріяка Петро Тимофійович, 1900 р. н., м. Батурин Батуринського (нині Бахмацького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Батурин, чоботар. Заарештований 25.10.1921 р. 20.05.1922 р. справу припинено за амністією. Реабілітований 18.08.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 5846).

Андріяненко Тимофій Миколайович, 1896 р. н., с. Городище Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Городище, садівник. Заарештований 20.05.1935 р. За вироком ВТ КВО від 28-29.01.1936 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 7 років. Реабілітований 16.06.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16429-п).

Андріяш Андрій Савич, 1892 р. н., с. Рудьківка Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Рудьківка, одноосібник. Заарештований 17.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.03.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки умовно. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8779).

Андріяш Василь Іванович, 1890 р. н., с. Рубанка Бахмацького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Рубанка, селянин. Заарештований 11.05.1920 р. за підозрою у контрреволюційній діяльності. 30.05.1920 р. з-під варти звільнений. Заарештований 09.04.1922 р. 07.06.1922 р. взятий на підписку про невиїзд. 28.06.1922 р. з-під варти звільнений. Заарештований 20.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 03.01.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 24.09.1999 р., 23.11.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8145, ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 6706).

Андріяш Григорій Павлович, 1872 р. н., с. Рудьківка Бобровицького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Рудьківка, одноосібник. Заарештований 27.12.1928 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 23.04.1929 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР висланий до Сибіру на 3 роки. Реабілітований 28.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3417).

Андріяш Іван Денисович, 1888 р. н., смт Олишівка Олишівського (нині Чернігівського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Олишівка, колгоспник. Заарештований 11.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 10.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 20.07.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3090).

Андріяш Петро Григорович, 1902 р. н., с. Рудьківка Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Рудьківка, одноосібник. Заарештований 15.10.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 18.01.1930 р. за ст. 58-10 КК РСФРР висланий до Північного краю на 3 роки. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 08.05.1930 р. попередній вирок змінено, висланий до Далекосхідного краю на 3 роки. Реабілітований 05.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3706).

Андріяш Пилип Демидович, 1882 р. н., с. Рудьківка Бобровицького р-ну, українець. Проживав у с. Рудьківка, двірник. Заарештований 23.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 22.10.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 27.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1939).

Андріяш Федір Іванович, 1894 [1895] р. н., с. Рубанка Бахмацького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Рубанка, селянин. Заарештований 09.04.1922 р. за підозрою у контрреволюційній діяльності. 28.06.1922 р. справу припинено. Заарештований 08.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 01.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Архангельської обл., Російська Федерація, на 3 роки. Реабілітований 24.09.1999 р., 18.03.1993 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 6706, ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6056).

Андріяшенко Олексій Купріянович, 1897 р. н., с. Корінецьке Талалаївського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Корінецьке, колгоспник. Заарештований 22.08.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 22.11.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Заарештований 19.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 06.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 18.07.1989 р., 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11101, 7190).

Андронков Денис Кузьмич, 1884 р. н., с. Балашовка Оршанського р-ну Вітебської обл., Республіка Білорусь, білорус. Проживав у м. Сновськ (нині Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, телеграфіст. 26.06.1931 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 23.08.1931 р. за ст. 58-10 КК РСФРР позбавлений права проживання в 12 населених пунктах на 3 роки. Реабілітований 26.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5681).

Андронов Павло Сидорович, 1896 р. н., Самарська обл., Російська Федерація, росіянин, неписьменний, без постійного місця проживання, не працював. Заарештований 11.07.1937 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 17.02.1938 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 56-21 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 4 роки. Реабілітований 19.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14844-п).

Андронова Марія Тимофіївна, 1899 р. н., м. Одеса, українка, освіта початкова. Без постійного місця проживання, без певних занять. Заарештована 11.07.1937 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 17.02.1938 р. за ст.ст. 54-10, ч. 1, 56-21 КК УРСР засуджена до позбавлення волі на 4 роки. Реабілітована 19.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14844-п).

Андрос Омелян Андрійович, 1899 р. н., с. Гніздище Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гніздище, одноосібник. Заарештований 25.12.1932 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 19.06.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки умовно. Реабілітований 17.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3973-3985).

Андросенко Андріян Іванович, 1891 р. н., с. Лопатні Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Лопатні, колгоспник. Заарештований 22.03.1944 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. За вироком ВТ військ МВД Українського округу від 10.11.1946 р. попередній вирок скасовано, справу припинено. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 469-п).

Андросенко Іван Демидович, с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, українець. Проживав у с. Янівка, одноосібник. Заарештований 17.03.1931 р. 23.04.1931 р. справу припенено. За розпорядженням начальника Київського оперсектору ГПУ УСРР від 21.05.1931 р. включений в загальну операцію по вилученню куркулів. Реабілітований 31.03.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 407).

Андросенко Кирило Іванович, 1872 р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну. Проживав у с. Янівка, селянин. Заарештований 02.04.1919 р. за проведення антирадянської агітації. 20.05.1919 р. взятий на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 28.11.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 461).

Андросенко Кирило Костянтинович, 1843 р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, українець. Проживав у с. Янівка, селянин. Заарештований 02.04.1919 р. за проведення антирадянської агітації. 20.05.1919 р. взятий на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 28.11.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 461).

Андросенко Кузьма Демидович, 1898 р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, українець. Проживав у с. Янівка, одноосібник. Заарештований 17.03.1931 р. 23.04.1931 р. справу припинено. За розпорядженням начальника Київського оперсектору ГПУ УСРР 21.05.1931 р. включений в загальну операцію по вилученню куркулів. Реабілітований 31.03.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 407).

Андросенко Пилип Семенович, 1878 р. н., с. Піски Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у м. Чернігів, тесля. Заарештований 24.07.1941 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 04.08.1941 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до ВМП. За ухвалою ВК ВС СРСР від 25.08.1941 р. розстріл замінено на 5 років позбавлення волі у ВТТ. Реабілітований 10.04.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1197-п).

Андросенко Федір Демидович, 1886 р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Янівка, конюх. Заарештований 28.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 03.11.1937 р. за проведення антиколгоспної агітації, розповсюдження провокаційних чуток ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 18.08.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1509).

Андрук Єгор Григорович, 1889 р. н., с. Кукшин Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кукшин, тесля. Заарештований 09.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.04.1938 р. за участь у діяльності української націоналістичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний

05.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 14.01.1961 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4596).

Андрук Іван Павлович, 1900 р. н., с. Кукшин Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кукшин, колгоспник. Заарештований 19.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.04.1938 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 13.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 22.03.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3309).

Андрусевич Іван Миколайович, 1898 р. н., с. Старуня, Республіка Польща, українець, освіта початкова. Проживав у с. Горбачі Бобровицького р-ну, колгоспник. Заарештований 03.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 26.12.1937 р. ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 23.06.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4089).

Андрусенко Василь Андрійович, 1895 р. н., с. Безуглівка Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Безуглівка, одноосібник. Заарештований 09.02.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 27.02.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-13 КК УСРР передбачена ВМП. Реабілітований 29.12.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8198).

Андрусенко Григорій Андрійович, 1895 р. н., с. Безуглівка Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Безуглівка, одноосібник. Заарештований 09.02.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 27.02.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-13 КК УСРР передбачена ВМП. Реабілітований 29.12.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8198).

Андрусенко Дмитро Пилипович, 1881 р. н., с. Данине Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Данине, одноосібник. Заарештований 09.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 16.09.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 06.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1793).

Андрусенко Лідія Антонівна, 1920 р. н., м. Бєлорєченськ Бєлорєченського р-ну Краснодарського краю, Російська Федерація, росіянка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, домогосподарка. Заарештована 28.12.1943 р. За вироком ВТ КВО від 11.05.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджена до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітована 31.10.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16622-п).

Андрусенко Тарас Васильович, 1887 р. н., смт Парафіївка Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Парафіївка, кочегар. Заарештований 05.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.11.1937 р. без посилання на норму закону ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 29.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8958).

Андрусенко Тихін Антонович, 1914 р. н., с. Лави Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 1батр 1 дн 1015 гв ап, червоноармієць. Заарештований 15.10.1945 р. За вироком ВТ 12 гв сд від 25.10.1945 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР ув'язнений до ВТТ на 8 років. Реабілітований 26.04.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17390-п).

Андрусенко Федір Матвійович, 1901 р. н., смт Парафіївка Парафіївського (нині Ічнянського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у смт Парафіївка, вантажник. Заарештований 30.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 03.10.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 15.10.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10371).

Андруцький Іван Данилович, 1893 р. н., смт Терехівка Добруського р-ну Гомельської обл., Республіка Білорусь, українець, освіта вища. Проживав у с. Бутівка Городнянського р-ну, вчитель. Заарештований 20.03.1938 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР. 11.04.1939 р. взятий на підписку про невиїзд. 14.02.1941 р. справу припинено. Реабілітований 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2071).

Андруш Сергій Пилипович, 1913 р. н., с. Гаврилівка Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 136 гв. сп 42 гв. сд, червоноармієць. Заарештований 16.10.1945 р. За вироком ВТ 27 гв ск від 26.11.1945 р. за ст. 58-10

ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 8 років. Реабілітований 28.06.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17074-п).

Андруш Яків Микитович, 1883 р. н., с. Велика Дорога Ніжинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Велика Дорога, одноосібник. Заарештований 02.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 27.02.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10610).

Андрушевський Степан Прокопович, 1900 р. н., с. Миколаївка Борзнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Миколаївка, одноосібник. Заарештований 06.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 09-11.04.1933 р. за ст.ст. 20, 54-10, 56-17 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 26.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9532).

Андрушко Данило Кирилович, 1893 р. н., смт Мала Дівиця Малодівицького (нині Прилуцького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, бухгалтер. Заарештований 13.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.09.1938 р. як до агента-диверсанта германської розвідки застосована ВМП. Розстріляний 25.09.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 21.01.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7776).

Андрушко Данило Трохимович, 1886 р. н., с. Ставиське Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Ставиське, без певних занять. Заарештований 04.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 17.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 27.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10775).

Андрушко Олександр Григорович, 1895 р. н., с. Дроздівка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Дроздівка, колгоспник. Заарештований 25.11.1938 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 10.03.1938 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 6 років. Реабілітований 12.07.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14604-п).

Андрушко Олександр Петрович, 1907 р. н., с. Незаможне, Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Незаможне, колгоспник. Заарештований 26.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9948).

Андрушко Олександр Сергійович, 1893 р. н., с. Веркіївка (нині Вертіївка) Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Веркіївка, одноосібник. Заарештований 24.11.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 08.02.1933 р. за ст.ст. 54-10, 58- 2 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10625).

Андрушко Олександр Тимофійович, 1894 р. н., с. Івангород Ічнянського р-ну, українець, середня спеціальна освіта. Проживав на станиця Слов'янська (нині м. Слов'янськ-на-Кубані) Краснодарського краю, Російська Федерація, фельдшер. Заарештований 25.09.1919 р. за службу у варті при гетьмані. 11.10.1919 р. справу припинено. Заарештований 14.06.1920 р. 16.06.1920 р. справу припинено. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6226).

Андрушко Федір Семенович, 1882 р. н., с. Плоске Носівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Плоске, колгоспник. Заарештований 26.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.12.1937 р. ув'язнений до ВТТ на 10 років. 16.03.1939 р. справу припинено, з-під варти звільнений як непридатний до фізичної праці. Реабілітований 28.03.1990 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1268).

Андрущенко Василь Федотович, 1896 р. н., с. Дідівці Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Дідівці, одноосібник. Заарештований 25.03.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 17.10.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР висланий до Західно-Сибірського краю. Помер 04.04.1936 р. Реабілітований 29.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8273).

Андрущенко Григорій Петрович, 1908 р. н.,

с. Гнідинці Малодівицького (нині Варвинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гнідинці, кравець. Заарештований 03.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.11.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 29.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8956).

Андрущенко Дмитро Гнатович, 1885 р. н., с. Велика Дівиця Малодівицького (нині Прилуцького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Велика Дівиця, одноосібник. Заарештований 08.04.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.05.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УСРР висланий до Північного краю на 5 років. Реабілітований 29.12.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8204).

Андрущенко Катерина Іванівна, 1898 р. н., с. Чорнотичі Сосницького р-ну, українка. Проживала у с. Чорнотичі, колгоспниця. Заарештована 15.07.1941 р. за ст. 54-10 КК УРСР. 16.08.1941 р. справу припинено. Реабілітована 27.02.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 327).

Андрущенко Микита Юхимович, 1915 р. н., с. Миколаївка Борзнянського р-ну, українець. Член ВЛКСМ. Проживав у с. Високе Борзнянського р-ну, вчитель. Заарештований 26.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 17.11.1937 р. за ст. 54-11 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. 13.03.39 р. рішення «трійки» скасовано, справу припинено. Реабілітований 08.06.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3122).

Андрущенко Микола Антонович, 1903 р. н., с. Гнідинці Варвинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гнідинці, колгоспник. Заарештований 29.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, ув'язнений до ВТТ на 10 років. Звільнений 10.11.1947 р. Реабілітований 17.09.1960 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4531).

Андрущенко Микола Дмитрович, 1905 р. н., с. Острійки Білоцерківського р-ну Київської обл., українець, освіта незакінчена вища. Член КП(б)У. Проживав у м. Чернігів, завідувач сільгоспвідділу гезети «Більшовик». Заарештований 29.09.1937 р. За вироком ВК ВС СРСР від 19.01.1938 р. за ст.ст. 54-8, 54-11 КК УРСР позбавлений волі на 10 років. За постановою особливої наради при МВД СРСР від 06.05.1946 р. термін покарання знижено на 1 рік. За постановою особливої наради при МВД СРСР від 30.06.1952 р. висланий на поселення до Красноярського краю, Російська Федерація. Реабілітований 07.03.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1972).

Андрущенко Михайло Максимович, 1899 р. н., с. Володимирівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Володимирівка, без певних занять. Заарештований 26.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антиколгоспної агітації, розповсюдження провокаційних чуток застосована ВМП. Розстріляний 04.12.1937 р. Реабілітований 30.11.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7845).

Андрущенко Юхим Олександрович, 1874 р. н., с. Бережівка Ічнянського р-ну, українець. Проживав у с. Бережівка. Заарештований 08.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.11.1937 р. без посилання на норму закону позбавлений волі на 8 років. 16.03.1939 р. справу припинено. Реабілітований 16.03.1990 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1274).

Андрюшко Іван Григорович, 1919 р. н., с. Оленівка Борзнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Семипалатинськ, Республіка Казахстан, курсант 1-го тамбовського пехотного училища. Заарештований 10.12.1941 р. За вироком ВТ Семипалатинського гарнізону від 09.03.1942 р. за ст.ст. 19-58-8, 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до ВМП. За ухвалою ВК ВС СРСР від 21.04.1942 р. розстріл замінено на 7 років позбавлення волі. Реабілітований 25.12.1998 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17905-п).

Андрющенко Володимир Павлович, 1909 р. н., м. Бахмач Бахмацького р-ну, українець. Член ВЛКСМ. Проживав у м. Бахмач, слюсар. Заарештований 20.06.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР. 27.10.1933 р. взятий на підписку про невиїзд. 07.04.1934 р. справу припинено. Реабілітований 23.01.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5029).

Андрющенко Михайло Степанович, 1882 р. н., смт Березна Березнянського (нині Менського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, чоботар. Заарештований 15.01.1920 р. 30.03.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 04.05.1920 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, засуджений до перебування у робітничому батальйоні на 6 місяців. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1892).

Андрющенко Юхим Олександрович, 1881 р. н., с. Бережівка Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бережівка, одноосібник. Заарештований 10.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 05.08.1931 р. справу припинено. Реабілітований 27.11.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4639).

Аникеєнко Данило Дмитрович, 1885 р. н., с. Гвоздиківка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Гвоздиківка, одноосібник. Заарештований 13.05.1932 р. за проведення антирадянської агітації. 15.07.1932 р. справа направлена прокурору для припинення. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 27.11.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6481).

Аникеєнко Кирило Іванович, 1887 р. н., с. Гвоздиківка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гвоздиківка, колгоспник. Заарештований 01.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за участь у діяльності контрреволюційного повстанського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 26.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 04.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9549).

Аникеєнко Онисим Андрійович, 1882 р. н., с. Давидівка Пирятинського р-ну Полтавської обл., українець, неписьменний. Проживав у с. Давидівка, одноосібник. Заарештований 07.08.1929 р. За вироком Прилуцького окрсуду від 07-13.01.1930 р. за ст.ст. 54-8, 54-10, 54-11 КК УСРР засуджений до ВМП. Розстріляний 04.02.1930 р. у м. Прилуки. Реабілітований 29.08.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16576-п).

Аникеєнко Степан Якович, 1890 р. н., с. Гвоздиківка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гвоздиківка, колгоспник. Заарештований 11.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за участь у діяльності української націоналістичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 26.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 04.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9549).

Аникеєнко Федір Дмитрович, 1854 р. н., м. Кролевець Сумської обл., освіта початкова. Проживав у м. Кролевець, купець. Заарештований 31.12.1919 р. за переховування від радянської влади. 17.01.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. 26.03.1920 р. справу припинено. Реабілітований 29[30].12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 992).

Аникеєнко Ядвига Андріївна, 1921 р. н., м. Владивосток Приморського краю, Російська Федерація, українка, освіта середня. Проживала у с. Гвоздиківка Щорського р-ну, студентка пединституту. Заарештована 06.10.1943 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 20.01.1945 р. за ст. 7-35 КК РРФСР ув'язнена до ВТТ на 5 років. Реабілітована 30.09.1993 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11936).

Аникейчук Василь Іванович, 1881 р. н., с. Радомка Семенівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Радомка, без певних занять. Заарештований 28.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антиколгоспної агітації застосована ВМП. Розстріляний 08.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11009).

Аникієць Юрій Омелянович, 1872 р. н., с. Авдіївка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Авдіївка, без певних занять. Заарештований 29.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 28.10.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 8 років. Помер в тюрьмі м. Лебедин Сумської обл. 22.02.1939 р. Реабілітований 19.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1280).

Анисовець Василь Мартинович, 1899 р. н., с. Губарі Ріпкинського р-ну, українець, освіта по-

чаткова. Проживав у с. Губарі, одноосібник. Заарештований 01.04.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 10.05.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11442).

Анисовець Кузьма Матвійович, 1885 р. н., с. Малинівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Малинівка, комірник. Заарештований 01.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.11.1937 р. за проведення антирадянскої агітації застосована ВМП. Розстріляний 21.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11513).

Анисовець Микола Іванович, 1904 р. н., с. Малинівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Малинівка, одноосібник. Заарештований 25.12.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 04.05.1933 р. справу припинено. Реабілітований 24.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5013).

Анищенко Василь Свиридович, 1911 р. н., с. Тупичів Городнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Тупичів, одноосібник. Заарештований 20.02.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР. 14.05.1933 р. справу припинено, з під варти звільнений. Реабілітований 25.03.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 476).

Анищенко Євтихій Сидорович, 1882 р. н., с. Автуничі Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Автуничі, одноосібник. Заарештований 07.10.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 19.12.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 26.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6562).

Анищенко Єрмолай Авксентійович, 1880 р. н., с. Тупичів Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тупичів, одноосібник. Заарештований 10.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 01.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Заарештований 04.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.05.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 08.01.1934 р. ув'язнення замінено позбавленням волі в місцевому ВТЗ на той самий термін. Заарештований 15.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 24.04.1938 р. за ст. 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 16.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 05.07.1989 р., 17.11.1962 р., 24.05.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7118, 11401, 3420-3424).

Анищенко Іван Васильович, 1891 р. н., с. Кірове Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кірове, рахівник. Заарештований 01.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 22.06.1963 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6697).

Анищенко Іван Іванович, 1899 р. н., с. Хрипівка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Гомель, Республіка Білорусь, лаборант Гомельського лісо-техничного інституту. Заарештований 01.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.12.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 16.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 20.07.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3089).

Анищенко Ілля Кононович, 1891 р. н., с. Янівка (нині с. Іванівка) Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Янівка, колгоспник. Заарештований 15.09.1939 р. За вироком Чернігівського облсуду від 31.10.1939 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 6 років. Реабілітований 29.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15901-п).

Анищенко Кузьма Федорович, 1914 р. н., с. Бихальцохівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 9711 автб, червоноармієць. Заарештований 30.10.1941 р. За вироком ВТ Тамбовського гарнізону від 31.01.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Реабілітований 28.09.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15802-п).

Анищенко Микола Савелійович, 1887 р. н.,

с. Кірове Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кірове, колгоспник. Заарештований 01.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за проведення контрреволюційної діяльності позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 19.12.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4237).

Анищенко Михайло Васильович, 1893 р. н., с. Клочків Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Седнів Чернігівського р-ну, колгоспник. Заарештований 21.12.1937 р. За постановою «двійки» від 14.02.1938 р. за ст. 54-10 КК УРСР позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 04.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9552).

Анищенко Софія Антонівна, 1904 р. н., Республіка Польща, полька, освіта початкова. Проживала у смт Седнів Чернігівського р-ну, колгоспниця. Заарештована 21.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 21.02.1938 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, ув'язнена до ВТТ на 10 років. Реабілітована 04.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9567).

Анищенко Тимофій Лаврентійович, 1881 р. н., смт Куликівка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Куликівка, одноосібник. Заарештований 21.03.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 27.04.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 03.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3795).

Анищенко Трохим Лаврінович, 1891 р. н., смт Куликівка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Куликівка, колгоспник. Заарештований 04.10.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР. 09.04.1938 р. справу припинено. Реабілітований 22.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1077).

Аноп Єгор Єгорович, 1891 р. н., с. Пекарі Волковиського р-ну Гродненської обл., Республіка Білорусь, українець, малописьменний. Проживав у с. Забарівка Корюківського р-ну, конюх. Заарештований 24.11.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР. 16.07.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1661).

Аношенко Микола Іванович, 1909 р. н., с. Голубівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Голубівка, колгоспник. Заарештований 27.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10600).

Аношенко Михайло Євтихійович, 1888 р. н., с. Голубівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Голубівка, одноосібник. Заарештований 02.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.09.1937 р. без посилання на статтю закону ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 15.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9853).

Аношенко Михайло Євтихійович, 1890 р. н., с. Голубівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Голубівка, одноосібник. Заарештований 04.04.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 13.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 18.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6038).

Аношенко Пилип Іванович, 1904 р. н., с. Голубівка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Голубівка, колгоспник. Заарештований 23.02.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.04.1938 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 17.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9334).

Антерзон Лев Абрамович, 1900 р. н., м. Сороки, Республіка Молдова, єврей, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, товарознавець. Заарештований 18.11.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 02.01.1938 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, ув'язнений до ВТТ на 10 років. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 10.11.1939 р. термін покарання знижено до 3 років позбавлення волі у ВТТ. Реабілітований 13.04.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12120).

Антип Іван Іванович, 1904 р. н., с. Салтикова Дівиця Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Велика Кошелівка Ніжинського р-ну, вчитель. Заарештований 11.07.1938 р. За вироком Чернігівського облсуду від 26.03.1939 р. за ст. 54-10 ч.1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Судовою колегією ВС УРСР від 05.06.1939 р. термін покарання знижено до 5 років. Звільнений у 1943 р. Реабілітований 07.09.1959 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 5434-п).

Антипенко Ілля Сергійович, 1908 р. н., с. Серединка Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Серединка, одноосібник. Заарештований 07.08.1929 р. за ст. 54-8 КК УСРР. Рішення по справі відсутнє. Звільнений 22.08.1929 р. Реабілітований 30.07.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-328. – Оп.6. – Спр. 328).

Антишко Володимир Акимович, 1917 р. н., с. Грициївка Срібнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав за місцем дислокації 83 сп 34 сд, червоноармієць. Заарештований 17.06.1942 р. За вироком ВТ 15 А від 25.07.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 13.09.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14811-п).

Антишко Мусій Дорофійович, 1891 р. н., с. Олексинці Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Олексинці, одноосібник. Заарештований 21.11.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 27.11.1932 р. справу припинено. Реабілітований 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2266).

Антишко Яким Архипович, 1880 р. н., с. Грициївка Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Грициївка, одноосібник. Заарештований 01.07.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 26.09.1930 р. за участь у діяльності контрреволюційної організації ув'язнений до концтабору на 7 років. Реабілітований 05.10.1991 р. (Державний архів Сумської області (далі – ДАСО). – Ф. Р-7641. – Оп.7. – Спр. 132).

Антоненко Андрій Филимонович, 1900 р. н., с. Колісники Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Зруб Ніжинського р-ну, бригадир. Заарештований 19.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 19.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 07.03.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7786).

Антоненко Василь Васильович, 1910 р. н., с. Сухоярівка Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Сухоярівка, одноосібник. Заарештований 17.12.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 12.01.1933 р. справу припинено. Реабілітований 24.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2228).

Антоненко Віктор Олексійович, 1916 р. н., с. Лави Сосницького р-ну, українець. Проживав за місцем служби, червоноармієць. Заарештований 31.12.1944 р. За вироком ВТ 89 ск від 18.01.1944 р. за ст. 58-1 «а» КК РРФСР засуджений до ВМП. За ухвалою ВТ Білоруського фронту від 28.01.1944 р. вирок змінено на 10 років позбавлення волі. Реабілітований 24.05.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17046-п).

Антоненко Ганна Іванівна, 1913 р. н., с. Курінь Бахмацького р-ну, освіта початкова. Проживала у с. Курінь, колгоспниця. 20.06.1946 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 18.12.1946 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Казахстану на 5 років. Реабілітована 06.06.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12341).

Антоненко Іван Якович, 1912 р. н., с. Бахмач Бахмацького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Бахмач, одноосібник. Заарештований 27.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 02-03.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 17.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10583).

Антоненко Катерина Тимофіївна, 1895 р. н., с. Пугачівка Жашківського р-ну Черкаської обл., українка, освіта початкова. Проживала у с. Довбні Ічнянського р-ну, робітниця радгоспу. 17.03.1945 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 18.12.1946 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Казахстану на 5 років. Реабілітована 06.06.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12345).

Антоненко Кирило Євдокимович, 1888 р. н.,

с. Бутівка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бутівка, одноосібник. Заарештований 11.04.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 09.09.1932 р. справу припинено. Реабілітований 24.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2175).

Антоненко Марія Власівна, 1927 р. н., с. Крупичполе Ічнянського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Гейці Ічнянського р-ну, робітниця радгоспу. 17.03.1945 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 18.12.1946 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Казахстану на 5 років. Реабілітована 06.06.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12345).

Антоненко Микола Микитович, 1898 р. н., с. Авдіївка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Авдіївка, робітник. Заарештований 28.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 03.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 17.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11011).

Антоненко Михайло Максимович, 1888 р. н., с. Сухоярівка Прилуцького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Сухоярівка, робітник. Заарештований 27.12.1932 р. За вироком Прилуцького нарсуду від 15.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 6 років. Реабілітований 20.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14967-п).

Антоненко Мойсей Микитович, 1877 р. н., с. Бережівка Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бережівка, одноосібник. Заарештований 04.01.1930 р. За вироком надзвичайної сесії Прилуцького окрсуду від 25.01.1930 р. за ст.ст. 54-9, 54-10 КК УСРР засуджений до ВМП. Розстріляний 04.02.1930 р. у м. Прилуки. Реабілітований 01.06.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16437-п).

Антоненко Ничипір Трохимович, 1872 р. н., с. Бутівка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бутівка, одноосібник. Заарештований 14.11.1929 р. За вироком Конотопського окрсуду від 17.04.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УСРР засуджений до ВМП. Розстріляний 17.06.1930 р. у м. Конотоп Сумської обл. Реабілітований 18.02.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15685-п).

Антоненко Олександр Микитович, 1883 р. н., с. Бережівка Ічнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у смт Дмитрівка Дмитрівського (нині Бахмацького) р-ну, ветеринарний фельдшер. Заарештований 01.11.1943 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР. 23.07.1944 р. справу припинено. Реабілітований 31.10.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4458).

Антоненко Олексій Мойсейович, 1906 р. н., с. Бережівка Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бережівка, одноосібник. Заарештований 04.01.1930 р. За вироком надзвичайною сесії Прилуцького окрсуду від 25.01.1930 р. за ст.ст. 54-9, 54-10 КК УСРР засуджений до ВМП. Розстріляний 04.02.1930 р. у м. Прилуки. Реабілітований 01.06.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16437-п).

Антоненко Онисим Васильович, 1885 р. н., с. Авдіївка Куликівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Авдіївка, одноосібник. Заарештований 13.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 07.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 16.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5346).

Антоненко Петро Кузьмич, 1889 р. н., с. Дягова Менського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Дягова, одноосібник. Заарештований 05.05.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 03.11.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 14.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6631).

Антоненко Петро Опанасович, 1900 р. н., с. Зруб Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Зруб, міліціонер. Заарештований 21.04.1921 р. за проведення контрреволюційної діяльності. 29.04.1921 р. взятий на підписку про невиїзд. 27.09.1921 р. справу припинено. Реабілітований 23.03.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 3343).

Антоненко Петро Петрович, 1900 р. н., с. Баба (нині с. Жовтневе) Менського р-ну, українець,

освіта початкова. Проживав у с. Баба, одноосібник. Заарештований 07.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 18.05.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 27.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2801).

Антоненко Прокіп Трохимович, 1884 р. н., с. Городище Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Городище, одноосібник. Заарештований 20.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 23.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 16.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7589).

Антоненко Семен Кузьмич, 1890 р. н., с. Дягова Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Дягова, колгоспник. Заарештований 07.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 07.04.1938 р. за участь у діяльності української контрреволюційної націоналістичної організації застосована ВМП. Розстріляний 20.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11603).

Антоненко Тимофій Євдокимович, 1872 р. н., с. Бутівка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бутівка, одноосібник. Заарештований 11.11.1929 р. За вироком Конотопського окрсуду від 17.04.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УСРР засуджений до ВМП. За ухвалою ВС УСРР від 28.05.1930 р. розстріл замінено на 10 років позбавлення волі з висилкою за межі УСРР на 5 років. Реабілітований 18.02.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15685-п).

Антоненко Трохим Олексійович, 1888 р. н., с. Нові Боровичі Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Сновськ (нині м. Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, слюсар. Заарештований 10.05.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 28.06.1931 р. за ст. 58-10 КК РСФРР висланий до Сибіру на 3 роки. Реабілітований 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11072).

Антоненко Федір Никифорович, 1902 р. н., с. Авдіївка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Авдіївка, одноосібник. Заарештований 28.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 03.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 17.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11014).

Антоненко Федот Тимофійович, 1899 р. н., с. Бутівка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бутівка, одноосібник. Заарештований 15.06.1929 р. За вироком Конотопського окрсуду від 17.04.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УСРР засуджений до ВМП. За ухвалою ВС УСРР від 28.05.1930 р. вирок змінено на позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 18.02.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15685-п).

Антоненко Фока Аникійович, 1898 р. н., с. Прачі Борзнянського р-ну, українець, освіта середня спеціальна. Проживав у с. Бутівка Сосницького р-ну, завідувач амбулаторією. Заарештований 21.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.11.1937 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 28.03.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4047).

Антоненко Фока Федотович, 1889 р. н., с. Бутівка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бутівка, фельдшер. Заарештований 27.06.1929 р. За вироком Конотопського окрсуду від 17.04.1930 р. за ст.ст. 54-8, 54-10, 54-11 КК УСРР засуджений до ВМП. Розстріляний 17.06.1930 р. Реабілітований 18.02.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15685-п).

Антоненко Яків Опанасович, 1898 р. н., с. Колісники Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Зруб Ніжинського р-ну, колгоспник. Заарештований 27.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 19.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 07.03.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7786).

Антонович Олександр Іванович, 1879 р. н., с. Смяч Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Смяч, без певних занять. Заарештований 23.12.1937 р. За по-

становою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 28.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив заходів партії, застосована ВМП. Розстріляний 05.01.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 30.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11321).

Антошин Давид Іванович, 1888 р. н., с. Заульє Сєвського р-ну Брянської обл., Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Член ВКП(б). Проживав у с. Есмань Глухівського р-ну Сумської обл., голова райвиконкому. Заарештований 02.09.1936 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 15.01.1937 р. за проведення контрреволюційної діяльності та незаконне зберігання зброї позбавлений волі на 5 років. Реабілітований 19.10.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3194-3195).

Антошкін Юхим Захарович, 1893 р. н., с. Прокопівка Новгород-Сіверського р-ну, росіянин. Проживав за місцем дислокації 131 азсп, червоноармієць. Заарештований 10.03.1943 р. За вироком ВТ 3 бригади моряків від 23.03.1943 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 06.04.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15732-п).

Антошко Єрмолай Іванович, 1891 р. н., с. Прокопівка Новгород-Сіверського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Прокопівка, тесля. Заарештований 15.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 24.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 16.05.1938 р. Реабілітований 03.11.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2446-2451).

Антюхов Василь Максимович, 1883 р. н., с. Райгородок Коропського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Бужанка Коропського р-ну, робітник. Заарештований 05.07.1938 р. За вироком Чернігівського облсуду від 15.03.1939 р. за ст. 54-10 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 4 роки. Реабілітований 30.11.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 2429-п).

Ануфренко Федір Олексійович, 1885 р. н., с. Бучки Новгород-Сіверського р-ну. Проживав у с. Бучки, колгоспник. Заарештований 07.02.1936 р. 02.11.1936 р. справу припинено. Реабілітований 27.11.1997 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1975-п).

Ануфрієва Феодосія Василівна, 1899 р. н., м. Київ, українка. Проживала у м. Чернігів, рахівник. Заарештована 26.01.1938 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 26.03.1938 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини ув'язнена до ВТТ на 8 років. Реабілітована 14.02.1940 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2768).

Анцибор Марія Петрівна, 1891 р. н., с. Великі Бубни Великобубнівського (нині Роменського) р-ну Сумської обл., українка. Проживала у с. Харитонівка Срібнянського р-ну, різноробоча. Заарештована 27.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнена до ВТТ на 10 років. За ухвалою ВТ при Печорському таборі НКВД достроково звільнена 11.02.44 р. Реабілітована 31.01.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1606).

Анцибор Мусій Олексійович, 1888 р. н., х. Грузька Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у х. Грузька, одноосібник. Заарештований 01.07.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 26.09.1930 р. за участь у діяльності контрреволюційного повстанського угруповання ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 05.10.1991 р. (ДАСО. – Ф. Р-7641. – Оп.7. – Спр. 132).

Анцибор Петро Йосипович, 1877 р. н., с. Олексинці Срібнянського р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Олексинці, одноосібник. Заарештований 29.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 21.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11089).

Апанасенко Андрій Гнатович, 1893 р. н., с. Кислі Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кислі, одноосібник. Заарештований 27.11.1943 р. Помер 26.03.1945 р. 31.03.1945 р. справу припиненено в зв'язку зі смертю обвинуваченого. Реабілітований 25.05.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17047-п).

Апанасенко Василь Кузьмич, 1905 р. н.,

с. Кислі Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кислі, одноосібник. Заарештований 29.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 13.11.1930 р. за ст. 54-8 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 08.06.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12049).

Апанасенко Галина Дмитрівна, 1893 р. н., с. Деснянка Чернігівського р-ну, освіта початкова. Проживала у с. Деснянка, колгоспниця. Заарештована 27.02.1945 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 29.05.1945 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджена до 15 років каторжних робіт. Реабілітована 28.09.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17199-п).

Апанасенко Ганна Дмитрівна, 1922 р. н., с. Пльохів Чернігівського р-ну, українка. Проживала у с. Пльохів, колгоспниця. Заарештована 21.10.1944 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 30.06.1945 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР ув'язнена до ВТТ на 5 років. Реабілітована 26.07.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12370).

Апанасенко Захар Митрофанович, 1889 р. н., с. Пльохів Чернігівського р-ну, українець. Проживав у с. Пльохів, рахівник. Заарештований 06.05.1938 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР. 09.03.1939 р. справу припинено. Реабілітований 19.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1235).

Апанасенко Іван Самійлович, 1897 р. н., с. Кислі Ріпкинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Кислі, одноосібник. Заарештований 13.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.11.1930 р. за ст.ст. 54-2-8 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 27.04.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8316).

Апанасенко Ісаак Федотович, 1874 р. н., с. Радомка Семенівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Радомка, бджоляр. Заарештований 15.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 07.04.1938 р. за участь у антирадянському есерівському угрупованні застосована ВМП. Розстріляний 20.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 23.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9608).

Апанасенко Лев Павлович, 1898 р. н., с. Рашкова Слобода Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Добрянка Добрянського (нині Ріпкинського) р-ну, одноосібник. Заарештований 13.01.1935 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 25.04.1935 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 69-1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Реабілітований 27.02.1998 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17858-п).

Апанасенко Макар Євдокимович, 1894 р. н., м. Чернігів, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, службовець. Заарештований 23.09.1937 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР. 28.04.1938 р. взятий на підписку про невиїзд. 17.07.1938 р. справу припинено. Реабілітований 22.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1121).

Апанасенко Микола Макарович, 1895 р. н., с. Клочків Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, маляр. Заарештований 21.07.1938 р. за ст.ст. 54-2 54-11 КК УРСР. 03.01.1939 р. справу припинено. Реабілітований 20.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2646).

Апанасенко Петро Митрофанович, 1897 р. н., с. Деснянка Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, одноосібник. Заарештований 29.11.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 28.02.1931 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 5 років. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11408).

Апанасенко Яків Григорович, 1868 р. н., с. Пльохів Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, вагар. Заарештований 13.01.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР. 15.05.1933 р. справу припинено. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8733-8747).

Апанасько [Опанасько] Омелян Карпович, 1887 р. н., с. Безуглівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Безуглівка, одноосібник. Заарештований 21.08.1939 р. За вироком Чернігівського облсуду від 22-25.09.1939 р. за ст.ст. 54-10 ч. 2, 54-11 КК УРСР засуджений до ВМП. Розстріляний 28.01.1940 р. у м. Чернігів. Реабілітований 11.05.1990 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14512-п).

Апанасько [Опанасько] Юхим Юхимович, 1877 [1878] р. н., с. Безуглівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Загребельна Слобода Щорського р-ну, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Заарештований 07.01.1937 р. На момент другого арешту працював сплавником лісу. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.08.1937 р. за участь у діяльності контрреволюційної диверсійно-терористичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 23.08.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 18.05.1989 р., 31.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5623, 9049-9057).

Апанасько Андрій Іванович, 1884 р. н., с. Безуглівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Безуглівка, колгоспник. Заарештований 01.01.1933 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УСРР. 21.06.1933 р. справу припинено. Заарештований 25.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.04.1938 р. за участь у діяльності контрреволюційного повстанського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 22.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 25.02.1998 р., 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12442 , 9209).

Апанасько Григорій Семенович, 1870 р. н., с. Безуглівка Сновського (нині Щорського) р-ну, освіта початкова. Проживав у м. Щорс Щорського р-ну, конюх. Заарештований 18.09.1939 р. За вироком Чернігівського облсуду від 01.08.1940 р. за ст. 54-12 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 3 роки. Реабілітований 14.04.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 844-п).

Апанасько Дмитро Денисович, 1905 р. н., с. Безуглівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець. Проживав у с. Безуглівка, одноосібник. Заарештований 09.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 15.06.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 29.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8959-8968).

Апанасько Микола Сергійович [Жуков Василь Петрович], 1918 [1922] р. н., с. Безуглівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець. Проживав у м. Ткварчелі, Грузія, шахтар. Заарештований 20.02.1953 р. За вироком ВТ КВО від 28-29.10.1953 р. за ст. 54-1 «б» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 15 років. Реабілітований 29.12.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16779-п).

Апанасько Павло Артемович, 1902 р. н., м. Городня Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Городня, шляховий сторож на залізниці. Заарештований 30.01.1933 р. За постановою «трійки» при ПП ОГПУ по БСРР від 05.04.1933 р. за ст.ст. 72, 76 КК БСРР ув'язнений до ВТТ на 5 років. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11239).

Апанасько Сава Іванович, 1899 р. н., с. Безуглівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав по місцю роботи, обхідник колії. Заарештований 02.08.1941 р. За вироком ВТ Білоруської залізниці від 09.08.1941 р. за ст. 72 «б» з санкції ст. 64 КК БРСР засуджений до ВМП. Розстріляний 13.08.1941 р. у м. Гомель, Республіка Білорусь. Реабілітований 18.11.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15918-п).

Апецко Петро Григорович, 1906 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Кучинівка, одноосібник. Заарештований 25.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 20.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 19.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7472).

Аполлонова Олена Василівна, 1901 р. н., м. Чернігів, українка, освіта середня. Проживала у м. Чернігів, лекпом. Заарештована 17.04.1938 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР. 16.12.1938 р. справу припинено. Реабілітована 29.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2627).

Апришко Іван Ілліч, 1894 р. н., с. Гірськ Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гірськ, листоноша. Заарештований 28.06.1936 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 27.08.1936 р. справу припинено. Реабілітований 30.03.1998 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 650-п).

Арабей Павло Васильович, 1896 р. н., Респуб-

ліка Польща, білорус, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, робітник залізниці. Заарештований 06.10.1937 р. За постановою «двійки» від 08.01.1938 р. за шпигунство застосована ВМП. Розстріляний 14.01.1938 р. Реабілітований 14.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11136).

Ардашников Йосип Меєрович, 1910 р. н., м. Сновськ (нині м. Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, єврей, освіта початкова. Проживав у м. Сновськ, кустар. Заарештований 03.09.1928 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 11.01.1929 р. за ст. 58-4 КК РСФРР висланий на Урал на 3 роки. Реабілітований 31.03.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12038).

Арендар Василь Олександрович, 1892 р. н., с. Велика Загорівка Борзнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Велика Загорівка, колгоспник. Заарештований 25.03.1938 р. За вироком Чернігівського облсуду від 10.04.1939 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Реабілітований 21.04.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 255-п).

Арендар Іван Никифорович, 1895 р. н., с. Велика Загорівка Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Велика Загорівка, різноробочий. Заарештований 22.11.1932 р. за ст.ст. 54-2, 54-10 КК УСРР. 30.04.1933 р. справу припинено. Реабілітований 29.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2817).

Арендар Семен Іванович, 1880 р. н., с. Велика Загорівка Борзнянського р-ну, українець. Проживав у с. Велика Загорівка, одноосібник. Заарештований 08.03.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 25.11.1931 р. справу припинено. Реабілітований 25.12.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 740).

Арендаренко Петро Леонтійович, 1883 р. н., с. Дроздовиця Городнянського р-ну, українець, освіта початкова, член ВКП(б). Проживав у м. Конотоп Сумської обл., інспектор соцзахисту. Заарештований 16.07.1936 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 15.11.1936 р. за проведення контрреволюційної троцкістської діяльності позбавлений волі на 5 років. Реабілітований 23.07.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3051).

Аренчак Томас Федькович, 1895 р. н., с. Станькова Калуського р-ну Івано-Франківської обл., українець, неписьменний. Проживав у с. Лукашівка Чернігівського р-ну, одноосібник. Заарештований 22.11.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 10.12.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 08.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8766).

Арешко Тимофій Акимович, 1880 р. н., с. Козел (нині смт Михайло-Коцюбинське) Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Козел, селянин. Заарештований 17.12.1919 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії. 05.02.1920 р. справу припинено, з під варти звільнений. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1979).

Аржанова Пелагея Михайлівна, 1908 р. н., м. Київ, росіянка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, домогосподарка. Заарештована 29.05.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.12.1937 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини ув'язнена до ВТТ на 8 років. Звільнена 29.05.1945 р. Реабілітована 30.07.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3072).

Арико Антон Степанович, 1878 р. н., м. Бакшти Гродненської обл., Республіка Білорусь, росіянин, освіта початкова. Проживав у м. Прилуки, електромеханік на залізниці. Заарештований 19.11.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Казахстану на 3 роки. Реабілітований 17.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7334).

Арищенко Олександра Олексіївна, 1907 р. н., с. Синявка Менського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Синявка, колгоспниця. Заарештована 14.04.1933 р. за ст. 20-54-7 КК УСРР. 03.05.1933 р. взята на підписку про невиїзд. 22.06.1933 р. справу припинено. Реабілітована 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2330).

Армашевський Петро Савич, 1884 р. н., с. Велика Кошелівка Ніжинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Велика Кошелівка,

одноосібник. Заарештований 30.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.02.1933 р. за ст.ст. 54-10, 58 ч. 2 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 19.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7470).

Аронович Єфроїм Абрамович, 1900 р. н., Республіка Польща, єврей, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, комірник. Заарештований 03.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.04.1938 р. за участь у діяльності сіоністської контрреволюційної організації застосована ВМП. Розстріляний 07.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 27.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8231).

Артеменко Василь Дейович, 1885 р. н., м. Бахмач Бахмацького р-ну, освіта початкова. Проживав у м. Бахмач, тесля. Заарештований 21.09.1943 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 24.03.1945 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР висланий до Казахстану на 5 років. Реабілітований 27.07.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12363).

Артеменко Григорій Гнатович, 1890 р. н., с. Хлоп'яники Сосницького р-ну. Проживав у с. Хлоп'яники, одноосібник. Заарештований 27.04.1935 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 58 ч. 2 КК УСРР. 08.08.1935 р. взятий на підписку про невиїзд. 25.08.1935 р. справу припинено. Реабілітований 22.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1050).

Артеменко Іван Гаврилович, 1891 р. н., с. Смоляж Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Смоляж, без певних занять. Заарештований 20.07.1939 р. За вироком Чернігівського облсуду від 05.09.1939 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 4 роки. Реабілітований 31.08.1991 р. ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14759-п).

Артеменко Іван Михайлович, 1899 р. н., с. Поділ Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Поділ, колгоспник. Заарештований 16.11.1943 р. За вироком ВТ КВО від 16.02.1944 р. за ст. 54-1 «б» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Покарання відбував в Іркутській обл., Російська Федерація. Реабілітований 19.03.1959 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 5288-п).

Артеменко Іван Олексійович, 1887 р. н., с. Смоляж Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Смоляж, одноосібник. 14.03.1934 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 03.04.1934 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 13.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6728).

Артеменко Іван Павлович, 1878 р. н., с. Вороб'ївка Новгород-Сіверського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Вороб'ївка, колгоспник. Заарештований 19.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 27.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 15.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8256).

Артеменко Кирило Григорович, 1885 р. н., с. Поділ Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Поділ, одноосібник. Заарештований 21.11.1931 р. За вироком нарсуду Варвинського р-ну від 30.12.1931 р. за ст.ст. 20-70 ч. 3 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 2 роки. Реабілітований 29.04.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16617-п).

Артеменко Леонтій Трифонович, 1898 р. н., с. Змітнів Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Змітнів, одноосібник. Заарештований 07.01.1932 р. За постановою особливої наради при при Колегії ГПУ УСРР від 03.02.1932 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9834).

Артеменко Митрофан Іванович, 1901 р. н., с. Вороб'ївка Новгород-Сіверського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Вороб'ївка, одноосібник. Заарештований 04.03.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 23.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10627).

Артеменко Митрофан Романович, 1901 р. н., с. Гвоздиківка Сновського (нині Щорського) р-ну, освіта початкова. Проживав у с. Стольне Менсько-

го р-ну, службовець у лісництві. Заарештований 24.11.1919 р. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 01.12.1919 р. за проведення контрреволюційної діяльності та шпигунство засуджений до ВМП умовно. Направлений в діючу армію. Реабілітований 13.08.1998 р., 27.11.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 43, 401).

Артеменко Михайло Андрійович, 1912 р. н., с. Трудове Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, вантажник. Заарештований 03.03.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 31.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10889).

Артеменко Михайло Миколайович, 1903 р. н., с. Трудове Ріпкинського р-ну, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, вантажник. Заарештований 03.03.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 31.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 29.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6974).

Артеменко Олександр Іванович, 1905 р. н., м. Донецьк, росіянин, освіта вища. Проживав у м. Донецьк, начальник виробничо-технічного відділення Никитівського доломитного комбінату. Заарештований 30.04.1938 р. За вироком ВТ Харківського ВО від 10.01.1940 р. за ст.ст. 54-7, 54-8, 54-11 КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 463-п).

Артеменко Семен Захарович, 1880 р. н., с. Високинь Ріпкинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Високинь, одноосібник. Заарештований 15.04.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 15.07.1932 р. справу припинено. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5120).

Артеменко Семен Павлович, 1867 р. н., с. Гвоздиківка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Гвоздиківка, одноосібник. Заарештований 13.05.1932 р. за проведення антирадянської діяльності. 15.07.1932 р. справу припинено. Реабілітований 27.11.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6481).

Артем'єв Андрій Іванович, 1910 р. н., с-ще Касельський Нагайбацького р-ну Челябинської обл., Російська Федерація, нагайбак, освіта середня. Член ВЛКСМ. Проживав у м. Ніжин, студент Ніжинського інституту народної освіти. Заарештований 27.12.1932 р. За постановою «трійки» при колегії ГПУ УСРР від 16.03.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР позбавлений волі на 10 років. Достроково звільнений 14.04.1935 р. Реабілітований 27.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8251-8254).

Артемьєвський Ярослав Олександрович, 1909 р. н., м. Муром, Російська Федерація, росіянин, освіта вища. Проживав у м. Київ, службовець. Заарештований 17.06.1937 р. За вироком ВТ 15 ск КВО від 25.09.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 5 років. Реабілітований 27.06.1956 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 3851-п).

Артисюк Володимир Йосипович, 1891 р. н., Литовська Республіка, білорус, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, охоронець. Заарештований 17.09.1937 р. За постановою «двійки» від 25.11.1937 р. за ст.ст. 54-6, 54-10 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 03.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 04.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9116).

Артюх Андрій Артемович, 1907 р. н., с. Старий Глибів Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Старий Глибів, без певних занять. Заарештований 09.03.1948 р. За вироком Чернігівського облсуду від 11.01.1949 р. за ст.ст. 54-3, 54-10, з санкції ст. 54-2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 25 років. За постановою президії ВС УРСР від 08.04.1955 р. термін покарання скорочено до 10 років позбавлення волі. Звільнений 22.11.1954 р. Реабілітований 31.08.1993 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16152-п).

Артюх Григорій Пантелійович, 1896 р. н., с. Старий Глибів Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 193 полку військ НКВД, червоноармієць. Заарештований 08.10.1943 р. За вироком ВТ військ НКВД по Іркутській обл. від 09.11.1943 р. за ст.ст. 58-2, 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Реабілітований 01.10.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15621-п).

Артюх Григорій Федорович, 1902 р. н., с. Іржа-

вець Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Іржавець, одноосібник. Заарештований 24.10.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 08.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 5 років. Реабілітований 24.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10434).

Артюх Дмитро Андріянович, 1913 р. н., с. Нічогівка Козелецького р-ну, українець. Проживав у с. Нічогівка. Заарештований 06.06.1935 р. За вироком Чернігівського облсуду від 11.11.1935 р. за ст. 54-10 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 3 роки. Реабілітований 02.04.1993 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11925).

Артюх Дмитро Петрович, 1897 р. н., с. Короп'є Козелецького р-ну, українець. Проживав у с. Короп'є, одноосібник. Заарештований 30.09.1943 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 23.02.1944 р. за ст. 54-3 КК УРСР виправданий. Реабілітований 30.06.1944 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1304-п).

Артюх Микола Іванович, 1900 р. н., с. Береза Глухівського р-ну Сумської обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Борзна Борзнянського р-ну, бухгалтер. Заарештований 29.07.1938 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УРСР. 08.01.1939 р. справу припинено. Реабілітований 23.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2718).

Артюх Павло Кирилович, 1903 р. н., с. Вільшане Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Вільшане, колгоспник. Заарештований 10.01.1933 р. за ст. 54-7 КК УСРР. 14.02.1933 р. справу направлено на дослідування. Остаточне рішення по справі відсутнє. Реабілітований 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2334).

Артюх Петро Якович, 1886 р. н., с. Нічогівка Козелецького р-ну, українець. Проживав у с. Нічогівка, колгоспник. Заарештований 01.12.1944 р. У ніч з 7 на 8.12.1944 р. покінчив життя самогубством. 30.01.1945 р. справу припиненено в зв'язку зі смертю обвинуваченого. Реабілітований 26.06.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17087-п).

Артюх Роман Дмитрович, 1892 р. н., с. Миколаївка Семенівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Миколаївка, одноосібник. В 1931 р. висланий як куркуль на Урал, здійснив втечу. Заарештований 24.04.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.07.1933 р. за ст. 78 КК УСРР направлений до місця попереднього вислання. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 08.01.1934 р. направлений до місця попереднього вислання окремим порядком. Реабілітований 24.07.1991 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11803).

Артюх Роман Павлович, 1899 р. н., с. Старий Глибів Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 560 осапб 267 сд, червоноармієць. Заарештований 21.11.1941 р. За вироком ВТ 267 сд 52 А від 09.12.1941 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Помер 06.03.1943 р. у лазареті. Реабілітований 24.06.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17494-п).

Артюх Сергій Іванович, 1901 р. н., с. Бербениці Лохвицького р-ну Полтавської обл., українець, освіта початкова. Проживав у с. Тонка Варвинського р-ну, голова колгоспу. Заарештований 29.06.1946 р. За вироком ВТ Чернігівського гарнізону від 17.10.1946 р. за ст. 54-1 «б» з застосуванням ст. 46 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. За ухвалою ВТ КВО від 27.11.1946 р. вирок скасовано. За вироком ВТ Чернігівського гарнізону від 26.12.1946 р. засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 6 р. За ухвалою ВТ КВО від 19.02.1947 р. вирок скасовано. Реабілітований 19.02.1947 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 465-п).

Артюх Сергій Матвійович, 1911 р. н., с. Короп'є Козелецького р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Короп'є, ветеринарний фельдшер. Заарештований 16.01.1948 р. За вироком ВТ військ МВД Чернігівської обл. від 29.03.1948 р. за ст. 54-8 з санкції ст. 54-2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 25 років. Реабілітований 04.05.1990 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14481-п).

Артюх Тит Феоктистович, 1882 р. н., с. Старий Глибів Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Старий Глибів, одноосібник. Заарештований 24.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації

застосована ВМП. Розстріляний 01.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11654).

Артюх Федір Іванович, 1877 р. н., с. Іржавець Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Іржавець, одноосібник. Заарештований 03.04.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 03.11.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Казахстану на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10611).

Артюх Юхим Якович, 1900 р. н., с. Старий Глибів Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Старий Глибів, одноосібник. Заарештований 24.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив заходів партії, ув'язнений до ВТТ на 10 років. Заарештований 27.01.1950 р. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 06.05.1950 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР висланий на поселення до Кустанайської обл., Республіка Казахстан. Реабілітований 24.08.1989 р., 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10451, 9161).

Артюх Яків Кіндратович, 1889 р. н., с. Голінка Роменського р-ну Сумської обл. Проживав у с. Голінка, одноосібник. Заарештований 26.05.1929 р. За вироком Конотопського окрсуду від 03.06.1929 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 3 роки. Реабілітований 31.01.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 123).

Артюхов Тимофій Іванович, 1894 р. н., с. Ольшана Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, контролер. Заарештований 21.08.1936 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 01.02.1937 р. за проведення контрреволюційної діяльності та незаконне зберігання зброї ув'язнений до ВТТ на 3 роки. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10527).

Артюшевський Йосип Хомич, 1873 р. н., м. Дзержинськ Мінської обл., Республіка Білорусь, білорус, освіта початкова. Проживав у м. Сновськ (нині м. Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, сторож. Заарештований 21.03.1928 р. за ст. 54-13 КК УСРР. 22.05.1928 р. взятий на підписку про невиїзд. 09.05.1929 р. справу припинено. Реабілітований 30.07.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 177).

Артюшенко Овсій Іванович, 1905 р. н., с. Козел (нині смт Михайло-Коцюбинське) Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Михайло-Коцюбинське, одноосібник. Заарештований 08.07.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. Остаточне рішення відсутнє. Реабілітований 20.06.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2458).

Архипов Кузьма Архипович, 1881 р. н. Ярославська обл., Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, бухгалтер. Заарештований 04.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 22.07.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10616).

Архипов Леонід Федорович, 1914 р. н., м. Бахмач Бахмацького р-ну, росіянин, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 484 ап 191 сд, червоноармієць. Заарештований 28.07.1941 р. за ст. 58-10 КК РРФСР. 23.08.1941 р. справу припинено. Реабілітований 24.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4875).

Арциблюк Василь Григорович, 1880 р. н., м. Кам'янець-Подільський Хмельницької обл., освіта початкова. Проживав у с. Дунаєць Глухівського р-ну Сумської обл, чорноробочий. Заарештований 12.1919 р. за службу в денікінській армії. 20.04.1920 р. справу припинено. Реабілітований 30.07.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609 – Оп.1. – Спр. 138).

Аршаниця Федір Петрович, 1880 р. н., м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Остер, одноосібник. Заарештований 16.10.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 04.11.1930 р. за ст.ст. 54-8, 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 18.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9460).

Асмаковський Опанас Пилипович, 1890 р. н., м. Семенівка Семенівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Семенівка, церковний староста. Заарештований 17.10.1943 р. За вироком ВТ

військ НКВД по Чернігівській обл. від 20.07.1944 р. за ст.ст. 54-2, 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 14.02.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16852-п).

Ассосок Опанас Миколайович, 1901 р. н., с. Лісконоги Новгород-Сіверського р-ну, українець. Проживав у с. Лісконоги, колгоспник. Заарештований 05.02.1935 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 15.05.1935 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР ув'язнений до ВТТ на 3 роки. Реабілітований 26.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2823).

Астапенко Іван Гаврилович, 1887 р. н., с. Вишневе Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Вишневе, одноосібник. Заарештований 20.09.1920 р. за проведення антирадянської агітації. 27.09.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. 20.05.1921 р. справу припинено. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 2680).

Асташкевич Тимофій Павлович, 1915 р. н., Республіка Білорусь, росіянин, освіта початкова. Без постійного місця проживання, міліціонер. Заарештований 25.07.1941 р. за ст.ст. 54-10, 206-9 КК УРСР. 01.08.1941 р. справу припинено. Реабілітований 16.09.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4297).

Асташков Валентин Михайлович, 1878 р. н., с. Марчихина Буда Ямпільського р-ну Сумської обл., українець, освіта початкова. Проживав у с. Антоновичі Чернігівського р-ну, одноосібник. Заарештований 21.06.1920 р. за участь у діяльності контрреволюційної організації. Рішення по справі відсутнє. 22.06.1920 р. звільнений. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 2080).

Атаманенко Никанор Дмитрович, 1908 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, росіянин, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 9 роти 1033 сп, червоноармієць. Заарештований 09.08.1942 р. За вироком ВТ 280 сд від 11.08.1942 р. за ст.ст. 19-58-1 «б» КК РРФСР засуджений до ВМП. Розстріляний 12.08.1942 р. Реабілітований 28.08.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17686-п).

Атаманенко Павло Архипович, 1884 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кучинівка, одноосібник. Заарештований 25.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 29.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11443).

Атаманенко Самсон Михайлович, 1910 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кучинівка, одноосібник. Заарештований 14.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 20.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10630).

Атвілов Леонід Іванович, 1896 р. н., м. Київ, українець, освіта середня. Проживав у м. Чернігів. Заарештований 03.11.1928 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 29.03.1929 р. за ст. 58-10 КК РСФРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. На момент другого арешту працював бухгалтером. Заарештований 30.08.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 23.02.1934 р. за ст. 33 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 03.06.1989 р., 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3462, 11448-11449).

Атрощенко Антон Васильович, 1909 р. н., с. Авдіївка Куликівського р-ну. Проживав за місцем дислокації 2 об 158 осбр, червоноармієць. Заарештований 29.12.1942 р. За вироком ВТ 240 сд від 09.01.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до ВМП. Розстріляний 11.03.1942 р. Реабілітований 24.06.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17506-п).

Атрощенко Василь Леонтійович, 1882 р. н., с. Слабин Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Слабин, одноосібник. Заарештований 06.11.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 18.01.1930 р. за ст. 58-10 КК РСФРР позбавлений волі на 3 роки. Реабілітований 12.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3850).

Атрощенко Василь Наумович, 1875 р. н., с. Рябці Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Рябці, одноосібник. Заарештований 13.06.1932 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. Рішен-

ня по справі відсутнє. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1332).

Атрощенко Гаврило Леонович, 1875 р. н., с. Слабин Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Слабин, одноосібник. Заарештований 06.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 25.05.1931 р. справу припинено. Включений в загальну операцію по вилученню куркулів. Реабілітований 26.06.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2467).

Атрощенко Григорій Іванович, 1904 р. н., с. Хмільниця Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Хмільниця, одноосібник. Заарештований 17.02.1931 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 15.06.1931 р. справу припинено. Включений в загальну операцію по вилученню куркулів. Реабілітований 25.03.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 410).

Атрощенко Данило Мусійович, 1896 р. н., с. Брусилів Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Брусилів, пожежник. Заарештований 20.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 07.10.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 8 років. Реабілітований 11.03.1961 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4675).

Атрощенко Іван Кіндратович, 1899 р. н., с. Рогізки Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Щорс Щорського р-ну, одноосібник. Заарештований 20.07.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 22.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 01.10.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 18.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10903).

Атрощенко Митрофан Микитович, 1875 р. н., с. Макишин Городнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Макишин, одноосібник. Заарештований 08.10.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Казахстану на 3 роки. Реабілітований 14.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7471).

Атрощенко Михайло Олексійович, 1906 р. н., с. Авдіївка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Авдіївка, колгоспник. Заарештований 09.04.1934 р. За вироком Чернігівського обласного суду від 12.01.1935 р. за ст. 54-8 КК УСРР виправданий, з під варти звільнений. За ухвалою ВС УСРР від 14.11.1935 р. попередній вирок скасовано. 05.07.1936 р. справу припинено. Реабілітований 18.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2155).

Атрощенко Олександр Іванович, 1893 р. н., с. Хмільниця Чернігівського р-ну, українець. Проживав у с. Хмільниця, одноосібник. Заарештований 17.02.1931 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 15.06.1931 р. справу припинено. Реабілітований 25.03.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 410).

Атрощенко Федір Олександрович, 1922 р. н., с. Хмільниця Чернігівського р-ну. Проживав за місцем дислокації 23 оучтп, мл. сержант. Заарештований 11.06.1942 р. за ст.ст. 58-1 «б», 58-10 ч. 2, 58-11 КК РРФСР. За вироком ВТ Казанського гарнізону від 12.08.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Помер 28.02.1943 р. у тюрмі. Реабілітований 15.05.1963 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 8921-п).

Афанасенко Василь Федорович, 1878 р. н., с. Дуболугівка Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Дуболугівка, без певних занять. Заарештований 17.08.1937 р. За вироком виїзної сесії Чернігівського облсуду від 24-25.12.1938 р. за ст. 54-10 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 31.03.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 2205-п).

Афанасенко Олександр Григорович, 1926 р. н., с. Галаганівка Семенівського р-ну. Член КП(б)У. Проживав за місцем служби, червоноармієць. Заарештований 30.10.1944 р. За вироком ВТ 158 осб від 17.11.1944 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 16.10.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15283-п).

Афанасенко Прокіп Федорович, 1882 р. н., с. Дуболугівка Ніжинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Дуболугівка, одноосібник. Заарештований 09.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання застосована ВМП.

Розстріляний 29.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 15.08.1961 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4788).

Афанасенко Тихін Миколайович, 1904 р. н., с. Антонівка Варвинського р-ну. Проживав за місцем дислокації 1батр 919 ап, червоноармієць. Заарештований 27.04.1942 р. За вироком ВТ 358 сд від 11.07.1942 р. за ст. 58-10 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 11.09.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр.14697-п).

Афанасьєв Іван Петрович, 1900 р. н., Румунія, росіянин, освіта початкова. Член ВКП(б). Проживав у с. Орлівка Новгород-Сіверського р-ну, голова сільради. Заарештований 27.11.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.02.1938 р. за проведення контрреволюційної агітації, скерованої на підрив заходів партії, ув’язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 03.02.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1948).

Афанасьєв Христофор Петрович, 1898 р. н., м. Рені Одеської обл., болгарин, освіта початкова. Член ВКП(б). Проживав у м. Ніжин, працівник облвиконкому. Заарештований 16.06.1938 р. за ст.ст. 54-6, 54-7, 54-11 КК УРСР. 13.08.1938 р. справу припинено. Реабілітований 13.08.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3223).

Афанасьєв Яків Кузьмич, 1887 р. н., с. Прасковея Ставропольського краю, Російська Федерація, росіянин, освіта незакінчена вища. Проживав у м. Ніжин, завідувач паливного відділу Чернігівторгу. Заарештований 22.03.1944 р. За вироком ВТ Чернігівського гарнізону від 25.03.1945 р. за ст. 54-1 «б» ст. 46 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. За вироком ВТ КВО від 17.07.1945 р. вирок скасовано, з під варти звільнений. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1298-п).

Ахапов Іван Олексійович, 1905 р. н., Ольховський р-н Волгоградської обл., Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Проживав Краснодарський край, Російська Федерація, колгоспник. Заарештований 04.09.1941 р. за ст. 206-22 КК УРСР. 04.12.1941 р. справу припинено. 06.12.1941 р. звільнений. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 435).

Ахріменко Артем Сергійович, 1875 р. н., с. Гайворон Бахмацького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гайворон, одноосібник. Заарештований 16.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 07.07.1932 р. справу припинено. Реабілітований 26.06.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2438).

Ахріменко Артем Сергійович, 1875 р. н., с. Гайворон Бахмацького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Гайворон, одноосібник. Заарештований 16.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 07.07.1932 р. справу припинено. Реабілітований 26.06.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2438).

Ахтенейчук Филимон Іванович, 1892 р. н., с. Кривчани Кам’янець-Подільського р-ну Хмельницької обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Носівка Носівського р-ну, райінструктор по шовківництву. Заарештований 15.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув’язнений до ВТТ на 8 років. Реабілітований 18.07.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4109).

Ашихін Михайло Миколайович, 1899 р. н., с. Стара Котельня Андрушівського р-ну Житомирської обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Бахмач Бахмацького р-ну, бухгалтер. Заарештований 30.09.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 10.12.1937 р. за ст. 54-10 КК УРСР ув’язнений до ВТТ на 10 років. Відбував покарання в Кулайському ВТТ Архангельської обл., Російська Федерація. Реабілітований 08.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8800).

Б

Бабак Василь Іванович, 1920 р. н., с. Погреби Малодівицького (нині Прилуцького) р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Прилуки, слюсар. Заарештований 22.10.1949 р. За вироком ВТ в.ч. 23400 від 13.05.1950 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 15 років. Реабілітований 18.02.1955 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1171-п).

Бабак Дмитро Степанович, 1915 р. н., с-ще Клипин Борзнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с-щі Клипин, одноосібник. Заарештований 09.02.1934 р. За вироком виїзної сесії

Чернігівського облсуду від 17.05.1934 р. за ст. 54-8 КК УСРР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 573-п).

Бабак Іван Омелянович, 1883 р. н., смт Вороніж Шосткинського р-ну Сумської обл., українець. Проживав у смт Вороніж, селянин. Заарештований 13.03.1920 р. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 23.08.1920 р. справу припинено. Реабілітований 29.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 778).

Бабак Іван Порфирович, 1873 р. н., смт Вороніж Шосткинського р-ну Сумської обл., українець. Проживав у смт Вороніж, селянин. Заарештований 08.11.1919 р. за проведення контрреволюційної діяльності. 14.11.1919 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 16.08.1920 р. справу припинено. Реабілітований 30.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 825).

Бабак Іван Семенович, 1878 р. н., с. Тростянка Борзнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у м. Борзна Борзнянського р-ну, сторож. Заарештований 17.12.1920 р. за службу у варті при гетьмані. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 29.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 663).

Бабак Михайло Андрійович, 1908 р. н., с. Радьківка Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Член ВЛКСМ. Проживав у с. Радьківка, тракторист. Заарештований 16.10.1930 р. 20.10.1930 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 02.09.1931 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язнений до ВТТ на 5 років. Реабілітований 11.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 935).

Бабак Олександр Тимофійович, 1892 р. н., с. Мохначі Любецького (нині Ріпкинського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Мохначі, одноосібник. Заарештований 28.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 07.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11361).

Бабак Петро Миколайович, 1903 р. н., с. Мохначі Любецького (нині Ріпкинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Мохначі, колгоспник. Заарештований 27.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 23.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9986).

Бабарик [Бабарика] Андрій Григорович, 1897 р. н., с. Бабарики Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бабарики, без певних занять. Заарештований 25.08.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 16.11.1937 р. за участь у діяльності антирадянської організації ув'язнений до ВТТ на 10 років. На час другого арешту – терміст Ангарського ВТТ. Заарештований 27.07.1951 р. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 21.11.1951 р. за участь у діяльності антирадянської організації висланий на поселення до Красноярського краю, Російська Федерація. Реабілітований 29.08.1989 р., 18.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8674, 9394).

Бабас Іван Васильович, 1904 р. н., с. Сибереж Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, візник. Заарештований 03.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації позбавлений волі на 10 років. Реабілітований 25.05.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3038).

Бабашко [Бобошко] Григорій [Георгій] Герасимович, 1903 р. н., с. Крупичполе Ічнянського р-ну, українець. Проживав за місцем дислокації 923 сп 251 сд, червоноармієць. Заарештований 04.09.1941 р. За вироком ВТ 30 А від 09.09.1941 р. за ст. 58-1 «б» КК РРФСР засуджений до ВМП. Реабілітований 29.02.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17372-п).

Бабенко Володимир Онисимович, 1899 р. н., с. Житинці Бердичівського р-ну Вінницької (нині Житомирської) обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, референт. Заарештований 29.08.1936 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 21.06.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 5 років. Реабілітований 23.11.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15903-п).

Бабенко Захарій Миронович, 1874 р. н., с. Заудайка Ічнянського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Заудайка, одноосібник. Заарештований 08.03.1929 р. 20.04.1929 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 07.06.1929 р. за ст. 58-10 КК РСФРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 12.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3849).

Бабенко Мусій Іванович, 1882 р. н., с. Гмирянка Ічнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Гмирянка, одноосібник. Заарештований 16.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 31.01.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 26.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6992).

Бабенко Свиридон Петрович, 1897 р. н., с. Гнилиця (нині с. Знам'янка) Прилуцького р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Гнилиця, одноосібник. Заарештований 28.03.1930 р. За вироком Прилуцького окрсуду від 23.06.1930 р. за ст.ст. 54-8, 54-9, 54-10, 54-11 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 10 років та висилки за межі Прилуцької, Київської, Лубенської, Конотопської, Роменської, Чернігівської та Ніжинської округ на 5 років. Реабілітований 11.08.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14450-п).

Бабенко Федір Захарович, 1907 р. н., с. Заудайка Ічнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Заудайка, одноосібник. Заарештований 28.02.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 13.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 14.12.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8179).

Бабенко [Росстальна] Дарія [Дора] Кирилівна, 1917 р. н., с. Халча Ржищівського (нині Кагарлицького) р-ну Київської обл., українка, освіта початкова. Проживала у смт Холми Холминського (нині Корюківського) р-ну, робітниця. 06.06.1945 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при МВД СРСР від 06.05.1946 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Північно-Казахстанської обл., Республіка Казахстан, на 5 років. Реабілітована 31.10.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12126).

Бабильчук [Бабенчук] Гнат Варфоломійович, 1886 р. н., с. Жадове Семенівського р-ну, письменний. Проживав у с. Жадове, діловод волвиконкому. Заарештований 21.06.1920 р. за участь у контрреволюційному повстанні. 09.08.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 26.11.1920 р. виправданий. Реабілітований 29.01.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1424).

Бабинець Андрій Іванович, 1866 р. н., с. Довжик Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Довжик, одноосібник. 10.03.1931 р. взятий на підписку про невиїзд. За вироком виїзної сесії Чернігівського райнарсуду від 12.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 3 роки. За вироком Київського міжрайсуду від 27.04.1931 р. термін покарання знижено до 1 року 6 місяців. Реабілітований 28.02.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 7387-п).

Бабинець Іван Сильвестрович, 1879 р. н., с. Великий Листвен Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Великий Листвен, одноосібник. Заарештований 27.11.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 26.04.1932 р. за ст. 54-2 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. На час другого арешту – колгоспник. Заарештований 15.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського есерівського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 11.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 31.07.1989 р., 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8386, 10018).

Бабинець Максим Михайлович, 1890 р. н., с. Великий Листвен Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Член ВКП(б) до 1936 р. Проживав у с. Хоробичі Городнянського р-ну, голова колгоспу. Заарештований 03.08.1936 р. за ст.ст. 16-54-8, 54-10 ч. 1, 54-11 КК УСРР. 30.12.1936 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1395).

Бабинець Петро Макарович, 1905 р. н., с. Комарівка Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, агроном. Заарештований 22.02.1933 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 16.03.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язне-

ний до концтабору на 10 років. Реабілітований 27.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8251-8254).

Бабинець Пилип Семенович, 1901 р. н., с. Великий Листвен Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Великий Листвен, столяр. Заарештований 20.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 03.01.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 05.05.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4906).

Бабинець Федір Андрійович, 1898 р. н., с. Довжик Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Довжик, одноосібник. 13.03.1931 р. взятий на підписку про невиїзд. За вироком виїзної сесії Чернігівського райнарсуду від 12.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 3 роки. За вироком Київського міжрайсуду від 27.04.1931 р. строк покарання знижено до 1 р. 6 міс. Реабілітований 28.02.1994 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 7387-п).

Бабинець Федір Тихонович, 1881 р. н., с. Великий Листвен Городнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у м. Городня Городнянського р-ну, робітник радгоспу. Заарештований 02.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 20.05.1933 р. справу припинено. Реабілітований 26.06.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2306).

Бабич Андріян Матвійович, 1881 р. н., с. Берлози Козелецького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Берлози, одноосібник. Заарештований 12.04.1931 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 09.07.1931 р. справу припинено. Реабілітований 25.12.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 865).

Бабич Андрій Миколайович, 1918 р. н., с. Черняхівка Ніжинського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Ніжин, тракторист. Заарештований 06.02.1952 р. За вироком ВТ КВО від 27.05.1952 р. за ст. 54-1 «б» КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 25 років. Відбував покарання у Комі АРСР (нині Республіка Комі, Російська Федерація). Реабілітований 24.02.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16799-п).

Бабич Василь Андрійович, 1894 р. н., х. Козаки (нині с. Вільне) Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав на х. Козаки, колгоспник. Заарештований 25.07.1939 р. За вироком виїзної сесії Чернігівського облсуду від 29.09.1939 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 3 роки. За ухвалою кримінальної колегії ВС УРСР від 04.11.1939 р. вирок скасовано. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 361-п).

Бабич Іван Артемович, 1922 р. н., с. Спичувате Корюківського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 550 осб 261 сд, червоноармієць. Заарештований 25.01.1942 р. За вироком ВТ 261 сд від 07.02.1942 р. за ст.ст. 54-1 «б», 54-11 КК УРСР засуджений до ВМП. Розстріляний 25.03.1942 р. Реабілітований 18.11.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15417-п).

Бабич Іван Олексійович, 1884 р. н., смт Макошине Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Сосниця Сосницького р-ну, бухгалтер. Заарештований 15.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.11.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. На час другого арешту – рахівник. Заарештований 21.04.1949 р. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 10.09.1949 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР висланий на поселення до Акмолинської обл., Республіка Казахстан. Реабілітований 27.07.1989 р., 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1938, 10896).

Бабич Іван Федорович, 1903 р. н., с. Савин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Савин, одноосібник. Заарештований 09.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 22.04.1933 р. справу припинено. Реабілітований 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2236).

Бабич Йосип Омелянович, 1875 р. н., с. Свинопухи (нині с. Вишневе) Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Свинопухи, одноосібник. Заарештований 19.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 07.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Повернувся у с. Свинопухи в 1934 р. Помер у 1959 р. Реабілітований 13.01.1965 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5452).

Бабич Йосип Федорович, 1903 р. н., с. Савин Козелецького р-ну, українець, освіта початкова.

Проживав у с. Савин, одноосібник. Заарештований 09.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 23.04.1933 р. справу припинено. Реабілітований 29.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2236).

Бабич Лука Прохорович, 1891 р. н., с. Свинопухи (нині с. Вишневе) Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Свинопухи, одноосібник. Заарештований 15.12.1937 р. За вироком Чернігівського облсуду від 14.02.1939 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Реабілітований 30.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15089-п).

Бабич Макар Антонович, 1893 р. н., с. Комарівка Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, українець. Проживав у с. Комарівка, одноосібник. Заарештований 06.07.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 28.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1029).

Бабич Максим Миколайович, 1884 р. н., с. Мохначі Ріпкинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Мохначі, одноосібник. Заарештований 04.04.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 04.08.1932 р. справу направлено прокурору на припинення. На час другого арешту проживав у с. Семаки Ріпкинського р-ну, тесля. Заарештований 28.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув’язнений до ВТТ на 10 років. Відбував покарання в Ярославській обл., Російська Федерація. Реабілітований 20.02.1997 р., 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1345, 10668).

Бабич Микола Андрійович, 1906 р. н., с. Красне Батуринського (нині Бахмацького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Уяр Красноярського краю, Російська Федерація, різноробочий. Заарештований 27.10.1937 р. За вироком ВК ВС СРСР від 13.07.1938 р. за ст.ст. 58-7, 58-8, 58-11 КК РРФСР засуджений до ВМП. Розстріляний 13.07.1938 р. у м. Красноярськ. Позбавлений звання технік-інтендант 2 рангу. Реабілітований 16.07.1957 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 7136-п).

Бабич Михайло Іванович, 1863 р. н., с. Савин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Савин, одноосібник. Заарештований 06.01.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 24.05.1929 р. за ст.ст. 58-4, 58-11 КК РСФРР висланий до Сибіру на 3 роки. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 10.05.1932 р. дозволено вільне проживання на території СРСР. Реабілітований 24.10.1991 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11886).

Бабич Нестор Семенович, 1912 р. н., с. Кобижча Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кобижча, колгоспник. Заарештований 21.09.1950 р. За вироком ВТ військ МВД Чернігівської обл. від 22.05.1951 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 18.02.1955 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1172-п).

Бабич Петро Олексійович, 1887 р. н., смт Макошине Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Макошине, рибалка. Заарештований 15.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 17.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського есерівського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 06.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 23.03.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3029).

Бабич Петро Юхимович, 1890 р. н., с. Наумівка Корюківського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Наумівка, селянин. Заарештований 09.06.1920 р. за проведення антирадянської діяльності. 18.06.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 20.11.1920 р. виправданий. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1690).

Бабич Роман Федорович, 1908 р. н., с. Тельне Холминського (нині Корюківського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 99 обхз, червоноармієць. Заарештований 10.06.1942 р. За вироком ВТ Саратовського гарнізону від 23.07.1942 р. за ст. 58-10 ч. 1 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 8 років. Реабілітований 05.09.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14804-п).

Бабич Семен Йосипович, 1904 р. н., с. Свинопухи (нині с. Вишневе) Ріпкинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у м. Чернігів, сторож обласного архіву. Заарештований 20.08.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.09.1937 р. за розповсюдження прово-

каційних чуток про війну ув'язнений до ВТТ на 10 років. Покарання відбував у Івдельському таборі НКВД (Свердловська обл., Російська Федерація). Звільнений 28.08.1947 р. Реабілітований 30.05.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7801).

Бабич Степан Макарович, 1894 р. н., с. Понори Дмитрівського (нині Талалаївського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Дмитрівка Дмитрівського (нині Бахмацького) р-ну, будівельник. Заарештований 10.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.10.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 21.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10457).

Бабич Степан Степанович, 1919 р. н., с. Понори Дмитрівського (нині Талалаївського) р-ну, українець, освіта середня. Член ВЛКСМ. Проживав у смт Дмитрівка Дмитрівського (нині Бахмацького) р-ну, рахівник. Заарештований 18.09.1936 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 26.12.1936 р. за ст. 54-12 КК УСРР засуджений до позбавлення волі у загальних місцях ув'язнення на 1 рік. Реабілітований 08.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14668-п).

Бабич Харитон Васильович, 1876 р. н., с. Браниця Бобровицького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Браниця, одноосібник. Заарештований 16.10.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 19.12.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 12.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6571).

Бабич Юхим Данилович, 1868 р. н., с. Киселівка Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Киселівка, одноосібник. Заарештований 15.11.1936 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УСРР. 27.12.1936 р. взятий на підписку про невиїзд. 15.05.1937 р. справу припинено. Реабілітований 18.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1356).

Бабич Яків Мартинович, 1881 р. н., с. Киселівка Менського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Тютюнниця Корюківського р-ну, одноосібник. Заарештований 09.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації передбачена ВМП. Реабілітований 17.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10813).

Бабка Василь Васильович, 1900 р. н., с. Олександрівка Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Олександрівка, одноосібник. Заарештований 08.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 23.02.1930 р. як антирадянський елемент висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 08.08.1991 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11771).

Бабко Іван Гнатович, 1896 р. н., с. Мирне Талалаївського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с-ще Чапаївка Менського р-ну, бригадир. Заарештований 27.11.1944 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 21.02.1945 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 04.10.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15336-п).

Бабко Іван Григорович, 1905 р. н., с. Домашлин Корюківського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Домашлин, одноосібник. Заарештований 28.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10678).

Бабко Яків Семенович, 1894 р. н., с. Домашлин Корюківського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Домашлин, рахівник. Заарештований 01.04.1935 р. за ст. 54-11 КК УСРР. 30.07.1935 р. справу припинено. Реабілітований 26.06.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2366).

Бабошко Костянтин Єремійович, 1894 р. н., с. Леляки Варвинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Леляки, одноосібник. Заарештований 01.02.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.05.1930 р. справу припинено. Реабілітований 29.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8177).

Бабрушко Іван Миронович, 1879 р. н., с. Миколаївка Березнянського (нині Менського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Миколаївка, одноосібник. Заарештований 02.09.1941 р. За вироком ВТ 21 А від 06.09.1941 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у

ВТТ на 10 років. Реабілітований 19.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16002-п).

Бабулевич Павло Никифорович, 1876 р. н., с. Видове, Республіка Польща, білорус, освіта середня. Проживав у смт Сосниця Сосницького р-ну, бухгалтер. Заарештований 15.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 25.04.1938 р. за участь у діяльності української націоналістичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 20.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 04.01.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3234-3235).

Бабулевич Павло Семенович, 1894 р. н., с. Видове, Республіка Польща, білорус, освіта початкова. Проживав у с. Киселівка Менського р-ну, маляр. Заарештований 02.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 26.12.1937 р. за проведення контрреволюційної діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. За постановою Особливої наради при НКВД СРСР від 27.01.1945 р. термін покарання знижено на 1 рік. Звільнений у 1946 р. Реабілітований 06.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3447).

Баганюк Тетяна Миколаївна, 1912 р. н., с. Єлховка Єлховського р-ну Куйбишевської (нині Самарської) обл., Російська Федерація, росіянка, освіта початкова. Проживала у с. Шабалинів Коропського р-ну, колгоспниця. 27.06.1946 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 18.12.1946 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Північно-Казахстанської обл., Республіка Казахстан, на 5 років. Реабілітована 06.06.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12343).

Баглай Іван Миронович, 1884 р. н., с. Радвине Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Радвине, одноосібник. Заарештований 03.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 08.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки умовно. Реабілітований 16.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6878).

Баглай Іван Трифонович, 1922 р. н., смт Куликівка Куликівського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Мрин Носівського р-ну, викладач школи механізації. Заарештований 31.07.1947 р. За вироком Чернігівського облсуду від 22.10.1947 р. за ст.ст. 54-2, 54-3, 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 13.11.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16016-п).

Баглай Кирило Євменович, 1894 р. н., смт Куликівка Куликівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Куликівка, не працював. Заарештований 13.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.09.1938 р. за проведення шпигунської діяльності застосована ВМП. Розстріляний 25.09.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 30.10.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12380).

Баглай Сидір Петрович, 1890 р. н., с. Довжик Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Довжик, бригадир. Заарештований 19.08.1944 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 31.01.1945 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 26.05.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15742-п).

Баглай Тихін Прокопович, 1888 р. н., с. Радвине Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Радвине, одноосібник. Заарештований 01.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 09.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 19.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7473).

Баглей Арсеній Анастасійович, 1887 р. н., смт Любеч Любецького (нині Ріпкинського) р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, головний бухгалтер. Заарештований 08.06.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. За постановою «трійки» при УНКВД по ДСК за проведення контрреволюційної агітації серед ув'язнених 3-го відділення Бамлагу НКВД застосована ВМП. Розстріляний 27.08.1938 р. Реабілітований 14.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3511).

Баглей Микола Михайлович, 1888 р. н., смт Любеч Любецького (нині Ріпкинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Любеч, колгоспник. Заарештований 05.06.1937 р. За вироком

спецколегії Чернігівського облсуду від 10.11.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 8 років. Реабілітований 08.07.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14580-п).

Баглей Михайло Михайлович, 1892 р. н., смт Любеч Любецького (нині Ріпкинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Любеч, колгоспник. Заарештований 10.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.04.1938 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 29.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 24.02.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4852).

Баглей [Баглай] Федір Павлович, 1875 р. н., смт Любеч Любецького (нині Ріпкинського) р-ну, українець, освіта середня. Проживав у смт Любеч, завідувач буфету. Заарештований 27.04.1938 р. За вироком Чернігівського облсуду від 20.04.1939 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Реабілітований 28.12.1963 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 2434-п).

Багмет Яків Кузьмич, 1893 р. н., с. Андріївка Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Андріївка, колгоспник. Заарештований 29.06.1935 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 06.01.1936 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 5 років. За ухвалою спецколегії ВС УСРР від 03.03.1936 р. вирок змінено, засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 3 роки. Реабілітований 10.04.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 513-п).

Багмут Андрій Гордійович, 1884 р. н., смт Лосинівка Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Гармащина Ніжинського р-ну, одноосібник. Заарештований 17.02.1930 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 04.03.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-13 КК УСРР ув’язнений до концтабору на 8 років. Відбував покарання в Сибірському таборі (м. Новосибірськ, Російська Федерація). Реабілітований 30.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8260).

Багмут Андрій Петрович, 1900 р. н., смт Лосинівка Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Лосинівка, писар. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 05.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 5 років. Реабілітований 20.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8292).

Багмут Кир Опанасович, 1870 р. н., с. Лаповщина (нині с. Богданівка) Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Богданівка, одноосібник. Заарештований 20.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.03.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11130).

Багмут Семен Гордійович, 1892 р. н., смт Лосинівка Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у смт Лосинівка, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою «трійки» при колегії ГПУ УСРР від 10.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув’язнений до концтабору на 8 років. Реабілітований 16.11.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8134).

Багмут Трохим Кирилович, 1908 р. н., смт Лосинівка Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у смт Лосинівка. Заарештований 16.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 08.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 19.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6069).

Багнюк Микита Павлович, 1890 р. н., с. Шабалинів Коропського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Шабалинів, одноосібник. Заарештований 29.09.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 26.01.1934 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 12.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9497).

Бадада Павло Харитонович, 1890 р. н., с. Старий Биків Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Старий Биків, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. На час другого арешту проживав у м. Носівка Носівського р-ну, бригадир землекопів. Заарештований 25.04.1940 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР. 28.08.1940 р. справу припинено. Ре-

абілітований 28.05.1969 р., 28.02.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5856, 316).

Бадай Микола Олександрович, 1918 р. н., м. Бахмач Бахмацького р-ну, українець, освіта середня. Проживав за місцем дислокації 2 роти 25 полку 56 рзд Дзумбулакської вузькоколійної залізниці, червоноармієць. Заарештований 06.07.1943 р. За вироком ВТ 49 ексзлбр від 20.09.1943 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 13.04.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14524-п).

Бадуненко Яків Тимофійович, 1906 р. н., с. Тихоновичі Корюківського (нині Щорського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Тихоновичі, одноосібник. Заарештований 10.11.1932 р. за ст.ст. 54-8, 56-17, 20 КК УСРР. 02.06.1933 р. справу припинено. Реабілітований 28.05.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2342).

Бадуненко-Лещенко Тетяна Андріївна, 1919 р. н., с. Тихоновичі Корюківського (нині Щорського) р-ну, українка, освіта середня спеціальна. Проживала у с. Тихоновичі, медсестра. Заарештована 19.05.1946 р. За вироком ВТ Чернігівського гарнізону від 21.01.1947 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджена до позбавлення волі на 10 років. Позбавлена медалі «За перемогу над Німеччиною у Великій Вітчизняній війні 1941 – 1945 рр.». Реабілітована 27.11.1998 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17899-п).

Бадяк Єгор Калістратович, 1897 р. н., с. Рогізки Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, малописьменний, одноосібник. У 1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки. За вироком Щорського нарсуду у 1936 р. за ст. 58-1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 5 років. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 09.08.1937 р. за проведення контрреволюційної агітації серед в'язнів Городнянської тюрми застосована ВМП. Розстріляний 16.08.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11112).

Бадяк Іван Борисович, 1888 р. н., с. Кучинівка Сновського (нині Щорського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Рогізки Сновського (нині Щорського) р-ну, одноосібник. Заарештований 05.04.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 20.04.1932 р. справу припинено. Реабілітований 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6450).

Баєшко Сергій Іванович, 1914 р. н., с. Хрипівка Городнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у смт Понорниця Понорницького (нині Коропського) р-ну, службовець райземвідділу. Заарештований 31.12.1943 р. За вироком ВТ військ НКВД Чернігівської обл. від 17.06.1944 р. за ст.ст. 54-2, 54-3 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 31.03.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16904-п).

Бажанов Василь Костянтинович, 1904 р. н., Келецька губ., Республіка Польща, поляк, освіта середня спеціальна . Проживав у м. Чернігів, бухгалтер. Заарештований 29.07.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.09.1938 р. за участь у діяльності антирадянської націоналістичної повстанської організації та шпигунство застосована ВМП. Розстріляний 22.09.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 03.12.1964 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7846).

Бажанова Парасковія Данилівна, 1904 р. н., с. Юрківці Талалаївського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Обухове Талалаївського р-ну, домогосподарка. Заарештована 01.07.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 26.09.1930 р. за участь у діяльності контрреволюційної організації ув'язнена до концтабору на 7 років. Реабілітована 28.02.1992 р. (ДАСО. – Ф. Р-7641. – Оп.7. – Спр. 132).

Базарний Данило Ларіонович, 1892 р. н., с. Сохачі Коропського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Нехаївка Коропського р-ну, без певних занять. Зарештований 15.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за участь у діяльності української контрреволюційної націоналістичної організації передбачена ВМП. Реабілітований 08.08.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4159).

Базарний Михайло Дмитрович, 1909 р. н., с. Нехаївка Коропського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 2 дн 29 злп ВО ГПУ, червоноармієць. Заарештований 30.07.1933 р. За вироком ВТ Прикордонної Охорони та військ ОГПУ УСРР від 07.10.1933 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 3 роки. Відбував покарання у Дмитрівському ВТТ

(Московська обл., Російська Федерація). Звільнений 02.08.1934 р. Реабілітований 22.05.1990 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 3244-п).

Базарний Сергій Тимофійович, 1911 р. н., с. Сорокошичі Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, незакінчена вища освіта. Проживав у с. Сорокошичі, вчитель. Заарештований 20.11.1937 р. за ст. 54-11 КК УРСР. Рішення по справі відсутнє. Звільнений 07.12.1937 р. Реабілітований 29.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3001).

Базик Микола Леонтійович, 1878 р. н., с. Плиски Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Плиски, одноосібник. Заарештований 03.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 16.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 06.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1792).

Базик Остап Таламейович [Птоломейович], 1883 р. н., с. Піски Новобасанського (нині Бобровицького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Піски, одноосібник. Заарештований 29.10.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 18.01.1930 р. за ст.ст. 58-8, 58-11 КК РСФРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8603).

Базилевич Антон Маркович, 1889 р. н., м. Ніжин, українець, освіта спеціальна. Проживав у м. Чернігів, начальник деревообробного цеху судоремонтних майстерень. Заарештований 06.11.1943 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 22.02.1944 р. за ст. 54-3 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 8 років. Реабілітований 03.12.1954 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1210-п).

Базилевич Григорій Маркович, 1893 р. н., с. Черняхівка Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, службовець. Заарештований 29.06.1938 р. за ст.ст. 54-9, 54-11 КК УРСР. 09.03.1939 р. справу припинено. Реабілітований 19.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1234).

Базилевич Олександр Васильович, 1896 р. н., с. Загребелля Сосницького р-ну, українець, освіта духовна. Проживав у м. Мена Менського р-ну, священик. Заарештований 05.12.1936 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 07.06.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 5 років. Реабілітований 04.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9534).

Базилевський Яків Лукич, 1876 р. н., с. Гурбинці Срібнянського р-ну, українець, освіта вища. Проживав у с. Гурбинці, юрист. Заарештований 06.01.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 17.05.1929 р. за ст. 58-10 КК РСФРР висланий до Сибіру на 3 роки. Реабілітований 04.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3660).

Базилинський Федір Вікторович, 1906 р. н., м. Ульяновськ, Російська Федерація, українець, освіта середня спеціальна. Проживав у м. Чернігів, помічник прораба. Заарештований 01.09.1937 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 25.12.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 591-п).

Базовий Павло Онисимович, 1918 р. н., с. Карповичі Семенівського р-ну, українець, освіта середня. Проживав за місцем дислокації 125 роти 3 сп, ст. сержант. Заарештований 09.04.1942 р. За вироком ВТ Алматинського гарнізону Середньоазійського ВО від 28.08.1942 р. за ст. 58-1 «б» КК РРФСР засуджений до ВМП. За ухвалою ВК ВС СРСР від 18.09.1942 р. вирок змінено на позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 28.02.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17374-п).

Базурин Семен Кирилович, 1894 р. н., с. Кучерівка Глухівського р-ну Сумської обл. Проживав у с. Кучерівка, селянин. Заарештований 07.01.1920 р. за проведення контрреволюційної діяльності. 16.04.1920 р. звільнений. 20.04.1920 р. справу припинено. Реабілітований 30.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 822).

Байгер Антон Антонович, 1892 р. н., с. Фінан Фінанського р-ну Кам'янець-Подільської (нині Хмельницької) обл., українець, освіта початкова. Проживав за місцем роботи у Срібнянському р-ні, робітник радгоспу. Заарештований 12.11.1938 р. За вироком виїзної сесії Чернігівського облсуду від 08.02.1940 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 883-п).

Байдак Анатолій Михайлович, 1911 р. н.,

м. Чернігів, українець, освіта початкова. Проживав у м. Київ, слюсар. Заарештований 20.05.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 23.04.1930 р. за ст. 58-7 КК РСФРР позбавлений волі на 3 роки. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 10.05.1932 р. позбавлений права проживання в Московській, Ленінградській, Харківській обл., прикордонних районах на 3 роки. Реабілітований 04.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3804).

Байдак Василь Тихонович, 1903 р. н., с. Кам'янка Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кам'янка, колгоспник. Заарештований 04.07.1941 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 24.02.1943 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 5 років. Реабілітований 13.08.1960 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4512).

Байдак Микола Сильвестрович, 1895 р. н., с. Дзигівка Ямпільського р-ну Вінницької обл., українець, освіта початкова. Проживав у с. Линовиця Прилуцького р-ну, тесля. Заарештований 24.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.09.1938 р. за шпигунство застосована ВМП. Розстріляний 29.09.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 25.01.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11985).

Байдал Петро Васильович, 1914 р. н., смт Ріпки Ріпкинського р-ну, українець, освіта середня. Член ЛКСМУ. Проживав у смт Ріпки, вчитель. Заарештований 30.04.1938 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР. 07.12.1938 р. справу припинено. Реабілітований 19.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1132).

Байдал Семен Павлович, 1898 р. н., смт Ріпки Ріпкинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Ріпки, колгоспник. Заарештований 18.03.1938 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР. 29.05.1939 р. справу припинено. Звільнений 29.12.1938 р. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1377).

Байтрак Григорій Васильович, 1912 р. н., с. Михальчина Слобода Грем'яцького (нині Новгород-Сіверського) р-ну, українець, освіта вища. Кандидат в члени ВКП(б). Проживав у м. Брянськ, Російська Федерація, курсант Брянського військово-політичного училища. Заарештований 28.05.1941 р. За вироком ВТ Орловського ВО від 21.07.1941 р. за ст. 58-10 ч. 1 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 23.01.1998 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17860-п).

Байч Герш Шльомович, 1903 р. н., Республіка Польща, єврей, освіта початкова. Член КП(б)У до 1936 р. Проживав у м. Прилуки, продавець. Заарештований 06.10.1937 р. 01.12.1937 р. взятий на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 25.12.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 923).

Бак Пилип Денисович, 1892 р. н., с. Головеньки Борзнянського р-ну, українець, письменний. Проживав у с. Головеньки, колгоспник. Заарештований 17.03.1938 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР. 26.07.1938 р звільнений. 12.01.1939 р. справу припинено. Реабілітований 25.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2056).

Бакаєнко Іван Степанович, 1880 р. н., с. Щербаківка Пирятинського р-ну Полтавської обл., українець, освіта початкова. Проживав у с. Білошапки Яблунівського (нині Прилуцького) р-ну, одноосібник. Заарештований 22.02.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 20.09.1931 р. справу припинено. Реабілітований 24.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2181).

Бакал Василь Микитович, 1882 р. н., с. Красилівка Бахмацького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Красилівка, одноосібник. Заарештований 12.05.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 21.09.1932 р. справу припинено. Реабілітований 28.10.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 761).

Баклажка [Баклашка] Пимон Тихонович, 1873 р. н., с. Миколаївка Менського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Миколаївка, одноосібник. Заарештований 13.12.1929 р. за ст.ст. 7-54-9, 54-11 КК УСРР. 06.03.1930 р. справу припинено. Реабілітований 29.06.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8592).

Баклан Артем Іванович, 1877 р. н., с. Марківці Бобровицького р-ну, українець. Проживав у с. Марківці, чоботар. Заарештований 12.10.1943 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР. 08.02.1944 р. справу припинено. Реабілітований 28.10.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-

8840. – Оп.3. – Спр. 652).

Баклан Іван Андрійович, 1883 р. н., с. Макіївка Носівського р-ну, українець, освіта початкова. Виключений з КП(б)У у зв'язку з арештом. Проживав у м. Ніжин, завідувач відділу Ніжинського засолзаводу № 2. Заарештований 22.06.1938 р. за ст.ст. 54-2, 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР. 28.12.1938 р. справу припинено. Реабілітований 19.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1232).

Баклан Олександр Олексійович, 1909 р. н., с. Новоселиця Лосинівського (нині Бобровицького) р-ну, українець, незакінчена вища освіта. Проживав у м. Ніжин, студент педінституту. Заарештований 23.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації позбавлений волі на 8 років. 13.03.1940 р. справу припинено. Звільнений 01.05.1940 р. Реабілітований 13.08.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3355).

Баклан Петро Григорович, 1881 р. н., с. Новоселиця Лосинівського (нині Бобровицького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Новоселиця, одноосібник. Заарештований 24.10.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 05.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 16.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6852).

Баклан Петро Якович, 1893 р. н., м. Носівка Носівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Лісові Хутори (нині м. Носівка) Носівського р-ну, одноосібник. Заарештований 11.04.1931 р. за ст. 54-4 КК УСРР. 31.07.1931 р. справу направлено прокурору на припинення. Реабілітований 24.04.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6121).

Баклан Семен Григорович, 1880 р. н., с. Новоселиця Лосинівського (нині Бобровицького) р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Миколаїв Бобровицького р-ну, одноосібник. Заарештований 19.10.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 18.01.1930 р. за ст. 58-10 КК РСФРР позбавлений волі на 3 роки. Реабілітований 05.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3724).

Баклановський Василь Ісакович, 1886 р. н., с. Жадове Семенівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Жадове, без певних занять. Заарештований 23.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 27-28.10.1937 р. за проведення антирадянської агітації застосована ВМП. Розстріляний 04.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 29.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10319).

Бакланський Гнат Наумович, 1845 р. н., с. Жадове Семенівського р-ну, неписьменний. Проживав у с. Жадове. 05.07.1920 р. взятий на підписку про невиїзд за участь у контрреволюційному повстанні. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 26.11.1920 р. виправданий. Реабілітований 29.01.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1424).

Бакланський Данило Андрійович, 1908 р. н., с. Жадове Семенівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Жадове, колгоспник. Заарештований 28.07.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 09.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 8 років. Реабілітований 23.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9216).

Бакланський Данило Степанович, 1903 р. н., с. Жадове Семенівського р-ну, українець, освіта домашня. Проживав у с. Жадове. 05.07.1920 р. взятий на підписку про невиїзд за участь у контрреволюційному повстанні. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 26.11.1920 р. виправданий. Реабілітований 29.01.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1424).

Баклач Андрій Миколайович, 1881 р. н., с. Голінка Дмитрівського (нині Бахмацького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Голінка, одноосібник. Заарештований 26.05.1929 р. За вироком Конотопського окрсуду від 03.06.1929 р. за ст. 54-10 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 5 років. Реабілітований 26.06.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2552).

Бако Франц Антонович, 1883 р. н., м. Вільно, Польща (нині м. Вільнюс, Литовська Республіка), поляк, освіта початкова. Проживав у с. Качанівка Ічнянського р-ну, начальник залізничної станції. Заарештований 08.12.1937 р. За постановою «двійки» від 27.02.1938 р. за ст.ст. 54-7, 54-10 ч.1 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 02.03.1938 р. у м. Харків. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11586).

Бакоцький Герасим Данилович, 1893 р. н., с. Песоцьке Козелецького р-ну, українець. Проживав у с. Берків (нині с. Пилятин) Козелецького р-ну, без певних занять. Заарештований 15.04.1931 р. за ст.ст. 7-54-13, 54-10 КК УСРР. 16.07.1931 р. справу припинено. Висланий з родиною на Урал як куркуль. Реабілітований 04.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 983).

Бакуленко Антон Давидович, 1894 р. н., с. Сокиринці Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Сокиринці, одноосібник. Заарештований 25.08.1929 р. За вироком надзвичайної сесії Прилуцького окрсуду від 7-13.12.1929 р. за ст.ст. 54-7, 54-8, 54-9, 54-10, 54-11 КК УСРР засуджений до ВМП. Розстріляний 04.01.1930 р. Реабілітований 24.05.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 11180-п).

Бакуменко Василь Якович, 1901 р. н., с. Харитонівка Срібнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Харитонівка, одноосібник. Заарештований 01.07.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 26.09.1930 р. за участь у діяльності контрреволюційного повстанського угруповання ув’язнений до концтабору на 6 років. Реабілітований 05.10.1991 р. (ДАСО. – Ф. Р-7641. – Оп.7. – Спр. 132).

Бакуменко Григорій Авксентійович, 1922 р. н., с. В’юнище (нині смт Сосниця) Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Сосниця, монтер. Заарештований 23.08.1948 р. За вироком ВТ військ МВД Чернігівської обл. від 11.12.1948 р. за ст.ст. 19-54-8 з санкції ст. 54-2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 25 років. За ухвалою ВК ВС СРСР від 02.04.1949 р. злочин перекваліфіковано на ст.ст. 70 ч. 2, 54-10 ч. 1 КК УРСР, міру покарання знижено до 10 років. Реабілітований 29.12.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16066-п).

Бакун Григорій Якович, 1891 р. н., с. Кувечичі Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Москалі Чернігівського р-ну, одноосібник. Заарештований 20.04.1931 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 28.05.1931 р. включений в загальну операцію по вилученню куркулів. Реабілітований 28.02.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 405).

Бакун Єгор Іванович, 1897 р. н., с. Кувечичі Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Кувечичі, одноосібник. Заарештований 07.03.1931 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 28.05.1931 р. включений в загальну операцію по вилученню куркулів. Реабілітований 28.02.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 404).

Бакун Іван Данилович, 1873 р. н., с. Кувечичі Чернігівського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Кувечичі, колгоспник. Заарештований 23.09.1938 р. За вироком Чернігівського облсуду від 29.10.1938 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Реабілітований 21.04.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1943-п).

Бакун Лука Іванович, 1893 р. н., с. Кувечичі Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Кувечичі, колгоспник. Заарештований 15.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації передбачена ВМП. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10918).

Бакуревич Костянтин Павлович, 1913 р. н., с. Берестовець Борзнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Комарівка Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, податковий інспектор фінвідділу. Заарештований 01.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.04.1938 р. за ст.ст. 54-7, 54-8, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 19.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 22.12.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2922-2927).

Бакуревич Микола Васильович, 1881 р. н., м. Носівка Носівського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, бухгалтер. Заарештований 18.10.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 17.12.1930 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув’язнений до концтабору на 5 років. Заарештований 24.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 09.04.1938 р. за участь у діяльності української контрреволюційної націоналістичної організації застосована ВМП. Розстріляний 15.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 24.11.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2684, 2983-2984).

Балабай Василь Дмитрович, 1899 р. н., м. Ічня Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Про-

живав у м. Ічня, одноосібник. Заарештований 23.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. На час другого арешту – бджоляр у колгоспі. Заарештований 23.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської націоналістичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 11.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 26.07.1989 р., 28.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5768, 3518).

Балабай Дем'ян Данилович, 1882 р. н., м. Ічня Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Ічня, службовець. Заарештований 08.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 10.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 28.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3518).

Балабай Іван Лаврентійович, 1897 р. н., м. Ічня Ічнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Ічня, одноосібник. Заарештований 15.03.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 16.07.1931 р. справу припинено. Реабілітований 10.04.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 561).

Балабай Іларіон Тимофійович, 1878 р. н., м. Ічня Ічнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у м. Ічня, одноосібник. Заарештований 09.03.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 18.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 20.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6392).

Балабан [Болобан] Анатолій Якович, 1895 р. н., с. Оленівка Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Оленівка, одноосібник. Заарештований 29.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 17.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 16.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6876).

Балабанов Степан Калістратович, 1884 р. н., с. Іванівка Саратовської губ. (нині Саратовської обл.), Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Проживав у смт Любеч Любецького (нині Ріпкинського) р-ну, чоботар. Заарештований 12.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.04.1938 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 29.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 24.02.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4852).

Балаботько Онисим Корнійович, 1905 р. н., смт Макошине Менського р-ну, українець, освіта середня. Виключений з ВКП(б) у зв'язку з арештом. Проживав за місцем дислокації 52 кп, лейтенант. Заарештований 23.03.1937 р. За вироком ВТ 15 ск КВО від 17.11.1937 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Позбавлений звання лейтенант. Відбував покарання у м. Якутськ Республіки Саха, Російська Федерація. Звільнений 23.12.1960 р. Реабілітований 20.12.1960 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 8260-п).

Балаган Демид Хомич, с. Бригинці Козелецького р-ну. Проживав у с. Бригинці. Заарештований 22.01.1922 р. за участь у діяльності контрреволюційної організації. 28.06.1922 р. звільнений. Реабілітований 24.09.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 6706).

Балагута Антон Петрович, 1883 р. н., с. Карпилівка Великобубнівського (нині Срібнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Карпилівка, одноосібник. Заарештований 25.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 31.01.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 26.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4627).

Балаєвський Ойзер Нехемович, 1902 р. н., м. Бобринець Бобринецького р-ну Кіровоградської обл., єврей, освіта початкова. Член ВКП(б). Проживав у м. Чернігів, начальник БЧА Чернігівського гарнізону. Заарештований 10.09.1938 р. за ст.ст. 54-1 «б», 54-8, 54-11 КК УРСР. 31.03.1939 р. справу припинено. Реабілітований 24.04.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 127).

Балашакова Віра Францівна, 1918 р. н., с. Олімпіадівка Драбівського р-ну Черкаської обл., українка, освіта середня спеціальна. Проживала у с. Липів Ріг Ніжинського р-ну, агроном. Заарештова-

на 10.04.1944 р. За вироком ВТ КВО від 24.08.1944 р. за ст. 54-3 КК УРСР засуджена до позбавлення волі на 10 років. Звільнена 19.03.1953 р. Реабілітована 09.07.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14550-п).

Балицький Віталій Іванович, 1908 р. н., с. Велика Загорівка Бахмацького (нині Борзнянського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Велика Загорівка, одноосібник. Заарештований 12.05.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 28.07.1932 р. справу направлено прокурору на припинення. Реабілітований 25.02.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1174).

Балицький Іван Лук'янович, 1889 р. н., с. Канівка Волочиського р-ну Хмельницької обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Прилуки, службовець. Заарештований 31.05.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Київській обл. від 09.10.1938 р. за ст.ст. 54-2, 54-6, 54-9, 54-11 КК УРСР передбачена ВМП. Реабілітований 22.11.1960 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4559).

Балишев Іван Юхимович, 1885 р. н., с. Посад Климівського р-ну Орловської обл., Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Проживав у с. Киїнка Чернігівського р-ну, пічник. Заарештований 04.11.1938 р. За вироком Чернігівського облсуду від 04.12.1938 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 7 років. За ухвалою кримінальної колегії ВС УРСР від 17.01.1939 р. вирок змінено, засуджений до позбавлення волі на 5 років. Реабілітований 26.08.1993 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 2051-п).

Балуба Іван Данилович, 1895 р. н., с. Юр'ївка Олишівського (нині Чернігівського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, чорноробочий. Заарештований 04.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 15.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації позбавлений волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 15.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9858).

Балута Лука Маркович, 1915 р. н., с. Жадове Семенівського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Жадове, колгоспник. Заарештований 31.05.1935 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 26.08.1935 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 3 роки. За постановою комісії приватної амністії ЦВК УСРР від 13.11.1935 р. від відбуття покарання звільнений. Взятий на підписку про невиїзд у зв'язку з хворобою 25.11.1935 р. Реабілітований 09.07.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 557-п).

Бальбух Іван Лаврінович, 1889 р. н., м. Бахмач Бахмацького р-ну, освіта домашня. Проживав у м. Бахмач, селянин. За постановою Колегії Особливого відділу ВЧК при Реввійськраді від 12.06.1920 р. за участь у підпільній петлюрівській організації ув'язнений до концтабору на час громадянської війни. Реабілітований 27.12.1991 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11916).

Бальдерман Михайло Веніамінович, 1914 р. н., м. Борзна Борзнянського р-ну, єврей. Член ВКП(б). Проживав за місцем дислокації 456 ДБАЙ, військтехнік 2 рангу. Заарештований 19.12.1941 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 11.04.1942 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 5 років. Направлений в діючу армію. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 30.10.1943 р. вирок скасовано. Реабілітований 14.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11557).

Балькова Ольга Федорівна, 1899 р. н., м. Геокчай Геокчайського р-ну, Азербайджанська Республіка, українка, незакінчена вища освіта. Проживала у м. Прилуки, вчитель. Заарештована 07.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.04.1938 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляна 11.05.1938 р. Реабілітована 24.11.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2853).

Балюк Марія Лаврівна, 1900 р. н., с. Будьоннівка (нині с. Червоне) Коропського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Будьоннівка, домогосподарка. Заарештована 18.02.1930 р. За вироком Конотопського окрсуду від 19.02.1930 р. за проведення агітації проти заходів радянської влади та скоєння терористичного акту засуджена до позбавлення волі з суворою ізоляцією на 3 роки. Реабілітована 22.01.2004 р. (ДАСО. – Ф. Р-4776. – Оп.1. – Спр. 359).

Балюта Гордій Тимофійович, 1904 р. н., с. Киселівка Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 1 роти учб 220 сд, червоноармієць. Заарештований 02.08.1942 р. за ст.ст. 19-58-1 «б» КК РРФСР. За вироком ВТ 220 сд від 20.09.1942 р. справу припинено. Реабілітований 28.08.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17682-п).

Балюх Михайло Юхимович, 1881 р. н., смт Ладан Прилуцького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у смт Ладан, одноосібник. Заарештований 25.03.1931 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 25.08.1931 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УСРР позбавлений права проживання в прикордонній зоні, в Україні, у Московській, Ленінградській обл., Дагестані, всіх центральних округах областей і країв та автономних республік на 3 роки, з-під варти звільнений. Реабілітований 12.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9494).

Банасюк Юрій Генріхович, 1904 р. н., м. Радом, Республіка Польща, поляк, освіта початкова. Проживав у м. Бахмач Бахмацького р-ну, кіномеханік та сторож клубу. Заарештований 08.05.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 14.12.1931 р. за ст. 58-10 КК РСФРР позбавлений права проживання в 12 населених пунктах на 3 роки. Реабілітований 24.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10425).

Банах-Ванад Сергій Карлович, 1888 р. н., м. Ромни Роменського повіту (нині Роменського р-ну) Полтавської губ. (нині Сумської обл.), українець, освіта початкова. Член ВКП(б) до 1933 р. Проживав у м. Таганрог Ростовської обл., Російська Федерація, кочегар. Заарештований 21.06.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.09.1938 р. як до агента французької розвідки передбачена ВМП. Реабілітований 14.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11139).

Бандисик Георгій Іванович, 1913 р. н., с. Галиця Ніжинського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Крути Ніжинського р-ну, референт. Заарештований 10.02.1940 р. За вироком судової колегії в кримінальних справах ВС УРСР від 19.06.1940 р. за ст. 54-10 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Покарання відбував в Північно-Печорському таборі, ст. Абезь Республіки Комі, Російська Федерація. Реабілітований 29.12.1962 р. (ГДА СБ України, м. Київ, Ф. – 6. – Спр. 75311-п).

Бандоля Олександр Петрович, 1909 р. н., с. Фастівці Бахмацького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Фастівці, одноосібник. Заарештований 01.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 08.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 31.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7335).

Бандура Іван Корнійович, 1902 р. н., с. Бірківка Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бірківка, одноосібник. Заарештований 13.05.1932 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 14.07.1932 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1996).

Бандюгін Іван Васильович, 1905 р. н., с. Лісконоги Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Лісконоги, колгоспник. Заарештований 26.02.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 21.04.1938 р. за проведення антирадянської агітації передбачена ВМП. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10312).

Банк [Бунк] Ілля [Людвиг] Антонович, 1899 р. н., с. Лугів Козинського повіту (нині Радивилівського р-ну), Рівненська обл., поляк, малописьменний. Проживав у с. Пашківка Ніжинського р-ну, різноробочий. Заарештований 03.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 26.12.1937 р. за ст.ст. 54-6, 54-10 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 28.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8472).

Банько Григорій Федорович, 1896 р. н., м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Остер , рахівник. Заарештований 02.12.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 05.01.1933 р. справу припинено. Реабілітований 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6503).

Баптиданов Микола Володимирович, 1893 р. н., с. Куликівка Городнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Борзна Борзнянського р-ну, священик. Заарештований 14.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 25.08.1930 р. за ст.ст. 54-4, 54-11 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 18.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9315).

Барабаш Антон Денисович, 1880 р. н., м. Борзна Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Борзна, одноосібник. Заарештований 05.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 17.02.1930 р. за ст. 54-

10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 31.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5730).

Барабаш Дмитро Романович, 1913 р. н., с. Ядути Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Ядути, одноосібник. Заарештований 05.03.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 05.06.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 17.07.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 9488-п).

Барабаш Іван Пантелійович, 1888 р. н., с. Товстоліс Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Чернігів, охоронець. Заарештований 07.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 17.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації позбавлений волі у ВТТ на 8 років. Реабілітований 28.09.1963 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7096).

Барабаш Степан Архипович, 1887 р. н., с. Григорьєв Камінь-Риболовського (нині Ханкайського) р-ну Приморського краю, Російська Федерація, українець, освіта вища. Член ВКП(б) до 1933 р. Проживав у м. Чернігів, помічник бухгалтера. Заарештований 09.06.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Київській обл. від 07.10.1938 р. за шпигунство застосована ВМП. Розстріляний 14.10.1938 р. Реабілітований 14.11.1991 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11869).

Барабаш Федір Михайлович, 1902 р. н., м. Борзна Борзнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Борзна, рахівник. Заарештований 10.01.1936 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 18.02.1936 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Покарання відбував на Колимі (Магаданська обл., Російська Федерація). Реабілітований 17.08.1963 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 9149-п).

Барабицький Василь Кузьмич, 1907 р. н., с. Сильченкове Талалаївського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Сильченкове, одноосібник. Заарештований 01.07.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 26.09.1930 р. за участь у діяльності контрреволюційного повстанського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 06.10.1930 р. у м. Харків. Реабілітований 28.02.1992 р. (ДАСО. – Ф. Р-7641. – Оп.7. – Спр. 132).

Барабицький Василь Павлович, 1889 р. н., с. Сильченкове Талалаївського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Сильченкове, одноосібник. 01.07.1930 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 26.09.1930 р. за участь у діяльності контрреволюційної організації ув'язнений до концтабору на 3 роки умовно. Реабілітований 11.12.1991 р. (ДАСО. – Ф. Р-7641. – Оп.7. – Спр. 132).

Баран Архип Іванович, 1884 р. н., с. Олбин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Олбин, одноосібник. Заарештований 08.10.1943 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР. 07.04.1944 р. справу припинено. Реабілітований 25.11.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 785).

Баран Василь Андрійович, 1893 р. н., с. Городище Березнянського (нині Менського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Городище, одноосібник. Заарештований 15.12.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 10.01.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 05.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7099).

Баран Григорій Григорович, 1879 р. н., с. Олбин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, тесля. Заарештований 16.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 22.09.1965 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1494).

Баран Григорій Корнійович, 1881 р. н., с. Олбин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, конюх. Заарештований 16.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації, розповсюдження провокаційних чуток про війну передбачена ВМП. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10817).

Баран Дем'ян Вікторович, 1900 р. н., с. Городище Березнянського (нині Менського) р-ну, укра-

їнець, освіта початкова. Проживав у с. Городище, одноосібник. Заарештований 30.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 16.11.1937 р. за проведення контрреволюційної агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 27.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11560).

Баран Євсей Демидович, 1900 р. н., с. Олбин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Олбин, колгоспник. Заарештований 17.08.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.11.1937 р. за участь у діяльності антирадянської організації позбавлений волі на 10 років. Відбував покарання в Амурському залізнично-будівельному таборі, звільнений 17.08.1947 р. Заарештований 03.11.1949 р. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 13.02.1950 р. висланий на поселення до Кустанайської обл., Республіка Казахстан. Реабілітований 25.05.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3033-3034).

Баран Євсей Іванович, 1877 р. н., с. Олбин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Олбин, колгоспник. Заарештований 08.08.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 8 років. 16.03.1939 р. справу припинено. Реабілітований 29.03.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1259).

Баран Іван Олексійович, 1890 р. н., с. Єрків Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Єрків, одноосібник. Заарештований 28.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 15.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5557).

Баран Макар Терентійович, 1895 р. н., с. Івашківка Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Івашківка, колгоспник. Заарештований 09.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив колгоспного будівництва, ув'язнений до ВТТ на 8 років. Реабілітований 18.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11499).

Баран Наум Кузьмич, 1880 р. н., с. Котів Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, робітник. Заарештований 27.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.11.1937 р. за розповсюдження провокаційних чуток ув'язнений до ВТТ на 10 років. 17.03.1939 р. звільнений. Реабілітований 23.01.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 110).

Баран Охрім Васильович, 1872 р. н., с. Єрків Козелецького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Єрків, одноосібник. Заарештований 15.04.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 20.05.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 27.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7671).

Баран Павло Євтихійович, 1898 р. н., с. Олбин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Олбин, колгоспник. Заарештований 24.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.04.1938 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив заходів партії, застосована ВМП. Розстріляний 17.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 15.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9911).

Баран Петро Григорович, 1908 р. н., с. Олбин Остерського (нині Козелецького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у м. Остер Остерського (нині Козелецького) р-ну, тесля. Заарештований 09.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації позбавлений волі на 10 років. Покарання віддбував у Волзькому таборі м. Рибінськ Ярославської обл., Російська Федерація. Звільнений 09.12.1947 р. Реабілітований 19.05.1965 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7875).

Баран Сава Іванович, 1876 р. н., с. Єрків Козелецького р-ну, українець, малописьменний. Член ВКП(б). Проживав у с. Єрків, одноосібник. Заарештований 16.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 12.03.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Заарештований 09.08.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 14.08.1937 р. за проведення контрреволюційної

діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 18.07.1989 р., 22.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5892, 1686).

Баран Федір Павлович, 1898 р. н., с. Перше Травня Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Перше Травня, колгоспник. Заарештований 22.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 01.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11455).

Баран Феодосій Львович, 1928 р. н., с. Городище Менського р-ну, українець, освіта середня. Проживав за місцем дислокації в. ч. 63526, червоноармієць. Заарештований 11.06.1951 р. За вироком ВТ в. ч. 52448 від 14.05.1951 р. за ст. 58-10 ч. 1 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Відбував покарання у Ангарському ВТТ, робітниче пос. Заярськ, Іркутської обл., Російська Федерація. За ухвалою ВТ Уральського ВО від 25.02.1956 р. міру покарання знижено до 5 років (згідно з Указом Президії ВР СРСР від 17.03.1953 р. «Про амністію»). Звільнений 10.03.1956 р. Реабілітований 11.09.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14808-п).

Баран-Бутович Степан Гаврилович, 1877 р. н., с. Козел (нині смт Михайло-Коцюбинське) Чернігівського р-ну, українець, освіта вища. Проживав у м. Чернігів, пенсіонер. Заарештований 13.07.1938 р. 15.05.1939 р. взятий на підписку про невиїзд. За вироком Чернігівського облсуду від 22.03.1939 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. За вироком ВС УРСР від 08.05.1939 р. попередній вирок скасовано. Справу припинено 23.03.1940 р. На час другого арешту – вчитель. Заарештований 02.05.1944 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 26.09.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджений до ВМП. Реабілітований 28.03.1997 р., 28.03.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1965, ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16402-п).

Баран-Бутович Тетяна Василівна, 1900 р. н., с. Бурімка Ічнянського р-ну, українка. Проживала у м. Чернігів, безробітна. 29.01.1945 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 21.04.1945 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Північно-Казахстанської обл., Республіка Казахстан, на 5 років. Реабілітована 31.01.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12237).

Бараненко Петро Сидорович, 1915 р. н., с. Капустине Шполянського р-ну Черкаської обл., українець, малописьменний. Проживав за місцем дислокації 5 озлб, червоноармієць. Заарештований 24.07.1941 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР. 03.08.1941 р. справу припинено. Звільнений 05.08.1941 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 444).

Баранець Парасковія Наумівна, 1922 р. н., с. Атюша Батуринського (нині Коропського) р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Атюша, колгоспниця. Заарештована 03.11.1943 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР. 20.02.1944 р. справу припинено. Реабілітована 26.11.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 787).

Баранов Василь Дмитрович, 1887 р. н., м. Ніжин, українець, освіта початкова. Проживав у м. Ніжин, столяр. Заарештований 03.04.1938 р. за ст. 54-11 КК УРСР. 14.06.1938 р. справу припинено. Реабілітований 22.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1066).

Баранов Володимир Павлович, 1908 р. н., с. Загальці Бородянського р-ну Київської обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Сновськ (нині м. Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, службовець. Заарештований 08.02.1935 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.06.1935 р. за ст. 54-10 КК УСРР позбавлений волі на 3 роки. Реабілітований 27.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2782).

Баранов Олександр Пилипович, 1907 р. н., с. Кобижча Бобровицького р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Кобижча, електромеханік. Заарештований 12.10.1943 р. За вироком ВТ Південно-Західної залізниці від 19.01.1944 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 8 років. Реабілітований 13.06.1989 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14451-п).

Баранов Платон Лукич, 1888 р. н., с. Івашківка Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Член КП(б)У до 1936 р. Проживав у м. Корюківка Корюківського р-ну, заступник голови Корюківського райвиконкому. Заарештований 16.07.1936 р. За

постановою особливої наради при НКВД СРСР від 15.11.1936 р. за проведення контрреволюційної троцькістської діяльності ув'язнений до ВТТ на 5 років. Відбував покарання у Північно-Східному таборі НКВД. Звільнений 16.09.1946 р. На час другого арешту проживав у м. Чернігів, слюсар. Заарештований 26.08.1950 р. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 09.12.1950 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР висланий до Карагандинської обл., Республіка Казахстан. Помер 06.02.1951 р. в тюремній лікарні м. Чернігів. Реабілітований 23.07.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3051, 3052).

Баранов Сава Кузьмич, 1892 р. н., смт Рудня-Прибитківська Гомельського р-ну Гомельської обл., Республіка Білорусь, білорус, освіта початкова. Проживав у м. Городня Городнянського р-ну, кустар. Заарештований 17.06.1932 р. За постановою «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 19.06.1933 р. за ст.ст. 54-2, 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 17.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3973-3985).

Баранов [Баран] Федір Самійлович, 1898 р. н., с. Тупичів Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Тупичів, колгоспник. Заарештований 14.02.1933 р. Рішення по справі відсутнє. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11401).

Баранова Софія Ісаківна, 1915 р. н., с. Івашківка Тупичівського (нині Городнянського) р-ну, українка, освіта середня. Проживала у с. Смолин Михайло-Коцюбинського (нині Чернігівського) р-ну, вчитель. Заарештована 29.04.1944 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.07.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР вислана до Казахстану на 5 років. Реабілітована 08.12.1993 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11955).

Баранович Григорій Іванович, 1867 р. н., с. Браниця Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Браниця, одноосібник. Заарештований 16.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 22.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки умовно. Реабілітований 02.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6318).

Баранович Костянтин Павлович, 1901 р. н., с. Сидорівка Борзнянського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у с. Комарівка Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, завідувач магазину. Заарештований 15.06.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 29.10.1937 р. за участь у діяльності українського національного угруповання застосована ВМП. Розстріляний 05.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 30.12.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4234).

Баранович Семен Григорович, 1895 р. н., м. Овруч Овруцького р-ну Житомирської обл., українець, освіта середня. Проживав у м. Новгород-Сіверський Новгород-Сіверського р-ну, працівник райвійськкомату. Заарештований 15.03.1938 р. за ст.ст. 54-1 «б», 54-6, 54-11 КК УРСР. 28.09.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1937).

Барановська Анастасія Меркуріївна, 1897 р. н., с. Нові Млини Борзнянського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Обмачів Бахмацького р-ну, домогосподарка. Заарештована 15.04.1933 р. 02.09.1933 р. взята на підписку про невиїзд. Рішення по справі відсутнє. Реабілітована 28.05.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6717).

Барановський Петро Августович, 1882 р. н., м. Орша Вітебської обл., Республіка Білорусь, білорус, освіта духовна. Проживав у м. Ніжин, ксьондз, настоятель костьолу. Заарештований 10.05.1920 р. За постановою ОВ ВЧК при Реввійськраді 12 А від 21.05.1920 р. як заручник ув'язнений до концтабору. Заарештований 06.04.1929 р. За постановою Колегії ОГПУ від 20.09.1929 р. за ст. 58-4 КК РСФРР ув'язнений до концтабору на 10 років. Відбував покарання у Біломоробалтійському таборі НКВД ст. Медвежа Гора Республіка Карелія, Російська Федерація. За постановою «трійки» при УНКВД по Ленінградській обл. від 09.10.1937 р. застосована ВМП. Розстріляний 03.11.1937 р. Реабілітований 29.07.1997 р., 20.08.1994 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2964, 12114).

Барановський Федір Дмитрович, 1905 р. н., с. Гошів Овруцького р-ну Житомирської обл., українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації кулр 1 б 722 сп, червоноармієць. Заарештований 02.11.1942 р. За вироком ВТ 206 сд від 14.12.1942 р. за ст.ст. 58-2, 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 6 років.

За ухвалою ВТ Воронезького фронту від 02.02.1943 р. згідно з Указом Президії ВР від 06.06.1941 р. міру покарання знижено до 3 років. Загинув у Тагильському таборі (Свердловська обл., Російська Федерація) 11.07.1943 р. Реабілітований 08.06.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 16996-п).

Баранчук Ілля Семенович, 1869 р. н., м. Бобровиця Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Бобровиця, одноосібник. Заарештований 07.01.1933 р. за ст.ст. 54-10, 58 ч. 2 КК УСРР. За вироком нарсуду Бобровицького району від 22.03.1933 р. справу закрито. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 440-п).

Баранюк Іларіон Агафонович, 1898 р. н., с. Вощатин Володимиро-Волинського р-ну Волинської обл., українець, освіта вища. Член ВКП(б). Проживав у смт Короп Коропського р-ну, лісник. Заарештований 06.08.1938 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11, 99 КК УРСР. 14.04.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1376).

Барбарич Іван Хомич, 1890 р. н., с. Комишинці Новогрудського повіту (нині Новогрудського р-ну) Мінської губ. (нині Мінської обл.), Республіка Білорусь, білорус, освіта середня. Член ВКП(б). Проживав у м. Сновськ (нині м. Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, завідувач електростанції. Заарештований 15.05.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 23.07.1931 р. як соціально-небезпечний елемент висланий на Урал на 3 роки. Відбував покарання у м. Свердловськ, Російська Федерація. Реабілітований 11.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11062).

Барбаш Іван Іванович, 1910 р. н., с. Стаси Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Стаси, одноосібник. Заарештований 08.06.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 22.01.1997 р. справу припинено. Реабілітований 22.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 995).

Барбаш Ілля Корнійович, 1881 р. н., с. Брусилів Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Брусилів, одноосібник. Заарештований 29.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 16.07.1931 р. справу припинено. Висланий з сім'єю на Урал як куркуль. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6275).

Барбаш Катерина Кузьмівна, 1914 р. н., с. Петрушин Носівського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Петрушин, колгоспниця. 24.12.1944 р. взята на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при МВД СРСР від 10.06.1946 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини вислана до Північно-Казахстанської обл. , Республіка Казахстан, на 5 років. Реабілітована 21.02.1995 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12302).

Барбаш Микола Іванович, 1908 р. н., с. Стаси Чернігівського р-ну, українець, письменний. Проживав у с. Стаси, одноосібник. Заарештований 08.06.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 01.09.1932 р. справу направлено прокурору на припинення. Реабілітований 22.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 995).

Барбаш Федір Микитович, 1903 р. н., с. Стаси Чернігівського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Стаси, одноосібник. Заарештований 01.03.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 31.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7336).

Баргамин Михайло Гнатович, 1910 р. н., с. Заньки Ніжинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Заньки, одноосібник. Заарештований 24.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 06.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Відбував покарання в Архангельській обл., Російська Федерація. Реабілітований 27.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7672-7673).

Барган Микола Семенович, 1890 р. н., Ляхівці (нині с. Підгір'я) Богородчанського повіту (нині Богородчанського р-ну) Івано-Франківської обл., українець, освіта незакінчена вища. Проживав у м. Прилуки, вчитель. Заарештований 18.09.1937 р. За постановою «двійки» від 27.11.1937 р. за шпигунство застосована ВМП. Розстріляний 03.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 17.04.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4060).

Бардак Андрій Севастянович, 1902 р. н., смт Понорниця Понорницького (нині Коропського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт По-

норниця, колгоспник. Заарештований 19.03.1935 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 26.08.1935 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 543-п).

Бардак Петро Степанович, 1885 р. н., с. Городище Новгород-Сіверського (нині Коропського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Червона Поляна Коропського р-ну, без певних занять. Заарештований 17.08.1941 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР. Помер у тюрмі 09.11.1941 р., м. Кустанай (нині м. Костанай, Республіка Казахстан). 11.11.1941 р. справу припинено в зв'язку зі смертю обвинуваченого. Реабілітований 27.02.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 332).

Бардак Федір Іванович, 1919 р. н., смт Понорниця Понорницького (нині Коропського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у смт Понорниця, колгоспник. 06.05.1935 р. взятий на підписку про невиїзд. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 26.08.1935 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі в загальних місцях ув'язнення на 2 роки умовно. За ухвалою спецколегії Найвищого суду УСРР від 26.10.1935 р. вирок скасовано. За вироком спецколегії Київського обласного суду від 29.01.1936 р. засуджений до позбавлення волі в загальних місцях ув'язнення на 2 роки. Реабілітований 09.07.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 543-п).

Бардаков Денис Михайлович, 1895 р. н., с. Радомка Холминського (нині Семенівського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Радомка, робітник. Заарештований 03.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 17.11.1937 р. за ст. 54-11 КК УРСР позбавлений волі на 8 років. Реабілітований 25.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2986-2990).

Бардаков Зіновій Матвійович, 1890 р. н., с. Радомка Холминського (нині Семенівського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Радомка, колгоспник. Заарештований 18.02.1940 р. За вироком виїзної сесії Чернігівського облсуду від 13.05.1940 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 5 років. Реабілітований 30.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15014-п).

Бардаков Михайло Харитонович, 1909 р. н., с. Матвіївка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 186 сд 39 А, ст. сержант. Заарештований 12.01.1943 р. за ст. 58-10 ч. 2 КК РРФСР. За постановою військового прокурора 186 сд від 19.02.1943 р. справу припинено. Реабілітований 15.09.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4268).

Бардаченко Андрій Авксентійович, 1897 р. н., м. Гадяч Гадяцького повіту (нині Гадяцького р-ну) Полтавської обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Гадяч, кравець. Заарештований 19.12.1919 р. за службу в денікінській варті. Помер у тюрмі 31.01.1920 р. 29.02.1920 р. справу припинено у зв'язку зі смертю обвинуваченого. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 2007).

Бардаченко Леонтій Якович, 1884 р. н., с. Ставиське Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Ставиське, чорноробочий. Заарештований 11.10.1943 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.07.1944 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 3 роки. Реабілітований 08.12.1993 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11957).

Барзаковський Олександр Якович, 1908 р. н., с. Краснопілля Коропського р-ну, малописьменний. Проживав у с. Краснопілля, одноосібник. Заарештований 12.05.1933 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР. 23.05.1933 р. справу припинено. Реабілітований 25.12.1996 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 932).

Барзилович Дмитро Макарович, 1884 р. н., с. Курилівка Конотопського повіту (нині Коропського р-ну), українець, освіта духовна. Проживав у с. Хрінівка Городнянського (нині Щорського) р-ну, священик. Заарештований 28.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.11.1937 р. за проведення антирадянської агітації передбачена ВМП. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10811).

Барзилович Сергій Олексійович, 1890 р. н., с. Дегтянове Мглинського (нині Унецького) р-ну Брянської обл., Російська Федерація, українець, освіта духовна. Проживав у с. Феськівка Менського р-ну, священик. Заарештований 16.05.1922 р. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 01.07.1922 р. за проведення контрреволюційної діяльності засуджений до позбавлення волі без

суворої ізоляції на 5 років. Заарештований 7.11.1936 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 07.06.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 5 років. Реабілітований 24.09.1999 р., 04.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 6490, ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9534).

Барзилович Стефан Іванович, 1873 р. н., с. Григорівка Ніжинського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Ніжин, без певних занять. Заарештований 19.11.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 27.11.1937 р. за участь у діяльності антирадянської організації застосована ВМП. Розстріляний 07.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 03.10.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4184).

Барикін Олександр Миколайович, 1895 р. н., м. Суми, росіянин, освіта середня. Проживав у м. Суми. Заарештований 30.05.1920 р. За постановою о.в. ВЧК при Реввійськраді 12 А від 24.06.1920 р. справу припинено. Відправлений до управформу 12 А для подальшої відправки на фронт. Реабілітований 13.11.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17215-п).

Барило Григорій Павлович, 1881 р. н., с. Сальне Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Сальне, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 04.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР позбавлений волі на 5 років. Реабілітований 13.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2920).

Баришевський Іван Іванович, 1909 р. н., с. Берестовець Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Берестовець, одноосібник. Заарештований 19.10.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 10.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 7 років. Реабілітований 16.11.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8133).

Баришевський Іван Миколайович, 1904 р. н., с. Берестовець Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, українець, освіта незакінчена вища. Член ВКП(б) до 1938 р. Проживав за місцем дислокації 153 сп, ст. лейтенант. Заарештований 11.05.1938 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 09.06.1939 р. за участь у діяльності антирадянської організації позбавлений волі на 5 років. Звільнений 21.04.1945 р. Нас час другого арешту проживав у смт Біляївка Біляївського р-ну Одеської обл., бухгалтер. Заарештований 24.06.1949 р. За постановою особливої наради при МГБ СРСР від 03.09.1949 р. висланий на поселення до Красноярського краю, Російська Федерація. Реабілітований 20.04.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8667-8668).

Баришевський Микола Вакулович, 1883 р. н., с. Берестовець Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Берестовець, одноосібник. Заарештований 12.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 27.02.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 31.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5755).

Баришевський Михайло Іванович, 1906 р. н., с. Берестовець Комарівського (нині Борзнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Берестовець, одноосібник. Заарештований 22.10.1930 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 05.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 7 років. Реабілітований 16.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8880).

Баришников Іван Гнатович, 1892 р. н., м. Кролевець Сумської обл., українець, освіта початкова. Проживав у м. Борзна Борзнянського р-ну, начальник районного відділу зв'язку. Заарештований 28.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 03.11.1937 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 10.11.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 14.12.1957 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4895-4900).

Баришникова Єва Микитівна, 1888 р. н., с. Милівці Чортківського р-ну Тернопільської обл., українка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, домогосподарка. Заарештована 11.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 28.04.1938 р. як соціально-небезпечний елемент вислана до Казахстану на 3 роки. Реабілітована 13.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2594).

Баришовець Андрій Данилович, 1907 р. н.,

м. Ніжин, українець, освіта початкова. Член ЛКСМУ до 1933 р. Проживав у м. Ніжин, рахівник. Заарештований 24.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 07.04.1938 р. за участь у діяльності української контрреволюційної націоналістичної організації застосована ВМП. Розстріляний 19.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 07.06.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3446).

Баришполь Максим Іванович, 1890 р. н., м. Борзна Борзнянського р-ну, українець, освіта вища. Проживав у м. Борзна, завідувач лабораторії райсанстанції. Заарештований 26.10.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 17.11.1937 р. за ст. 54-11 КК УРСР ув'язнений до ВТТ на 10 років. Відбував покарання в Амурському таборі НКВД. Справу припинено 14.01.1940 р. Звільнений 01.03.1940 р. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6243).

Баришпольц Герман Васильович, 1884 р. н., с. Чемер Олишівського (нині Козелецького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Чемер, одноосібник. Заарештований 23.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 09.02.1933 р. за ст.ст. 54-6, 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 18.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7212).

Баркан Петро Макарович, 1899 р. н., с. Омбиш Ніжинського (нині Борзнянського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Омбиш, одноосібник. Заарештований 16.03.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 22.04.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 12.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6403).

Барма Григорій Федорович, 1897 р. н., с. Митинці Красилівського р-ну Кам'янець-Подільської (нині Хмельницької) обл., українець, освіта вища. Проживав у с. Дорогинка Ічнянського р-ну, вчитель. Заарештований 08.02.1938 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР. 26.05.1939 р. справу припинено. Реабілітований 28.03.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1422).

Барно Іван Іванович, 1890 р. н., с. Вербівці Грахівської волості, Чеська Республіка, чех, освіта вища. Проживав у м. Ічня Ічнянського р-ну, службовець. Заарештований 06.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Київській обл. від 21.10.1938 р. за шпигунство передбачена ВМП. Реабілітований 28.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 11301).

Барон Іван Іванович, 1914 р. н., с. Єрків Козелецького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації в. ч. 8285, червоноармієць. Заарештований 14.02.1945 р. За вироком ВТ Алматинського гарнізону Середньоазійського ВО від 13.03.1945 р. за ст.ст. 58-2, 58-10 ч. 2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 18.10.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15280-п).

Бартоломій [Бартломей] Василь Михайлович, 1900 р. н., с. Посада-Новоміська Старосамбірського р-ну Львівської обл., українець. Член ВКП(б). Проживав у с. Сокиринці Срібнянського р-ну, тракторист. Заарештований 19.08.1935 р. за ст. 54-6 КК УСРР. 02.01.1936 р. взятий на підписку про невиїзд. 20.01.1936 р. справу припинено. На час другого арешту проживав у смт Талалаївка Талалаївського р-ну, слюсар. Заарештований 28.09.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 22.02.1938 р. за проведення контрреволюційної діяльності ув'язнений до ВТТ на 10 років. Відбував покарання у Кіровській обл., Російська Федерація. Помер 23.02.1939 р. Реабілітований 31.01.1996 р., 17.04.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 137, ДАСО. – Ф. Р-7641. – Оп.2. – Спр. 134).

Бас Ніна Павлівна, 1918 р. н., с. Здрягівка Городнянського р-ну, українка, освіта початкова. Проживала у с. Здрягівка, чергова по залізничному переїзду ст. Гомель. Заарештована 28.12.1944 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 08.03.1945 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР засуджена до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітована 26.06.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17090-п).

Басак Микола Тихонович, 1923 р. н., с. Осовець Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у за місцем дислокації 893 сп 162 ср, червоноармієць. Заарештований 08.08.1944 р. За вироком ВТ 1 УдА від 03.01.1945 р. за ст. 58-1 «а» КК РРФСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 5398-п).

Басак Петро Олексійович, 1882 р. н., с. Осо-

вець Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Осовець, одноосібник. Заарештований 19.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 09.11.1937 р. за проведення антирадянської діяльності ув'язнений до ВТТ на 8 років. Реабілітований 05.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 1508).

Басамика Андрій Денисович, 1890 р. н., с. Веркіївка (нині с. Вертіївка) Ніжинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Веркіївка, двірник. Заарештований 06.05.1938 р. За вироком виїзної сесії Чернігівського облсуду від 04.03.1939 р. за ст.ст. 54-10 ч. 1, 54-11 КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 222-п).

Басанець Іван Григорович, 1886 р. н., с. Кукшин Мринського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кукшин, колгоспник. Заарештований 20.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 23.04.1938 р. за ст.ст. 54-10, 54-11 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 13.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 22.03.1958 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3309).

Басанець Івар Варфоломійович, 1904 р. н., с. Стольне Менського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Стольне, одноосібник. Заарештований 07.04.1933 р. за ст. 54-14 КК УСРР. 10.04.1933 р. справу припинено. Реабілітований 27.02.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7773).

Басанець Олексій Михайлович, 1899 р. н., с. Бакланова Муравійка Куликівського р-ну, росіянин, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, діловод дитячого будинку. Заарештований 09.02.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР. Рішення по справі відсутнє. Звільнений 25.03.1933 р. Реабілітований 27.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 455).

Басанець Пилип Іванович, 1886 р. н., с. Кукшин Мринського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кукшин, колгоспник. Заарештований 13.04.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 19.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 07.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 17.08.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4165).

Басанець Степан Михайлович, 1893 р. н., с. Бакланова Муравійка Куликівського р-ну, українець, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, вчитель. Заарештований 10.01.1921 р. За постановою колегії ГубЧК від 06.06.1921 р. за службу у Петлюри позбавлений волі на 5 років умовно. На момент другого арешту – пасічник. Заарештований 15.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 11.11.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. На момент третього арешту – рахівник. Заарештований 07.04.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР. 14.11.1933 р. справу припинено. На момент четвертого арешту – бухгалтер. Заарештований 04.10.1937 р. За постановою «двійки» від 15.12.1937 р. за проведення контрреволюційної діяльності застосована ВМП. Розстріляний 27.12.1937 р. у м. Чернігів. Реабілітований 29.06.1998 р., 20.07.1989 р., 28.03.1997 р., 19.09.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 12179, 5998, 2048, 10049).

Басанець Яким Іванович, 1880 р. н., с. Кукшин Мринського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кукшин, одноосібник. Заарештований 08.10.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 13.01.1930 р. за ст. 58-10 КК РСФРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 03.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3772).

Басанько Іван Матвійович, 1906 р. н., с. Піски Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Піски, одноосібник. Заарештований 03.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 13.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Заарештований 03.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 16.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації, скерованої на підрив колгоспного будівництва, ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 19.06.1989 р., 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7510, 11615).

Басанько Іван Степанович, 1913 р. н., с. Веприк Бобровицького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Веприк, одноосібник. Заарештований 29.05.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 10.06.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 16.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7590).

Басанько Йосип Іванович, 1883 р. н., с. Кобижча Бобровицького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Кобижча, одноосібник. Заарештований 27.11.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 17.12.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. На час другого арешту – колгоспник. Заарештований 16.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 07.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 19.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 12.06.1989 р., 21.04.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6575, 4909).

Басанько Федір Павлович, 1903 р. н., с. Веприк Бобровицького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Веприк, одноосібник. Заарештований 11.10.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 23.11.1929 р. за ст. 58-10 КК РСФРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 03.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3672).

Басистий Іван Максимович, 1877 р. н., Кам'янець-Подільська (нині Хмельницька) обл., українець, освіта початкова. Проживав у с. Степові Хутори Носівського р-ну, ветеринарний фельдшер. Заарештований 04.01.1945 р. За вироком ВТ військ НКВД по Чернігівській обл. від 14.05.1945 р. за ст. 54-1 «а» КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1256-п).

Баскаков Микола Петрович, 1921 р. н., ст. Ім'яньпо, провінція Хейлунцзян, Китайська Народна Республіка, росіянин. Проживав у м. Чернігів, учень. Заарештований 22.10.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 16.03.1938 р. без посилання на норму закону направлений до трудової колонії на 5 років. Реабілітований 03.07.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4072).

Баскаков Петро Прокопович, 1896 р. н., м. Мінусінськ Красноярського краю, Російська Федерація, росіянин, освіта початкова. Член ВКП(б) до 1935 р. Проживав у м. Чернігів, помічник машиніста. Заарештований 11.09.1937 р. За постановою «двійки» від 08.01.1938 р. за ст. 54-6 КК УРСР застосована ВМП. Розстріляний 14.01.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 03.07.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4095).

Баскакова Ксенія Давидівна, 1893 р. н., с. Миколаївка Борзнянського р-ну, українка, малописьменна. Проживала у м. Чернігів, домогосподарка. Заарештована 22.10.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 28.04.1938 р. за проведення контрреволюційної діяльності ув'язнена до ВТТ на 5 років. Реабілітована 03.07.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4096).

Баскакова Лідія Петрівна, 1920 р. н., ст. Ім'яньпо, провінція Хейлунцзян, Китайська Народна Республіка, росіянка, освіта початкова. Проживала у м. Чернігів, учениця. Заарештована 21.10.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 16.03.1938 р. за проведення антирадянської агітації позбавлена волі на 5 років. Реабілітована 03.07.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4077).

Баско Мефодій Семенович, 1909 р. н., с. Красний Колядин Дмитрівського (нині Талалаївського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Красний Колядин, одноосібник. Заарештований 04.12.1934 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 09.05.1935 р. за проведення контрреволюційної агітації висланий до Башкирської РСР (нині Республіка Башкортостан, Російська Федерація) на 3 роки. Реабілітований 27.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2123).

Баско Тимофій Юхимович, 1900 р. н., с. Красний Колядин Дмитрівського (нині Талалаївського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Красний Колядин, коваль. Заарештований 16.10.1939 р. За вироком виїзної сесії Чернігівського облсуду від 25.01.1940 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 327-п).

Басов Андрій Трохимович, 1896 р. н., с. Новомиколаївськ Тульської обл., Російська Федерація, росіянин, освіта середня. Член ВКП(б). Проживав у м. Ніжин, майор, помічник командира 19 сп 7 сд КВО. Заарештований 08.1937 р. За вироком ВК ВС СРСР від 20.11.1937 р. за ст.ст. 54-1 «б», 54-8, 54-11 КК УРСР засуджений до ВМП. Розстріляний 21.11.1937 р. у м. Київ. Реабілітований 27.07.1957 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 4148-п).

Басов Дмитро Спиридонович, 1895 р. н., с. Новогригорівка Верхньодніпровського р-ну

Дніпропетровської обл., українець, освіта початкова. Член КП(б)У. Проживав у м. Носівка Носівського р-ну, службовець. Заарештований 14.12.1932 р. за ст. 54-14 КК УСРР. За постановою особливої наради про Колегії ГПУ УСРР від 13.04.1933 р. справу припинено. Реабілітований 23.01.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7337).

Басова Єфросинія Іванівна, 1902 р. н., с. Кишинці Фастівського р-ну Київської обл., українка, освіта початкова. Проживала у м. Ніжин, домогосподарка. Заарештована 01.12.1937 р. За постановою особливої наради при НКВД СРСР від 11.02.1938 р. як член сім'ї зрадника Батьківщини ув'язнена до ВТТ на 8 років. Звільнена 01.01.1945 р. Реабілітована 29.05.1956 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2116).

Басок Архип Минович, 1915 р. н., с. Ларинівка Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Ларинівка, рахівник. Заарештований 19.05.1951 р. За вироком ВТ військ МГБ Чернігівської обл. від 13.08.1951 р. за ст.ст. 19-54-8 з санкції ст. 54-2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 10 років. Реабілітований 02.09.1955 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 7865-п).

Басос Андрій Дмитрович, 1890 р. н., с. Шептаки Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Шептаки, одноосібник. Заарештований 01.03.1930 р. За вироком Конотопського окрсуду від 17.08.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 3 роки. Після відбуття терміну покарання висланий за межі України на 3 роки. Реабілітований 20.01.2004 р. (ДАСО. – Ф. Р-4776. – Оп.1. – Спр. 335).

Басос Степан Дмитрович, 1915 р. н., с. Шептаки Новгород-Сіверського р-ну, українець, освіта початкова. Член ВЛКСМ. Проживав у смт Васильківка Васильківського р-ну Київської обл., військовий фельдшер. Заарештований 01.09.1941 р. За вироком ВТ Павлоградського гарнізону Одеського ВО від 17.09.1941 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджений до ВМП. За ухвалою ВТ Чорноморської групи військ від 18.03.1943 р. вирок змінено, розстріл замінено позбавленням волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 06.12.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15556-п).

Батичко Іван Іванович, 1897 р. н., с. Вороньки Бобровицького р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Вороньки, одноосібник. Заарештований 11.01.1933 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 04.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 16.06.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7591).

Батманов Володимир Іванович, 1885 р. н., м. Тамбов, Російська Федерація, росіянин, освіта вища, начальник будівництва. Заарештований 12.05.1931 р. За постановою колегії ОГПУ від 02.01.1932 р. за ст. 58-7 КК РРФСР ув'язнений до концтабору на 10 років. За постановою Колегії ОГПУ від 21.09.1932 р. від покарання звільнений, переданий для використання на транспорті. Загинув внаслідок трамвайної катастрофи у лютому 1943 р. Реабілітований 19.06.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5001 - 5003).

Батог Петро Григорович, 1881 р. н., с. Вікторівка Куликівського (нині Чернігівського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Вікторівка, одноосібник. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 13.11.1930 р. за ст. 54-13 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. На час другого арешту проживав у м. Чернігів, не працював. Заарештований 16.09.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Київській обл. від 28.09.1937 р. за проведення антирадянської агітації ув'язнений до ВТТ на 10 років. Реабілітований 18.05.1989 р., 26.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5415,1742).

Баточенко Петро Пилипович, 1908 р. н., с. Замостя Прилуцького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 694 бао, червоноармієць. Заарештований 09.10.1943 р. за ст. 54-1 «б» КК УРСР. 10.12.1943 р. справу припинено. Направлений до штрафної роти. Реабілітований 16.09.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4256).

Батрак Опанас Якимович, 1888 р. н., с. Софіївка Корюківського (нині Щорського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Софіївка, колгоспник. Заарештований 04.01.1937 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 28.02.1937 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 3 роки. Реабілітований 30.10.1992 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15854-п).

Батрак Петро Семенович, 1888 р. н., українець, малописьменний. Проживав у с. Нова Басань Бобровицького р-ну, виконувач обов'язків начальника міліції. Заарештований 29.01.1920 р. За вироком Чернігівського губревтрибуналу від 06.10.1920 р. за проведення контрреволюційної діяльності винесено громадську догану. Звільнений та направлений у розпорядження повітового військкомату із зарахуванням 8-місячного перебування у тюрмі. Реабілітований 26.07.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 932).

Батрак Раїса Опанасівна, 1923 р. н., с. Софіївка Корюківського (нині Щорського) р-ну, українка, освіта середня. Проживала у Корюківському р-ні, учениця. Заарештована 02.06.1939 р. За вироком судової колегії в кримінальних справах Чернігівського облсуду від 19.08.1939 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК УРСР засуджена до позбавлення волі на 5 років. Реабілітована 30.08.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15141-п).

Батрименко Костянтин Сидорович, 1898 р. н., смт Мала Дівиця Малодівицького (нині Прилуцького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав за місцем дислокації 6 ззлп, червоноармієць. Заарештований 16.04.1945 р. За вироком ВТ Південно-Східної залізниці від 08.06.1945 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі на 7 років. Реабілітований 28.08.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17642-п).

Батура Василь Нефедович, 1904 р. н., українець, малописьменний. Проживав за місцем дислокації 28 осбр, червоноармієць. Заарештований 05.05.1942 р. За вироком ВТ 28 осбр від 09.05.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до ВМП. 27.05.1942 р. вирок змінено на позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Відбував покарання в Тагільському ВТТ НКВД. Реабілітований 28.05.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17536-п).

Батурин Олександр Кирилович, 1860 р. н., смт Седнів Чернігівського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у смт Седнів, одноосібник. Заарештований 20.03.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 20.04.1931 р. справу припинено. Реабілітований 18.12.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5954).

Батюк Степан Захарович, 1911 р. н., с. Невкля Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Невкля, колгоспник. Заарештований 07.01.1933 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст.ст. 54-11, 54-12 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 12.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9757-9833).

Батюк Яків Денисович, 1890 р. н., с. Перелюб Холминського (нині Корюківського) р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Перелюб, одноосібник. Заарештований 08.02.1940 р. За вироком судової колегії в кримінальних справах Чернігівського облсуду від 08.12.1940 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР засуджений до позбавлення волі на 5 років. З приєднанням до цього вироку вироку Холминського райсуду вважався засудженим до 6 років позбавлення волі в загальних місцях ув'язнення. Реабілітований 31.07.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14860-п).

Батяй Іван Іванович, 1917 р. н., с. Великі Осняки Чернігівського (нині Ріпкинського) р-ну, українець, середня спеціальна освіта. Проживав за місцем дислокації в. ч. 02472, начальник артилерійської майстерні. Заарештований 10.09.1952 р. За вироком ВТ Ризького гарнізону від 31.10.1952 р. за ст. 58-10 ч. 1 КК РРФСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Позбавлений нагород. За ухвалою ВК ВС СРСР від 30.12.1953 р. вирок змінено, міру покарання знижено до 5 років позбавлення волі. Звільнений за амністією 30.12.1953 р. Реабілітований 25.01.1965 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 10273-п).

Баудиш Олександр Іванович, 1883 р. н., Латвійська Республіка, білорус, освіта домашня. Проживав у м. Щорс Щорського р-ну, стрілочник. 30.06.1931 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 18.08.1931 р. за ст. 58-10 КК РСФРР позбавлений волі на 1 рік умовно. Реабілітований 26.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5682).

Баумбах Кіндрат Іванович, 1892 р. н., с. Біловежі Другі Дмитрівського (нині Бахмацького) р-ну, німець, освіта початкова. Проживав у с. Біловежі Другі, бджоляр. Заарештований 23.01.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 16.08.1937 р. за участь у діяльності контрреволюційної організації застосована ВМП.

Розстріляний 21.08.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 10.10.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4302-4309).

Баумбах Пилип Кіндратович, 1894 р. н., с. Рундивізія (нині с. Круглолугівка) Дмитрівського (нині Бахмацького) р-ну, німець, малописьменний. Проживав у с. Рундивізія, одноосібник. Заарештований 05.11.1937 р. Рішення по справі відсутнє. Реабілітований 22.01.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 737).

Баумштейн Варвара Павлівна, 1871 р. н., м. Кролевець Сумської обл., освіта початкова. Проживала у м. Кролевець, вчитель. Заарештована 02.01.1920 р. за проведення контрреволюційної діяльності. 22.01.1920 р. взята на підписку про невиїзд. За вироком виїзної сесії Чернігівського губревтрибуналу від 19.03.1920 р. справу припинено. Реабілітована 30.12.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1081а).

Бахер Іван Васильович, 1921 р. н., с. Волинка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Член ВЛКСМ. Проживав за місцем служби, червоноармієць. Заарештований 29.01.1942 р. за ст. 54-1 «б» КК УРСР. 12.11.1942 р. справу припинено. Реабілітований 15.09.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4357).

Бахер Микита Федотович, 1870 р. н., с. Волинка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Волинка, одноосібник. Заарештований 06.02.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 26.02.1930 р. за ст.ст. 7-54-10 ч. 2, 54-11 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 23.11.1988 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8150).

Бахир В'ячеслав Миколайович, 1902 р. н., с. Волинка Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Короп Коропського р-ну, рахівник. Заарештований 08.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 25.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання застосована ВМП. Розстріляний 17.05.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 11.04.1962 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4907).

Бахир Іван Степанович, 1888 р. н., с. Бендерівка (нині с. Полісся) Менського (нині Сосницького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Бендерівка, одноосібник. Заарештований 13.05.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 03.11.1932 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Казахстану на 3 роки. Реабілітований 30.05.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5762).

Бахир Кузьма Васильович, 1898 р. н., с. Бендерівка (нині с. Полісся) Менського (нині Сосницького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Бендерівка, одноосібник. Заарештований 24.01.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 17.05.1933 р. справу направлено прокурору для припинення. Звільнений 17.05.1933 р. Реабілітований 24.04.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2042).

Бахир Лук'ян Григорович, 1884 р. н., с. В'юнище (нині смт Сосниця) Сосницького р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у смт Сосниця, завгосп. Заарештований 19.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 13.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської націоналістичної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 26.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 25.07.1959 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4149-4152).

Бахмач Михайло Тимофійович, 1908 р. н., с. Дігтярі Срібнянського р-ну, українець, малописьменний. Проживав за місцем дислокації 90 гв. сп 29 гв. ЧСД, сержант. Заарештований 27.08.1942 р. За вироком ВТ 29 гв. ЧСД від 27.08.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до ВМП. Розстріляний 04.09.1942 р. Реабілітований 25.06.1996 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17515-п).

Бахмач Онисій Йосипович, 1900 р. н., с. Богданівка Яготинського р-ну Київської обл., українець, освіта початкова. Проживав у с. Богданівка, одноосібник. Заарештований 17.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 16.12.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 12.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5832).

Бахмач Семен Минович, 1880 р. н., с. Понори Талалаївського р-ну, українець. Проживав у с. Понори, одноосібник. Заарештований 22.04.1931 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР

від 13.05.1931 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 17.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 5964).

Бахонний Андрій Андрійович, 1893 р. н., с-ще Тростянець Іваницького (нині Ічнянського) р-ну, українець, освіта вища. Проживав у смт Дмитрівка Дмитрівського (нині Бахмацького) р-ну, вчитель. Заарештований 13.11.1943 р. За вироком ВТ КВО від 22.05.1944 р. за ст. 54-3 з санкції ст. 54-2 КК УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 8 років. За вироком ВТ Чернігівського гарнізону від 30.08.1945 р. за ст. 54-3 КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 1233-п).

Бацюрський Станіслав Теодорович, 1895 р. н., м. Красностав (нині м. Красниставі) Люблінської губ. (нині Люблінське воєводство), Республіка Польща, поляк, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, агроном. Заарештований 04.01.1920 р. за проведення контрреволюційної діяльності. 06.02.1920 р. взятий на підписку про невиїзд. За постановою Чернігівського губревтрибуналу від 16.02.1920 р. справу припинено. Реабілітований 15.02.1999 р. (ДАЧО. – Ф. Р-4609. – Оп.1. – Спр. 1881).

Бачко Мефодій Семенович, 1909 р. н., с. Красний Колядин Дмитрівського (нині Талалаївського) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Красний Колядин, одноосібник. Заарештований 04.12.1934 р. За вироком Чернігівського облсуду від 17.12.1934 р. за ст. 54-10 КК УСРР виправданий. За постановою особливої наради при НКВД від 09.05.1935 р. засуджений до позбавлення волі на 3 роки. Реабілітований 27.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 2123).

Бачурний Григорій Дмитрович, 1908 р. н., с. Глиненка Ріпкинського р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Глиненка, одноосібник. Заарештований 18.07.1929 р. За постановою особливої наради при Колегії ОГПУ від 04.11.1929 р. за ст. 58-10 КК РСФРР ув'язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 04.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 3837).

Башкир Макар Якович, 1907 р. н., смт Лосинівка Лосинівського (нині Ніжинського) р-ну, українець, освіта початкова. Член ВЛКСМ. Проживав у смт Лосинівка, службовець. Заарештований 07.07.1938 р. За вироком виїзної сесії Чернігівського облсуду від 22.04.1939 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УРСР виправданий. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 229-п).

Башлак Борис Павлович, 1917 р. н., с. Лоскутівка Лисичанського р-ну Луганської обл., українець, освіта середня. Проживав у м. Чернігів, студент. Заарештований 28.06.1935 р. За вироком спецколегії Чернігівського облсуду від 28.06.1935 р. за ст. 54-10 ч. 1 КК УСРР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 5 років. Звільнений 08.03.1936 р. Реабілітований 14.11.1997 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 14750-п).

Башлак Василь Олександрович, 1913 р. н., с. Будище Городнянського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у м. Бутурліновка Бутурліновського р-ну Воронезької обл., Російська Федерація, робітник ліспромгоспу. Заарештований 30.03.1938 р. За постановою «трійки» при НКВД УРСР від 15.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянської української контрреволюційної повстанської організації застосована ВМП. Розстріляний 25.04.1938 р. у м. Чернігів. Реабілітований 28.10.1961 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4822).

Башлак Федір Михайлович, 1904 р. н., с. Дроздовиця Городнянського р-ну, українець, неписьменний. Проживав у с. Дроздовиця, колгоспник. Заарештований 23.12.1932 р. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 29.04.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до концтабору на 5 років. Реабілітований 12.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 9757-9833).

Башлук Василь Андрійович, 1898 р. н., с. Киселівка Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Самсонівка Корюківського р-ну, одноосібник. Заарештований 15.03.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 10.04.1938 р. за участь у діяльності антирадянського куркульського угруповання передбачена ВМП. Реабілітований 30.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10501).

Башлук Олексій Макарович, 1913 р. н., с. Киселівка Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Сахутівка Корюківського р-ну, колгоспник. Заарештований 04.07.1940 р. За вироком судової колегії в кримінальних справах Чернігівського облсуду від 27.01.1941 р. за ст. 54-10 ч. 2 КК

УРСР засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Реабілітований 26.09.1991 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 15934-п).

Башмачников Зіновій Львович, 1911 р. н., м. Ічня Ічнянського р-ну, єврей, освіта середня. Проживав за місцем дислокації ремр 2 тп 1 д, молодший військовий технік, командир взводу. Заарештований 05.11.1940 р. За вироком ВТ 1 корпусу від 06.01.1941 р. за ст.ст. 19-58-10, 8 КК РРФРС засуджений до позбавлення волі у ВТТ на 10 років. Загинув у таборі 24.01.1943 р. Реабілітований 15.07.1959 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 10261-п).

Башмачников Самуїл Арон-Лейбович, 1914 р. н., м. Сновськ (нині м. Щорс) Сновського (нині Щорського) р-ну, єврей, освіта вища. Кандидат в члени ВКП(б). Проживав за місцем дислокації 8 А, інтендант 3 рангу. Заарештований 22.05.1942 р. За вироком ВТ 8 А від 13.06.1942 р. за ст. 58-10 ч. 2 з санкції ст. 58-2 КК РРФСР засуджений до ВМП. Реабілітований 10.09.1995 р. (ГДА СБ України, м. Чернігів. – Спр. 17310-п).

Башта Андрій Іванович, 1908 р. н., с. Лавіркове Талалаївського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Лавіркове, одноосібник. Заарештований 17.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 02.01.1931 р. за проведення антирадянської агітації ув’язнений до концтабору на 3 роки. Реабілітований 29.12.1989 р. (ДАСО. – Ф. Р-7641. – Оп.2. – Спр. 845).

Башта Іван Юхимович, 1889 р. н., с. Гаврилівка Великобубнівського р-ну Сумської обл., українець, малописьменний. Проживав у с. Гаврилівка, одноосібник. Заарештований 25.10.1930 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 29.12.1930 р. за ст.ст. 54-10, 54-13 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 25.04.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 8304).

Башук Григорій Гаврилович, 1896 р. н., с. Обмачів Батуринського (нині Бахмацького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Обмачів, одноосібник. Заарештований 27.11.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 20.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. На час другого арешту проживав с. Нові Млини Батуринського (нині Бахмацького р-ну), не працював. Заарештований 18.12.1937 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 26.12.1937 р. за проведення антирадянської агітації передбачена ВМП. Реабілітований 28.07.1989 р., 22.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7768, 10973).

Башук Демид Дем’янович, 1882 р. н., с. Обмачів Батуринського (нині Бахмацького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Обмачів, одноосібник. Заарештований 22.03.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР. За постановою судової «трійки» при Колегії ГПУ УСРР від 17.12.1933 р. справу припинено. Реабілітований 28.05.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6717).

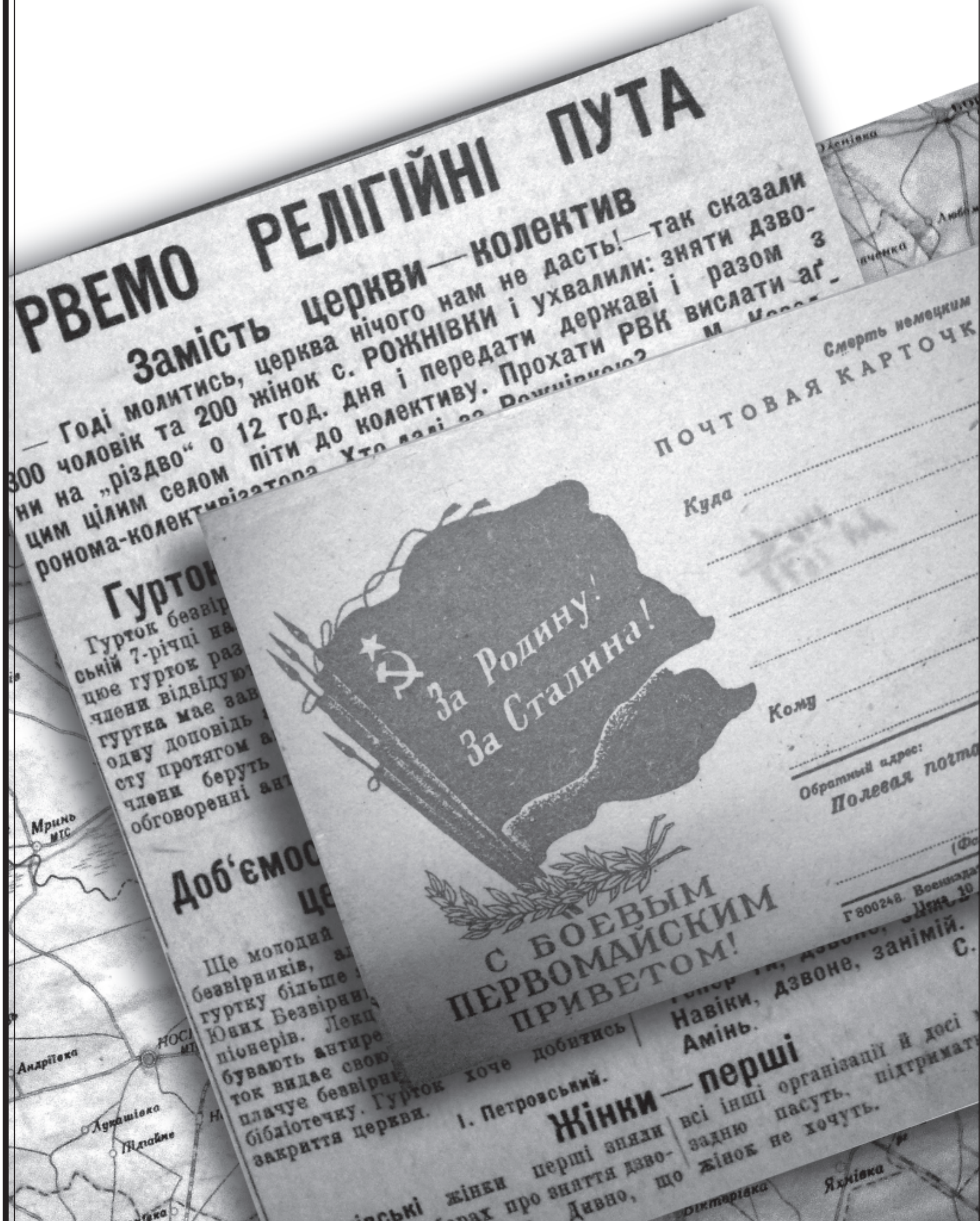
Башук Іван Іванович, 1900 р. н., с. Обмачів Батуринського (нині Бахмацького) р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Обмачів, одноосібник. Заарештований 23.04.1933 р. За вироком нарсуду Бахмацького р-ну від 12.01.1933 р. за ст. 54-11 КК УСРР засуджений до позбавлення волі на 3 роки умовно. Реабілітований 28.05.1998 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 6717).

Башук Тихін Кирилович, 1881 р. н., с. Обмачів Батуринського (нині Бахмацького) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Обмачів, землекоп. Заарештований 27.11.1932 р. За постановою особливої наради при Колегії ГПУ УСРР від 20.02.1933 р. за ст. 54-10 КК УСРР висланий до Північного краю на 3 роки. Реабілітований 28.07.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 7768).

Баюн Юхим Гаврилович, 1889 р. н., с. Максаки Менського р-ну, українець, освіта початкова. Проживав у с. Максаки, одноосібник. Заарештований 28.02.1938 р. За постановою «трійки» при УНКВД по Чернігівській області від 24.04.1938 р. за проведення антирадянської агітації передбачена ВМП. Реабілітований 31.08.1989 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 10267).

Баюра Андрій Федорович, 1902 р. н., с. Оболоння Кролевецького (нині Коропського) р-ну, українець, малописьменний. Проживав у с. Чорнотичі Сосницького р-ну, тесля. Заарештований 05.02.1930 р. за ст. 54-10 КК УСРР. 28.04.1930 р. справу припинено. Реабілітований 11.09.1997 р. (ДАЧО. – Ф. Р-8840. – Оп.3. – Спр. 4296).

Додатки



РВЕМО РЕЛІГІЙНІ ПУТА
Замість церкви—колектив
— Годі молитись, церква нічого нам не дасть!—так сказали
300 чоловік та 200 жінок с. РОЖНІВКИ і ухвалили: зняти дзво-
ни на „різдво“ о 12 год. дня і передати державі і разом з
цим цілим селом піти до колективу. Прохати РВК вислати аг-
Гурток
Доб'ємос
Жінки—перші
Навіки, дзвоне, занімій.
Амінь.
І. Петровський.
Смерть немецким
ПОЧТОВАЯ КАРТОЧК
Куда
Кому
Обратный адрес:
Полевая почта
За Родину!
За Сталина!
С БОЕВЫМ
ПЕРВОМАЙСКИМ
ПРИВЕТОМ!

Людмила СТУДЬОНОВА

ПЕРШІ СЕКРЕТАРІ ЧЕРНІГІВСЬКОГО ОБКОМУ КОМПАРТІЇ УКРАЇНИ

МАРКІТАН ПАВЛО ПИЛИПОВИЧ (1887 – 1937). Народився у с. Глібки Старокостянтинівського повіту Волинської губернії у бідній селянській родині. Наймитував з восьми років. Згодом закінчив учительську семінарію, працював народним вчителем у селах Волинської губернії, завідував міністерським двокласним училищем. У 1914 – 1917 рр. служив у Російській армії. Закінчив Чугуївську школу прапорщиків. Служив у м. Балашов Саратовської губернії. Влітку 1917 р. солдати гарнізону обрали прапорщика П. Маркітана до Ради робітничих, селянських та солдатських депутатів. У 1918 р. вступив до лав РКП(б). У 1919 р. – секретар повітового комітету РКП(б) в Саратовській губернії, в 1919 – 1920 рр. – начальник Особливого відділу ВЧК піхотної дивізії. У березні 1920 р. обраний делегатом на IX з'їзд РКП(б).

У 1924 – 1937 рр. обіймав різні посади: відповідальний секретар Подільського губкому КП(б)У; інструктор ЦК КП(б)У; член Центральної контрольної комісії КП(б)У; секретар Одеського окружкому КП(б)У; завідувач Агітаційно-пропагандистського відділу ЦК КП(б)У; член ЦК КП(б)У; завідувач відділу культури і пропаганди ленінізму ЦК КП(б)У; другий секретар Одеського обкому КП(б)У.

12 жовтня 1932 р. Генеральний секретар ЦК КП(б)У С.В. Косіор повідомив П.П. Маркітана про ухвалення рішення щодо утворення Чернігівської області і призначення його першим секретарем обкому Компартії України. ЦК КП(б)У створив Оргбюро по Чернігівщині у складі Я.З. Резниченка, М.Д. Голуб'ятникова, І.А. Дація, М.І. Рибникова та ін. Очолив Оргбюро П.П. Маркітан.

На другому обласному з'їзді колгоспників-ударників, який відбувся 5 липня 1933 р. у Чернігові, П.П. Маркітан обвинуватив партійних керівників різних рангів у масовому голодуванні населення області, хоча сам брав активну участь в організації вилучення хліба.

Наказом НКВД СРСР № 00447 від 30 липня 1937 р. був затверджений склад «трійки» УНКВД по Чернігівській області: голова – начальник УНКВД по Чернігівській області капітан державної безпеки М.Б. Корнєв; члени: перший секретар обкому та міськкому КП(б)У П.П. Маркітан і обласний прокурор М.С. Склярський. За підрахунками чернігівського історика В.М. Розстального, з 9 серпня до 25 серпня 1937 р. П.П. Маркітан поставив підпис під 8 протоколами, відповідно до яких 188 людей підлягали розстрілу, 113 – перебуванню у виправно-трудових таборах, 22 – тюремному ув'язненню[1] .

28 серпня 1937 р. П.П. Маркітан був заарештований. Згодом були заарештовані його дружина Катерина Іванівна і двоє синів – В'ячеслав та Петро. Вони відбували покарання у таборах на півночі Казахстану та Комі АРСР. Репресій зазнали брат Маркітана Андрій Пилипович – учасник штурму Зимового палацу і чоловік сестри Василь Сергійович Іщук – директор школи в с. Синявка Менського району. П.П. Маркітан утримувався у спецкорпусі Київської тюрми. Розстріляний 25 жовтня 1937 р. за вироком Військової колегії Верховного Суду СРСР. У квітні 1956 р. реабілітований.

ФЕДОРОВ ОЛЕКСІЙ ФЕДОРОВИЧ (1901 – 1989). Народився у м. Дніпропетровськ. Виховувався у притулку та у названого батька Максима Костиря із приміського села Лоцманська

Кам'янка. Поки названий батько був спроможним платити за навчання, набував знань у чотирирічній школі, а потім наймитував. Біографи О.Ф. Федорова стверджували, що він брав активну участь у громадянській війні рядовим кіннотником, командував взводом, правда, не дуже довго. Сам же Федоров про цей період свого життя згадував, що його «понад усе приваблював матеріальний бік: одежа, взуття, добрі харчі»[2] . Служив у кавалерійському та залізничному полках. У 1924 р. його військова служба завершилася.

З 1927 р. О. Федоров – член ВКП(б). У 1932 р. закінчив Чернігівський технікум залізничного будівництва. За спеціальністю не працював. Натомість швидко просувався на профспілковій та партійній роботі. Зробив кар'єру в умовах «сталінської кадрової революції» 1936 – 1938 рр.

У вересні 1938 р. О. Федоров був обраний першим секретарем Чернігівського обкому КП(б)У, став і членом «трійки» УНКВД по Чернігівській області. За підрахунками В.М. Розстального, лише за 21 вересня 1938 р. Федоров підписав 11 документів, якими приговорив до розстрілу 196 людей, до виправно-трудових таборів – 101 особу[3] . 26 вересня 1938 р. – 7 документів, за якими 81 особу приречено на смерть, 28 осіб – до виправно-трудових робіт[4] . 30 жовтня 1938 р. О.Ф. Федоров підписав 5 документів. Доля занесених до списків людей визначилася таким чином: 20 осіб – до розстрілу, 18 осіб – до виправно-трудових таборів[5] .

До складу «трійки», окрім нього, входили начальник УНКВД майор А.І. Єгоров (заарештований у грудні 1937 р., розстріляний 27 липня 1941 р. у Москві[6]) та обласний прокурор І.Л. Саранський (до кінця Великої Вітчизняної війни залишався обласним прокурором і помер майже півстоліття тому).

На V обласній партконференції, яка відбулася 8-10 березня 1940 р., О.Ф. Федорова було знову обрано першим секретарем. На цій посаді він зустрів 22 червня 1941 р. У липні 1941 р. ЦК КП(б)У призначив його першим секретарем Чернігівського підпільного обкому партії, під керівництвом якого діяло 18 підпільних райкомів, 65 підпільних партійних і комсомольських організацій.

У березні 1943 р. за рішенням Центрального штабу партизанського руху О.Ф. Федоров вирушив на Волинь як перший секретар Волинського підпільного обкому партії і командир Чернігівсько-Волинського партизанського з'єднання. Відзначений двома Зірками Героя Радянського Союзу, шістьма орденами Леніна, орденом Жовтневої революції, медалями.

Упродовж 1944 – 1949 рр. працював першим секретарем Херсонського, з 1950 р. – Ізмаїльського, з 1952 р. – Житомирського обкомів партії. У 1957 – 1979 рр. обіймав посаду міністра соціального забезпечення України. Згодом, до кінця життя, був головою Комісії у справах колишніх партизанів і підпільників при Верховній Раді УРСР. Автор спогадів «Партизаны Черниговщины», «Підпільний обком діє», «Остання зима». О.Ф. Федоров помер у Києві 9 вересня 1989 р. від невиліковної хвороби нирок. Похований на Байковому кладовищі.

КУЗНЄЦОВ МИХАЙЛО ГЕОРГІЙОВИЧ (1904 – ?). Народився у с. Миронівка Київської області в родині залізничника. У 1920 р. закінчив Городецьку початкову школу і вступив до комсомолу. У 1921 р. працював агентом карного розшуку в Київській області. До 1925 р. перебував на комсомольській роботі. По закінченні радпартшколи у 1927 р. вступив до ВКП(б). Упродовж 1928 – 1948 рр. – на керівній профспілковій, редакційній, партійній роботі в Київській і Чернігівській областях. З 1937 до 1938 р. – секретар Грем'яцького райкому партії Новгород-Сіверського району. З 1938 р. – секретар Чернігівського міськкому партії. З 17 грудня 1939 р. – другий секретар обкому партії. На цій посаді перебував до серпня 1940 р. Того ж року М.Г. Кузнєцова обрано депутатом обласної ради. З 1940 р. він працював секретарем Ізмаїльського обкому КП(б)У.

З початком Великої Вітчизняної війни М.Г. Кузнєцов – у діючій армії, учасник оборони Одеси і Севастополя. У 1941 – 1942 рр. – член Військової Ради Приморської армії, у 1942 – 1943 рр. – Воронезького і Волховського фронтів. Генерал-майор. За участь у бойових діях нагороджений орденами Червоного Прапора, Вітчизняної війни I ступеня, медалями «За оборону Одеси», «За оборону Севастополя» та ін.

Напередодні визволення Чернігівщини був відкликаний з фронту до ЦК ВКП(б). 12 вересня 1943 р. М.Г. Кузнєцова призначено першим секретарем Чернігівського обкому партії. 21 вересня 1943 р. радянські війська штурмом оволоділи обласним центром.

М.Г. Кузнєцову дісталась зруйнована і сплюндрована ворогом Чернігівщина. Упродовж 1943 – 1948 рр. він займався відродженням господарського і культурного життя області.

У 1948 р. М.Г. Кузнєцов був змушений залишити посаду першого секретаря Чернігівського обкому КП(б)У через особисті причини. 14 січня 1948 р. ЦК КП(б)У прийняв постанову про звільнення М.Г. Кузнєцова з посади першого секретаря Чернігівського обкому партії. Він залишив Чернігів, отримавши призначення на господарську роботу. Його добрим словом згадують у мемуарах І.А. Ласкін – комдив під час оборони Севастополя, В.В. Григорьєв – командувач Червонопрапорної Дніпровської флотилії, Маршал Радянського Союзу М.І. Крилов – про спільні дії під час оборони Одеси.

РОГІНЕЦЬ МИХАЙЛО ГЕОРГІЙОВИЧ (1910 – ?). Народився в с. Івот Шосткинського повіту Чернігівської губернії (нині Сумської області) у робітничій сім'ї. З 1927 до 1931 р. – студент Шосткинського індустріального технікуму. З 1930 р. – кандидат у члени КП(б)У. У 1932 р. М.Г. Рогінець встиг закінчити лише два курси хіміко-технологічного інституту, як трапилась велика неприємність. Батька виключили з партії «за саботаж хлібозаготівель». Позбувся свого кандидатського стажу і Михайло Рогінець. Однак після перевірки фактів батькові і сину повернули партійні квитки. Але відновити заняття в інституті М.Г. Рогінець вже не міг. 27 травня 1933 р. він розпочав службу у лавах Червоної Армії, яка тривала до 19 березня 1935 р. Армійський шлях був наступний: курсант школи молодших авіаційних спеціалістів, авіатехнік 29 авіаескадрильї 209 бригади Особливої Далекосхідної армії. Після військової служби протягом 3 років викладав у Шосткинському індустріальному технікумі.

У 1939 р. М.Г. Рогінця запросили до Чернігова. З 25 жовтня 1939 р. він працював завідувачем відділу шкіл і заступником завідувача відділу пропаганди та агітації обкому партії. Маючи середню освіту, М.Г. Рогінець 10 серпня 1940 р. очолив Чернігівський відділ народної освіти, а потім працював заступником голови облвиконкому.

З початком Великої Вітчизняної війни М.Г. Рогінець – у діючій армії. З 19 до 30 вересня 1941 р. перебував у оточенні у районі Пирятина на Полтавщині. Вийшов з оточення з частинами генерал-майора авіації Шевченка. До 1946 р. служив у Головному політуправлінні Червоної Армії, політуправліннях Брянського, Воронезького, Сталінградського, Ленінградського, Західного, 1-го Прибалтійського, 1-го і 3-го Білоруського, Забайкальського і Далекосхідного фронтів, парторг 840 бомбардувального полку 326 авіаційної дивізії. Демобілізувався капітаном. Відзначений орденами Леніна, Вітчизняної війни 1-го ступеня, медалями «За оборону Ленінграда», «За взяття Кенігсберга», іншими нагородами.

У 1946 р. М.Г. Рогінець повернувся до Чернігова на посаду заступника голови облвиконкому, потім секретаря обкому партії з питань добору кадрів. Дружина, Ванда Марківна, працювала головним лікарем туберкульозного диспансеру. Мав двох дочок – Ізабеллу і Тамару.

У березні 1948 р. М.Г. Рогінець був обраний першим секретарем обкому КП(б)У. Економіка області знаходилась у важкому стані, тому М.Г. Рогінець сконцентрувався на підвищенні ефектив-

ності роботи відбудованих підприємств.

З 28 січня 1949 р. до 17 січня 1956 р. – член ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У. У 1954 р. М.Г. Рогінця було призначено уповноваженим ЦК КПРС по створюваним колгоспам Орджонікідзівської зони Кустанайської області Казахської РСР. У 1954 – 1955 рр. – перший секретар Кокчетавського обкому КП Казахстану. Посаду міністра радгоспів Казахської РСР обіймав у 1955 – 1957 рр. У лютому 1956 р. – делегат XX з'їзду Комуністичної партії Радянського Союзу з вирішальним голосом. З 27 січня 1956 р. М.Г. Рогінець – член ЦК КП Казахстану. Упродовж 1957 – 1961 рр. працював міністром сільського господарства Казахської РСР, першим заступником голови Державного планового комітету Ради Міністрів Казахської РСР, членом бюро ЦК КП Казахстану з сільського господарства. Один з героїв книги Л.І. Брежнєва «Цілина».

МАРКОВ ВАСИЛЬ СЕРГІЙОВИЧ (1905 – 1978). Народився в с. Менший Колодязь Орловської губернії у селянській родині. У 1914 – 1917 рр. навчався в сільській школі. Після Жовтня 1917 р. закінчив Вовчанську окрпартшколу. До 1922 р. служив кур'єром Сергієвського волревкому. З 1923 р. – член РКП(б). З того часу перебував на комсомольській і партійній роботі в Орловській і Харківській областях, у м. Тамбов. У 1929 р. закінчив Ленінградський комуністичний університет ім. Сталіна. Послужний список В.С. Маркова був таким: 1929 – 1934 рр. – викладач технікуму, начальник політвідділу МТС; 1934 – 1938 рр. – третій секретар Організаційного бюро ЦК КП(б)У по Полтавській області; 1938 – лютий 1939 рр. – другий секретар Полтавського обкому партії; 18.06.1939 – 1950 рр. – перший секретар Полтавського обкому партії; 18.06.1938 – 3.05.1940 рр. – член Ревізійної комісії ЦК КП(б)У; 17.05.1940 – 17.01.1956 рр. – член ЦК ВКП(б) – КПРС і ЦК КП(б)У– КПУ; 1941 – 1943 рр. – начальник Оперативної групи Військової Ради 12-ї армії Південного фронту; 4.09.1951 – 29.03.1953 рр. – перший секретар Одеського обкому партії; 1950 – вересень 1951 рр. – слухач Курсів перепідготовки кадрів при ЦК ВКП(б); березень – вересень 1953 р. – інструктор ЦК КПУ.

18 вересня 1953 р. у Чернігові у присутності першого секретаря ЦК Компартії України М.В. Підгорного відбувся дев'ятий пленум обкому партії, на якому В.С. Маркова було обрано першим секретарем. Він переїхав на нове місце партійної служби разом із дружиною і трьома дітьми (син і дві дочки).

17 липня 1955 р. на пленумі обкому В.С. Марков звільнений з посади першого секретаря у зв'язку з його обранням секретарем Орловського обкому партії Російської Федерації. На посаді першого секретаря цього партійного органу В.С. Марков перебував з вересня 1955 р. до 12 січня 1960 р. Обирався членом ЦК КПРС з 25 лютого 1956 р. до 17 жовтня 1961 р. Упродовж семи років (1960 – 1967) В.С. Марков був членом Комітету партійного контролю при ЦК КПРС. З 1967 р. – на пенсії.

Нагороджений двома орденами Леніна, орденами Вітчизняної війни І ступеня, Трудового Червоного Прапора і трьома медалями. Обирався депутатом Верховної Ради СРСР. Помер у Москві.

КУМАНЬОК ПОРФИРІЙ ХОМИЧ (1911 – 1972). Народився у с. Юрасівка Чернігівської губернії (тепер у складі м. Дружба Ямпільського району Сумської області). Відомий як один з організаторів партизанського руху в Україні під час Великої Вітчизняної війни. Член ВКП(б) з 1939 р. До 1941 р. служив у лавах Червоної Армії, працював на комсомольській і радянській роботі.

У 1941 – 1942 рр. П.Х. Куманьок – секретар Червоного підпільного райкому КП(б)У, комісар з'єднання О.М. Сабурова. У 1942 – 1943 рр. – перший секретар Сумського підпільного обкому партії, член нелегальної групи ЦК КП(б)У. У 1943 – 1945 рр. – секретар Сумського обкому КП(б)У.

З 1947 р. перебував на керівній партійній, радянській, господарській роботі. Нагороджений двома орденами Леніна.

По закінченні Вищої партійної школи при ЦК ВКП(б) у 1948 р. обраний першим секретарем Житомирського обкому КП(б)У. За період з 1954 р. до 17 липня 1955 р. П.Х. Куманьок – другий секретар, а з 17 липня 1955 р. до 10 вересня 1959 р. – перший секретар Чернігівського обкому КПУ. 21 січня 1956 р. П.Х. Куманька обрано членом ЦК КПУ. На посаді він перебував до 16 лютого 1960 р.

10 вересня 1959 р. пленум Чернігівського обкому партії звільнив П.Х. Куманька з посади першого секретаря. Його було призначено головою Чернігівського облвиконкому. У лютому 1961 р. виїхав до Києва для роботи в одному з раднаргоспів. Помер і похований у Києві.

ДОРОШЕНКО ПЕТРО ОМЕЛЯНОВИЧ (1907 – ?). Народився в Області Війська Донського. У 1927 р. закінчив агрономічний технікум на станції Талова Воронезької області. Працював у Воронежі і Ставропольському краї головним агрономом радгоспу, завідувачем учбової частини, директором технікуму. У 1935 р. отримав диплом Азово-Чорноморського сільськогосподарського інституту. Член ВКП(б) з 1939 р. З 1940 р. до січня 1942 р. завідував Кіровоградським земельним відділом.

З січня 1942 р. до червня 1943 р. П.О. Дорошенко командував взводом 172-го окремого стрілецького батальйону ВВ НКВД. До 1945 р. служив у військах НКВД на території Таджикистану. Згодом – на партійній роботі. У 1946 – 1950 рр. – завідувач сільськогосподарського відділу Кіровоградського обкому КП(б)У, секретар Кіровоградського обкому партії. У 1950 – 1954 рр. – завідувач сільгоспвідділу ЦК КПУ. З 1954 до 1955 рр. – перший секретар Вінницького обкому КПУ. У 1955 – 1959 рр. – завідувач сільгоспвідділу ЦК КПРС. З 25 лютого 1956 р. до 17 жовтня 1961 р. – член Центральної Ревізійної Комісії КПРС. Член ЦК КПУ з 19 лютого 1960 р. до 17 березня 1971 р. Обирався депутатом Верховної Ради СРСР. Нагороджений орденом Трудового Червоного Прапора.

У Чернігові спочатку працював другим секретарем Чернігівського обкому партії. На пленумі 10 вересня 1959 р. П.О. Дорошенко обраний першим секретарем обкому. За два роки, 12-13 вересня 1961 р., п’ятнадцята партконференція залишила його на цій посаді.

За «незаконне будівництво стадіону» в Чернігові П.О. Дорошенко мав партійне стягнення. На пленумі Чернігівського обкому партії 10 січня 1963 р. П.О. Дорошенка звільнено з посади першого секретаря.

З січня 1963 р. до січня 1971 р. він працював першим секретарем Одеського сільського, Кіровоградського обкомів партії, міністром сільського господарства Української РСР. З 1971 р. на пенсії.

БОРИСЕНКО МИКОЛА МИХАЙЛОВИЧ (1925 – 1980). Народився у Ніжині в родині службовців. У 1941 р. закінчив Харківський зоотехнічний інститут. Працював зоотехніком і заступником директора радгоспу в Красноярському краї. Учасник бойових дій під час Великої Вітчизняної війни, демобілізувався у 1946 р. З 1943 р. – член ВКП(б). Кілька років обіймав посаду старшого зоотехніка радгоспу «Більшовик» Харківської області. Згодом М.М. Борисенко переїхав на Чернігівщину на посаду директора радгоспу «Івківці».

У 1952 р. оселився в Чернігові. Працював керуючим обласним трестом «Укрголовмаслосирпром», головою Чернігівського райвиконкому, начальником обласного управління сільського господарства. У 1961 р. М.М. Борисенка призначено головою Чернігівського облвиконкому.

У 1963 р. обраний першим секретарем Чернігівського обкому КПУ. При М.М. Борисенку в області здійснювалося будівництво важливих для СРСР промислових підприємств: завод з виробництва анідного волокна, камвольно-суконний комбінат в Чернігові тощо. Область добувала май-

же половину української нафти. Енергоозброєність народного господарства Чернігівщини підвищилась у 4,4 рази порівняно з 1959 р. Тому за активну участь у партизанському русі в період Великої Вітчизняної війни та за успіхи, досягнуті в розвитку народного господарства, Чернігівська область Указом Президії Верховної Ради СРСР від 13 червня 1967 р. була нагороджена орденом Леніна.

На посаді першого секретаря Чернігівського обкому партії М.М. Борисенко перебував до 1970 р. З 1973 р. – член політбюро ЦК КПУ. З 1976 р. – член ЦК КПРС. Обирався депутатом Верховної Ради СРСР і УРСР. Нагороджений трьома орденами Леніна, орденом Жовтневої революції, двома орденами Трудового Червоного Прапора, медалями. М.М. Борисенко помер і похований у Києві. У 1980 р. колишня Громадська вулиця в Чернігові названа його іменем.

УМАНЕЦЬ МИКОЛА ВАСИЛЬОВИЧ (1925 – 1986). Народився у с. Біла Ямпільського району Вінницької області у селянській родині. З початку 1944 до грудня 1945 рр. перебував у лавах Червоної Армії, брав активну участь у бойових діях, отримав важке поранення. По війні закінчив сільськогосподарський інститут і працював агрономом, головою колгоспу, головою райвиконкому, завідувачем сільгоспвідділу обкому партії. В період з 1961 р. до 1970 р. М.В. Уманець – інструктор ЦК КПУ, секретар, другий секретар Житомирського обкому партії, заступник міністра сільського господарства УРСР.

У 1970 р. змінив М.М. Борисенка на посаді першого секретаря Чернігівського обкому партії. Лютнева 1971 р. партконференція Чернігівської області підтвердила повноваження М.В. Уманця. За роки його секретарства Чернігівщина двічі виходила переможцем у Всесоюзному соціалістичному змаганні областей, нагороджувалася перехідними Червоними Прапорами. У 1976 – 1979 рр. обсяг промислового виробництва в області зріс на 13 відсотків, було освоєно понад 400 нових видів виробів, у 2,5 рази збільшився випуск продукції вищої категорії. Було споруджено численну кількість об’єктів соціально-культурного значення.

Проте на початок 1984 р. промисловість Чернігівщини не зуміла досягнути запланованих економічних показників. Знизилась урожайність зерна, занепало тваринництво. Темпи зростання середньомісячної зарплати випереджали зростання продуктивності праці. Про все це йшлося на XXIV обласній партконференції за участю секретаря ЦК, члена політбюро ЦК КПУ І.О. Мозгового, яка відбулася 7 січня 1984 р. М.В. Уманець самокритично поставився до зауважень на свою адресу. Його було звільнено з посади першого секретаря обкому у зв’язку з виходом на пенсію. М.В. Уманець нагороджений двома орденами Трудового Червоного Прапора, Вітчизняної війни 1-го та 2-го ступенів, орденом Слави 3-го ступеня, медалями. Похований у Чернігові.

ПАЛАЖЧЕНКО ЛЕОНІД ІВАНОВИЧ (1934 – 1993). Народився у м. Ромни Сумської області. У 1949 – 1953 рр. навчався в Роменському технікумі механізації сільського господарства. По закінченні учбового закладу служив у лавах Радянської Армії. З 1956 до 1959 рр. працював майстром і викладачем Роменського училища механізації сільського господарства. У 1959 р. Л.І. Палажченко перебував на комсомольській роботі. Працював першим секретарем Роменського райкому комсомолу, відповідальним організатором відділу комсомольських організацій ЦК ЛКСМУ, першим секретарем Чернігівського обкому комсомолу. З 1960 р. – член КПРС. У 1966 – 1978 рр. – перший секретар Чернігівського райкому КПУ. Вищу освіту здобув в Українській сільськогосподарській академії. Захистив дисертацію на звання кандидата економічних наук. Автор книги «Производственные типы колхозов. Из опыта Черниговского района». Конфліктував з керівництвом обкому партії через самостійне здійснення постачання Чернігова м’ясом та молочними продуктами виробництва приміських колгоспів і радгоспів.

У 1978 р. Л.І. Палажченка обрано секретарем, а в 1979 р. – першим секретарем Волинського обкому КПУ. З січня 1984 р. – перший секретар Чернігівського обкому КПУ. На грудневому пленумі 1988 р., який відбувся після двадцять шостої обласної партконференції, Л.І. Палажченко знову обраний першим секретарем обкому партії.

Після так званої «ковбасної революції»[7] на січневому пленумі 1990 р. обкому КПУ за участю секретаря ЦК КПУ з ідеології партії Л.М. Кравчука обговорювалась політична ситуація в області. За результатами роботи пленуму Чернігівського обкому КПУ Л.І. Палажченка було звільнено з посади. Працював науковим співробітником Інституту землеробства Української академії сільськогосподарських наук. Удостоєний звання Героя Соціалістичної Праці. Помер на робочому місці. Похований Л.І. Палажченко на Байковому кладовищі у Києві.

ЛІСОВЕНКО ВАСИЛЬ ТРОХИМОВИЧ (1948 р. н.). Народився в с. Житні Гори Рокитнянського району Київської області. Закінчив середню школу. У 1964 – 1969 рр. працював у ПМК №3 тресту «Білоцерківсільбуд» причіплювачем, трактористом, механіком-наладчиком. У 1969 р. вступив до лав КПРС. Того ж року закінчив Білоцерківський сільськогосподарський інститут. Працював зоотехніком і головним зоотехніком колгоспу ім. Леніна с. Житні Гори Рокитнянського району.

У 1969 – 1973 рр. – на комсомольській роботі: завідувач відділу, другий та перший секретар Рокитнянського райкому ЛКСМУ. Упродовж 1973 – 1975 рр. – директор радгоспу «Дружба». За високі виробничі показники в господарстві нагороджений орденом «Знак Пошани», обирався делегатом XVII з’їзду ВЛКСМ. У 1975 – 1978 рр. – інструктор відділу організаційно-партійної роботи Київського обкому КПУ. Навчався у Вищій партшколі при ЦК КПУ. У 1978 р. обраний головою Макарівського райвиконкому, а в 1980 р. – першим секретарем Макарівського райкому партії Київської області. З 1985 р. працював на посаді інспектора ЦК КПУ.

У 1986 р. В.Т. Лісовенка обрано секретарем Чернігівського обкому КПУ. До сфери посадових обов’язків входили розвиток АПК, ліквідація наслідків аварії на ЧАЕС на Чернігівщині. З 1989 р. – відповідальний організатор відділу партійного будівництва і кадрової роботи ЦК КПРС.

З січня 1990 р. – перший секретар Чернігівського обкому партії. 29 листопада 1990 р. відбулася XXVII обласна партконференція, на якій В.Т. Лісовенко виступив з доповіддю. В ній йшлося про переломний момент від тоталітаризму до свободи і демократії, про крах господарських зв’язків на Чернігівщині, про політичну нестабільність в області та антимарксистську пропаганду. Закликав комуністів боротися з негативними проявами у економічному та політичному житті регіону, але конкретного механізму протиборства не запропонував. 26 листопада 1990 р. відбувся пленум обкому партії, який знову обрав В.Т. Лісовенка першим секретарем.

До травня 1991 р. за підтримки В.Т. Лісовенка закладам медицини і народної освіти передано ряд адміністративних споруд, розпочато реалізацію спеціальної програми з ліквідації аварії на ЧАЕС. Мав намір здійснити програму соціального захисту населення, яка включала б створення фонду зайнятості в сумі 29 млн. руб. Однак у квітні 1991 р. відбувся Пленум ЦК КПУ, на якому В.Т. Лісовенка було обрано членом політбюро, секретарем ЦК КПУ.

З вересня 1991 р. – генеральний директор Української виробничо-комерційної корпорації «Укрзооветпромпостач» Мінагрополітики України. У 2000 р. ініціював заснування і на сьогодні є шеф-редактором всеукраїнського журналу «Здоров’я тварин і ліки», завідувач філії кафедри «Організація ветеринарної справи, менеджменту та маркетингу у ветеринарній медицині» Національного аграрного університету. Брав активну участь у відродженні духовних християнських святинь і цінностей Києво-Печерської лаври, православних храмів Чернігівщини, Київщини, Житомирщини, в благодійницькій діяльності, за що Українська Православна Церква відзначила В.Т. Лісовенка

трьома орденами Рівноапостольного Князя Володимира, орденами «В пам'ять святкування 1020-річчя хрещення Русі» та «Почаївської Божої Матері». Нагороджений орденом «Знак Пошани», трьома медалями.

ШАПОВАЛ ПЕТРО ДМИТРОВИЧ (1948 р. н.). Народився у с. Жовтневе Коропського району. У 1967 р. закінчив Ніжинський технікум механізації сільського господарства. Працював помічником бригадира тракторної бригади у рідному селі. Того ж року призваний до лав Радянської Армії. Повернувся на Чернігівщину в 1969 р. У с. Жовтневе працював учителем середньої школи. З 1972 р. – на інженерних посадах у Городні. З 1970 р. – член КПРС. З 1977 р. – голова Городнянського міськвиконкому. Фах економіста здобув у Київському інституті народного господарства ім. Д.С. Коротченка, вчився у Вищій партшколі при ЦК КПУ. У 1981 р. призначений на посаду заступника голови Городнянського райвиконкому.

У 1985 р. П.Д. Шаповала призначено заступником завідувача відділу Чернігівського обкому КПУ. У 1986 р. – обраний першим секретарем Щорського райкому КПУ. З 1990 р. обіймав посади заступника, першого заступника голови Чернігівського облвиконкому. У квітні 1991 р. відбулися альтернативні вибори першого секретаря Чернігівського обкому КПУ. Переміг П.Д. Шаповал.

У вересні 1991 р. припинив діяльність Чернігівський обком КПУ. З жовтня цього ж року П.Д. Шаповал працював першим заступником начальника обласного управління сільського господарства. З квітня 1993 р. обійняв посаду голови обласного комітету «Облагротехсервісу». Влітку 1994 р. відбулися вибори голів місцевих рад. За кандидата на посаду голови Чернігівської облради П.Д. Шаповала віддала голоси переважна більшість жителів Чернігівщини. У липні 1995 р. він призначений головою Чернігівської облдержадміністрації. До 2001 р. – голова Чернігівської облради і облдержадміністрації.

У 2001 – 2003 рр. – Надзвичайний і Повноважний Посол Україні у Киргизькій Республіці. З серпня 2003 р. до серпня 2005 р. – Надзвичайний і Повноважний Посол України в Республіці Білорусь.

Нині П.Д. Шаповал є депутатом Чернігівської облради. Обраний по багатомандатному округу за виборчим списком обласного відділення Партії регіонів. Голова постійної комісії з питань міжрегіонального та транскордонного співробітництва. Член фракції Партії регіонів.

Заслужений економіст України. Відзначений державними нагородами України та Киргизької Республіки.

---

[1] Розстальний В. Робота «трійок» на Чернігівщині // Сіверянський літопис. – 1996. – С. 81.

[2] Федоров А.Ф. Подпольный обком действует. – К., 1986. – С. 26-27.

[3] Сіверянський літопис. – 1996. – № 6. – С. 84-85.

[4] Там само.

[5] Там само.

[6] Там само. – С. 80.

[7] Новое время. – 1990. – № 9. – С. 45.

ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

У переважній більшості у покажчику надано сучасні назви адміністративних одиниць за існуючим нині адміністративно-територіальним розподілом або державною приналежністю. Якщо сучасна назва населеного пункту має розбіжності з наданою в документах, використовується позначка «нині» з приведенням у дужках сучасної назви.

Для скасованих адміністративних одиниць, а також при неможливості визначення сучасної назви або приналежності населених пунктів використовується позначка «кол.» зі збереженням назв, вміщених у документах.

Наявність у документі відхилень від нормативного написання населених пунктів зазначається у географічному покажчику в дужках з позначкою «в тексті» після надання правильної назви.

Адміністративно-територіальні одиниці подано в Україні за обласною приналежністю, а поза її кордонами – за державною.

УМОВНІ СКОРОЧЕННЯ

вол. – волость
г. – гора
губ. – губернія
іст. – історичний
м. – місто
обл. – область
о-в – острів
оц – обласний центр
пов. – повіт
р. – річка
р-н – район
рц – районний центр
с. – село
смт – селище міського типу
ст. – станція
х. – хутір

В

Г

Д

Е

Є

Ж

З

І

К

Л

М

Н

О

П

Р

С

Т

У

Ф

Х

Ц

Ч

Ш

Щ

Ю

Я

СПИСОК ОСНОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

А	— армія
авіабр	— авіаційна бригада
Авт.	— автор
автб	— автомобільний батальйон
автр	— автомобільна рота
ад	— артилерійська дивізія
азсп	— армійський запасний стрілецький полк
АН	— Академія наук
ап	— артилерійський полк
АПК	— агропромисловий комплекс
бао	— батальйон аеродромного обслуговування
батр	— батарея
батрпто	— батарея протитанкової оборони
БСРР	— Білоруська Соціалістична Радянська Республіка (до 1937 р.)
будб	— будівельний батальйон
БЧА	— будинок Червоної Армії
в. ч.	— військова частина
ВБЗ	— військово-будівельний загін
ВВ	— внутрішні війська
виконком	— виконавчий комітет
ВК ВС СРСР	—Військова колегія Верховного Суду Союзу Радянських Соціалістичних Республік
ВКП(б)	— Всесоюзна Комуністична партія (більшовиків)
ВМП	— вища міра покарання
ВНЗ	— вищий навчальний заклад
ВО	— військовий округ
ВП	— військова прокуратура
ВР	— Верховна Рада
ВС	— Верховний Суд
ВТ	— військовий трибунал
ВТЗ	— виправно-трудовий заклад
ВТТ	— виправно-трудові табори
ВУАН	— Всеукраїнська акдемія наук
га	— гектар
гап	— гаубичний артилерійський полк
гв.	— гвардійський
ГЕУ	— Головне економічне управління
г-н	— громадянин
Губполіт-освіта	— Губернський відділ політичної освіти
ГУКР «СМЕРШ» НКО СРСР	— Головне управління контррозвідки «СМЕРШ» Народного комісаріату оборони Союзу Радянських Соціалістичних Республік
д	— дивізія
дн	— дивізіон
дн.	— дні
ДПУ	— Демократична партія України
екз.	— екземпляр
ексзлбр	— експлуатаційно-залізнична бригада
ексзлп	— експлуатаційний залізничний полк
ЕКУ	— економічне управління
ЄХБ	— Євангельські Християни-Баптисти
завком	— заводський комітет
зенад	— зенітно-артилерійська дивізія
зенадн	— зенітний артилерійський дивізіон
зенап	— зенітно-артилерійський полк
зенб	— зенітний батальйон
ззлп	— запасний залізничний полк
злбр	— залізнична бригада
злп	— залізничний полк
зсбр	— запасна стрілецька бригада
зсп	— запасний стрілецький полк
ім.	— імені
ІНО	— Інститут народної освіти
кв.	— квартал
КВО	— Київський військовий округ
кг	— кілограм
кд	— кавалерійська дивізія
КДБ	— Комітет державної безпеки
КК	— Кримінальний кодекс
кн.	— князь
КНС	— комітет незаможних селян
колгосп	— колективне господарство
кп	— кавалерійський полк
КП(б)У	— Комуністична партія (більшовиків) України
КПК	— Кримінально-процесуальний кодекс
КПРС	— Комуністична партія Радянського Союзу
КПУ	— Комуністична партія України
к. р.	— контрреволюційні
крайком	— крайовий комітет
крб.	— карбованець
кулвзвод	— кулеметний взвод
кулр	— кулеметна рота

ЛКСМУ, КСМ — Ленінська Комуністична спілка молоді України
м. — місто
МАРСР — Молдавська Автономна Радянська Соціалістична Республіка
МВО — Московський військовий округ
МВС — Міністерство внутрішніх справ
МК, міськком — міський комітет
мл. — молодший
млн. — мільйон
МСБ — медико-санітарний батальйон
мсб — мотострілецький батальйон
МСД, мсд — мотострілецька дивізія
МТМ — машинно-тракторна майстерня
МТС — машинно-тракторна станція
НАН України — Національна академія наук України
Наркомат — Народний комісаріат
нацкомпартія — національна Комуністична партія
НКВС — Народний комісаріат внутрішніх справ
НКЮ — Народний комісаріат юстиції
НРУ — Народний Рух України
н. ст. — новий стиль
оаб — окремий артилерійський батальйон
оатр — окрема автотранспортна рота
об — окремий батальйон
обл. — область
облвиконком — обласний виконавчий комітет
обллiт — обласне управління у справах літератури та видавництва
облпромрада — обласна рада промислової кооперації
облпрофрада — обласна рада професійних спілок
облрепертком — обласний репертуарний комітет
обудб — окремий будівельний батальйон
обхз — окремий батальйон хімічного захисту
ОВ — особливий відділ
ОВК, облвиконком — обласний виконавчий комітет
ОдВО — Одеський військовий округ
оесксв — окремий ескадрон зв'язку
озбр — окрема запасна бригада
озенадн ПЗФ — окремий зенітний артилерійський дивізіон Південно-Західного фронту
озлб — окремий залізничний батальйон
оінжсапбр — окрема інженерно-саперна бригада
ОК, обком — обласний комітет
Окрарх — окружна архітектура
Окрвиконком — окружний виконавчий комітет
ООН — Організація Об'єднаних Націй
опз — окремий полк зв'язку
оптдн — окремий протитанковий дивізіон
осапб — окремий саперний батальйон
осб — окремий стрілецький батальйон
осбр — окрема стрілецька бригада
ОУН — Організація українських націоналістів
оучтп — окремий учбовий танковий полк
п/п — польова пошта
пва — полк важкої артилерії
пдбр — повітрянодесантна бригада
ПК КПК — партійна колегія Комісії партійного контролю
ППО — протиповітряна оборона
р. — рік
РА — резервна армія
рб — розвідувальний батальйон
РВК, райвиконком — районний виконавчий комітет
РГК — Резерв головного командування
РК, райком — районний комітет
РКП(б) — Російська Комуністична партія (більшовиків)
РМ — Рада Міністрів
р. н. — рік народження
РНК, Раднарком — Рада Народних Комісарів
Робфак — робітничий факультет
РПО — Рада праці та оборони
РПЦ — Російська православна церква
ремр — ремонтна рота
рр. — роки
РСЧА — Робітничо-Селянська Червона Армія
РРФСР — Російська Радянська Федеративна Соціалістична Республіка
РСФРР — Російська Соціалістична Федеративна Радянська Республіка (до 1937 р.)
с. — село
св. — святий
сб — стрілецький батальйон
СВУ — Спілка визволення України
сд — стрілецька дивізія
СЕЗ — санітарно-епідеміологічний загін
ск — стрілецький корпус
смт — селище міського типу
СНУМ — Спілка незалежної української

	молоді
сп	— стрілецький полк
ср	— стрілецька рота
СРСР	— Союз Радянських Соціалістичних Республік
ст.	— старший
ст.	— стаття
ст.	— століття
ст.ст.	— статті
ст.ст.	— старий стиль
США	— Сполучені Штати Америки
Т.	— том
«ТВМ»	— «Товариство вільних митців»
тбр	— танкова бригада
тис.	— тисяча
тов.	— товариш
тп	— танковий полк
тт.	— товариші
ТУМ ім. Т. Шевченка	— Товариство української мови ім. Т. Шевченка
УАПЦ	— Українська Автокефальна Православна Церква
УВПБ	— Управління військово-польового будівництва
УГГ	— Українська Гельсінська група
УГС	— Українська Гельсінська спілка
УдА	— ударна армія
УМВС	— Управління Міністерства внутрішніх справ
УОБ	— Управління оборонного будівництва
УПА	— Українська повстанська армія
УРП	— Українська республіканська партія
УРСР	— Українська Радянська Соціалістична Республіка
УРСС	— Українська робітничо-селянська спілка
УСРР	— Українська Соціалістична Радянська Республіка (до 1937 р.)
учб	— учбовий батальйон
ФЗН	— школа фабрично-заводського навчання
фтрбр	— фронтова трофейна бригада
ХВО	— Харківський військовий округ
ц	— центнер
ЦК	— Центральний Комітет
ЦСУ	— Центральне статистичне управління
ч.	— частина
ЧАЕС	— Чорнобильська атомна електростанція
ЧО	— Чернігівська область
чол.	— чоловік
ЧСД	— Червонопрапорна стрілецька дивізія
ЧФ	— Чорноморський флот

***

АМН	— Академия медицинских наук
АРЕ	— Арабская Республика Египет
АТП	— автотранспортное предприятие
БСМ	— бригада содействия милиции
б/п	— беспартийный
ВВ	— взрывчатые вещества
ВВС	— военно-воздушные силы
ВЛКСМ	— Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодежи
ВОХР	— военизированная охрана
ВС ЕХБ	— Всесоюзный совет Евангельских Христиан-Баптистов
ВЦСПС	— Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЧК, ЧК	— Всероссийская чрезвычайная комиссия
ВЮЗИ	— Всесоюзный юридический заочный институт
г.	— год
г., гор.	— город
ГАРФ	— Государственный архив Российской Федерации
ГК, горком	— городской комитет
Главлит	— Главное управление по делам литературы и издательств
ГлавПУР	— Главное политическое управление (Советской Армии и Военно-Морского Флота)
ГО	— городской отдел
ГОВД	— городской отдел внутренних дел
ГОКО, ГКО	— Государственный Комитет Обороны (СССР)
Горкомхоз	— городское коммунальное хозяйство
горПО	— городское потребительское общество
горсовет	— городской совет
ГПУ	— Государственное политическое управление
ГСВ, ГСВГ	— Группа Советских войск в Германии
губком	— губернский комитет
губнаробраз	— губернский отдел народного об-

разования
губЧК — губернская чрезвычайная комиссия
ГУГБ НКВД СССР — Главное управление государственной безопасности НКВД СССР
ГУЛАГ — Главное управление лагерей
ГЭС — гидроэлектростанция
ДОСААФ — Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту
ДСК — домостроительный комбинат
ДТО — дорожно-транспортный отдел
ДЭС — дизельная электростанция
ЕХБ — Евангельские Христиане-Баптисты
ЖЭУ — жилищно-эксплуатационное управление
ЗАГС — органы записи актов гражданского состояния
ЗАЗ — завод автозапчастей
ЗИС — завод им. Сталина
ЗИЛ — завод им. Ленина
ЗИМ — завод им. Молотова
Индпошив — индивидуальный пошив
ИПХ — Истинно-Православные христиане
ИПЦ — Истинно-Православная церковь
исполком — исполнительный комитет
ИТК — исправительно-трудовая колония
ИТЛ — исправительно-трудовой лагерь
ИТР — инженерно-технические работники
ИТР — исправительно-трудовые работы
КГБ — Комитет государственной безопасности
КЭЧ — квартирно-эксплуатационная часть
кол. — количество
колхоз — коллективное хозяйство
Кооптранс — кооперативный транспорт
КПЗ — камера предварительного заключения
КПИ — Киевский политехнический институт
КПК — Коммунистическая партия Китая
КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза
КПЧ — Коммунистическая партия Чехословакии
КРС — крупный рогатый скот
КСК — Камвольно-суконный комбинат
леспромхоз — лесопромышленное хозяйство

МВД — Министерство внутренних дел
МГБ — Министерство государственной безопасности
МЮ — Министерство юстиции
НКВД — Народный комиссариат внутренних дел
НКВод — Народный комиссариат водного транспорта
НКГБ — Народный комиссариат государственной безопасности
НКО — Народный комиссариат обороны
НКПрос — Народный комиссариат просвещения
ОББ — отдел по борьбе с бандитизмом
облземотдел — областной земельный отдел
облЗО — областной отдел здравоохранения
облисполком — областной исполнительный комитет
облОНО — областной отдел народного образования
облпотребсоюз — областной потребительский союз
облУНХУ — областное управление народнохозяйственного учета
облФО — областной финансовый отдел
ОВБ — отдел внутренней безопасности
ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление
ОИТК — отдел исправительно-трудовых колоний
ОКР «СМЕРШ» КВО — отдел контрразведки «СМЕРШ» Киевского военного округа
ОЛП — отдельный лагерный пункт
ООП — отряд охраны порядка
ООП — Организация освобождения Палестины
ОРПО — отдел руководящих партийных органов
ОРС — отдел рабочего снабжения
ОСМТ — Особый строительно-монтажный трест
ОСМЧ — Особая строительно-монтажная часть
ОУР — отдел уголовного розыска
ПВС — Президиум Верховного Совета
пгт — поселок городского типа
ПДТК — Постоянно действующая техническая комиссия (по защите государственной тайны)
ПЗ — предварительное заседание

ПМК — передвижная механизированная колонна
ПОШ — первичная обработка шерсти
ПП ОГПУ — полномочное представительство ОГПУ
ПКТ — помещение камерного типа
п/я — почтовый ящик
райисполком — районный исполнительный комитет
райЗО — районный земельный отдел
РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории
РИК — районный исполнительный комитет
РККА — Рабоче-Крестьянская Красная Армия
РК милиция — рабоче-крестьянская милиция
РМЗ — ремонтно-механический завод
РО, райотдел — районный отдел
РОВД — районный отдел внутренних дел
РОНО — районный отдел народного образования
РПК — районный партийный комитет
РПС, райпотребсоюз — районный потребительский союз
РСУ — ремонтно-строительное управление
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
руб. — рубль
РФО — районный финансовый отдел
С-Д-ки — социал-демократы
С-Р-ы — социал-революционеры
сельсовет, с/с — сельский совет
сельхозартель — сельскохозяйственная артель
следдела — следственные дела
СМ — Совет Министров
СМУ — строительно-монтажное управление
СНК, Совнарком — Совет Народных Комиссаров
совхоз — советское хозяйство
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
Стройконтора — Строительная контора
ТЭЦ — теплоэлектроцентраль
УВД — Управление внутренних дел
УВТ — Управление военных трибуналов
УГБ — Управление государственной безопасности
УИТЛК — Управление исправительно-трудовых лагерей и колоний
УК — Уголовный кодекс
УКГБ — Управление Комитета государственной безопасности
УМ НКВД — Управление милиции НКВД
УМ УМВД — Управление милиции УМВД
УМВД — Управление Министерства внутренних дел
УМГБ — Управление Министерства государственной безопасности
УНКВД — Управление Народного комиссариата внутренних дел
УНКГБ — Управление Народного комиссариата государственной безопасности
упарком — уездный партийный комитет
УПК — Уголовно-процессуальный кодекс
УРКМ — Управление рабоче-крестьянской милиции
УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика
УХС — Украинский Хельсинкский союз
ФЗО — школа фабрично-заводского обучения
финотдел — финансовый отдел
финхозотдел — финансово-хозяйственный отдел
ЦИК — Центральный Исполнительный Комитет
чел. — человек
ЧП — чрезвычайное происшествие
ЧРПЗ, РПЗ — Черниговский радиоприборный завод
ЧСУ — Черниговское строительное управление
ШИЗО — штрафной изолятор
ШМАС — школа младших авиационных специалистов
штатпроп — штатный пропагандист

ЗМІСТ

Наукове видання

РЕАБІЛІТОВАНІ ІСТОРІЄЮ

У двадцяти семи томах

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Книга друга

Пошукове агентство по створенню науково-документальних серіалів «Книга Пам'яті» та «Реабілітовані історією» Чернігівської обласної ради

О.І. Железна

(директор, відповідальна за випуск)

О.В. Лисенко

(заступник директора)

Т.А. Афанасьєва

Т.В. Донченко

О.В. Самойленко

О.М. Сидоренко

О.В. Смольська

І.М. Цимбаленко

І.К. Чаус

І.М. Чикало

Технічний редактор **Т.В. Донченко**

Комп'ютерна верстка **О.І. Желєзна**

Коректор **І.К. Чаус**